

Hugo Chávez y los medios de comunicación: la guerra «hiperreal» venezolana

Hugo Chávez and the Media: The Hyperreal Venezuelan War

Javier CASTILLO BRICEÑO¹

Universidad Complutense de Madrid
Javiercastillo1@cantv.net

RESUMEN

Este ensayo presenta, en primera instancia, el contexto político y económico de Venezuela durante los siglos XX y XXI para narrar el surgimiento de los medios de comunicación venezolanos en determinados períodos históricos, específicamente entre los regímenes dictatoriales de Juan Vicente Gómez (1908-1936) y de Marcos Pérez Jiménez (1952-1958), y del modelo democrático que se instaura a partir del 23 de enero de 1958. A la par, se exponen los acontecimientos previos a la llegada al poder presidencial de Hugo Chávez: los saqueos de las clases populares de los días 27 y 28 de febrero de 1989 y la intentona golpista del 4 de febrero de 1992, insurrección liderada por Chávez durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez. De igual manera, se plantea la posición actual de los medios de comunicación privados ante el mandato democrático del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, y cómo la prensa y la televisión manipulan al pueblo, creando «realidades virtuales o hiperrealidades» de una guerra a través del empleo de la información como instrumento defensivo, como arma propagandística contra el gobierno chavista.

PALABRAS CLAVE

Periodismo
Propaganda

¹ Javier Castillo Briceño es periodista egresado de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Humanidades y Educación en la Universidad del Zulia (Maracaibo-Venezuela). Graduado con la calificación más alta de su promoción de grado. Cursó estudios hasta el grado de técnico en la carrera de Ingeniería en Computación. Actualmente, se ha especializado en el área de programas o *software* educativos, luego de su trabajo especial de grado denominado «Desarrollo de un *software* educativo para las cátedras Taller de Morfosintaxis del Castellano I y II de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia. En 2002, la Agencia Española de Cooperación Internacional lo seleccionó para realizar labores docentes y de investigación en el Departamento de Historia de la Comunicación de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Su tutora, la doctora Rosa Cal Martínez.

ABSTRACT

This paper describes the political and economic climate in Venezuela during the 20th and 21st centuries in order to explain the rise of its media. A specific look is given to the historical period between the dictatorships of Juan Vicente Gómez (1908-1936) and Marcos Pérez Jiménez (1952-1958) and the democratic political system that was founded on the 23 of January in 1958. Those events that led up to Hugo Chávez's talking of power are explained as well, namely the looting by the middle and lower classes that occurred on the 27th and 28th of February in 1989 and the failed military coup of February 4, 1992 led by Chávez against the government of Carlos Andrés Pérez. The paper also discusses the current position of the media in the private sector towards the democratically elected president of the Bolivarian Republic of Venezuela, Hugo Chávez, it is shown how the press and television manipulate the public creating a war based on a virtual reality or hyper reality by using «the news» as propaganda and an instrument of attack against Chávez.

KEY WORDS

Journalism
Propaganda

SUMARIO 1. De Cipriano Castro a Hugo Chávez. 2. Pasado radial. 3. La prensa actual opositora. 4. Histórica alucinación audiovisual. 5. Marchas y encuestas. 6. Procesos. 7. Revolución. 8. Referencias bibliográficas. 9. Otras referencias.

«El sistema de gobierno más perfecto es aquél que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política».
«Cada pueblo será libre a su modo y disfrutará de soberanía, según la voluntad de su conciencia».
«Ciertamente, el oro y la plata son objetos preciosos; pero la existencia de la República y la vida de los ciudadanos son más preciosos aún».
Simón Bolívar

1. De Cipriano Castro a Hugo Chávez

Venezuela explota sus tierras fértiles. La república entraba en un estancamiento económico heredado de las guerras federales del siglo XVIII. La mella de los combates por una Venezuela independiente estremece al gobernante Cipriano Castro, quien intenta librar a la nación mediante la explotación del cacao y café. «El cabito» se negaba a cancelar las deudas extranjeras y establece, sólo en su discurso, una política antinorteamericana. En tanto, Inglaterra, Holanda, Francia, Alemania e Italia dominaban el comercio exterior.

Pero este propósito quedaba en las palabras del Presidente, pues en 1903 cede su postura y firma el protocolo de Washington para la explotación petrolera. Para ese momento, la *New York* y *Bermúdez Company* poseía la concesión que permitía la utilización del oro negro.

Castro concede otra licitación petrolera a la *Warner y Quinlan*, situación que produce una batalla legal y judicial entre las dos empresas, mientras Estados Unidos mantenía su mirada controladora ante la circunstancia. En 1904, el ministro norteamericano Bowen envía un mensaje radical a la Secretaría del Estado:

Creo que debería enviarse inmediatamente a La Guaira una flota norteamericana. Si el lago de asfalto no es restituido a sus propietarios estadounidenses dentro de las 24 horas después de

la llegada de la flota de dicho puerto, soy de opinión que sean ocupadas las aduanas de La Guaira y Puerto Cabello, y que se retenga la posesión de ambas hasta que obtengamos completa satisfacción, y se llegue a un acuerdo que ponga punto final, de una vez por todas, a los ataques ilegales del Presidente Castro contra las corporaciones extranjeras establecidas en Venezuela.²

En 1908, Castro viaja sin retorno, porque su compadre, el general Juan Vicente Gómez, toma el poder y promueve una política económica complaciente, genuflexa y privilegiada a las empresas norteamericanas, a fin de aprovechar el usufructo de la explotación petrolera. «El benemérito» construye un Estado poderoso, hipotecado y con una agricultura y ganadería en decadencia.

El régimen gomecista cae con su muerte en 1936. El presidente Eleazar López Contreras toma las riendas de un país destruido. Surge la primera central de trabajadores de Venezuela, conocida como la CTV. Sin embargo, el olor de las libertades democráticas es pútrido por un decreto presidencial que disolvió a todos los partidos políticos y organizaciones sindicales.

Durante las décadas siguientes, el país busca su estabilidad democrática entre frágiles gobiernos, pero fracasa, pues en la década de los años cincuenta otro militar rige los destinos de la nación: Marcos Pérez Jiménez, quien se mantiene hasta el 23 de enero de 1958.

Desde el primer día de 1958, diversos grupos militares tomaban las calles para manifestar contra las injusticias de un régimen dictatorial, generando hora tras hora y minuto tras minuto la crisis que obligó al general Marcos Pérez Jiménez a abandonar el país en el avión conocido como «la vaca sagrada», con destino a República Dominicana. Pero el descontento también estaba presente en los cuarteles.

La acción de las fuerzas armadas, combinada con el apoyo civil termina con el régimen dictatorial. Se constituye una Junta de Gobierno presidida por el comandante en jefe de la Marina contralmirante Wolfgang Larrazábal, por el comandante de las Fuerzas Armadas de Cooperación coronel Carlos Luis Araque, por el director de la Escuela Superior de Guerra coronel Pedro José Quevedo y por los coroneles Roberto Casanova y Abel Romero Villate. Pero estos dos últimos, abandonan el país por estar comprometidos con Pérez Jiménez.³

A partir de este momento, Venezuela cultiva su modelo democrático, sistema caracterizado por el dominio, cada cinco años, de dos partidos políticos conservadores: Acción Democrática (AD) y el Partido Socialcristiano Copei.

Más de 40 años de errores históricos —signados por la dependencia económica petrolera, corrupción y empobrecimiento del pueblo— fueron suficientes para que el 4 de febrero de 1992, un grupo de militares disidentes intentara derrocar el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez, cuyas medidas económicas se repudiaron en la explosión social de los días 27 y

² Párrafos tomados de Vidal, J. (1996). *La era de la radio*. Caracas :Editorial Panapo, p. 42, 43.

³ *Días antes del 23 de enero* (2003). En: <http://www.globovision.com/eltema/2003.01/23enero/index.shtml>

28 de febrero de 1989, revuelta conocida como «El caracazo». El teniente coronel Hugo Chávez Frías lidera la insurrección y fracasa. Años después, durante la presidencia de Rafael Caldera, Chávez es liberado y, en 1998, se lanza como candidato presidencial, encarnando el resentimiento popular, proclamando la equidad entre los venezolanos ante los gobiernos que destruyeron al país, y prometiendo la instauración de otra república a través de una nueva Carta Magna y de la revolución bolivariana.

Sin entrar a discutir la pertinencia de una doctrina «revolucionaria» que pretende buscar respuestas para la Venezuela de hoy en el pensamiento de la primera mitad del siglo antepasado, lo mayormente rescatable del ideario de Bolívar, Zamora y Simón Rodríguez, que es su carga ética y moral y su rotundo rechazo al delito contra los dineros públicos, yace bajo los escombros de todo lo que Hugo Chávez ha dicho... La decepción es muy grande y está teniendo un efecto particularmente corrosivo sobre el gobierno.⁴

Varios partidos de izquierda se unen en uno solo: El Movimiento Quinta República (MVR). Ese año, gana las elecciones presidenciales y muere el bipartidismo.

Chávez, durante su discurso de los primeros 100 días de gobierno, argumenta que:

Ahora, como ustedes saben también, a mí me gusta mucho recordar, es bueno recordar un poco de historia. Muy brevemente, recordemos los 100 días del Gobierno que comenzó aquí mismo en 1989, hace 10 años, esos 100 días se llenaron de tragedia, esos primeros 100 días de aquel Gobierno hace 10 años estuvieron marcados por aquella terrible crisis social, ética y también militar popular del 27 de febrero de 1989 y para recordar un poco más acá, hace 5 años en ese mismo lapso de 100 días del Gobierno que terminó hace 100 días, esos primeros 100 días de 1994 estuvieron signados por una espantosa crisis bancaria financiera que no pudo ser controlada y que llevó a una espantosa devaluación, fuga de capitales y el país entró en una crisis mucho más profunda de la que venía ocurriendo hasta entonces, es bueno recordar eso porque estos 100 días que hoy se están cumpliendo, gracias a Dios y yo, permítanme como cristiano católico que soy, gracias a Dios y al esfuerzo de muchos, de la inmensa mayoría de venezolanos y a ustedes compatriotas, mi reconocimiento personal, gracias a Dios no han estado signados como en 1989 y como en 1994 por terremotos, por hecatombes y por tragedias.⁵

Así, pues, Venezuela se adentra en el siglo de las dos guerras mundiales, de la globalización y desarrollo tecnológico, manteniendo una política económica que depende exclusivamente de la explotación petrolera.

Es, en este contexto histórico, cuando surgen los medios de comunicación venezolanos. Narrar la historia completa de éstos, o de cómo ha evolucionado el periodismo en Venezuela

4 Petkoff, T (2002). *Hugo Chávez, Tal Cual*. Fuencarral: Catarala, p 162.

5 (sic) Chávez, H. (2003). Alocución de los 100 primeros días de gobierno. En: <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/hchavez/100dias.asp>

durante los regímenes democráticos y dictatoriales es complejo. Quedan, aún, páginas blancas para escribir sobre la dictadura del siglo XXI en el país: el golpe mediático que ha impuesto simulaciones de guerra, estados de angustia y temor entre la población, desestabilización y, atrozmente, la utilización de la información como arma de guerra, como propaganda política contra el gobierno de Hugo Chávez.

2. Pasado radial

En 1926, Luis Alberto Scholtz y Alfredo Moller fundan radio *AYRE* (A: la primera letra del abecedario; Y: indicativo internacional; R: radiodifusión; E: experimental). El régimen dictatorial de Juan Vicente Gómez se opone a la idea de la instalación de la emisora. Scholtz y Moller se relacionaron con los coroneles cercanos a Gómez, Arturo Santana y Juan Vicente Gómez (hijo), y crearon la compañía *Scholtz y Santana*. La empresa nace con el fin comercial de vender e importar radioreceptores.

El financiamiento de *AYRE* provenía del dinero que cancelaban los propietarios de los receptores, adquiridos a la *International Telephone and Telegraph Corporation ITT*. No difundía anuncios comerciales, sino noticias publicadas en el periódico oficial *El Nuevo Diario*, así como programas dramáticos musicales.

En 1928, *AYRE* cierra sus puertas por dos razones:

- 1) Económicas.
- 2) Políticas. Un grupo de académicos y estudiantes se levantan contra el régimen gomecista, pero fracasa. El general Colmenares Pacheco, socio de la empresa, clausura las transmisiones ante el peligro de la radio como medio propagandístico en contra de la dictadura.

En 1930, Edgar Anzola y Willian Phepls lanzan al aire las emisoras con las siglas YVBC (onda larga) y YVBC (onda corta). Su nombre, posteriormente, fue *BC* o *Broadcasting Caracas*. Luego, en 1935, con la muerte de Gómez, se comenzó a llamar *Radio Caracas Radio*. Al aparecer la televisión, se le conoció como *Caracas 750*. A partir de 1992, se reestructura como *RCR Red Nacional de Noticias* (24 horas de información).

Entre las emisoras, fundadas en la década de los años 30 del siglo XX y que continuaron sus transmisiones hasta finales de los años 40, están:

Radiodifusora Venezuela	29-05-32
La Voz de Carabobo	06-07-34
La Voz del Táchira	04-07-35
Emisoras Unidas	16-02-35
Ondas Populares	10-02-35
Ecos del Zulia	01-04-36
Radio Valencia	17-04-36
Ondas del Lago	12-10-36

Radio Popular	12-10-36
La Voz de la Esfera	27-04-37
Radio Barquisimeto	21-09-37
Radio Libertador	16-10-37
Ecos del Orinoco	06-06-38
Emisora Vargas	06-08-38
Radio Puerto Cabello	20-09-38
La Voz de la Fe	04-10-38
Radio Coro	15-09-40 ⁶

A partir del 23 de enero de 1958, cuando cae la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, se inicia verdaderamente la libertad de expresión al instaurarse el modelo democrático. Surgen, en consecuencia, programas noticiosos radiales más dinámicos.

A principios de los años 90, las emisoras de frecuencia modulada sustituyeron, por preferencia del público, a las emisoras de amplitud Modulada que cambiaron su programación mediante las transmisiones de los juegos hípicos y de corte religioso (protestantes).

3. La prensa actual opositora

Los medios de comunicación venezolanos se desarrollan dentro de un modelo capitalista de libre competencia empresarial. Actualmente, dos diarios de circulación nacional, de gran tiraje e impacto en la opinión pública son férreos opositores al gobierno de Hugo Chávez, específicamente el diario *El Nacional* que ha desatado toda una guerra informativa en sus páginas. El diario *El Universal*, aunque su línea editorial es antichavista, a lo sumo, se cuida de no informar sin esconderse bajo la redacción: «según fuentes cercanas».

El diario *El Universal* surge, en 1931 y durante el régimen gomecista, por la iniciativa de la familia Núñez que ha construido un grupo de empresas encargadas de editar, imprimir y distribuir el diario.

En 1943, la familia Otero Silva funda el diario *El Nacional*, quienes al igual que la familia Núñez, crea todo un grupo de empresas encargadas de la producción del periódico.

Hoy, los propietarios de la prensa justifican su postura opositora radical, porque sostienen que el gobierno de Chávez conduce al país a un sistema parecido al de Fidel Castro. En innegable la relación de amistad entre Chávez y Castro, quien ha influido en el discurso ofensivo y retrógrado de Chávez contra periodistas, medios, Iglesia, empresarios, gerentes de la principal industria petrolera, Petróleos de Venezuela (PDVSA), y dirigentes de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV).

Estos sectores de la oposición se han organizado como bloque en la llamada Coordinadora Democrática. Los medios son la tribuna para que los representantes de este grupo agredan,

⁶ Vidal, J. (1996). *La era de la radio*. Caracas: Panapo, p. 52.

sutilmente, al Presidente y sumerjan al pueblo opositor en la ilusión de que, con una marcha que se dirija al Palacio de Miraflores, el presidente Chávez caerá y el país será libre de un modelo castro-comunista. Esta contradicción es notable cuando en Venezuela, consuetudinariamente, los ciudadanos salen a las calles a ejercer su derecho a la protesta, a ejercer su derecho de expresar libremente sus ideas y opiniones.

Que hayan acusado a Chávez de comunista o peronista no expresa sólo las necesidades de una campaña de propaganda en contra del ex militar golpista venezolano sino además que, aún ciñéndonos exclusivamente a la versión latinoamericana del populismo, tampoco resulta sencillo resolver la cuestión fundamental, la naturaleza del régimen actual venezolano. No ayuda demasiado el presidente cuando reivindica simultáneamente a Simón Bolívar, Antonio Gramsci, el Papa, Fidel Castro, Tony Blair y Marcos Pérez Jiménez.⁷

No sólo el discurso de Chávez se enfoca en la violencia, el discurso mediático infunde odio, al tratar de remover las emociones de los ciudadanos con los muertos de la marcha que intentó llegar a Miraflores el 11 de abril de 2002.

La oposición y los medios han sembrado un lenguaje de exclusión en el que se tilda de «chusmas, muertos de hambre, satánicos o talibanes» a los seguidores de Chávez, mientras que el oficialismo califica a los opositores de «escuálidos, oligarcas, terroristas o golpistas». El discurso ha terminado de polarizar a la población venezolana que vive en una simulación de un estado de guerra que requiere la salida inevitable del Presidente para evitar los continuos enfrentamientos de calle en las principales ciudades del país. Es una «hiperrealidad». No existe la necesidad de exagerar los sucesos, mostrar el rostro sensacionalista por parte de los medios para crear una situación de zozobra.

El editorial del diario *El Nacional* del 14 de octubre de 2002, que aborda una marcha del oficialismo, proporciona una dimensión del lenguaje agresivo y excluyente:

Aquí lo que está en juego es el futuro de la democracia y el sistema de libertades que hemos disfrutado en los últimos 40 años (con sus errores y aciertos), pero que está siendo sustituido progresivamente no por un modelo que tienda a eliminar los vicios de los anteriores, como lo habíamos exigido a través del voto, sino por un régimen de corte totalitario, policial y mesiánico.

La respuesta que el Presidente y su entorno le han dado a las preocupaciones de la sociedad venezolana sobre la grave crisis que vivimos (en lo económico, político, militar e institucional) consistió en volver a traer del interior del país al mismo lumpen de siempre, convertidos en sempiternos pasajeros de autobuses, con un bollo de pan y una carterita de ron, para que vengan a dar vivas al gran embaucador de la comarca. Ya el show se le desinfla y por mucho que vuelva a repetirlo perderá audiencia porque el hambre, el desempleo, la caída del poder adquisitivo de

7 Morales, R. (2001). *Venezuela, la ilusión de Chávez*. Madrid: Ediciones La Marina, p. 45.

los salarios, la inseguridad y los robos, atracos y asesinatos de fin de semana golpean a los más pobres.⁸

Los medios plantean que la libertad de expresión está en peligro, y advierten que existe una campaña oficialista de intimidación en contra de ellos. En una conferencia de prensa internacional con los propietarios de los medios de comunicación durante el paro general de los meses diciembre de 2002 y enero de 2003 en Venezuela, el director de *El Nacional*, Miguel Henrique Otero, respondió:

Wall Street Journal: ¿Pero no hay intimidación contra los medios, en todas partes del mundo? En Inglaterra es muy fuerte contra los medios (sic). En Inglaterra hay leyes muy fuertes contra los medios, en los Estados Unidos en la época del Presidente Nixon intimidó constantemente al *Wall Street Journal* y al *New York Times* y al dueño o la dueña del *Wall Street Journal*, y sobrevivía, es un mundo difícil tiene que pelear.

Miguel Henrique Otero: ...El hecho de que más de 20 estaciones de televisión, más de cincuenta periódicos y más de 250 estaciones de radio se hayan sumado al paro cívico nacional convocado por Fedecámaras y la CTV es una posición política de todas las empresas periodísticas, tiene que ver con una situación en Venezuela donde el autoritarismo, la descalificación y los insultos, la agresión, la organización de escuadrones paragubernamentales que atentan contra los medios de comunicación y contra los periodistas, y el secuestro de los poderes públicos hayan derivado en esta situación de los medios de comunicación. Más de 300 agresiones directas a medios de comunicación están registradas en los organismos internacionales en lo que va de año, es una situación nunca vista en Venezuela. La posición de los medios con respecto a este... en este año (sic), tiene que ver con la defensa al derecho al trabajo, el rechazo a la agresión, el rechazo al autoritarismo, y el rechazo a todas estas violaciones y amenazas que hemos tenido sistemáticamente. Yo creo que si no se entiende la situación que ha generado el gobierno donde la única manera como la sociedad dreña, porque los poderes públicos están absolutamente secuestrados, es a través de los medios de comunicación (sic) y de hecho el gobierno ha no (sic) solamente desatado esta campaña, sino que además de esto nos ha tratado de descalificar nacional e internacionalmente y utilizar los argumentos contra los medios como un tema político recurrente tanto en las mesas de negociación como a nivel público (sic). Si no se entiende el proceso es muy difícil que se entienda la posición de los medios de comunicación y de los comunicadores en este país. Esto es producto de una planificación absolutamente orquestada por el gobierno para descalificarnos, quitarnos credibilidad y tratar de ponernos en una situación en la cual el único, la única vía de escape, las agresiones y la única vía de escape a las irregularidades que comete sistemáticamente el gobierno nacional que no tiene otra manera de drenar porque están estos poderes públicos secuestrados, es los medios de comunicación (sic) y por eso es un blanco intenso, un blanco directo contra el cual el gobierno está tratando de destruirnos y no destruirnos con la censura tradicional sino con estos métodos de intimidación y con la descali-

⁸ Editorial del diario *El Nacional*. (14-01-02). «La respuesta del Gobierno».

ficación y con el tratar de ponernos a nosotros en una situación de eliminar nuestra credibilidad que afortunadamente la seguimos teniendo en Venezuela.⁹

Ciertamente, los medios de comunicación tienen grandes capitales invertidos en sus empresas. Todo esto sin mencionar el más gaseoso e imperceptible interés de la oposición: controlar las empresas y el petróleo venezolano.

4. Histórica alucinación audiovisual

Los medios de comunicación audiovisuales inician sus primeras transmisiones durante el régimen perejimenista. El día 22 de noviembre de 1952, el dictador inaugura la *Televisora Nacional YVKATV* canal 5, propiedad del Estado. Un año después, en julio de 1953 comienza sus señales *Televisa YVLTV* canal 4, la primera estación privada de televisión en Venezuela, propiedad de Gonzalo Veloz Mancera.

Ese mismo año, en noviembre de 1953, abre sus puertas *Radio Caracas Televisión YVKSTV* canal 7 (posteriormente canal 2), propiedad del Grupo Phelps.

Al iniciarse la democracia, en marzo de 1961, sale al aire *Venevisión* canal 4, propiedad del Grupo Cisneros.

Tres años después, en agosto de 1964, es fundada *Venezolana de Televisión CVTV*, propiedad del Grupo Vollmer. En 1974, al ser adquirido por el Estado, pasó a llamarse *Venezolana de Televisión*.

En julio de 1988, es inaugurada *Televén* y, a principios de los años 90, la empresa *Globovisión*, canal de 24 horas de información.

En Venezuela, no existe prensa oficial, pero sí la agencia de noticias *Venprés*, encargada de difundir las noticias del Poder Ejecutivo Nacional. En el entendido de que los medios de comunicación venezolanos se comportan como partidos políticos de oposición, el canal del Estado, *Venezolana de Televisión*, se convierte en el escudo del que se sirve Chávez para defenderse de las estaciones televisoras, llamadas «cuatro jinetes del Apocalipsis», según el presidente Chávez, a saber: *Radio Caracas Televisión*, *Venevisión*, *Televén* y *Globovisión*.

Los sucesos de los días 11, 12, 13 y 14 de abril de 2002 fueron totalmente mediatizados y controlados por los canales privados. Después de que Chávez les cortara la señal a las televisoras durante su hipotética última cadena presidencial, la marcha que se dirigía hacia el Palacio de Miraflores se confundió con el humo, los disparos y la sangre. Los canales audiovisuales se sumaron al paro general y eliminaron la programación habitual, para dedicar las 24 horas del día a atacar a Chávez, pues estaban convencidos de que iba a renunciar.

Durante la madrugada del 12 de abril, Hugo Chávez había aceptado la renuncia, y el empresario Pedro Carmona Estanga se perfila como el Presidente de transición. Horas después, se

9 Otero, M (2003). Rueda de prensa de medios privados ante los corresponsales internacionales. En: <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/home/contenido.asp>

autojuramenta y disuelve todos los poderes constituidos. Los medios de comunicación mostraron complacencia ante el nuevo Gobierno. El día sábado 13 de abril de 2002, la programación era la tradicional. En apariencia, la normalidad reinaba en las calles de Caracas, pero la realidad era que Carmona Estanga «El breve» o «El dictador virtual» estaba caído, y sólo se aseguraba el retorno de Chávez. El pueblo venezolano sólo recibía información de los canales internacionales como *CNN en español* y *Telemundo*. Cuando se acercaba la noche, la señal del canal del Estado se repuso (porque durante la breve transición gubernamental, el canal estatal fue cerrado) y aparecieron algunos ministros cercanos al Presidente. El pueblo simpatizante del mesiánico Chávez agredía las instalaciones de los canales privados, porque querían que transmitieran lo que estaba sucediendo. Resulta, pues, que los medios encontraron la justificación de su errada actuación con el argumento de que si sus periodistas salían a las calles, iban a ser agredidos. Intentaron borrar al resto de los venezolanos, e impusieron un mandatario virtual, efímero, una alucinación audiovisual. Chávez pide perdón al pueblo por las faltas cometidas, y la hace un llamado a los canales de televisión para que rectifiquen. El diario *El Nacional* toma esta expresión del Presidente para el titular del día 15 de abril. Luego, anacrónicamente, uno de los representantes de la directiva de *Globovisión*, Alberto Federico Ravel, también solicitó perdón al pueblo por los errores, al no informar sobre los sucesos de abril.

Ocho meses después, la Coordinadora Democrática llama al histórico paro de los meses diciembre de 2002 y enero de 2003. Los medios audiovisuales suspendieron su programación habitual, sustituyeron las cuñas comerciales por propaganda política y, como complemento, todos los días los venezolanos opositores marchaban, luego de los balances del día de paro anunciados por el presidente de la federación que agrupa al sector empresarial privado (Fedecámaras), Carlos Fernández, el presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, Carlos Ortega, y el gerente de PDVSA, Juan Fernández.

Aplicada la receta del mes de abril, transmitían las imágenes de los enfrentamientos de calle entre oficialistas y opositores, así como a los periodistas con chalecos antibalas y cascos para protegerse de los gases lacrimógenos; informaban sobre el peligro de la explosión de los barcos petroleros varados en el lago de Maracaibo, manipulando las imágenes de manera que se percibiera que los buques, después de ser tomados militarmente por el Gobierno, iban a chocar con el puente, importante arteria vial que atraviesa al Lago. También, presentaban el desabastecimiento de alimentos y largas colas de vehículos para llenar el tanque de gasolina en las estaciones de servicio. Cuando los venezolanos salían a las calles, se encontraban con una realidad diferente a la información mediática. Se trata, pues, de una «realidad virtual», «simulación de un estado de guerra» o «hiperrealidad».

A los medios les convenía ser agredidos. Durante la madrugada del día 9 de diciembre, un grupo de simpatizantes del oficialismo arruina las instalaciones de la sede del canal *Globovisión* en la ciudad del Maracaibo, después de que una emisora radial, adjetivada como «bolivariana», llama a destruir a la televisora. La Policía Regional de la Gobernación del estado Zulia no

actuó. Los destrozos de esta estación, y de otras del interior del país, se utilizan como estrategia mediática para mostrar el salvajismo del chavismo, mientras el paro general se agravaba, al volverse aparentemente incontrolable.

La revista *Venezuela Analítica* difunde un documento sobre los sucesos del año 2002 de Aram Rubén Aharonián el día 10 de diciembre de 2002:

Venezuela sigue enfrentando una compleja situación ante la ofensiva opositora destinada a paralizar el país, incluso por medio de sabotajes, y la decisión del gobierno de resistir el intento por derrocarlo. Desde el lunes de la semana pasada se cumple parcialmente un paro de actividades que con el respaldo de la cúpula de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, cuenta con el financiamiento del empresariado.

El presidente Hugo Chávez denunció que el actual conflicto que vive Venezuela tiene implicaciones internacionales, y señaló que está en marcha un plan de grandes dimensiones, con ramificaciones internas y externas, para derrocar a su gobierno con el mismo formato usado en el golpe de Estado de abril pasado.

Aseguró que ese proyecto está apoyado por los medios de comunicación privados, especialmente la totalidad de las emisoras de televisión, con una frenética actividad extremista de respaldo a un plan terrorista ejecutado con mucho dinero. La campaña de los medios de difusión está tratando ahora de lograr una insurrección militar, una desobediencia de los mandos a su Comandante en Jefe con una arremetida salvaje de los cuatro grandes canales de televisión, apuntó.¹⁰

Indudablemente, Venezuela entraba en la guerra «hiperreal» mediática. Hoy, Chávez continúa en el poder con su discurso intimidador que arremete contra los mencionados líderes y los propietarios de la prensa y televisión, quienes responsabilizan al Presidente del desastre provocado por la paralización del país.

5. Marchas y encuestas

Las imágenes y las fotografías impresas en los diarios venezolanos indicaban que la oposición tenía la mayoría y no transmitían las concentraciones del oficialismo, y comentaban someramente las marchas del chavismo. La competencia por el poder se medía por la cantidad de personas y no por un acto electoral. Sin embargo, la encuestadora Datanálisis publica, en el diario *El Nacional* del día 30 de diciembre de 2002, los resultados de su reciente sondeo de opinión que indican que:

...el resultado es que más de un tercio (35%) manifiesta que ha acudido a alguna de las actividades de calle, bien sea las que ha organizado la Coordinadora Democrática (oposición) o las organizadas por alguno de los representantes del Gobierno.

¹⁰ Aharonián, R. (2003). «La oposición se juega el todo por el todo». En: <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/aharonian/todo.asp>

Sin embargo, cuando se separan los dos grupos de los encuestados, se tiene que sólo 9,2% de los que avalan al presidente Hugo Chávez manifiesta que ha participado en alguna de las marchas a favor de la Revolución Bolivariana, mientras que 87,2% de los chavistas asegura que no ha acudido a las marchas del oficialismo.

Ante estos resultados, la firma Datanálisis concluye que pareciera que «el chavismo abandonó la calle...»¹¹

Erróneamente, la oposición y el oficialismo se apoyan en las cifras de las encuestadoras para crear una opinión a favor o en contra de sus intereses, cuando los números resultantes de los sondeos son el reflejo parcial de una actitud, preferencia o tendencia. En consecuencia, la credibilidad de los medios impresos y audiovisuales comienza a ser cuestionada.

6. Procesos

El Estado venezolano cuenta con tres formas de control mediático:

- 1) **Procesos administrativos.** Le corresponde al Ministerio de Infraestructura y a la Comisión Nacional de Telecomunicaciones abrir los respectivos expedientes administrativos a los medios de comunicación. Luego del paro de dos meses, se ha procedido administrativamente a los cuatro canales privados.
- 2) **Procesos normativos.** Está en manos del Poder Legislativo, representado por la Asamblea Nacional. Actualmente, se discute la *Ley de responsabilidad social de radio y televisión*, instrumento jurídico denominado por los propietarios de medios como «la ley mordaza».
- 3) **Procesos jurídicos.** El Poder Judicial es el intermediario ante los conflictos entre los medios de comunicación y el Estado.

...la influencia de la televisión...desgraciadamente, resulta muchas veces perniciosa. Este es un tema sobre el cual se requiere una gran reflexión, que otros países se está llevando a cabo y que los dueños de los medios deberían asumir sin complejos y, sobre todo, sin plantear que la de esa materia constituye una amenaza a la libertad de expresión. Una discusión sobre la programación rutinaria de la TV es indispensable ¹².

El discurso de Chávez arrecia contra los medios y viceversa. El presidente amenaza con quitarles la concesión a los canales privados, y los propietarios de medios atacan con la información, y explican las dificultades legales para cancelar los impuestos correspondientes. Según la versión digital de *Globovisión*, el día 11 de febrero de 2003 la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), en violación al procedimiento sumarial, divulgó una información sobre una disputa del pago de impuestos que mantiene con este canal. «Esto no puede ser

¹¹ Edición especial del diario *El Nacional* (30-12-02). «El chavismo abandonó las calles».

¹² Petkoff, T (2002). *Hugo Chávez, Tal Cual*. Fuencarral: Catarala, p. 76.

hecho sino con la mala intención de perjudicar la honorabilidad de Globovisión que ha sido muy celoso de pagar absolutamente todos los tributos que le corresponde pagar», de acuerdo con el presidente del canal Guillermo Zuloaga¹³.

7. Revolución

Venezuela transita el derrotero de la incertidumbre de una crisis política, económica y social sin precedente alguno. Ambos sectores no ceden y continúa el lenguaje excluyente. Tanto el Presidente como los medios de comunicación parecen sufrir de sordera crónica, y una salida pacífica y democrática negociada mediante la intervención de la Organización de Estados Americanos, personificada por su secretario César Gaviria, se aleja más del panorama conflictivo del país. Ostensiblemente, la terquedad del oficialismo, los intereses capitalistas de la oposición y la omnipotencia de los medios de comunicación impulsan el afán de poder.

Factiblemente, esta coyuntura sea la revolución del bolivarianismo primitivo de Chávez y sus antagonistas en la que se ha perdido el respeto entre los venezolanos, el abuso de la libertad de expresión, la utilización de la información como propaganda política y la imposición mediática de una guerra «hiperreal» y el terror entre los venezolanos.

8. Referencias bibliográficas

AZNÁREZ, C.

2000 *Los sueños de Bolívar en la Venezuela de hoy*. Tafalla: Editorial Txalaparta.

BLANCO, A.

1988 *Venezuela del 04F-92 al 06-98. Habla el comandante Hugo Chávez Frías*. Caracas: Fundación Cátedra Padre Pío Tamayo. Centro de estudios de Historia Actual. Universidad Central de Venezuela.

CASTRO, E.

2001 *Así se diseñan programas radiofónicos*. Maracaibo-Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.

CERESOLE, N.

2000 *Caudillo, ejército, pueblo. La Venezuela del comandante Chávez*. Madrid: Ediciones Al-Ándaluz.

GIMÉNEZ, L. y A. HERNÁNDEZ

1988 *Estructura de los medios de difusión en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

MORALES, R.

2001 *Venezuela. La ilusión de Chávez*. Madrid: Ediciones La Marina.

MUJICA, H.

1999 *La Televisión y las guerras*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

¹³ «El blanco: los medios y periodistas». En:
<http://www.globovision.com/eltema/2002.01/prensa/index.shtml>

PETKOFF, T.

2002 *Chávez Tal cual*. Fuencarral: Catarala.

PRIETO, I.

2001 *Programación radiofónica y espacios informativos*. Maracaibo-Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.

VIDAL, J.

1996 *La era de la radio*. Caracas: Panapo.

9. Otras referencias

AHARONIÁN, R.

2003 «La oposición se juega el todo por el todo». En:
<http://www.analitica.com/bitbliblioteca/aharonian/todo.asp>

CHÁVEZ, H.

2003 Alocución de los 100 primeros días de gobierno. En:
<http://www.analitica.com/bitbliblioteca/hchavez/100dias.asp>

OTERO, M.

2003 Rueda de prensa de medios privados ante los corresponsales internacionales. En:
<http://www.analitica.com/bitbliblioteca/home/contenido.asp>

2003 *Días antes del 23 de enero*. En:
<http://www.globovision.com/eltema/2003.01/23enero/index.shtml>

«El blanco: los medios y periodistas». En:
<http://www.globovision.com/eltema/2002.01/prensa/index.shtml>

2002 Editorial del diario *El Nacional*. «La respuesta del Gobierno».

2002 Edición especial del diario *El Nacional*. «El chavismo abandonó las calles».