

Historia y comunicación social

ISSN-e: 1988-3056

 EDICIONES
COMPLUTENSE

<https://dx.doi.org/10.5209/hics.89152>

El periodismo alternativo en México, una historia de resiliencia y adaptación constante

María del Carmen Fernández Chapou¹

Recibido el 9/06/2023 / Aceptado el 6/09/2023

Resumen. Este artículo tiene el objetivo de hacer un recorrido por algunos de los ejercicios periodísticos que van a contracorriente en México, cuya narrativa se opone al predominio de discursos oficialistas, la censura y la desinformación. Con base en el concepto de comunicación alternativa, así como el análisis de diversos casos de medios digitales independientes en México, ofrece un panorama que, sin ser exhaustivo, muestra la historia del periodismo que está del lado de los ciudadanos, que da voz a las comunidades subrepresentadas y que está comprometido con el cambio social y el respeto a los derechos fundamentales, siendo la libertad de expresión el primero de ellos. Asimismo, se hace una revisión crítica de los desafíos a los que se enfrentan los medios alternos al mainstream, en contextos adversos como el mexicano.

Palabras clave: Comunicación alternativa, periodismo mexicano, libertad de expresión, derechos humanos, periodismo ciudadano.

[en] Alternative journalism in Mexico, a story of resilience and constant adaptation

Abstract. This article has the objective of visiting some of the journalistic exercises that go against the current in Mexico, whose narrative opposes it to the predominance of pro-government discourses, censorship, and misinformation. Based on the concept of alternative communication, as well as the analysis of some cases of digital independent media in Mexico, it offers an overview that, without being exhaustive, shows the history of journalism that is on the side of citizens, that gives voice to underrepresented communities and that is committed to social change and the respect for fundamental rights, being freedom of expression the first of them. It also makes a critical review of the challenges faced by alternatives to the mainstream media, in adverse contexts such as the Mexican.

Keywords: Alternative Communication, Mexican Journalism, Freedom of Speech, Human Rights, Citizen Journalism.

Sumario. 1. Introducción 2. Desarrollo 3. Conclusiones: Restos de ida y vuelta 4. Referencias Bibliográficas

Cómo citar: Fernández Chapou, M. C. (2023). El periodismo alternativo en México, una historia de resiliencia y adaptación constante. *Historia y comunicación social* 28(2), 461-470

1. Introducción

En los últimos años, en países como México han prevalecido una fuerte precariedad laboral y un clima de violencia contra los periodistas, que amenazan la libertad de expresión. La mayoría de los grandes conglomerados de medios parecen haber dado la espalda a los ciudadanos, centrados más en intereses políticos o empresariales. La comunicación en la era digital ha tenido grandes virtudes, pero también ha propiciado desinformación. Ante ese panorama, ¿hay futuro para el periodismo de calidad en México?

La respuesta es sí, pero no para cualquiera. Para sobrevivir, el periodismo y los medios –los más avezados– han tenido que reinventarse desde la técnica y las herramientas digitales de comunicación, pero, sobre todo, recuperar los principios fundacionales de la profesión centrados en el compromiso social y la independencia, para devolverle al ciudadano uno de sus derechos fundamentales, el de la información.

Los medios de información veraz y de servicio público son hoy más necesarios que nunca y ante los diversos desafíos que se les presentan, requieren cada vez más de resiliencia y adaptación constante. El periodismo mexicano, como lo ha sido en otras partes del mundo, ha tenido que enfrentarse en los últimos años a la etapa

¹ Tecnológico de Monterrey, Ciudad de México
E-Mail: mcfernan@tec.mx
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3505-2380>

más crítica de su historia, en la que ha debido reconfigurarse y adaptarse a los cambios tecnológicos y a las crisis económicas y sociales para sobrevivir.

Su historia reciente, en el país considerado por organismos internacionales como uno de los más peligrosos para ejercer el periodismo en el mundo, está marcada por una inminente explosión de creatividad, de innovación, de re-dignificación, reconfiguración y recuperación de los principios profesionales de un oficio que ha sido y sigue siendo eje de la democracia.

El ecosistema de los medios de comunicación digital, caracterizado por la horizontalidad de los flujos de información, así como la participación social, ha sido un campo propicio para el surgimiento de nuevos medios de servicio público. Asociaciones internacionales y nacionales de periodistas han tendido redes en México con diversos grupos y medios independientes para sostener propuestas y emprendimientos que vayan acorde a dos grandes ejes: la adaptación a las tecnologías digitales y la resiliencia en contextos de violencia y de crisis política y social, con el compromiso con la comunidad a la vanguardia.

Este artículo pretende hacer una revisión de algunos de estos ejercicios periodísticos que van a contracorriente en México, es decir, que se oponen al yugo de la publicidad o del poder político, a las *fake news*, o la información manipulada y utilitarista que favorece a partidos políticos y empresarios; medios que, incluso, resisten a la censura.

Con base en el concepto de comunicación alternativa, tiene el objetivo de ofrecer un panorama que, sin ser exhaustivo, muestre la otra cara del periodismo, la que está del lado de los ciudadanos, que da voz a los más desfavorecidos y que está comprometida con el cambio social, vigilante de la justicia y el respeto a los derechos fundamentales, siendo la libertad de expresión el primero de ellos.

La metodología se basa, así, en el examen de casos destacados de periodismo alternativo en México, en relación con su contexto social y político, a través de la historia reciente. Se hace una selección de medios participativos y/o comunitarios, así como de emprendimientos digitales que son estudiados desde la perspectiva de los movimientos sociales y políticos que los detonan, así como de su independencia con respecto al *mainstream* (es decir, los grandes conglomerados de medios). El análisis del contenido, del modelo de negocio, de la misión y visión, así como del código deontológico de medios como *Animal Político*, *Aristegui Noticias*, *Periodistas de a pie*, *Pie de Página*, *VerificadoMx*, entre otros, arrojan luz sobre la praxis de la alternancia mediática en un contexto adverso para el periodismo como lo es el mexicano.

En definitiva, diversos ejemplos y propuestas que surgen desde la resistencia del periodismo independiente en México muestran que, a pesar del difícil contexto que se vive, hay cabida y futuro para un periodismo de calidad, el que surge de y para la sociedad, que cubre los vacíos y omisiones que otros medios han dejado, y que ha vuelto a tender la mano al ciudadano.

2. Desarrollo

2.1. De Chiapas a Ayotzinapa

Si bien es un fenómeno en boga, el de la comunicación alternativa no es nuevo. Este concepto, a decir de Pascual Serrano, engloba “proyectos que buscan difundir contenidos que responden a un interés social al margen del mercado y que no se dejan condicionar por sus limitaciones ni principios” (Serrano, 2011: 2).

El periodismo alternativo, además, responde a un compromiso con la comunidad. Como apunta Sandra Meléndez-Labrador (216: 210), “desde sus raíces en los años 70, el pensamiento comunicacional en América Latina ha buscado desarrollarse desde y con las comunidades, en el seno de un compromiso con los movimientos sociales y la crítica frente a la sociedad imperante”.

Así, desde los años sesenta en todo el mundo han proliferado propuestas de contracorriente desde los periodistas, como respuesta al contexto político y social. Sucesos como la guerra de Vietnam, la guerra fría, los golpes militares y de estado en Centro y Sudamérica, así como los movimientos sociales del 68 en México dieron pie a una comunicación alternativa como respuesta no autoritaria a la voluntad de cambio social.

“Los sesentas son tiempos de cambios ideológicos y estructurales en todo el globo y este contexto social y político es el que orilla a los individuos a generar nuevas formas de comunicación: las de la alternancia y la participación” (Corrales-Hernández, 2009: 4).

Es en esos mismos años cuando proliferan en México las radios comunitarias, que dan voz a las propias comunidades indígenas y que están ligadas a reivindicaciones sociales de los sectores más marginados de la población.

Los medios comunitarios brindan la posibilidad de que los ciudadanos ejerzan la libertad de expresión por un lado, y el derecho a la información por el otro; generando de esta manera la construcción de opiniones y visiones específicas y críticas con respecto a la problemática de su comunidad o de la sociedad en general (Corrales-Hernández, 2009: 16).

De igual forma, durante los ochentas y noventas, con la caída del muro de Berlín, diversos cambios sociales y económicos obligaron al surgimiento de una alternativa al modelo de comunicación dominante. Como resultado, los medios alternativos jugaron un papel fundamental en todo el mundo, al propagar ideas contrarias a las difundidas por los medios oficiales. Las manifestaciones y movilizaciones antiglobalización y antineoliberales que tuvieron lugar en la cumbre de Seattle en 1999 dieron lugar a la aparición del primer centro de medios independientes, Indymedia.

En México, el movimiento zapatista del EZLN, liderado por el Subcomandante Marcos, lanzó en 1994 lo que se denominó la *Netwar*, que consistió en utilizar de forma estratégica la web; la lucha social tuvo en la comunicación global a su principal aliada.

Esta nueva práctica del ciberactivismo definida como “la apropiación y uso de los medios digitales, ya forma parte de una práctica cultural y política que encuentra espacio en el portaequipaje de toda la sociedad, y podemos añadir que no es solamente un fenómeno social y político, sino también un laboratorio de innovación y experimentación de medios” (Gravante, 2011: 161).

La desinformación o la omisión de noticias relativas a demandas sociales en los principales medios de comunicación es una de las causas primordiales de la comunicación alternativa. En México, el poder mediático ha estado históricamente ligado al poder político. “Las televisoras en México presentan o ignoran a los movimientos de acuerdo con parámetros que se desprenden de sus redes de conveniencia” (Rovira-Sancho, 2013: 6).

Así ha sucedido desde 1988 hasta la segunda década del 2000, con una protesta social en constante aumento, con movimientos que van desde el obradorismo, a raíz de las elecciones de 1988; el movimiento zapatista; el de los estudiantes durante la huelga de la UNAM, en 1999; el movimiento de campesinos en Atenco en el 2001; el de maestros y la APPO en Oaxaca, en 2006; el “Yo soy 132” en 2012, hasta las protestas por la desaparición de normalistas en Apatzingán en 2014, por mencionar solo algunos.

A cada fraude, represión, tergiversación, ocultamiento, rumor, manipulación, desacreditación o intentos de imposición de “verdades históricas”, han surgido redes de periodistas y ciudadanos, radios comunitarias y participativas, medios activistas, periódicos o libros independientes. Dese luego, Internet ha potenciado la explosión de blogs, videos, documentales y otro tipo de expresiones, socializadas exponencialmente a través de redes sociales.

Así lo explica Guiomar Rovira-Sancho: Los medios alternativos

aparecen muchas veces en el continuo flujo del activismo cotidiano de grupos, colectivos y comunidades, y van sembrando sentidos culturales que facilitan el enmarcamiento favorable de las movilizaciones y de sus demandas. En oposición a la mayoría de los medios masivos, no son empresas privadas, sino que se crean como iniciativas colectivas sin ánimo de lucro (...) y que se transforman en el tiempo: no nacen hechos ni permanecen tal cual, oscilan y varían, crecen o disminuyen, a veces quedan en experiencias trucas, tienen momentos álgidos y largos periodos de latencia. La potencia de estos medios se multiplica en momentos de auge de la movilización y de la protesta (Rovira-Sancho, 2013: 20).

Sin embargo, varios de ellos logran trascender al movimiento del cual surgen, y logran una mayor permanencia. Así, *Canal 6 de julio* (<https://canal6dejulio.com/>), que nació a raíz de las cuestionadas elecciones de 1988, se impuso como productora de documentales independiente. “Esta productora posee un extenso archivo filmico que comprende muchas horas de imágenes y entrevistas relativas a movilizaciones sociales, luchas obreras, campañas políticas y grupos armados que desde hace tres décadas se han documentado”, señala su página web.

La “radio libre, social y contra el poder” *Kéhuélgá Radio* (<https://kehuelga.net/>) nació durante la huelga de la UNAM de 1999, y Radio Plantón 92.3 FM, que cobró relieve cuando la Sección 22 del SNTE instaló su campamento en el Zócalo de Oaxaca en 2005, cumple 17 años “de rebeldía, libertad y resistencia”.

Así lo explica el medio comunitario *La voladora Radio* (<https://lavoladora.org/>), otro ejemplo de alternancia y resistencia:

En 1999, después de la entrada de la Policía Federal Preventiva (PFP) a Ciudad Universitaria, lo que puso fin a la huelga estudiantil de la UNAM, varios de los integrantes de proyectos gestados durante este movimiento estudiantil decidieron emprender diversos proyectos, entre ellos, la instalación y operación de radios comunitarias en diversas poblaciones del país.

Por su parte, radios comunitarias como *Radio Ñomndaa (la palabra del agua)* (<https://lapalabradelagua.espora.org/>) ha luchado por hacer valer la voz de las comunidades de Oaxaca y Guerrero:

La Palabra del Agua es nuestra herramienta de comunicación, una manera de hacer resurgir nuestra palabra silenciada por siglos. Lo hacemos como un servicio a nuestro pueblo, es a la vez una lucha por todos los demás pueblos. Las transmisiones comenzaron un 20 de diciembre de 2004 desde el Cerro de las Flores, en Suljaa’ (Xochistlahuaca) a través el 100.10 FM. En estos años hemos comprobado que un pueblo organizado puede crear y sostener su propia radio comunitaria, sin entrar en el esquema comercial que actualmente predomina entre las estaciones de radiodifusión.



Figura 1. La Voladora Comunicación A.C. (2022), “Código de ética”, <https://lavoladora.org/codigo-de-etica/>

La desaparición de estudiantes en Ayotzinapa en 2014 y la ola de desinformación y ocultamiento que se generó alrededor del hecho, con la consecuente imposición de la “verdad histórica” oficial, detonó una proliferación de libros y documentales que han buscado esclarecer los hechos y desvelar la verdad en torno a lo sucedido. Un ejemplo es el libro colectivo *La travesía de las tortugas*, cuyo principal valor es darles voz a los 43 normalistas, contando su vida antes de la noche de Iguala, en un contexto en que habían sido estigmatizados y criminalizados por los medios de comunicación oficiales.

Como reza la contraportada del libro:

La travesía de las tortugas cuenta, desde el periodismo, la historia de cada uno de los jóvenes, de quienes fallecieron y quienes se sumergieron en un sueño profundo esa noche. Recopilamos fragmentos de sus vidas de boca de quienes los conocen y no se resignan a no volver a verlos, de quienes en los recuerdos y los sueños han encontrado las fuerzas para soportar esta ya larga espera. Este libro convierte una lista de 43 nombres en 43 historias vivas. Así es como el Colectivo Marchando con Letras busca contribuir a la explicación de los hechos y a la memoria histórica que cada vez se convierte en una exigencia más vigente.

2.2. Resiliencia colectiva

Como apunta Rovira-Sancho, las nuevas plataformas de los denominados Medios Libres, Indymedia, o iniciativas como la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC), “aumentan las posibilidades de actuar concertadamente, compartir contenidos, promover la publicación abierta, el periodismo ciudadano, las redes sociales digitales, la redundancia ante cualquier agresión y frente a la invisibilización o la tergiversación que de sus causas hacen los grandes consorcios mediáticos” (Rovira-Sancho, 2013: 22).

En la historia de resiliencia que han tenido que afrontar los periodistas mexicanos, en un contexto de violencia, las redes y colectivos de periodistas juegan un papel crucial. Los medios colectivos como *Radio Zapatista* (<https://radiozapatista.org/>) o las redes de periodistas independientes como *Periodistas de a pie* (<https://periodistasdeapie.org.mx/>), son fundamentales para unir fuerzas, compartir experiencias, expandir esfuerzos y potenciar impactos.

En su propia voz,

Radio Zapatista es un colectivo de medios libres, autónomos, alternativos o como se llamen, conformado por comunicadorxs independientes que creemos en la posibilidad de construir un México fuera de la lógica capitalista del lucro y la competencia, y muchos mundos con justicia, libertad y dignidad. Nuestra mirada es desde abajo y a la izquierda, inspirada por el ejemplo de lucha y construcción de los pueblos zapatistas y del EZLN, así como las luchas y rebeldías de muchas otras geografías.

Este colectivo, además, ofrece en su página un directorio de “medios libres, alternativos, autónomos”.

Por su parte, *Periodistas de a pie* “es una organización integrada mayoritariamente por mujeres periodistas en activo, que busca elevar la calidad del periodismo en México”.

La organización se fundó en 2007 y “es un modelo inédito en el país, que vincula la capacitación y el trabajo en redes de periodistas con la producción de investigaciones de alto impacto social, desde una mirada de derechos humanos y entendiendo la información como una herramienta para la toma de decisiones, requisito indispensable en toda sociedad democrática”.

Y es que, como concluyen Gabriela Gómez y Cossette Celecia (2022), “las precarias condiciones laborales de los periodistas en un contexto de violencia en México inciden en la emergencia de nuevos medios digitales

que se conciben como actores y que priorizan el compromiso cívico y la autonomía editorial”. Tal es el caso de *ZonaDocs* y *TráficoZMG* que, junto con otros 23 medios independientes surgidos entre 2010 y 2019, emergen como respuesta a la violencia en Jalisco.

En Jalisco, estado en el cual la violencia va al alza, en especial a partir de mayo de 2015, ciertos periodistas han decidido unirse y fundar medios que den cobertura a temas usualmente omitidos en las agendas de los medios tradicionales. (...) *ZonaDocs* y *TráficoZMG*, (...) dan respuesta a necesidades de información específicas de la región, fundamentalmente aquéllas relacionadas con la violencia en sus diferentes manifestaciones. Un factor que se reitera en ambos proyectos es que sus fundadores se asumen como agentes activos que buscan incidir positivamente en su contexto desde su labor profesional (Gómez, Pérez, 2022: 77).

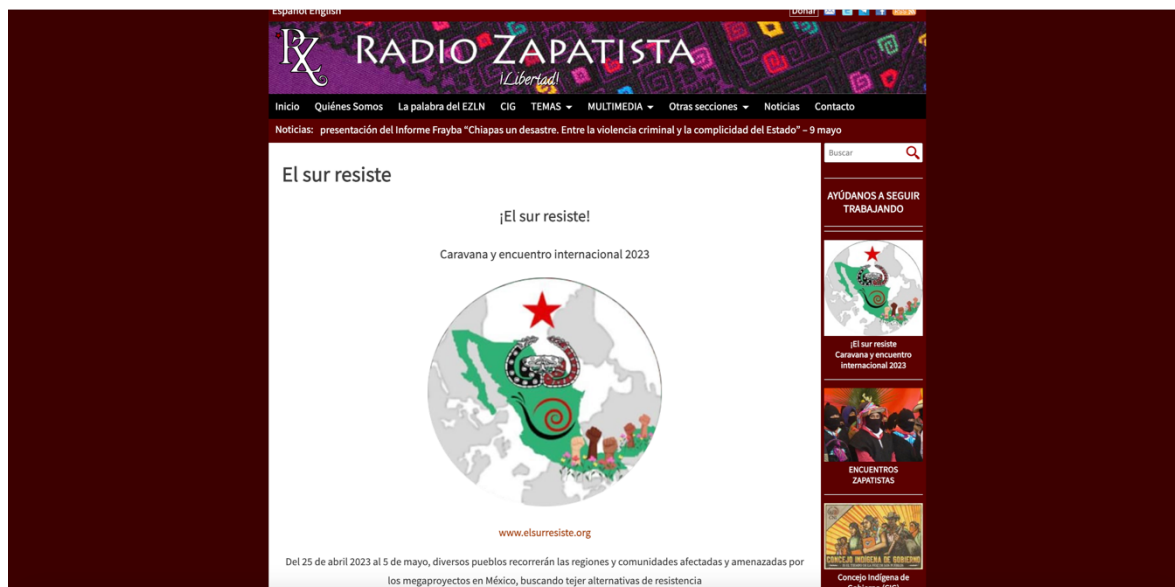


Figura 2. *Radio zapatista* (2023), <https://radiozapatista.org/>

El mismo panorama se vive en Veracruz, catalogado como el estado de la República Mexicana más peligroso para el gremio en los años recientes, con 20 periodistas asesinados entre 2010 y 2016. Según la investigadora Celia del Palacio,

en el caso de los periodistas veracruzanos, el descrédito, la descalificación de su labor, la doble victimización, han jugado un papel principalísimo para ir borrando la necesidad de justicia. Solo hasta que otro periodista es agredido/asesinado, resurge la exigencia de la resolución de los crímenes cometidos contra los comunicadores (Del Palacio, 2020: 201).

Como respuesta ante esta situación, el surgimiento de *Voz Alternativa* en 2015 y Red Veracruzana de Periodistas en 2016, “es una esperanza para el rescate de la memoria y la exigencia de justicia en estos crímenes.” (Del Palacio, 2020: 209)

Si bien han surgido en México algunos órganos de protección estatales y federales que han contribuido a poner el foco en la violencia contra comunicadores, son las ONGs como *Freedom House* o *Artículo 19* las que contribuyen a la visibilidad nacional e internacional de estas problemáticas.

Cabe notar, asimismo, que gracias a las herramientas digitales es posible que la información local trascienda, traspasando fronteras y sorteando en muchos casos también el riesgo de violencia y censura.

Rompeviento TV (<https://www.rompeviento.tv/>), por ejemplo, es un medio de comunicación digital “crítico e independiente” que, asegura en su página, se transmite por Internet y en televisión abierta en siete estados de los Estados Unidos de Norteamérica. “Damos fuerte cobertura a la precaria situación que padecen millones de personas en México como consecuencia de la violencia, la inseguridad, la corrupción y la impunidad que han imperado en nuestro país en los últimos sexenios”, asegura.

2.3. Periodismo de calidad y emprendimiento

La explosión de medios digitales ha impulsado el emprendimiento en periodismo, otro eje fundamental para lograr la sostenibilidad de los colectivos independientes. Como apunta Santiago Tejedor, sobre este tipo de medios en España,

los medios nativos digitales alternativos no pueden limitar su modelo de ingresos a la publicidad para ser sostenibles, por lo que efectivamente buscan otras vías de financiación como los suscriptores, alianzas con otras empre-

sas, donaciones, ventas por el soporte impreso e incluso algunos crean una editorial paralela que les proporciona beneficios. Existe una importante apuesta por la participación económica de los suscriptores. (Tejedor Calvo, Pla Pablos, 2020: 292)

En ese sentido, la organización SembraMedia (<https://www.sembramedia.org/>), que ayuda a medios digitales independientes en Latinoamérica a encontrar y desarrollar modelos de negocio sostenibles, es optimista en cuanto al papel que están jugando los emprendedores en América Latina.

En *Punto de Inflexión, impacto, amenazas y sustentabilidad*, un estudio de emprendedores de medios digitales latinoamericanos, SembraMedia arroja luz sobre el concepto de la comunicación alternativa en la era digital en países como México.

Apunta:

El principal hallazgo de este estudio es que los emprendedores de medios digitales están transformando profundamente la manera en que el periodismo es llevado a cabo y consumido en América Latina. No sólo producen noticias, sino que a su vez son generadores de cambio, promueven mejores leyes, defienden los derechos humanos, exponen la corrupción y batallan el abuso de poder (La Fontaine y Breiner, 2017: 6).

La clave del éxito es el periodismo de calidad, aunado a una diversificación de fuentes de ingresos. En este sentido, es crucial la confianza y cercanía con los lectores y la lealtad de la audiencia, quienes también participan del financiamiento a través de campañas de fondeo y *crowdfunding*. “Los medios nativos digitales alternativos han apostado por modelos de ingresos centrados en la horizontalidad, la participación y el compromiso de su público” (Tejedor Calvo, Pla Pablos, 2020: 276).

En México, el medio digital que ha explotado con éxito esta fórmula es *Animal Político* (<https://www.animalpolitico.com/>), el cual ha servido como modelo para otros emprendedores periodísticos de la región.

Desde su nacimiento en 2009 como una cuenta de Twitter con el nombre @pajaropolitico, Animal Político ha apostado por el periodismo de investigación sostenido por la diversificación de ingresos. Después de ejecutar múltiples campañas anuales de *crowdfunding*, comenzó a solicitar donaciones mensuales durante su campaña de 2017 en el sitio destinado a ello, también mexicano, *Fondeadora*, “la primera plataforma de financiamiento masivo de México”.

Una bicicleta de bambú, la educación de una niña genio con muy pocos recursos y un libro sobre el único albergue en el mundo para sexoservidoras de la tercera edad, sólo han sido posibles gracias a *Fondeadora*, una institución que se dedica al *crowdfunding* en México.

El *crowdfunding* es básicamente exponer un proyecto que necesita fondos y no tiene el apoyo de ningún particular privado o público, pñor lo que se costea con el dinero de donadores que se interesan en él. (“Fondeadora, una forma de costear proyectos imposibles”, *Animal Político*, 13-II-2013)

The image shows the website 'verificado' with a navigation bar containing: VERIFICADO, ANTI-VIRAL, COVID-19, INVESTIGACIÓN, EXPLICADO, DIÁLOGOS, METODOLOGÍA. Below the navigation bar is a search bar and a 'NUESTRO EQUIPO' button. The main content area is titled 'Verificado' and displays four fact-checking cards:

- Card 1:** Labeled 'Verdadero' (True). Text: 'AHORA NOS DICEN: ¡QUÉ BARBARIDAD! E AHORA ES EL GOBIERNO QUE TIENE MÁS HOMICIDIOS'. Source: LESLIE OROZCO.
- Card 2:** Labeled 'Falso' (False). Text: 'ESTE GOBIERNO NO SE ESPÍA, NO SE TORTURA Y NO HAY DESAPARICIONES COMO AFIRMÓ AMLO'. Source: VERIFICADO | ESTADO, NO HAY MASACRES.
- Card 3:** Labeled 'Falso' (False). Text: 'Desinformación rumbo a las elecciones en EDOMEX 2023'. Source: MELINA BARBOSA.
- Card 4:** Labeled 'Falso' (False). Text: 'Falso la cifra del decomiso a Javier Villarreal, mencionada por AMLO'. Source: LESLIE OROZCO.

Figura 3. *VerificadoMx* (2023), <https://verificado.com.mx/>

Al mismo tiempo, este medio nativo digital ha puesto en marcha las principales propuestas del periodismo alternativo basado en herramientas digitales: el periodismo de datos, la verificación de información o *factchecking* y la transparencia. Basta recuperar su investigación por corrupción del ex gobernador de Veracruz, Javier

Duarte, *Las empresas fantasma de Veracruz*, que tuvo un gran impacto; o *NarcoData*, una página que usa el *big data* para explicar y rastrear el crecimiento de los carteles de drogas. En 2015, empezó el primer proyecto de *factchecking* en México y en 2018 lanzó el ejercicio de observación electoral colectiva a través de las plataformas digitales, *VerificadoMx* (<https://verificado.com.mx/>).

Trascendido el contexto de elecciones presidenciales que detonó su puesta en marcha, *VerificadoMx* se mantiene en la actualidad como “un medio de comunicación basado en el periodismo de investigación y verificación de datos, con fundamento en la consulta de distintas fuentes estadísticas, documentales y especializadas que permiten, mediante una metodología establecida, confirmar, comprobar o desmentir dichos y afirmaciones, detectar errores, imprecisiones y mentiras, lo mismo de políticos, que de personajes públicos y medios de comunicación” (“Nuestro equipo”, <https://verificado.com.mx/verificado/>).

Otro ejemplo recuperado por SembraMedia es *Pie de página*, (<https://piedepagina.mx/>). En entrevista para la organización, su Directora General, Daniela Pastrana, explica:

Desde el comienzo vimos que nuestro principal valor era ser el lugar donde podías publicar cosas que eran complicadas de publicar en los medios tradicionales dominantes. Nosotros no estamos peleando por las primicias. Estamos interesados en ir más a lo profundo, aun si eso significa que tenemos que salir luego de todos. Una de nuestras frases de cabecera es: No lo decimos primero, lo decimos mejor (La Fontaine y Breiner, 2017: 13).



Figura 4. *Pie de Página* (2023), <https://piedepagina.mx/>

Este sitio, que también funciona con donaciones, tiene un corte social, feminista y de derechos humanos, con información e investigaciones sobre resistencias, migración, crisis climática, procesos de paz y rutas del dinero, entre otras. En su “Agenda México” aborda problemáticas relacionadas con mujeres y feminismos, así como comunidades de distintos territorios del país.

La investigación de denuncia y gran impacto es otro campo fértil para el periodismo de calidad mexicano. En ese sentido, *Aristegui Noticias* (<https://aristeguinoticias.com/>), estuvo entre los socios que participaron de la investigación sobre los “*Panama Papers*” que ganó un premio Pulitzer. Esta investigación sobre los paraísos fiscales fue posible gracias a la colaboración de más de 300 reporteros de seis continentes; algo imposible en la era predigital. Del mismo modo, *Aristegui Noticias* ganó el Premio Gabo en 2015 por su investigación sobre “la casa blanca de Peña Nieto”, cuya construcción se basó en el periodismo de datos y el aprovechamiento de la Ley de Transparencia por parte de los reporteros.

En 2014, Carmen Aristegui trabajaba como periodista y conductora en el programa de radio “Noticias MVS” cuando publicó la investigación sobre la “Casa Blanca” del Presidente. La investigación, que reveló presuntas irregularidades en la adquisición de una lujosa casa por parte de la esposa de Enrique Peña Nieto, causó un gran impacto en México y tuvo importantes repercusiones políticas. “El reportaje de investigación puso en entredicho al gobierno de Peña Nieto, pero también activó la decisión de MVS de sacar del aire a la periodista”, (“La historia de la casa que cambió la historia del sexenio”, *Aristegui Noticias*, 24-III-2015).

Luego de que fuera censurada y, junto con su equipo, despedida del medio *mainstream* para el que trabajaba, la periodista fundó su propio medio digital, *Aristegui Noticias*. Hoy, a pesar de ser denostado también por el actual Presidente Andrés Manuel López Obrador por ser adversario del gobierno, está por cumplir su primera década como medio independiente.

En materia de Derechos Humanos, el informe de SembraMedia menciona a otros dos medios digitales premiados: *Kaja Negra*, que obtuvo el Premio Nacional de Periodismo por el Consejo Nacional de Prevención

de la Discriminación, además de muchos otros por sus reportes sobre la raza y el género, y *Sin Embargo*, que recibió el premio PEN a la libertad de expresión.

Asegura la organización:

En sus misiones, prácticamente todos los sitios que estudiamos en Argentina, Brasil, Colombia y México hacen énfasis en el deseo de diferenciar su trabajo siendo independientes a nivel editorial. Han expresado su insatisfacción con los medios tradicionales de su país por coincidir con intereses ocultos, fallando a la hora de cubrir asuntos sensibles y olvidando a las áreas provinciales y rurales. Sus manifiestos declaran que su comunicación es más horizontal, conversacional, explicativa, accesible y más amigable con el usuario que el periodismo tradicional (La Fontaine y Breiner, 2017: 25).

De este modo, las alianzas entre periodistas y ciudadanos son pieza clave de la alternancia mediática, ya sea a través de la intervención de los ciudadanos en la producción de la propia información que consumen, es decir, como *prosumidores*, y/o como fondeadores de un periodismo de servicio público.

Explica Sandra Meléndez-Labrador,

se puede concebir a los sujetos involucrados: periodistas y prosumidores como sujetos y ciudadanos activos —no receptores—, preocupados por su entorno y por los otros... [quienes] buscarían transformar su realidad y la de los demás a través de sus relaciones e interacciones cotidianas, en este caso, desarrolladas también en escenarios virtuales. (Meléndez-Labrador, 2016: 210)

La comunicación horizontal, conversacional y participativa, son sellos distintivos de los ecosistemas mediáticos del siglo XXI.

3. Conclusiones: retos de ida y vuelta

En México no existen muchos estudios en torno al periodismo alternativo y es un concepto que puede presentar ambigüedades y falta de consenso en su tratamiento (Reyna García, 2021). A partir de la revisión conceptual de términos como comunicación alternativa y periodismo ciudadano, se observa dispersión y falta de discusión a profundidad en torno a esta línea de investigación, y por sus puntos más debatibles, como el del activismo social, puede ser un campo denostado. El estudio de medios alternativos en México aún requiere sistematizarse, integrar a todo el territorio nacional y seguir trabajando en la categorización para agruparlos en un directorio más completo.

No obstante, el repaso histórico de los esfuerzos alternativos al *mainstream*, en su mayoría nacidos en el entorno digital, ha mostrado cómo estos han respondido con astucia y resiliencia a las necesidades informativas, sociales y ciudadanas que la mayoría de los grandes medios comerciales han abandonado. Ante un contexto de crisis, adverso al ejercicio de la profesión, han ofrecido opciones novedosas, reconfortantes y valiosas para que el ciudadano acceda a la información veraz, a la conversación pública, a la participación y movilización, así como a la visualización de grandes y diversas problemáticas que de otro modo quedarían ocultas.

El periodismo independiente no está exento de riesgos y amenazas, a pesar de su valor agregado. Entre ellos están el de perder independencia editorial por falta de solvencia económica; o fracasar en su modelo de negocio. En países como México, estos medios difícilmente logran la permanencia a largo plazo; les es complicado crecer y mantenerse incolumne según sus principios y generalmente son acechados por la censura e incluso la inseguridad o la violencia. Algunos medios han desaparecido con el movimiento social que les ha dado vida o, en su afán de permanecer, han sido absorbidos por el sistema que querían modificar.

En este sentido, las redes de apoyo, de financiamiento y de capacitación como *Freedom House*, *Artículo 19* o *SembraMedia*, a nivel internacional, o *Periodistas de a pie*, *VerificadoMx* o *Animal Político*, en el contexto mexicano, son indispensables para contrarrestar los grandes desafíos de un país como México, entre ellos la precariedad económica y profesional, así como la inseguridad y la impunidad de crímenes y atentados contra la libertad de expresión.

Son muchos los retos a los que se enfrenta el periodismo de calidad e independiente en México, a pesar de que el contexto digital, como se ha mostrado, le favorece. No obstante, este repaso permite ver que el punto fuerte de este tipo de propuestas es su capacidad de adaptación y resiliencia, la cual no sería posible sin su cercanía con los lectores y el compromiso comunitario y ciudadano que profesan.

Los medios de comunicación alternativa necesitan también de una audiencia alternativa que los apoye y retroalimente, sobre todo ante un modelo de financiamiento diversificado y autosustentable, pues sin la participación ciudadana y la lealtad de la audiencia, la sostenibilidad de los medios independientes no es posible.

El periodismo ciudadano y sin ánimo de lucro, el *crowdfunding*, las redes internacionales de periodistas cualificados, los medios comunitarios y de servicio, son algunos de los pilares que sostienen una labor independiente del llamado “Cuarto Poder”.

Agotado el modelo de financiamiento basado en la publicidad y el tiraje de ejemplares en papel, la defensa y protección de la libre circulación de la información, el acceso cada vez mayor a bases de datos confiables, la participación ciudadana en el entorno mediático, las alianzas con organizaciones profesionales y de la sociedad civil, entre otras estrategias, hacen posible y viable que los esfuerzos alternativos de información rindan frutos.

Nuevos emprendimientos periodísticos, en auge según datos de asociaciones como Sembramedia; periodistas independientes como Carmen Aristegui, fundadora de *Aristegui Noticias*, o Daniela Pastrana de *Pie de página*; medios comunitarios y activistas como *La Voladora Radio*, *Radio Zapatista* o *Radio Ñomndaa*, son solo una muestra de las posibilidades que la alternancia y la independencia mediática ha mostrado tener ante hitos históricos de movilización social y política, en un contexto de tantos contrastes como el mexicano.

En suma, los casos aquí revisados muestran que, ante el panorama adverso para la profesión, la historia del periodismo alternativo en México ha estado marcada por ejercicios de adaptación y resiliencia que requieren de difusión y apoyo, para que se reproduzcan y sostengan. El futuro del periodismo de calidad e independiente radica en un ejercicio de innovación constante y en el diálogo de ida y vuelta; entender la información como un servicio de la comunidad para la comunidad, con el ciudadano como su principal aliado.

4. Referencias bibliográficas

- Ángeles García, Lidia (2017): “Los medios de comunicación y su relación con los movimientos sociales por la paz en México”, en *Index.comunicación: Revista científica en el ámbito de la comunicación aplicada*, Vol 7. No. 3. pp. 95-119
- Animal Político* (13-II-2013): “Fondeadora, una forma de costear proyectos imposibles”, <https://www.animalpolitico.com/sociedad/fondeadora-una-forma-de-costear-proyectos-imposibles>
- Animal Político* (21-VIII-2023): “Código de ética”, <https://www.animalpolitico.com/codigo-de-etica>
- Aristegui Noticias* (24-III-2015): “La historia de la casa que cambió la historia del sexenio”, <https://aristeguinoicias.com/2403/mexico/la-historia-de-la-casa-que-cambio-la-historia-del-sexenio/>
- Artículo 19* (2022): “Sobre ARTICLE 19 MX-CA”, <https://articulo19.org/sobre-articulo19/>
- Atton, Chris (2009): “Alternative and citizen journalism”, en Wahl-Jorgensen, Karin, Hanitzsch, Thomas (eds.): *The handbook of journalism studies*, Londres, Routledge, <https://doi.org/10.4324/9780203877685>
- Canal 6 de julio* (s/f): “¿Quiénes somos? Historia y trayectoria”, <https://canal6dejulio.com/>
- Corrales García, Fernanda, Hernández Flores, Hilda Gabriela (2009): “La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación”, *Razón y Palabra*, No. 70, 34 pp. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520478050.pdf>
- Del Palacio Montiel, Celia, (2020 abril-julio): “Resistencia, resiliencia y luchas por la memoria de la violencia. Los periodistas en Veracruz, México”, en *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* N.º 143, pp.199-214 <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i143.4218>
- Fernández Chapou, María del Carmen (2018): “Información en el siglo XXI: hacia una definición de ciberperiodismo”, en Navarro Zamora, Lizy: *Miradas del Ciberperiodismo en Iberoamérica*, Tenerife, Latina, Cuadernos Artesanos de Comunicación 143, pp. 55-74 <https://doi.org/10.4185/cac143>
- Freedom House* (21-VIII-2023): “Perspectivas. Los analistas de Freedom House opinan sobre las noticias del día y las amenazas a la libertad y la democracia”, <https://freedomhouse.org/perspectives>
- García Avilés, José A., Carvajal, Miguel, Comín, María (eds.) (2016): *Cómo innovar en el periodismo. Entrevistas a 27 profesionales*, Murcia, Máster de Innovación en Periodismo Universidad Miguel Hernández de Elche, 235 pp.
- Gómez Rodríguez, Gabriela, Celecia Pérez, Cosette (2020 mayo-agosto): “¿Periodismo alternativo en México? Análisis del desempeño de ZonaDocs y TráficoZMG en Jalisco”, *31 Encuentro Nacional Investigar la comunicación y sus transformaciones en la era posdigital*, México, Asociación Mexicana de Investigadores en Comunicación, <https://www.redalyc.org/journal/421/42175255004/>
- Gómez Rodríguez, Gabriela, Celecia Pérez, Cosette (2022): “Periodismo alternativo en contextos de violencia. Características y desafíos de dos experiencias situadas en México”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año LXVII, núm. 245, pp. 75-103 <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.245.77465>
- Gravante, Tommaso (2011): “Medios alternativos de comunicación y prácticas de Net Activismo. Un estudio de caso: la insurgencia popular de Oaxaca”, en *Redes.com. Revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, No. 6, pp. 159-180
- Guerrero, Manuel A. (2020): “Sistemas mediáticos en democracias no consolidadas. El caso de México”, en *Pangea: revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*, Vol. 11. No.1, 19 pp.
- Harcup, Tony (2013): *Alternative journalism, alternative voices*, Londres, Routledge, 208 pp. <https://doi.org/10.4324/9780203077214>
- Islas, Octavio, Gutiérrez, Fernando, Arribas, Amaia (2018): “El difícil e indispensable ejercicio del periodismo en América Latina”, en Navarro Zamora, Lizy: *Miradas del Ciberperiodismo en Iberoamérica*, Tenerife, Latina, Cuadernos Artesanos de Comunicación 143, pp. 131-152 <https://doi.org/10.4185/cac143>
- La Fontaine, David, Breiner, James (eds.) (2017): *Punto de inflexión. Impacto, amenazas y sustentabilidad: Estudio de emprendedores de medios digitales latinoamericanos*, Sembramedia, 69 pp., <https://data.sembramedia.org/wp-content/uploads/2017/09/Punto-de-Inflexion-Sembramedia-span-7-24.pdf>
- La Voladora Radio* (1-III-2017): “Código de ética”, <https://lavoladora.org/codigo-de-etica/>
- Marchando con letras (2015): *La travesía de las tortugas. La vida de los normalistas antes del 26 de septiembre de 2014*. México, Ediciones Proceso, 328 pp.

- Melendez-Labrador, Sandra (2016): "Periodismo alternativo y comunitario: una revisión conceptual", en *Sociedad del Conocimiento y Comunicación: Reflexiones Críticas desde América Latina*, memoria del XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, México, Universidad Autónoma Metropolitana, https://www.researchgate.net/publication/311537268_Periodismo_alternativo_y_comunitario_una_revision_conceptual/link/584b344008ae4bc8992ab18e/download
- Mutsvauro, Bruce, Salgado, Susana (2020): "Is citizen journalism dead? An examination of recent developments in the field", en *Journalism*, Vol. 23, No. 2 <https://doi.org/10.1177/14648849209684>
- Periodistas de a Pie* (2020): "Libertad de expresión", <https://periodistasdeapie.org.mx/libertad-de-expresion/>
- Peruzzo, C. y et. al. (eds.) (2011): *Trazos de una otra comunicación en América Latina. Prácticas comunitarias, teorías y demandas sociales*, Bogotá, Universidad del Norte.
- Pie de Página* (2023): "Brechas", <https://piedepagina.mx/category/agendamexico/brechas/>
- Radio Ñomndaa* (2023): "¿Quiénes somos?", <https://lapalabradelagua.espora.org/quienes-somos/>
- Radio Plantón* (23-V-2022): "Cumplimos 17 años de rebeldía, libertad y resistencia", <https://www.cencos22oaxaca.org/category/radio-planton-92-3-fm/>
- Radio zapatista* (2023): "¿Quiénes somos?", https://radiozapatista.org/?page_id=14631
- Regeneración Radio* (2022): "Comunicación contra el poder", <https://regeneracionradio.org/archivos/category/micrositios>
- Reyna García, Víctor Hugo (2021): "Los estudios sobre el periodismo digital en México: dos décadas de investigación dispersa", en *Comunicación y Sociedad*, Vol. 18, pp. 1-23 <https://doi.org/10.32870/cys.v2021.7846>
- Rodelo, Frida, Márquez Ramírez, Mireya, Salazar Rebolledo y et. al. (2023): "Periodistas en México: encuesta de sus perfiles demográficos, laborales y profesionales", en *Global Media Journal México*, 20(39), pp. 110-159 <https://doi.org/10.29105/gmjmx20.39-512>
- Rompeviento TV* (s/f): <https://www.rompeviento.tv/>
- Rovira-Sancho, Guiomar (2013 enero-abril): "Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México", en *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, vol. 20, núm. 61, pp. 35-60 <https://doi.org/10.32870/cys.v2021.7846>
- Serrano, Pascual (2011): "Prensa alternativa", en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*, https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/501trabajo.pdf
- Tejedor Calvo, Santiago, Pla Pablos, Ariadna (2020): "Análisis del modelo de ingresos en medios nativos digitales de carácter alternativo de España", en *Revista de comunicación*, Vol. 19, No. 1, pp. 275-295
- VerificadoMx* (2023): "Metodología. ¿Cómo verificamos?", <https://verificado.com.mx/metodologia/>
- Warner, JC, Best, J., et.al. (eds.) (2021): *Punto de inflexión internacional. Un estudio de los impactos, innovaciones, amenazas y sustentabilidad de emprendedores de medios digitales en América Latina, el Sudeste Asiático y África*, Sembramedia, 170 pp. <https://data2021.sembramedia.org/wp-content/uploads/2022/01/SembraMedia-Punto-de-Inflexion-ESP-1-8-2022.pdf>