

Tratamiento informativo del asesinato del archiduque Francisco Fernando en la prensa gallega y nacional

Beatriz FEIJÓO FERNÁNDEZ
Universidad de Vigo
beafeijoo@uvigo.es

Aurora GARCÍA GONZÁLEZ
Universidad de Vigo
auroragg@uvigo.es

Recibido: 15 de mayo de 2013
Aceptado: 2 de julio de 2013

Resumen

Durante la I Guerra Mundial a la prensa española se le exigió neutralidad, sin embargo muchas cabecezas fueron etiquetadas de aliadófilas o germanófilas. El atentado en el que fallecieron los herederos al trono austrohúngaro el 28 de junio de 1914 fue el desencadenante de un conflicto armado que comenzaría justamente un mes después.

Parece interesante conocer entonces si en la cobertura informativa del asesinato los diarios españoles ya presagiaban el devenir de una gran guerra y si ya mostraban algún posicionamiento a favor de una u otra tendencia imperantes en Europa. A través de un análisis de contenido se estudiará el tratamiento informativo que seis periódicos españoles (tres nacionales y tres regionales gallegos) dieron durante los últimos tres días de junio de 1914 al acontecimiento que marcaría la historia del continente para siempre.

Palabras clave: cobertura informativa; I Guerra Mundial; atentado Sarajevo; archiduque Francisco Fernando; prensa española; aliadófilos; germanófilos.

Informative treatment of the Francisco Fernando murder in the national and galician press

Abstract

During the First World War, the Spanish press broke up into Pro-Allied and Germanophiles despite of the national government instructions of maintaining neutral. The attempt which caused the death of the heir to the Austro-Hungarian throne the 28th of June in 1914 caused the worst conflict ever happened in Europe until that moment.

Consequently, it could be interesting to know if the Spanish informative coverage of that murder already foreshadowed the First World War's event in addition to check if the press showed any preference for one or another side of the conflict. Thanks to a content analysis, we will study for the last three days of June of 1914 the informative treatment that six Spanish newspapers gave to this attack that marked forever the European history.

Keywords: informative coverage; First World War; Sarajevo attempt; Archduke Francisco Fernando; Spanish press; Aliadófilos and Germanophiles.

Referencia normalizada

Feijóo Fernández, B. y García González, A. (2013) Tratamiento informativo del asesinato del archiduque Francisco Fernando en la prensa gallega y nacional. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 18, págs. 245-273.

Sumario: 1. Introducción. 2. Objetivos y metodología. 3. La prensa española a principios del siglo XX. 3.1. La prensa española en la I Guerra Mundial. 4. Tratamiento informativo del asesinato del archiduque Francisco Fernando. 4.1. El suceso. 4.2. Los diarios. 4.3. Análisis de contenido. 4.3.1. *La Correspondencia de España*. 4.3.2. *Heraldo de Madrid*. 4.3.3. *Diario ABC*. 4.3.4. *La Voz de Galicia*. 4.3.5. *Faro de Vigo*. 4.3.6. *El Noroeste*. 4.4. Comparativa final. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

1. Introducción

El asesinato del archiduque Francisco Fernando el domingo 28 de junio de 1914 es el suceso que todos los libros de historia marcan como desencadenante de la I Guerra Mundial. El gobierno español, neutral en la contienda, también ordenó a la prensa del país que mantuviese la misma actitud, para lo aprobó un Real Decreto el 4 de agosto de 1914.

Los periódicos españoles se hicieron eco del crimen de Sarajevo, los que tiraban por la tarde ya lo incluían en sus páginas el mismo día de sucederse. Todavía sin un imperativo político, las cabeceras reflejaron la noticia de forma natural y siguiendo sus líneas editoriales marcadas. Por tanto, puede resultar interesante conocer cuál fue el tratamiento informativo dado al atentado y si se atisban diferencias de contenido entre los diarios que más tarde fueron catalogados como aliadófilos o germanófilos a pesar de la neutralidad declarada.

Del mismo modo, además de profundizar en los principales rasgos formales del periodismo de principios de siglo, es conveniente reflexionar si las noticias publicadas a un mes de declararse la guerra ya presentían un desencadenante de tal magnitud.

Así, se analiza la cobertura informativa del 28 al 30 de junio de 1914 de seis periódicos españoles, seleccionados por su volumen de tirada declarada en 1913 y por su distinto perfil ideológico.

2. Objetivos y metodología

El objetivo principal de esta investigación es profundizar en el tratamiento que la prensa española y gallega dieron a las informaciones sobre el asesinato del archiduque Francisco Fernando y de su esposa. La conducta de los diarios durante la I Guerra Mundial y su obligada neutralidad impuesta por un Real Decreto del presidente Dato están profundamente estudiados, sin embargo con esta aportación se puede conocer la actitud natural de las publicaciones en los momentos previos a la declaración de la guerra.

Para ello se recurrió a la observación documental y a su técnica de “mayor prestigio científico” (Sierra Bravo, 2001:287), el análisis de contenido que Bernard Berelson define de la siguiente manera: “Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas”, (Sierra Bravo, 2001:287). Para Sierra Bravo (2001:288) “se trata de observar y reconocer el significado de los elementos que forman los documentos y clasificarlos adecuadamente para su análisis y explicación posterior”.

En este caso se emplean dos tipos de muestreo, de fuentes y de fechas. De este modo, la muestra la integran seis periódicos españoles, tres de cobertura nacional y tres regionales gallegos: *La Correspondencia de España*, *Diario ABC*, *Heraldo de Madrid*, *La Voz de Galicia*, *Faro de Vigo* y *El Noroeste*. La selección está motivada por sus datos de tirada y por su diferente línea editorial. Según datos oficiales de 1913, *La Correspondencia de España* y el *Heraldo de Madrid* eran los diarios líderes con una tirada de 135.000 y 124.000 respectivamente, (Sánchez&Barrera, 1992:213); aunque el tercer lugar lo ocupaba *El Liberal* con 115.000, se incluyó finalmente en la muestra al *Diario ABC* por su diferente línea editorial y cuarto con 100.000 ejemplares. En los gallegos también se optó por los periódicos líderes: *La Voz de Galicia* con una tirada media declarada de 12.825; *Faro de Vigo* con 12.000 ejemplares y *El Noroeste* con 7.000, (Román, 1997: 315/316). No obstante, Barrera del Barrio y Sánchez Aranda advierten de la baja fiabilidad de estas estadísticas, pues el Ministerio correspondiente de recabar esta información “se dedicaba a trasladar lo que los periódicos le decían, sin realizar labores de inspección”, (1992: 214).

La muestra también está acotada temporalmente. Este análisis estudia el tratamiento informativo dado al atentado desde el mismo día que sucede, el 28-06-1914 hasta el 30-06-1914, inclusive. Aunque la prensa escrita publica los acontecimientos al día posterior de sucederse, la existencia de ediciones vespertinas en algunos diarios provocó que el muestreo se iniciase el propio día del atentado.

Se elaboró un cuadro de análisis con el fin de obtener datos homogéneos para ser comparados y tratados y extraer conclusiones. Las unidades de análisis a tener en cuenta en la lectura de cada noticia sobre el atentado son:

- Número de página en la que se emplaza la noticia.
- Extensión del texto (medido en número de columnas).
- Uso de fotografías o imágenes.
- Uso de ladillos.
- Declaración de fuentes informativas.
- Análisis del titular.
- Uso de vocablos subjetivos como adjetivos valorativos o superlativos.
- Jerarquía de la información. Orden de la noticia.
- ¿Existe alguna referencia a la inminencia de un conflicto armado?
- Si es así, ¿se posiciona ideológicamente?

3. La prensa española a principios del Siglo XX

Sánchez Aranda y Barrera del Barrio (1992: 167) señalan los años finales del siglo XIX y las primeras décadas del XX como el periodo en el que nacen los diarios más relevantes del periodismo español, refiriéndose en concreto a *La Vanguardia*, *ABC*, *El Debate* y *El Sol*. Sus razones de ser ya no giran en torno a la defensa de unas ideas políticas en concreto, sino que son periódicos que nacen con una vocación empresarial, como consecuencia, surgen iniciativas como la Sociedad Editorial de España en 1906 (que agrupaba a los tres diarios liberales más importantes del momento, *El Imparcial*, *El Liberal* y *Heraldo de Madrid*), Prensa Española S.A que desde 1909 viene editando *ABC* o La Editorial Católica, propietaria desde 1912 de *El Debate*, (Sánchez&Barrera, 1992:168).

Estos autores consideran que la evolución de la prensa en estos primeros años no hubiera sido posible si no hubiese sido acompañada por mejoras en otros aspectos adyacentes. Así, señalan como vital el consorcio que la Agencia de noticias Fabra consigue con la francesa Havas en 1879; la constitución en 1901 de la Papelera Española; la fusión de ciertas agencias de publicidad, que pusieron fin al atomismo existente y la aprobación en 1882 de la Ley de Policía de Imprenta que sería la ley de imprenta más liberal de todas las dictadas en España hasta nuestros días y que se mantendría vigente hasta la Ley de Fraga de 1966, (1992: 168). Todo ello acompañado de una renovación tecnológica en la que *ABC*, *La Vanguardia* y la empresa El Sol S.A marchan a la cabeza, (Sáiz&Seoane, 1998: 41).

Los contenidos de los diarios también sufren modificaciones. Como consecuencia del aumento de número de páginas, pasando de 4-6 a 8-10 por diario, y del tamaño de la hoja, hay más contenidos lo que obliga a organizarlos “de manera más sistemática”, (Sáiz&Seoane, 1998: 51). A finales de la primera década del siglo XX se detecta una renovación de la confección, “antes amazotada, con los artículos y notas sucediéndose unos a otro verticalmente sin romper la red de las columnas”, y se opta por una más horizontal, “más dinámica y ágil, rompiendo aquella rigidez de las columnas”, (Sáiz&Seoane, 1998: 51).

A pesar de estas innovaciones, las tiradas de los diarios españoles continuaban muy por debajo de la de otros países como Francia, Gran Bretaña o Estados Unidos que disponían de periódicos millonarios en difusión. En España los niveles eran muy inferiores y ninguna publicación llegó a traspasar los 250.000 ejemplares, lo que ponía de manifiesto que la sociedad española no estaba lo suficientemente preparada para que los diarios penetraran en las masas, (Sánchez&Barrera, 1992:169)

Ambos expertos advierten que aunque se trate de un momento de esplendor para la prensa española, el despunte empresarial queda circunscrito a una minoría de publicaciones y la mayoría se encuentra fundida en problemas varios, como la subida del precio del papel, la incapacidad de la Papelera de España de mejorar las condiciones de sus competidoras extranjeras, la excesiva dependencia francesa de Fabra o las interferencias del poder militar por la aprobación en 1906 de la Ley de Jurisdicciones.

Por otro lado, la labor de periodista no estaba considerada como una profesión, muy probablemente por el carácter bohemio de los reporteros. Como la clase proletaria de principios de siglo, no tenían contrato de trabajo, ni horario fijo, ni descanso dominical hasta los años 20, (Sánchez&Barrera, 1992: 209).

3.1. La prensa española en la I Guerra Mundial

Convencido de que Serbia estaba detrás del asesinato del archiduque Francisco Fernando, el Imperio Austrohúngaro le declaró la guerra el 28 de julio de 1914, lo que abrió la veda conflictiva en Europa, tanto que en pocos días los cuatro grandes poderes del continente estaban enfrentados: el 1 de agosto el káiser alemán declaró la guerra al zar de Rusia; el día tres, Alemania declaró la guerra a Francia, y el cuatro, Gran Bretaña la declaró a su vez a Alemania en respuesta a la agresión germana contra Bélgica. En menos de cinco días toda Europa estaba inmersa en un conflicto del que España trató de mantenerse al margen, y en el que la prensa de la época quedó bajo el influjo de las corrientes ideológicas del bando al que perteneciesen.

Ciertamente, el periodismo español también tomó partido y acabó por politizarse. A nivel de contenidos, el conflicto europeo obligó a los diarios nacionales a ampliar sus miras, “abriéndose a los asuntos internacionales, a los que había estado vuelta de espaldas, inmersa en los problemas interiores y coloniales. Cuba primero, Marruecos después”, (Sáiz&Seoane, 1998: 212). Comienzan a mirar a Europa y a incluir en sus páginas una sección internacional enriquecida por corresponsales en Francia principalmente y durante la guerra también imprescindible en Londres.

Como consecuencia del conflicto, los diarios tuvieron que hacer frente a innumerables complicaciones económicas, muchas de ellas relacionadas con el encarecimiento de las materias primas, en concreto del papel, que llegó a tales niveles que el Estado intervino aprobando el ‘Anticipo reintegrable’. El aumento de los gastos por los servicios de información del conflicto o la disminución de la publicidad extranjera tampoco ayudó a la economía de la prensa nacional.

De todos modos, el conflicto armado se convirtió en un potente reclamo del interés de los lectores lo que llevó a que las tiradas se incrementasen y que los diarios buscasen nuevas fuentes de información y otros métodos para alimentar la sed de saber de la población española, dividida entre germanófilos y aliadófilos. En términos generales, los periódicos de derechas se hicieron germanófilos y los de izquierdas aliadófilos, (Sáiz&Seoane, 1998: 214), aunque no todos se mostraron conformes con esta adscripción; el *Diario ABC* en concreto, al que siempre se le calificó de germanófilo, no se cansó de proclamar su independencia política, tanto que en 1915 promovió la creación del ‘Bloque Periodístico’ para asegurar la neutralidad declarada en un principio. Se le sumaron más de 150 publicaciones de todo el país, (Sánchez&Barrera, 1992: 175).

Las dificultades económicas que atravesaban las publicaciones fueron aprovechadas por los servicios de propaganda de los países beligerantes. Subvencionaron desde el extranjero a periódicos y periodistas, les contrataron anuncios u otro tipo de prebendas para que defendiesen sus causas desde sus páginas, (Barreiro, 2004: 11).

De este modo, entre los germanófilos, por razones simples de afinidad ideológica y sin recibir ninguna compensación económica, “se encuentran probablemente *ABC* y *El Universo* y recibiendo ayuda, quizá estuviesen *El Debate*, *El Correo Español*, *La Correspondencia Militar* y el maurista *La Acción*”, (Sáiz&Seoane, 1998: 216). Como aliadófilos, *El País*, *El Liberal* y *La Correspondencia de España*, son periódicos afines a la política francesa, además de que los dos últimos habían estado recibiendo subvenciones galas. Asimismo, *La Correspondencia*, ante las dificultades vividas, pidió directamente subvención a los ingleses, (Sáiz&Seoane, 1998: 219). *Heraldo de Madrid*, también estaba considerado como un “amigo útil” para el bando aliado.

4. Tratamiento informativo del asesinato del Archiduque Francisco Fernando

4.1. El suceso

El asesinato del archiduque Francisco Fernando y de su esposa acabó por romper la tensa cuerda que mantenía unida a los países europeos, recelosos entre sí por sus políticas territoriales. Tal fue la relevancia del atentado que justo un mes después le sirvió de justificante a Austria para declarar la guerra a Serbia, que la creía responsable de todo lo sucedido. El ministro de Asuntos Exteriores del gobierno austrohúngaro envió un telegrama al primer ministro serbio en el que proclamaba el conflicto armado: “El gobierno Imperial y Real se ve obligado a procurar la salvaguardia de sus derechos e intereses y, con este objetivo, a recurrir a la fuerza de las armas. Consecuentemente Austria-Hungría se considera a partir de ahora en estado de guerra con Serbia”.

Los hechos se remontan a la mañana del 28 de junio de 1914. Los príncipes herederos del Imperio austrohúngaro se encontraban de viaje oficial en el estado de Bosnia Herzegovina, antiguo territorio turco anexionado a Austria-Hungría desde 1908. Tras asistir a unas maniobras militares, los príncipes fueron invitados a una recepción en el ayuntamiento de Sarajevo. Fue durante el trayecto a coche descubierto desde la estación de ferrocarril de la capital hasta la alcaldía cuando sufrieron el primer atentado lanzándoles desde el público una bomba que el archiduque fue capaz de desviar y que finalmente hirió a una veintena de personas de su comitiva.

No suspendieron la visita y continuaron con el acto dentro del ayuntamiento. Sin extremar las precauciones, los archiduques decidieron modificar su agenda para visitar a los heridos del primer atentado, ingresados en el hospital militar. Este cambio de última hora no había sido comunicado al chofer de su coche descubierto, por lo que hizo un giro equivocado y cuando quería salir de la calle en la que erróneamente había entrado, un joven estudiante serbio de 19 años aprovechó que el vehículo estaba

parado para acercarse y disparar dos tiros a la pareja. Francisco Fernando recibió una sola bala en el cuello, la condesa en el vientre; murieron a los pocos minutos. Eran las once y cuarto de la mañana.

4.2. Los diarios

- *La Correspondencia de España*: diario vespertino fundado en 1859 y que en pocos años logró alcanzar un gran éxito gracias a la primacía que daba a la noticia por encima de otros temas doctrinales o literarios, (Sáiz&Seoane, 1998: 71). Con un tono mesurado en lo político y monárquico, a principios del siglo XX no se encontraba en su mejor momento por la aparición del *Diario ABC* la constitución de la Sociedad Editorial de España. En 1906 intenta renovarse aumentando su paginación de cuatro a ocho, lanzando ediciones matutinas e incorporando redactores jóvenes para hacer frente a la nueva competencia, no obstante el periódico había entrado en un proceso de decadencia. Concluida la guerra mundial y con ella rebajadas las subvenciones franco-inglesas, el diario rodaba su declive, (Sáiz&Seoane, 1998: 277).

- *Diario ABC*: vio la luz en 1903, no se editaría diariamente hasta 1905. Su ideólogo y fundador, Torcuato Luca de Tena, sin renunciar a la finalidad informativa consideraba claves la gestión económica y empresarial para que un periódico perdurase en el tiempo, una mentalidad muy alejada de la razón de ser ideológica de los viejos periódicos políticos, (Sánchez&Barrera, 1992: 282). Así, supuso una novedad en el panorama periodístico de aquellos primeros años del siglo, defensor de “un periodismo moderno y audaz”, (Sánchez&Barrera, 1992: 283). Apostó por un formato mucho menor que el de la competencia, que cada vez era más asabanado, y lo compensó con un mayor número de páginas; gracias al uso de moderna tecnología, era un diario que incorporaba material gráfico de forma habitual, acompañado de una información cuidada elaborada “por unos redactores bien seleccionados y mejor pagados que lo de costumbre que se les exigía dedicación exclusiva”, (Sáiz&Seoane, 1998: 82).

Consecuentemente, *ABC* fue ganando posiciones y en menos de diez años se encontraba entre los periódicos de mayor tirada y, hasta la aparición del *El Debate*, el más situado a la derecha, (Sáiz&Seoane, 1998: 84). No obstante, Luca de Tena siempre defendía la “independencia política” de su publicación, entendiéndolo como tal el no apoyo a una opción o partido concreto. Aún así, “se detectaba con bastante nitidez una serie de matices o principios ideológicos en sus periódicos: monarquismo, españolismo y conservadurismo”, (Sánchez&Barrera, 1992: 282).

- *Heraldo de Madrid*: diario vespertino fundado en 1890, nació para competir en la edición de tarde con *La Correspondencia de España*. En 1906 pasó a formar parte de la Sociedad Editorial de España y su tendencia democrática laboral le permitía ser un periódico dinámico, ligero, dinámico y popular que trató de renovar el labor periodístico de su época con portadas atrayentes, con el uso por primera vez de la columna estrecha, con titulares grandes y textos cortos y con cambios en la pagina-

ción habitual, (Sáiz&Seoane, 1998: 75). Todo ello supuso que se convirtiese en uno de los diarios de mayor tirada en las primeras décadas del siglo XX.

- *La Voz de Galicia*: nace en 1882 alrededor de la figura de Juan Fernández Latorre. De periodicidad diaria, se define como un periódico liberal, republicano, libre pensador, democrático-progresista y anticlerical -izquierda burguesa de la época-, (Santos, 1990:244). Desde su salida es el periódico gallego de más difusión y el 30% de su espacio lo dedica a informar de Galicia; cuenta con corresponsales en las ciudades y villas más importantes. A finales del siglo XIX adquiere una rotativa de doble reacción lo que le permite hacer hasta tres ediciones diarias, ampliar el formato e incorporar grabados y fotografías. En 1903 contrata los servicios de la Agencia Mencheta para introducir información internacional y durante la I Guerra Mundial se declara neutralista, (Santos, 1990:246). Tras la guerra mundial, sería capaz de incrementar su tirada y su plantilla.

- *Faro de Vigo*: aunque Ángel de Lema y Martín lo fundó en 1853, no se distribuyó diariamente hasta 1879, momento que aprovecha para renovar su formato, más grande, y también amplía sus secciones: noticias generales, del extranjero, de Galicia, sección local, revista de comercio, folletín y sección telegráfica. Se define como una publicación independiente oficialista, conservadora y católica, (Santos, 1990); las estadísticas oficiales de 1913 lo sitúan como el segundo diario gallego de mayor tirada, (Román, 1997: 316).

- *El Noroeste*: periódico católico regionalista nacido en La Coruña en 1896, fundado por José Lombardero y Franco. Con una tendencia conservadora, pero abierto al regionalismo, cesa su actividad sobre 1919 (Santos, 1990:282). Seis años antes sería la tercera publicación de Galicia con mayor difusión, tras *La Voz de Galicia* y *Faro de Vigo*, (Román, 1997: 316).

4.3. Análisis de Contenido

A continuación se describe la cobertura informativa que cada periódico dio a la noticia sobre el asesinato del archiduque Francisco Fernando:

4.3.1. *La Correspondencia de España*

La Correspondencia de España es el único periódico del que se encontraron seis ediciones diarias (imagen 1), tres de mañana y otras tres de tarde/noche. Los números de las 8pm y 10pm del 28 de junio ya reflejan la noticia sobre el asesinato. Sin fotos y sin mencionar fuentes, en la última columna de la página 6 del diario aparece el suceso con un titular informativo, directo y llamativo: “Los herederos de Austria muertos a tiros”, que se mantendría también en la edición de las 10pm, en la que se ofrece una ampliación de información gracias a la conferencia telefónica de su corresponsal en París, que da lectura a un telegrama. Organizada en ladillos, la noticia comienza con un párrafo introductorio en el que se informa de la muerte de los archiduques a manos

de un estudiante para luego contar la historia cronológicamente. Las aportaciones del corresponsal en la edición de las 10pm se colocaron a continuación de la noticia publicada previamente dando lugar a repeticiones en el mismo bloque de texto.

En este primer momento la información está escrita de una forma bastante comedida, con una reproducción fiel de los teletipos y conversaciones telefónicas. En ningún caso se observa posicionamiento ni reflexiones sobre posibles y futuras consecuencias.

Las seis ediciones del 29 de junio dedican toda la portada y parte de la página 2 al suceso. El titular en mayúsculas y a toda página informa de nuevo del asesinato de los príncipes herederos de Austria, relegando esta vez el cómo (“Una bomba y cinco tiros”) al antetítulo. El diario ofrece el mismo contenido desde su edición de las 5am hasta la de las 8pm en la que sustituye información que ya ha ido ofreciendo desde el día anterior por otra más actualizada.

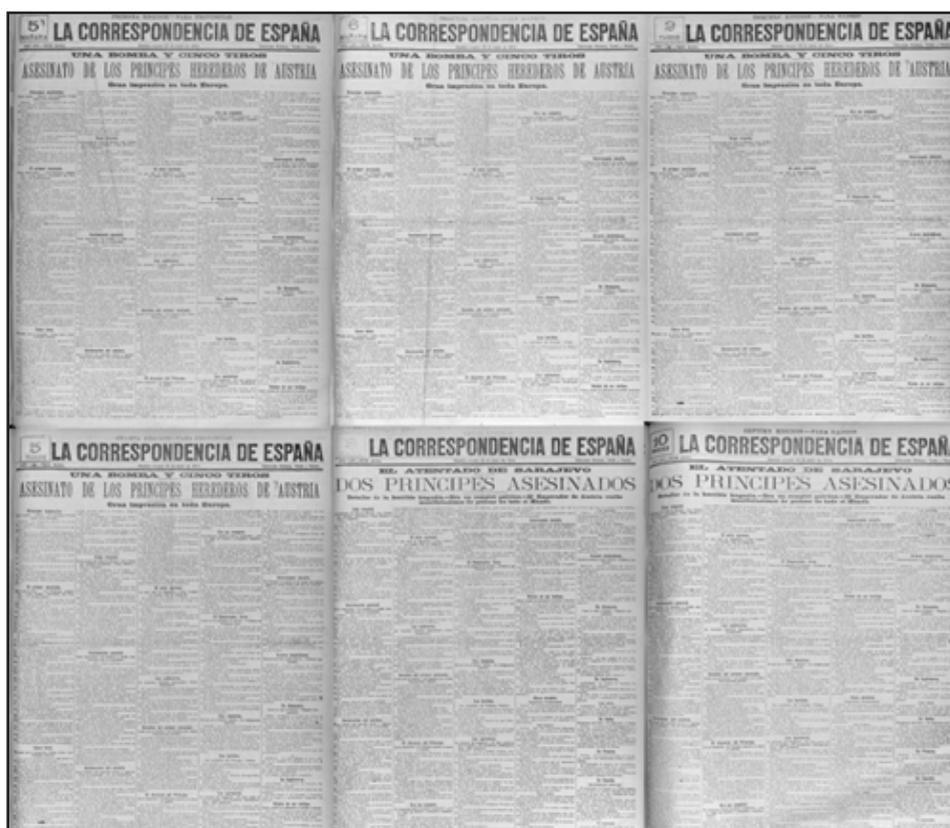


Imagen 1. Ediciones diarias de *La Correspondencia de España*

El diario llega a usar más de una veintena de ladillos que funcionan como paquetes de información independientes ordenados de forma aleatoria. Las noticias de este lunes se encabezan con la conversación telefónica con su corresponsal en París del día anterior, que desaparece en la tirada de las 8pm. De la información más actual no se citan fuentes, pero sí del lugar de procedencia, Viena en su mayoría.

La cobertura sobre el asesinato de *La Correspondencia de España* se basa, por regla general, en una sucesión de ladillos que van aclarando cuestiones de forma suelta y puntual. En ningún caso se trata de una información redactada y fluida, más bien una progresión de mensajes cortos y concisos. Este diario en concreto se diferencia de las demás publicaciones por incluir en su información declaraciones e impresiones individuales de testigos recogidas en estilo directo.

No aporta una lectura subjetiva, muy probablemente debido a la reproducción fiel de los telegramas que llegan a su redacción. No obstante, en aquellas partes que sí son de su cosecha propia, como la biografía del archiduque, sí que emplea un tono alabador:

“Activo, inteligente, lleno de generosos alientos, y deseoso de contribuir a la prosperidad y grandeza de su pueblo, era el Archiduque heredero el más eficaz auxiliar del Emperador Francisco José. Podía decirse que él lleva en gran parte el peso de los negocios del Estado”, (*La Correspondencia de España*, 30-06-1914, p.2).

Declaraciones en estilo directo y el uso de exclamaciones tiñen de mayor dramatismo al reportaje. Por otro lado, en todo el cuerpo de la noticia no se hace mención a las causas o posibles declaraciones de guerras, mas sí informa sobre la declaración de estado de sitio en Sarajevo y “que se temen sangrientos sucesos”.

El martes 30 de junio sigue el mismo esquema definido el día anterior. La primera edición de la mañana (5am) abre de nuevo con el atentado, pero en la de las 2pm ya pasa a ser la segunda noticia de portada, sustituida por una de carácter nacional (expediciones en Marruecos). Desde las 6am se incluyen más novedades sobre el atentado en la página siete que para el mediodía pasa a la página 2. En cuanto a la redacción de titulares y ladillos continúan en la misma línea ya comentada: titulares cortos, directos y generalistas (no destacan nada nuevo) y uso recurrente de ladillos.

Vuelve a encabezar las primeras noticias del día con cuestiones ya publicadas en las últimas ediciones del día anterior y añade a continuación las nuevas pildoras informativas. A diferencia de los artículos de los días previos que no incluyen ninguna contextualización del atentado, en esta ocasión el diario dedica un ladillo a las posibles causas que llevaron a los agresores a cometer el atentado, aludiendo a una “venganza por vejaciones” por parte del Imperio a Serbia. De igual forma, recurre a un lenguaje literario y efusivo con expresiones características del género novelesco. Advierte de la imposición de la ley marcial en las calles de Sarajevo debido a las manifestaciones de la población en contra de la población serbia.

Aunque ensalza la figura del fallecido, no expresa ningún comentario personal sobre el atentado, no profundiza en las causas ni en las consecuencias y se limita

a reproducir las informaciones que llegan a su redacción. *La Correspondencia de España* se posiciona al margen del conflicto, con un principio de neutralidad.

4.3.2. *Heraldo de Madrid*

Ser un diario vespertino hizo posible que el *Heraldo de Madrid* pudiese divulgar el suceso el mismo día en el que tuvo lugar. Así, el 28 de junio en su tercera página incluye la noticia del atentado gracias a un telegrama que llegó a su redacción esa misma tarde desde Sarajevo. Sin foto, publica una crónica a dos medias columnas en la página 3 con un titular llamativo -emplea la palabra 'muertos'- pero poco revelador ya que es el antetítulo el que aclara qué archiduques son las víctimas.



Imagen 2. Portada de el *Heraldo de Madrid*, 29-06-1914

(imagen 2), un primer plano de los archiduques fallecidos y un retrato de los nuevos herederos y se recicla el titular del día anterior con el mismo antetítulo. Además de un uso recurrente de ladillos, emplea como fuentes de información lo que publicaron otros diarios internacionales, principalmente *La Gaceta de Viena* pero también recurre a franceses- *Le Matin*, *Le Petit Parisien*, *L'Eclair*, *L'Echo de Paris*- e ingleses-*Daily Telegraph*, *Daily Mail*, *Morning Post*-.

La noticia está estructurada en tres bloques, encabezados por ladillos telegráficos que resumen la información en pocas líneas. Ordenados cronológicamente, la primera parte se centra en el atentado fallido para continuar con el segundo intento y terminar aportando detalles sobre las víctimas y sobre el lugar donde se cometió el crimen.

Dada la inminencia de los acontecimientos, el diario madrileño se limita a reflejar lo mandado por telegrama (aún no aclara el nombre del asesino y publica información confusa sobre la herida mortal del archiduque) por lo que no hay cabida a valoraciones, ni a posicionamientos ideológicos.

La publicación del 29 de junio saca el suceso en portada (imagen 2), en la segunda mitad de la carilla con continuación en las dos primeras columnas de la página 2. Dos fotografías acompañan al texto



Imagen 3. Cobertura informativa del 30-06-1914

En consonancia con lo anterior, el *Heraldo de Madrid* comienza la noticia con una alabanza a la *Gaceta de Viena* por su cobertura informativa y reproduce los elogios que le dedica a la figura del finado. Tras este inicio y sin un recordatorio previo de los acontecimientos principales, el diario madrileño continúa con una línea de redacción ya empleada por otras publicaciones estudiadas: una sucesión de notas breves, sueltas y sin relación unas con otras.

En líneas generales no ofrece ningún contenido en exclusiva, pero a diferencia de otros, sí que se interesa por la cobertura internacional del suceso, con especial atención a las consecuencias políticas que adelantan diarios franceses e ingleses. En ningún momento el periódico madrileño manifiesta su propia perspectiva, se limita a reproducir informaciones de otras publica-

ciones que tampoco aluden a inminentes conflictos armados entre países pero sí se preguntan sobre la estabilidad de la monarquía o si el Imperio modificará su política interior. El *Heraldo de Madrid* no se posiciona pero sí se limita a seleccionar contenido que exalta la grandeza del emperador.

Si el día anterior trasladaba la noticia a portada, la cobertura del martes 30 de junio es muy inferior a la ofrecida por todos los demás periódicos analizados (imagen 3). Un tercio de la última columna de la página 3, sin foto, sin ladillos y sin especificar fuentes es el espacio que el diario madrileño dedica para informar sobre los últimos ataques a los que se ven sometidos la población serbia y sobre los funerales. La brevedad de la noticia impide que se haga una lectura más profunda de los hechos en un diario que se mantiene objetivo y neutral y que se aleja del lenguaje literario más característico de otros periódicos estudiados.

4.3.3. Diario ABC

El *Diario ABC* cubre por primera vez la noticia del asesinato de los archiduques el 29 de junio en despliegue especial, con cinco hojas de texto (páginas 5, 6, 7, 8 y 9

del periódico) y una página de fotos (página 2) además de un encabezado adicional (imagen 4) como el que emplea en sus portadas.



Imagen 4. Encabezado de la página 5 de *Diario ABC* del 29-06-1914

Sin especificar claramente sus fuentes, el texto cita que la información procede de Sarajevo, aunque parece que ha sido escrita desde la capital austriaca. Para tal despliegue de información han echado mano de otros informadores que no se revelan, pero sí que se especifica la ciudad de la que se lanza.

La primera alusión al atentado se produce en la página 2 con una foto de Francisco Fernando acompañada de un pie en el que advierte que fue asesinado en Sarajevo y otra del nuevo heredero, seguidas de dos páginas sobre una crónica taurina. En la página 5 del diario comienza el despliegue de información con un titular a toda página y en letras mayúsculas. La palabra ‘asesinato’ (imagen 4) va en cuerpo mayor y en primera línea y el resto de la frase pasa a una segunda línea y a menor tamaño; como en otros diarios estudiados, el antetítulo y el subtítulo completan su contenido y aclaran el quién, el dónde y el cómo del suceso.

Ese día *ABC* dedica una noticia de dos páginas en la que se relatan los acontecimientos principales, seguida de notas biográficas sobre el emperador, el archiduque y el futuro heredero, de otros apuntes de contexto y ampliación de detalles para terminar con un artículo de opinión en el que se reflexiona sobre el carácter multicultural y pacífico de Bosnia.

El artículo principal comienza con un párrafo resumen crimen para a continuación alabar la cobertura informativa del atentado desde Sarajevo. Cuenta el suceso de manera cronológica, pero sin recurrir al abuso de ladillos, con una redacción más seguida y fluida (prescinde de un estilo telegráfico característico de otros periódicos analizados). Tras relatar el atentado, se profundiza en otros pilares fundamentales como son los criminales, las reacciones del emperador y la posibilidad de un complot político.

Este nacional da espacio a unas extensas notas biográficas sobre el emperador, el archiduque y el nuevo heredero. A continuación, marcando gráficamente un aparte, aporta ‘notas varias’, esto es, detalles complementarias a la información principal, tal como las reacciones más inmediatas en España, en París y en Roma, así como los temores de Serbia de futuras represalias por parte del imperio. *ABC* termina su crónica del asesinato con un artículo firmado por Manuel Manrique de Lara en el que describe a una Bosnia en la que se respira multiculturalidad de pensamiento, razas y religiones que viven en armonía y en paz, siendo los causantes de esa alteración a los serbios que, “a pesar de haber hallado su redención del yugo turco, acaso no ha cesado de ver un nuevo agresor”, (*Diario ABC*, 29-06-1914, p.9). Este artículo de opinión, el único firmado con un nombre y apellidos entre las noticias analizadas, ayuda a reafirmar y a orientar al lector de que el atentado es causa de un complot serbio.

Aunque de una lectura más fluida, se destaca un tono valorativo que peca de empatía con la figura del emperador y del archiduque fallecido, con expresiones como: “[...] contestó este con frases afectuosísimas [...]” ó “[...] El anciano Emperador, verdaderamente abrumado por el dolor, prorrumpió en amargo llanto y exclamó con voz entrecortada por la emoción! [...]”, (*Diario ABC*, 29-06-1914, p.6). En este primer día, el diario nacional no alude a las posibles consecuencias políticas en las que puede derivar el atentado; no obstante sí destaca la inquietud que se vive en Belgrado “de que caiga sobre Serbia la responsabilidad del complot”, (*Diario ABC*, 29-06-1914, p.8).

ABC se muestra favorable a la política del Imperio austrohúngaro y vierte elogios de Francisco José y de Francisco Fernando:

“El archiduque Francisco Fernando era un hombre activo, inteligente y enérgico. La energía que hacía compatible con la bondad de sentimientos y la afabilidad en el trato, era su cualidad más saliente. Anhelaba la prosperidad de su patria y era el auxiliar más eficaz del Emperador, que le confiaba el estudio de los más arduos negocios de estado”, (*Diario ABC*, 29-06-1914, p.7).



Imagen 5. Reportaje fotográfico en *ABC*, 30-06-1914

El periódico nacional también hace un seguimiento importante de los acontecimientos en su diario de 30 de junio. Tras un reportaje fotográfico en portada, página 2 y 3 (imagen 5), el texto se retrasa hasta las páginas 11 y 12, con apuntes de última hora en la carilla 17. Una imagen de los archiduques con su primogénito ocupa toda la primera plana para mostrar en la segunda hoja un retrato de los nuevos herederos al trono austro-húngaro, acompañado de dos más, una del ayuntamiento de Sarajevo y otra del palacio en el que se estaba alojando durante su estancia en la capital bosnia. La serie fotográfica termina en la página 3 con una a gran tamaño de la calle donde se produjo el atentado.

De nuevo, no especifica más de las fuentes de información que la ciudad de donde procede (Viena preferentemente, aunque también se citan Berlín, Roma, Londres, Constantinopla, San Sebastián...) y prescinde de un titular informativo optando por uno temático y generalista (“Los atentados de Sarajevo”) que engloba todo lo publicado sobre el suceso.

Si la crónica del 29 de junio goza de una fluidez y continuidad en la redacción, el segundo día se opta más por un ‘puzzle’ informativo compuesto de distintas piezas de texto encabezadas por ladillos y ordenados siguiendo una línea editorial en vez de un orden cronológico. Abre con la teoría del complot serbio, cuestión que el día anterior ya había introducido con cierto peso informativo. Como aportación propia y fruto de labor de documentación, *ABC* ofrece un destacado sobre los principales regicidios y atentados precedentes así como una pequeña crónica necrológica sobre las dificultades a las que el archiduque tuvo que hacer frente para que se celebrase su matrimonio morganático. En la sección de teletipos llegados a última hora de cierre de edición, también incluye unos apuntes dados en exclusiva sobre un suicidio, sobre la llegada del Káiser y sobre los titulares de la prensa vienesa acusando de complicidad en los atentados a las autoridades bosnias.

A diferencia de otras publicaciones, *ABC* no realiza ninguna reflexión acerca de las causas históricas del suceso; opta por reiterar en varias ocasiones que el atentado es resultado de un complot nacionalista utilizando diversas fuentes y por destacar “el papel importante que el heredero de la corona de Austria desempeñó en los recientes acontecimientos europeos” (*Diario ABC*, 30-06-1914, p.12). Humaniza la figura del finado insertando una información titulada “El archiduque enamorado” en la que describe detalladamente cómo defendió su amor por la condesa, de rango social inferior. En definitiva, *ABC* crea una imagen favorable del Imperio y del archiduque y, aunque no profundiza en las posibles consecuencias en las que pueda derivar este atentado, sí que hace alusión a que “las manifestaciones populares contra los serbios van adquiriendo tintes alarmantes” (*Diario ABC*, 30-06-1914, p.11).

4.3.4. *La Voz de Galicia*

El periódico gallego abre su edición del 29 de junio con el atentado del archiduque y la coloca como la primera entrada a la izquierda. Sin fotos, *La Voz* dedica tres

columnas de las cinco de su portada a relatar cronológicamente cómo sucedieron los acontecimientos que llegaron por telegramas principalmente desde Viena. La noticia también contempla la reacción de las principales figuras políticas de España y fue a la Embajada primer lugar al que acudieron los periodistas para confirmar la información que les llegaba por telégrafo. Es característico el uso de breves ladillos telegráficos que separan la información por tema tratado y no jerarquizados según su relevancia informativa. En esta noticia se emplean hasta 23 ladillos. El titular (imagen 6), a diferencia de otras entradas del periódico, se presenta en letras mayúsculas, y condensa el qué (muerte), el cómo (a balazos) y el quién (el archiduque heredero de Austria y su esposa).



Imagen 6. Cabecera del 29-06-1914 de *La Voz de Galicia*

El contenido del reportaje se divide en dos partes: por un lado, una primera redactada por el periódico en la que reflexiona sobre las causas del atentado relacionadas con el imperialismo de Austria-Hungría y ofrece pinceladas del contexto político-social de la zona; y, por otro, una segunda parte que se limita a recoger por orden cronológico las informaciones telegráficas que llegan a la redacción. Esta información no es exclusiva pues las publicaciones estudiadas recogen en su mayoría los mismos aspectos. No obstante, *La Voz* sí que muestra una preocupación por contextualizar el asesinato, de ahí que la noticia comience con contenido de su cosecha propia que no guarda una objetividad al emplear partículas valorativas como adjetivos, superlativos o el uso de la primera persona del plural: “Lamentamos el sangriento suceso histórico que a tal hora produce honda sensación en todas las cortes europeas a las cuales lleva el luto”, (*La Voz de Galicia*, 29-09-1914, p. 1).

Una de las claves de este estudio es comprobar si el periódico presagiaba con este suceso la posible declaración de una guerra mundial. *La Voz* en ninguna de sus noticias analizadas menciona la palabra guerra pero sí que hace alusión a los temores de que “se haga a Serbia responsable del complot, y que con tal motivo, surjan dificultades internacionales”, (*La Voz de Galicia*, 29-09-1914, p.1).

El diario lamenta lo sucedido aunque destaca la personalidad fuerte y violenta del archiduque: “El archiduque trágicamente asesinado ayer, era hombre violentísimo, dominador, propicio a cuanto le permitiese usar de sus temperamentos la fuerza”

(*La Voz de Galicia*, 29-09-1914, p.1), además de enumerar los posibles motivos que llevaron a los verdugos a cometer los atentados:

“Que el hecho de ayer no fue un hecho aislado sino el fruto de un plan, lo revela la repetición del intento en un cortísimo espacio de horas. La exaltación popular, el ansia de redención, los radicalismos políticos, el odio a los dominadores, armaron seguramente el brazo del estudiante y el del tipógrafo, ciegos agente de un gran complot”, (*La Voz de Galicia*, 29-09-1914, p. 1).

El diario abre de nuevo con el atentado el 30 de junio y sigue la línea marcada del día anterior. Con una noticia a una columna, ofrece una entrada en la que reflexiona sobre los antecedentes históricos y las causas del atentado, con alguna referencia a las consecuencias políticas. Sin uso de ladillos ni de fotos, opta por titular con “Después del atentado”, contextualizado gracias a un antetítulo que nombra la tragedia de Sarajevo. *La Voz de Galicia* no prescinde de dar información sobre los detalles de última hora que coloca en la página 3 y 4. En la penúltima página divulga una ampliación de lo publicado el 29 de junio en la que vuelve a utilizar ladillos telegráficos; omite unas líneas recordatorias y plasma las píldoras informativas tal como llegan de sus fuentes telegráficas (sin explicitar). En la sección de última hora también añade recientes apuntes sobre el traslado de los cadáveres y sobre la gravedad de las manifestaciones anti-serbias en la capital bosnia.

Condena de nuevo el suceso, resultado de los deseos de venganza por la política imperialista de Austria Hungría “y la ambición de los Estados Modernos”, (*La Voz de Galicia*, 30-09-1914, p. 1). Reflexiona que el atentado es consecuencia del sentimiento hostil que desde 1908 fomentó el Ministro de Exteriores del Imperio austro-húngaro, el Conde de Aehrenthal, que con el apoyo de Alemania, logró la anexión de los territorios de Bosnia y Herzegovina, también ansiados por Serbia. *La Voz* consigue contextualizar en menos de una columna los antecedentes políticos del crimen exaltando en varias ocasiones la animadversión que despertaba la figura del ministro (muerto en 1912), personificada en el archiduque Francisco Fernando. En páginas posteriores amplían la información del día anterior sobre las reacciones en España y las acciones tomadas por las principales autoridades así como detalles del entierro y sobre el estado del emperador. Como última hora se facilitan datos sobre las recientes reacciones sociales en contra del pueblo serbio.

El editorial con el que abre el diario ese martes aporta unos antecedentes históricos necesarios para entender el porqué del asesinato, fruto de una labor documental de la redacción que busca motivos en la estrategia de política exterior del Imperio en 1908. De igual forma que el lunes, las noticias del martes también incluyen partículas subjetivas y valorativas, de nuevo orientadas a la condena del asesinato, como “horrendo atentado” o “se sublevan nuestros corazones”, (*La Voz de Galicia*, 30-09-1914, p. 1).

Aunque no se citan explícitamente las consecuencias en las que puede derivar la muerte de los archiduques, *La Voz de Galicia* en primer término y las fuentes que facilitan información sí que atisban posibles represalias y que el conflicto tendrá continuidad. “La cuestión del Oriente europeo, este problema de arreglos y conve-

niencias territoriales, que amenaza ser eterna discordia para medio Continente, ha dado de sí estas consecuencias tristes”, (*La Voz de Galicia*, 30-09-1914, p. 1), manifestó la redacción del periódico, mientras que los apuntes de última hora ya recogen como publicaciones cercanas a la cancillería del archiduque “atacan á Serbia con violencia”, (*La Voz de Galicia*, 30-09-1914, p. 4). El diario de mayor tirada en Galicia vuelve a manifestar cierta crítica con la política imperialista de Austria-Hungría:

“Para la Bosnia y la Herzegovina, la sombra del tenebroso y audaz conde de Aerenthal, aparecían siempre envolviendo a este violento Francisco Fernando, al que se atribuyeron en parte las decisiones de aquel ministro que en 1908 arrebató de hecho la independencia a las regiones turcas. [...] Odiaban al hombre representativo del Austria creciente y expansiva, al mantenedor del imperialismo militar y territorial, para el que consiguió victorias pero también desastres bien claros”, (*La Voz de Galicia*, 30-09-1914, p. 1).

4.3.5. Faro de Vigo

El diario del sur de Galicia dedicó espacio al crimen el 29 y 30 de junio en la página 2 ambos días con una extensión modesta y en medio de otras noticias nacionales: mientras que el lunes la noticia no llega a ocupar dos columnas (de un total de seis que tiene cada carilla), el martes sí supera ese tamaño con tres columnas (imagen 7).



Imagen 7. Páginas de Faro de Vigo de 29 y 30-06-1914 en las que refleja el atentado

No se incluyen fotos, hay un uso recurrente del ladillo que segmenta una información ofrecida sin ordenar por importancia y el titular es el mismo para los dos días: “Príncipes asesinados” así encabeza las noticias, una frase alarmante de dos palabras sin verbo, que necesita el apoyo necesario de los subtítulos para conocer por lo menos de quiénes son las víctimas. En lo que respecta al uso de fuentes, el periódico vigués compone sus noticias de información telegráfica mandada principalmente desde Viena, aunque el 30 de junio, día de reacciones internacionales, la información llega desde otras zonas de Europa, como París, Sarajevo o Constantinopla, sin revelar mucho más de su procedencia.

Faro de Vigo destaca en su noticia del 29 de junio el esfuerzo de los periodistas por confirmar los teletipos que llegaban de Viena sobre el atentado a última tarde del domingo 28 de junio. Tras un párrafo inicial en el que informa del asesinato, se prioriza una descripción de los pasos que dieron los reporteros para cotejar las informaciones que llegaban a sus redacciones (Embajada, Ministerio de Gobernación) y la reacción de la colonia vienesa en España.

A continuación la noticia reproduce cronológicamente el suceso. La información no goza de ningún tipo de jerarquía, se coloca en la columna según va llegando por telegrama. Así es común la repetición de un mismo detalle en diferentes partes de la noticia: “Conducidos inmediatamente al palacio, fallecieron al poco rato de llegar”; “Según otra versión, los príncipes murieron instantáneamente” ó “Solamente sobrevivieron al atentado cinco minutos”, (*Faro de Vigo*, 29-06-1914, p. 2). La información del 30 de junio continúa con el mismo esquema del día anterior pues prima las reacciones españolas para después acoger una veintena de ladillos que completan la noticia dada el lunes sobre la existencia de un complot, el entierro, el pésame de otros países y otras curiosidades (las predicciones de una pitonisa). *Faro de Vigo* no ofrece ninguna información en exclusiva, toda la publicada es servida por la Agencia Mencheta.

En ningún caso el diario vigués presagia que los atentados de Sarajevo puedan ser precedente de una guerra mundial pero sí que en la noticia del 29 de junio recoge que se trata de un suceso “con gran transcendencia política”. En las informaciones publicadas el 30 de junio solamente hace alusión a las manifestaciones en contra de los serbios producidas en Sarajevo y la consiguiente proclamación de estado de sitio. A nivel general no hay un posicionamiento, aunque se condena el atentado y se destacan las virtudes del archiduque: “Tenía el archiduque Francisco Fernando un carácter bondadoso en extremo”, (*Faro de Vigo*, 29-06-1914, p. 2).

4.3.6. El Noroeste

El tercer periódico en cifras de tirada en aquel momento en Galicia también publica la noticia en su edición del 29 de junio y la traslada a portada el 30 de junio. En el primer caso, el lector encuentra la noticia en la quinta columna de la página 2, con continuación en la primera columna de la página 3. Sin emplear ninguna imagen, sí

que es característico el uso de ladillos que se suceden uno tras de otro después de una introducción general en la que se expresan los hechos principales. Sus fuentes de información se reducen a su corresponsal de Madrid y a detalles concretos que llegan por telégrafo desde Sarajevo con un titular directo, llamativo, de cinco palabras, “El asesinato de los archiduques” que necesita de su antetítulo para concretar el quién.

La noticia sobre el suceso abre la publicación del 30 de junio con una extensión de algo más de una columna en la que la redacción del periódico expresa sus impresiones con respecto al atentado. Los datos más objetivos los relega hacia las columnas finales de la página 2. Igual que el día anterior, las crónicas son mandadas por el corresponsal en la capital española, organizadas en más de una veintena de ladillos que mezclan aclaraciones sobre el propio atentado y las consecuencias derivadas. En lo que respecta a los titulares, el que abre la edición, “Más sangre” (imagen 8), se olvida de la función informativa por una apelativa que llama al lector a leer el cuerpo del texto para conocer cuál es el objeto de la noticia. La segunda parte recicla el titular del día anterior, pero esta vez sin la contextualización de un antetítulo.



Imagen 8. Cabecera de El Noroeste del 30-06-1914

Si el primer día tras el atentado ofrece una descripción cronológica de los hechos, en la siguiente publicación prescinde en una primera parte de aportar más detalles para hacer una pausa y reflexionar que el atentado no debería sorprender en demasía debido a la “política disolvente, páfida, solapada”, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p. 1) que Austria ha venido haciendo en Europa. Tras una profunda crítica tanto a la figura del archiduque como las medidas en asuntos exteriores del Imperio austro-húngaro, el periódico coruñés retoma el estilo informativo para reportar sobre las últimas acciones tomadas en España relacionadas con el atentado, otras reacciones internacionales, así como una ampliación de las circunstancias que rodean al crimen, publicadas también por los otros diarios. En este caso, la gran aportación es la lectura profunda que ofrece del atentado, causado por las ansias de venganza del pueblo serbio por la política imperialista de Austria en general y por la adhesión de Bosnia y Herzegovina en particular.

Mientras que el 29 de junio se limita a recoger las informaciones y valoraciones de su corresponsal en Madrid declarando que “el archiduque era queridísimo por sus nobles cualidades”, (*El Noroeste*, 29-06-1914, p. 2) al día siguiente la redacción de *El*

Noroeste aporta su visión personal sobre el crimen, que aunque lo condena, insinúa que era algo inevitable:

“El atentado que costó la vida al que iba a ser emperador de Austria y a su esposa, crimen abominable como todos los crímenes es un acontecimiento que no puede sin embargo sorprender tanto como otros regicidios sorprenden. La política de Austria en general y la personalidad del archiduque Francisco Fernando en particular han venido sembrando tal enorme cantidad de vientos que no es posible asombrarse de que recojan también grandes tempestades”, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p. 1).

La imagen del archiduque tampoco sale muy bien parada y se censura su afán imperialista sobre los territorios balcánicos:

“Es decir, que ese hombre terco, obstinado, violento, limitado, que acaba de morir trágicamente, había contribuido, de un modo tan eficaz e intenso como solo el funesto Káiser alemán acaso, a la ruina de la sociedad contemporánea, a la deformación mortífera del espíritu humano de hoy se resiente el mundo”, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p. 1).

Abiertamente culpa a la política austriaca de los principales conflictos políticos sucedidos en Europa en esa época:

“Ella y solo ella (por Austria) ha dado lugar a la tensión larga y terrible que hizo estallar y agravó tan considerablemente las últimas guerras; ella impidió que los serbios disfrutasen del resultado de su esfuerzo en la primera campaña, causando así de un modo indirecto la segunda; ella fue, desde siempre, la que con sus planes de absorción de Bosnia y Hertzgovina, con su afán por poseer Salónica y la costa, con su encono contra eslavos y griegos, dio al malestar balcánico la suprema agudización que hizo correr tanta sangre”, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p. 1).

Ante los argumentos que va facilitando a lo largo de su artículo, termina entendiendo la desesperación del pueblo serbio: ¡Como sorprenderse [...] de que unos fanáticos, unos iluminados, encendidos en cólera nacionalista, hayan sentido su brazo armado hasta el abominable extremo del homicidio lamentable!, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p. 1).

Aunque *El Noroeste* hace una lectura reflexiva sobre las causas del asesinato, no profundiza tanto en las posibles consecuencias que puedan derivar sobre las relaciones territoriales. En ningún caso menciona la palabra guerra, pero sí se hace eco del temor generalizado de que surjan sucesos violentos: “En Austria se han tomado prevenciones contra Serbia”, recoge la noticia de la página 2 del 30 de junio.

4.4. Comparativa final

El atentado de Sarajevo se produjo entre las 10.45 y 11.30 horas de la mañana del domingo 28-06-1914 y los periódicos de tirada vespertina estudiados, el *Heraldo de Madrid* y *La Correspondencia de España* ya informan en sus páginas del suceso. Mientras que el *Heraldo de Madrid* toma como fuente de referencia un telegrama

de una veintena de ladillos en una misma noticia, un abuso que rompe la lectura fluida y continua de una noticia. Más que una crónica o un artículo que reflejan unos hechos, las noticias de aquel tiempo se asemejan más al estilo empleado en los telegramas, influencia tal vez del modo en el que llegaban las noticias a la redacción del periódico. De este modo, las noticias se componen de una sucesión de ladillos que introducen texto corto y directo frecuentemente sin cohesión.

Relacionado con lo anterior, también es común que el contenido no se estructure por orden de importancia (gráfico 1). No se emplea la teoría de la pirámide invertida: siguiendo la dinámica periodística actual, las informaciones de ese 29 de junio deberían comenzar por el atentado que finalmente dio muerte a los príncipes austriacos; sin embargo, a excepción de algún diario que emplea un párrafo resumen, todos cuentan los hechos por orden cronológico (primer atentado, visita al ayuntamiento, segundo atentado). Datos y detalles que completan el relato tampoco están sistematizados, parece que se incluyen en el planillo del periódico según llega la información a redacción, sin criterio lógico. Puede que por ser el periódico que nació más tarde entre los estudiados, el *Diario ABC* tiene un estilo más próximo a las tendencias periodísticas actuales. Su redacción es más fluida y no recurre al uso excesivo de ladillos, además deja claro en las primeras líneas del texto que los archiducos murieron en un atentado en Sarajevo. No obstante, peca de excesivamente valorativo y de un uso retórico y poético de la palabra, recurrente en los demás periódicos.

De hecho, se emplea un lenguaje literario (gráfico 1), descriptivo, más común de una novela que de una noticia. Así, en el interior de los reportajes introducen exclamaciones y diálogos que colman de sentimiento al contenido. Es común encontrarse con reproducciones textuales del siguiente estilo más tendente a lo literario que a lo periodístico:

“El anciano Emperador, verdaderamente abrumado por el dolor, prorrumpió en amargo llanto y exclamó con voz entrecortada por la emoción:

- ¡Bien podré decir, al irme de este mundo, que no me ha sido escatimada ninguna amargura!”, (*Diario ABC*, 29-09-1914, p.6).

“La Duquesa Sofía recibió el primer balazo y se desplomó sobre las rodillas de su esposo. Este la alzó, preguntando nerviosamente:

-¿Qué tienes? ¿Te han herido?

En aquel momento, el Príncipe recibió un balazo en la garganta. Ella se puso entonces en pie y cubrió con sus manos el rostro de su esposo, exclamando con voz que imploraba misericordia:

-¡Dios mío! ¡Dios mío! Después cayó moribunda. Entonces fue cuando el Príncipe, abriendo un momento los ojos y mirando a su esposa dijo: - Sofía, tú debes vivir para nuestros hijos”, (*La Correspondencia de España*, séptima edición, 30-09-1914, p.1).

Por limitaciones técnicas o por carencia de recursos, los periódicos regionales no hacen uso de fotografías, igual que *La Correspondencia de España*. El *Heraldo de Madrid* y *Diario ABC* sí que ponen rostro a los archiduques fallecidos, este último hasta ofrece un reportaje fotográfico de dos páginas con fotos de las víctimas, de los nuevos herederos y de lugares claves en el atentado.

Con respecto al contenido, salvo artículos editoriales y pequeños apuntes ofrecidos en exclusiva (reacciones de la colonia austriaca en Madrid; revisión histórica de atentados previos...) todos los diarios presentan los mismos datos sobre el atentado (tabla 1), relacionado en parte con el uso de las mismas fuentes:

Tabla 1. Resumen de los principales hechos relatados en las noticias

Sobre el suceso	Atentado	<ul style="list-style-type: none"> • Relato cronológico de paseo+1º atentado+visita alcaldía+2º atentado • Bomba/s - 1º atentado. Heridos de bomba (de 6 a 20 heridos) • Disparos con pistola Browning (de 2 a 5 tiros) - 2º atentado • Aparición de más bombas • Funcionarios cómplices
	Causas Consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> • Interrogantes sobre dificultades internacionales • Responsabilidad sobre Serbia de complot. Crimen político • Resultado políticas imperialistas de Austria • Bosnia, territorio tranquilo; Serbia, continua búsqueda de conflicto • Juicios prensa internacional • Manifestaciones en contra de los serbios (en Viena y Sarajevo). Estado de sitio en Sarajevo • Austria a la defensiva con respecto a Serbia
	Reacción internacional	<ul style="list-style-type: none"> • En España: telegrama de la noticia desde la Embajada española en Austria a Gobernación+reacciones Casa Real+pésames Dato+Gobernación+Embajada+Sensación en Madrid+Reacción colonia austriaca • Sensación en Viena • Pésame Papa • Reacción káiser alemán • Otros: Francia, Constantinopla, Bélgica, Inglaterra
Sobre los protagonistas	Víctimas	<ul style="list-style-type: none"> • Biografías. Matrimonio morganático • Tipo de heridas (cara/carótida-ventre/abdomen) • Tiempo de agonía • Últimas palabras antes de morir • Carácter del archiduque • Motivos del viaje a Sarajevo • Otros apuntes no generalizados: coraza del archiduque; discurso en la alcaldía; premoniciones
	Agresores	<ul style="list-style-type: none"> • Nombres+cargos • Detenidos por el público • Primeras declaraciones (móvil nacionalista) • Descripción de sus perfiles psicológicos
	Emperador	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto de la noticia. Dolor de la pérdida • Biografía • Recibimiento en Austria • Rumor abdicación

Otros detalles	<ul style="list-style-type: none"> • Huérfanos • Nuevos herederos • Críticas protección policial- Dimisión jefe policía Viena. Suicidio del jefe de servicio de la guardia del archiduque • Traslado cadáveres. Embalsamamiento + Entierro + Funerales • Avisos previos + manifestaciones serbófilas previas al atentado • Testimonio testigos
----------------	--

Más allá de los aspectos formales, es interesante corroborar si en la cobertura informativa del suceso que desencadenó la I Guerra Mundial, los periódicos nacionales tomaron cierto posicionamiento por alguno de los dos bandos que se estaban gestando en Europa. El presidente Dato no declararía la neutralidad de España en el conflicto hasta agosto por lo que en junio todavía tenían la suficiente autonomía para expresar su visión particular. En este caso no se puede hablar ya de la división entre diarios germanófilos y aliadófilos. No hay evidencias en el contenido con las que se posicionen ideológicamente, es más, la mayoría de las publicaciones condenan el atentado.

No obstante, sí que se aprecian diferencias en el tratamiento de la imagen del archiduque Francisco Fernando (gráfico 2), unas diferencias que más tarde marcarían su favoritismo por uno u otro bando. Se distinguen tres líneas editoriales:

- Por un lado, *Faro de Vigo* y el *Heraldo de Madrid*, neutrales y objetivos, se limitan a reproducir la información facilitada por sus fuentes.

- *Diario ABC* y en menor medida *La Correspondencia de España* trasladan a la sociedad una visión idílica del archiduque. En concreto el *Diario ABC*, muy probablemente por su perfil monárquico, edita una biografía en la que elogia su temperamento, sus virtudes personales y sus triunfos profesionales. Es más, en las informaciones publicadas el martes 30 de junio incluye un destacado sobre las dificultades a las que tuvo que hacer frente Francisco Fernando por hacer valer su amor con la condesa Sofía Chotek, de clase social inferior, con el objetivo de humanizar su imagen y crear empatía con el lector.

- En tercer lugar, *La Voz de Galicia* y *El Noroeste*, críticos con las políticas imperialistas de Austria-Hungría. De sus páginas no sale muy bien parada la figura del fallecido, con especial énfasis el 30 de junio. Artículos redactados por sus redacciones aunque sin firmar definen a un Francisco Fernando violento y ambicioso, ideólogo y defensor de una estrategia imperialista que amenazaba la estabilidad entre los estados europeos. En esta línea, los dos periódicos gallegos, aunque condenan el asesinato, sí que llegan a justificar la actitud vengadora de los agresores. Dan a entender que el atentado fue consecuencia de la política colonial del Imperio Austro-Húngaro y que no debería sorprender el desenlace fatal ocurrido, pues el “que siembra vientos, recoge tempestades”, (*El Noroeste*, 30-09-1914, p.1).



Gráfico 2. Tratamiento de la imagen del archiduque Francisco Fernando en los diarios

En los días analizados, puede que por la inminencia de los acontecimientos, ninguna de las cabeceras hace una lectura más profunda al aludir a la posibilidad de una gran guerra. No existen referencias a lo que un mes después ocurriría. Ahora bien, sí que dedican espacio a las reacciones más inmediatas producidas en Viena como en Sarajevo contra la población serbia, advirtiendo que podrían ir en aumento. Tanto es así que en las noticias del martes ya informan de la imposición de la ley marcial en la capital de Bosnia ante la virulencia popular. En su mayoría aluden a que el crimen fue resultado de un complot serbio, el *Diario ABC* de manera especial, al incluir el artículo de opinión de Manuel Manrique de Lara en el que describe a una Bosnia tranquila y en paz que se vio alterada por “el elemento croata unido a los serbios por la sangre”, (*Diario ABC*, 29-09-1914, p.9). Esta lectura del complot y las informaciones sobre las movilizaciones anti-serbias fueron facilitadas por corresponsales y agencias de noticias, no son resultado de un ejercicio editorial por parte de los diarios, por lo que puede concluirse que, a pesar de que no hay referencias explícitas a una guerra, sí que se denota en el contexto general aires de conflicto y represalias por parte de Austria.

En definitiva, lo más destacable de este estudio es la profunda línea crítica de los periódicos regionales, en concreto de *La Voz de Galicia* y de *El Noroeste*, en contraposición de la imparcialidad de los nacionales, a excepción de *Diario ABC* que se muestra favorable a la política de Austria-Hungría. Son los autonómicos de La Coruña quienes abren sus ediciones del 30 de junio con una reflexión personal sobre el atentado, posicionándose claramente en contra de la política imperial de décadas que se ha cobrado la vida del archiduque. Gracias a una labor documental, aluden a hechos del pasado para que el lector conozca los antecedentes que llevaron a los agresores a cometer tal atentado. Mientras que los diarios nacionales no hacen referencia en sus páginas a las estrategias coloniales de Austria-Hungría y a las circunstancias en las que anexionó a Bosnia-Herzegovina, tanto *La Voz de Galicia* como *El Noroeste* dan a entender a su lector que lo que verdaderamente mató al archiduque y a su esposa no fue la locura de dos fanáticos, sino la ambición y la ansia de poder de un Imperio que contribuyó “a la deformación mortífera del espíritu humano de la que hoy se resiente el mundo”, (*El Noroeste*, 30-06-1914, p.1).

5. Conclusiones

El Noroeste y *La Voz de Galicia*, ambos regionales, son las cabeceras que demuestran un compromiso editorial y contextualizan históricamente el suceso para que el lector conozca las verdaderas causas que llevaron a los agresores a cometer el atentado. El *Diario ABC* no echa mano de la historia para ambientar el suceso, con un artículo de opinión describe la armonía multicultural de Bosnia que se vio alterada por el desasosiego croata y serbio que solo ven enemigos a su alrededor. No existe en *ABC* otra alusión más a las causas del atentado, mientras que los autonómicos citan explícitamente que todo fue consecuencia de la política imperialista de Austria-Hungría.

Todas las cabeceras estudiadas son prudentes al referirse a las posibles consecuencias del atentado. Las fuentes a las que recurren informan de los movimientos anti-serbios surgidos inmediatamente tras el atentado y la declaración de estado de sitio en las calles de Sarajevo. No hay mención de la palabra guerra en ninguna de las noticias, pero sí se da a entender entre líneas que Austria no se iba a quedar con los brazos cruzados y que habría represalias.

Una de las hipótesis de partida es que si en el contenido de esta noticia se distinguían comentarios que ya permitiesen clasificar a los periódicos en aliadófilos o germanófilos. Ninguno adelanta la posibilidad de una guerra, no obstante, un punto de inflexión entre los periódicos es el tratamiento de la figura del archiduque, vanagloriada por *ABC* y en menor medida por *La Correspondencia de España* y criticada por *La Voz de Galicia* y *El Noroeste*. Relacionado con lo anterior, posteriormente *ABC* sería tildado de germanófilo, mientras que *La Correspondencia de España* y *Heraldo de Madrid* de tendencia aliadófila. *La Voz de Galicia* siempre se caracterizó por ser un diario independiente comprometido con su línea editorial y que durante el conflicto se declararía neutral. Por tanto, el tratamiento de la imagen de Francisco Fernando sí que ya divide a la prensa y es el *ABC* el diario que mantendrá la misma línea de actuación hasta el final de la contienda.

6. Bibliografía

6.1. Libros

- GÓMEZ APARICIO, P. (1967). *Historia del periodismo español*. Madrid: Editora Nacional.
- ROMÁN PORTAS, M. (1997). *Historia de "La Voz de Galicia" (1882-1939)*. Vigo: Servicio de Publicacións da Universidade de Vigo.
- SÁIZ, M.D; SEOANE, M.C. (dir.)(1998). *Historia del periodismo en España*. Madrid: Alianza.

- SÁNCHEZ ARANDA, J.J.; BARRERA DEL BARRIO, C. (1992). *Historia del periodismo español: desde sus orígenes hasta 1975*. Pamplona: Universidad de Navarra, D.L.
- SANTOS GAYOSO, E. (1990). *Historia de la prensa gallega, 1800-1986*. Sada, A Coruña: Edicións do Castro, D.L.
- SIERRA BRAVO, R. (2001). *Técnicas de investigación social: ejercicios y problemas*. Madrid: Paraninfo.

6.2. Revistas

- BARREIRO, C. (2004). “La prensa española ante la primera Guerra Mundial”. En: *Arbil*, nº78.
- SÁNCHEZ, J.J. (1993). “Las dificultades de informar en tiempos de guerra. La prensa española durante la I Guerra Mundial”. En *Comunicación y Sociedad*, Vol. 6, Pamplona.

6.3. Diarios

- Diario ABC*, 28-06-1914.
Diario ABC, 29-06-1914.
Diario ABC, 30-06-1914.
El Noroeste, 28-06-1914.
El Noroeste, 29-06-1914.
El Noroeste, 30-06-1914.
Faro de Vigo, 28-06-1914.
Faro de Vigo, 29-06-1914.
Faro de Vigo, 30-06-1914.
Heraldo de Madrid, 28-06-1914.
Heraldo de Madrid, 29-06-1914.
Heraldo de Madrid, 30-06-1914.
La Correspondencia de España, 28-06-1914.
La Correspondencia de España, 29-06-1914.
La Correspondencia de España, 30-06-1914.
La Voz de Galicia, 28-06-1914.
La Voz de Galicia, 29-06-1914.
La Voz de Galicia, 30-06-1914.

6.4. Recursos electrónicos

- Biblioteca Virtual de Prensa Histórica: http://prensahistorica.mcu.es/es/consulta/indice_campo.cmd?campo=idtitulo&posicion=61&letra=N, consultado el 13-05-2013.

Centro Superior Bibliográfico de Galicia: <http://www.csbg.org/>, consultado el 03-05-2013.

Hemeroteca digital de la Biblioteca Nacional de España: <http://hemerotecadigital.bne.es/index.vm>, consultado el 10-05-2013.

La neutralidad de ABC durante la gran guerra: <http://elblogdemanuelmariscal.com/2012/02/13/la-neutralidad-de-abc-durante-la-gran-guerra/>, consultado el 20-05-2013.

Las Autoras

Beatriz Feijóo Fernández es licenciada en Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual por la Universidade de Vigo. Inmersa en su proyecto de tesis sobre comunicación e infancia gracias a una beca de investigación predoctoral, también ha estado vinculada profesionalmente al campo del periodismo y de la comunicación institucional al trabajar durante dos años en el Área de Comunicación de la Universidade de Vigo.

Aurora García González es doctora en Comunicación Pública y profesora titular de Periodismo en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidade de Vigo. Ha publicado diversos trabajos de investigación en el campo de la comunicación, entre otros: “Radiomorfose em contexto transmedia” (978-958-738-286-0) (Bogotá, 2012); “Radio digital e interactiva. Formatos y prácticas sociais”, en *Icono 14* Vol. nº 15, Marzo 2010 (ISSN: 1697-8293); “Les programmes de radio au point du jour, un service public. Analyse de quatre programmes de la participation des émetteurs en Espagne”, en *Recherches en communication* Vol. nº 26, Noviembre 2008 (ISSN: 1370-0480). Es autora, entre otros, de los siguientes libros: *En torno a la radio* (EAE, 2012); *Escribir y hablar en los medios*, (Santiago de Compostela, 2005); *Historia da radio en Pontevedra LEA*, (Santiago de Compostela, 2003); *Manual del Comunicador radiofónico*, (Barcelona, 2001); *La producción publicitaria en la radio* (Vigo, 1998).