



Cobertura mediática sobre la gestación subrogada y la adopción internacional en Ucrania: un estudio comparativo entre ABC y El País (2010-2024)

Álex Costa EscuredoUniversidad Complutense de Madrid **María Elena Gómez Sánchez**Universidad Europea de Madrid <https://dx.doi.org/10.5209/hics.105882>

Recibido el 20 de junio • Aceptado 4 de septiembre

ES Resumen. Este estudio analiza la cobertura mediática de las informaciones relacionadas con la adopción y la gestación subrogada en Ucrania a través de los marcos conceptuales y representaciones metafóricas expuestos en las noticias de los diarios *El País* y *ABC*, desde 2010 hasta 2024. Mediante un enfoque cualitativo, se examinaron 41 noticias. Los objetivos se centraron en identificar el léxico metafórico, comparar su uso entre ambos diarios y analizar posibles diferencias ideológicas. Los hallazgos confirman que la adopción se representa positivamente (con metáforas que remiten a marcos mentales como los de “salvación” y “oportunidad”) y la subrogación, negativamente (con expresiones que remiten a marcos mentales de “negocio” o “transacción”), con pequeñas variaciones discursivas vinculadas con la línea editorial.

Palabras clave: gestación subrogada, adopción, framing, análisis mediático, metáforas.

ENG Media Coverage of Surrogacy and International Adoption in Ukraine: A Comparative Study between ABC and El País (2010-2024)

Abstract. This study analyzes the media coverage of news related to adoption and surrogacy in Ukraine through metaphorical representations found in *El País* and *ABC* from 2010 to 2024. Using a qualitative approach, 41 news articles were examined with a focus on the metaphors employed. The objectives were to identify metaphorical language, compare its use across both newspapers, and analyze potential ideological differences. Findings confirm that adoption is portrayed positively (using metaphors such as “salvation” and “new life”) while surrogacy is depicted negatively (e.g., as “business” or “transaction”), with minor discursive variations linked to editorial stance.

Keywords: surrogacy, adoption, framing, media analysis, metaphors.

Sumario: 1. Introducción. 2. Marco teórico. 2.1. Construcción mediática ante la disyuntiva temática. 2.2. Configuración de la imagen de las prácticas de la adopción y la gestación subrogada a través de las perspectivas mediáticas. 3. Metodología. 4. Trabajo empírico. 5. Conclusiones. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Costa Escuredo, A. y Gómez Sánchez, M. E. (2025). Cobertura mediática sobre la gestación subrogada y la adopción internacional en Ucrania: un estudio comparativo entre *ABC* y *El País* (2010-2024). *Historia y Comunicación Social* 30(2), 467-473.

1. Introducción

La exposición mediática de temas complejos como la adopción y la gestación subrogada es todavía un espacio fértil para su análisis discursivo en la prensa española, debido al mínimo impacto de estos asuntos en la *agenda setting* (López-Escobar, Llamas y McCombs, 1998: 9), y teniendo en cuenta que los medios de comunicación no solo informan, sino que también producen marcos sociales. Este artículo se centra en el análisis del contenido informativo publicado en dos medios de comunicación españoles y con líneas editoriales diferenciadas: *ABC* y *El País*, desde el año 2010 hasta el 2024; más concretamente se centra en las noticias publicadas sobre la adopción y la gestación subrogada relativas a Ucrania en esos medios durante ese periodo.

Se pretende, por tanto, comprender cómo se construyen y difunden los discursos sobre prácticas reproductivas y modelos familiares no tradicionales, especialmente en un contexto donde se perciben tensiones éticas, jurídicas y emocionales. A través del lenguaje, y en particular mediante el uso de metáforas, se estudia la información que permite establecer la comparación entre dos medios con posicionamientos ideológicos distintos.

El objetivo general del estudio, como se ha indicado, es analizar las representaciones mediáticas de la adopción y la gestación subrogada en Ucrania, a través de las noticias publicadas en las versiones digitales de *ABC* y *El País*. A partir de esta premisa, se han definido los siguientes objetivos específicos:

O1: Analizar las informaciones publicadas acerca de la adopción y la gestación subrogada en relación con Ucrania en los diarios *ABC* y *El País*.

O2: Estudiar las metáforas empleadas en dichas informaciones, considerando su carga valorativa y su función estructurante del discurso, así como los marcos mentales a los que dan lugar.

O3: Identificar las diferencias y similitudes en el uso discursivo observado en ambos medios, particularmente en relación con el encuadre ideológico y las estrategias retóricas utilizadas.

A partir de los objetivos definidos, se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

H.1.: La representación mediática de la adopción y la gestación subrogada en Ucrania en los diarios *El País* y *ABC* difiere en el plano lingüístico-discursivo, utilizándose un léxico metafórico con connotación positiva respecto a la adopción y con connotación negativa respecto a la gestación subrogada.

H.2.: El encuadre de las informaciones relacionadas con la adopción y la gestación subrogada no destaca por el diferente posicionamiento ideológico de los periódicos seleccionados, una vez realizado el análisis léxico-metafórico.

2. Marco teórico

El análisis del discurso mediático en torno a fenómenos complejos o delicados, como la adopción o la gestación subrogada, exige comprender los procesos mediante los cuales se construyen los significados sociales compartidos. En este sentido, la teoría de las representaciones sociales propuesta por Moscovici (1961: 48) ofrece un punto de partida fundamental. Para el autor, estas representaciones constituyen significados comunes que permiten a los miembros de una sociedad comprender la realidad social a través de procesos de comunicación eficaces. Los medios de comunicación, por tanto, no solo transmiten información, sino que actúan como canales estructurantes de estos significados, determinando cómo se representan y legitiman ciertos temas en el espacio público.

2.1. Construcción mediática ante la disyuntiva temática

La construcción mediática de temas sensibles se articula a través de lo que Entman (1993: 51) denomina encuadre o *framing*, definido como una conceptualización dispersa mediante la cual los medios seleccionan y destacan ciertos aspectos de la realidad, invisibilizando otros. Esta técnica discursiva tiene implicaciones tanto cognitivas como sociales, ya que permite estructurar el pensamiento colectivo en torno a fenómenos sociales que, en ocasiones, desafían las normas hegemónicas. La cobertura mediática de estos temas puede influir no solo en la agenda política (Aruguete, 2017: 26), sino también en los comportamientos individuales (Cohen, 1972: 56; Gitlin, 1980: 36), lo que convierte a los medios en agentes activos de transformación simbólica.

Goffman (1974: 115) ya apuntaba que los medios operan como plataformas de exposición y ampliación del contexto informativo, permitiendo que determinadas narrativas adquieran visibilidad social. Según Goffman (1986: 10), “las definiciones de una situación se construyen de acuerdo con los principios organizativos que gobiernan los acontecimientos, al menos los sociales, y nuestra implicación en ellos”. De este modo, los encuadres no solo representan, sino que también estructuran la experiencia social, determinando la forma en que los individuos interpretan y reaccionan ante determinados hechos.

La retórica del discurso mediático se configura como una herramienta central en este proceso. Lakoff y Johnson (1980: 41) enfatizan el papel de las metáforas como estructuras fundamentales del pensamiento, al permitir comprender conceptos abstractos mediante comparaciones simbólicas. Estas metáforas no son solamente recursos estilísticos, sino que son estructuras que condicionan la interpretación de la opinión pública. Como advierte Van Leeuwen (2008: 151), los encuadres discursivos pueden estar cargados de emoción e influencias morales, afectando directamente a la opinión pública mediante la evocación de juicios éticos.

Desde una perspectiva crítica, Foucault (1972: 16) define el discurso como una práctica social que construye tanto la “verdad” como la “realidad”. En el caso de los medios de comunicación, esta función permite redefinir conceptos como “familia tradicional”, “familia por gestación subrogada”, con importantes matices entre ellas. El uso reiterado de ciertos términos “fija, difumina o cuestiona el significado socialmente aceptado de conceptos como paternidad, maternidad o filiación” (Thompson, 1995: 22).

Autores como Bauman (2000: 189) y Gitlin (1980: 36) advierten que los medios cumplen una función normativa al facilitar el entendimiento de las directrices sobre lo que se considera aceptable en cuestiones relacionadas con la estructura familiar, influyendo en la aceptación o el rechazo social de las diferentes realidades familiares. Esta capacidad de influencia se extiende a la esfera política y legislativa, donde el *framing* puede moldear la agenda pública (Bacchi, 2009: 34; Nussbaum, 1995: 271).

Con referencia al encuadre, Sádaba (2001: 145) expone que responde a una versión profesionalizada del periodista, condicionada por su visión particular. Posteriormente, la misma autora afirma que el “framing contribuye a desenmascarar el pretendido objetivismo informativo” (Sádaba, 2008: 117), mostrando que los

discursos periodísticos están influidos por decisiones editoriales que reflejan matices ideológicos. Ardèvol-Abreu (2015: 425) argumenta que el *frame* permite “llamar la atención de algunos aspectos de la realidad en detrimento de otros”, lo cual tiene consecuencias éticas en la formación de la conciencia pública (Fairclough, 1995: 27).

2.2. Configuración de la imagen de las prácticas de la adopción y la gestación subrogada a través de las perspectivas mediáticas

Temas como la adopción o la gestación subrogada son especialmente sensibles al *framing* mediático, ya que generan actitudes y diferentes sensibilidades en el público (Hall, 1980: 52). La teoría de la Espiral del Silencio (Noëlle-Neumann, 1995: 260) resulta especialmente útil para comprender los mecanismos de regulación personal o simbólica que actúan en la opinión pública. Según esta teoría:

(1) la sociedad amenaza con el aislamiento a quienes se desvían de la norma; (2) los individuos temen dicho aislamiento; (3) este temor los lleva a evaluar constantemente el clima de opinión; (4) dicha evaluación determina su conducta pública; y (5) estos elementos están interrelacionados, explicando cómo se forma, mantiene y transforma la opinión pública.

Esto puede relacionarse con el escaso impacto informativo acerca de estos dos temas -la adopción y la gestación subrogada-. Pese a ello, el tratamiento mediático de la adopción suele presentarse como un acto de “rescate” o “salvación” del menor, apelando a la moral del individuo frente a la vulnerabilidad infantil (Meyer y Rowan, 1977: 342). En contraste, la gestación subrogada se representa frecuentemente como un “negocio” o “mercantilización” del cuerpo femenino, lo que introduce una perspectiva crítica desde el ámbito ético y jurídico (Dahl, 1989: 319). Esto puede analizarse a partir de los modelos mentales propuestos por Van Dijk (1991: 152), donde las representaciones sociales internalizadas guían la interpretación de los receptores frente a los mensajes mediáticos.

La teoría de la performatividad de Butler (1990: 78) también contribuye a este análisis, al proponer que los conceptos de *familia* y *género* son construcciones discursivas vinculadas a la reconfiguración según la sociedad y los contextos políticos. Se deduce que los medios no solo representan la realidad, sino que también generan enfoques diversos sobre la familia, incluyendo construcciones no tradicionales como las que surgen a partir de la gestación subrogada.

En la tradición occidental, la legitimación de la filiación suele vincularse exclusivamente a la unión biológica. Este paradigma descalificaría a las familias adoptivas, percibidas como “de segunda opción” o “último recurso” para quienes no pueden o no desean tener hijos biológicos, careciendo del reconocimiento social que se le otorga a la familia consanguínea (Gallegos et al., 2024: 61). Esta visión puede derivar en concepciones conflictivas, como la representación del hijo adoptado como sustituto afectivo de personas ausentes (Jociles y Charro, 2008: 120), lo que limita su significación social en la estructura familiar.

Por otro lado, la gestación subrogada se enfrenta a una controversia jurídica. Algunos autores consideran que esta práctica equivale a una adopción ilegal si no se respetan los trámites legales de filiación (Pardo, 2023: 87). López y López (2018: 2) argumentan que no se trata de un acto lícito o comercial, sino de una práctica ilegal al implicar una promesa remuneratoria sobre un ser humano. A esto se suma la controversia jurídica denunciada por Alcázar (2024: 341): “prohibir formalmente esta práctica mientras se reconocen derechos derivados de ella constituye una forma de legitimación tácita”. Esto lleva a situaciones de controversia administrativa, como la vivida en determinados países de la Unión Europea (Cruz, 2025):

en España, la gestación por sustitución está prohibida desde 2006, pero, aun así, según datos del Ejecutivo, en 2024, 154 menores nacidos fuera del país mediante esta técnica fueron inscritos en el Registro Civil en virtud de una resolución judicial extranjera.

3. Metodología

Este estudio se centra en un enfoque cualitativo, orientado a analizar las representaciones mediáticas sobre la adopción y la gestación subrogada en relación con Ucrania. A partir del análisis de contenido, se examinan las estrategias discursivas empleadas por dos medios de comunicación españoles: *El País* y *ABC*. La investigación pretende identificar el papel que desempeñan las metáforas y el tono discursivo en la configuración de las narrativas mediáticas.

El corpus de estudio cuenta con un total de 41 noticias obtenidas mediante búsquedas en las versiones digitales de los diarios *El País* (29 noticias) y *ABC* (12 noticias), en el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2010 y el 31 de octubre de 2024. La búsqueda se realizó empleando la base de datos Factiva®, utilizando como palabras clave los términos: “niños”, “adopción” y “Ucrania”. Estas palabras clave permitieron identificar un total de 68 noticias, de las cuales se excluyeron 27 por no ajustarse a la temática central de la investigación, ya sea por su carácter tangencial, por tratar asuntos no relacionados directamente con la adopción o la gestación subrogada, o por referirse a contextos geográficos distintos al ucraniano.

Se incluyeron en el análisis todas aquellas noticias que abordaran explícitamente el fenómeno de la adopción internacional o la gestación subrogada en Ucrania, desde diferentes enfoques: sociales, legales, éticos, políticos o testimoniales. Se analizaron tanto los titulares como el contenido completo de los textos periodísticos, incluyendo aquellos fragmentos en los que se citan testimonios de personas entrevistadas por los propios medios. No obstante, solo se pondrán ejemplos literales con valor significativo, que ayuden a categorizar las metáforas encontradas y los marcos mentales que generan.

La elección de *El País* y *ABC* responde a su difusión nacional, su influencia en la formación de opinión pública y la representación de dos líneas editoriales diferenciadas y, en la mayor parte de las ocasiones, enfrentadas. *El País*, según su *Libro de Estilo*, se define como “independiente, nacional, defensor de la democracia pluralista según los principios liberales y sociales” (*El País*, 2014: 12). Por su parte, *ABC* presenta una línea editorial conservadora y monárquica (Rozado, 2022: 2).

El análisis se fundamenta en el entendimiento del discurso como una práctica social que refleja, reproduce y transforma relaciones de poder y estructuras ideológicas (Fairclough, 1995: 23). Se ha prestado especial atención a las metáforas discursivas, en línea con lo expuesto por Lakoff y Johnson (1980), quienes señalan que las metáforas no solo adornan el lenguaje, sino que estructuran profundamente nuestra manera de pensar y comprender realidades abstractas. La identificación de metáforas ha permitido rastrear la carga valorativa y la orientación moral de los textos analizados, especialmente en la forma en que se describen la adopción como acto de “salvación” o la gestación subrogada como “mercantilización” del cuerpo.

4. Trabajo empírico

El análisis de las metáforas empleadas en el discurso periodístico permite valorar el posicionamiento del medio de comunicación acerca de determinados temas, además de ser una herramienta clave para la creación de un marco conceptual y emotivo respecto al público al que se dirige. En el caso de la adopción y la gestación subrogada vinculadas a Ucrania, se identifican recursos metafóricos que no solo organizan la información, sino que también enmarcan emocional y moralmente las prácticas descritas. A partir del corpus analizado, se observan diferencias significativas entre *El País* y *ABC*, tanto en la cantidad de noticias publicadas (29 en *El País* frente a 12 en *ABC*) como en la profundidad con la que se trata. A continuación, se analizan los marcos conceptuales claves clasificados por carga semántica y funcionalidad discursiva.

– Marcos sobre la adopción

1. Marco conceptual de la “salvación”

“¿No vale la pena intentar salvar algunos de esos niños del futuro con el mismo entusiasmo con el que conseguimos órganos que alargan vidas?”

(*ABC*, 29-XII-2022)

El marco conceptual de la “salvación” proyecta una imagen heroica de la adopción, equiparándola metafóricamente con desarrollos de carácter médico que aportan una mayor esperanza de vida (trasplante de órganos). Esta formulación sitúa al niño como sujeto vulnerable al que se debe “rescatar” de su vida anterior. Mientras, el adoptante se presenta como persona altruista. Se refuerza, por tanto, una representación positiva de la adopción, legitimada no solo socialmente, sino también simbólicamente. Se establece un paralelismo, por tanto, entre adoptar y salvar.

2. Marco conceptual de la “nueva vida”

“Elena Alekseevna, ‘mami’ para los pequeños, dirige con disciplina la nueva vida de estos niños que huyeron de un orfanato en Lviv y llegaron a España...”

(*El País*, 24-IV-2023)

La idea de “nueva vida” se traduce como un marco conceptual de renacimiento, en la que se construye una nueva identidad del menor a partir del cambio de entorno geográfico, social y familiar. En este ejemplo, la adopción se presenta como una segunda oportunidad y un punto de inflexión que transforma la trayectoria del niño. Se trata de un discurso optimista que encuadra la adopción como inicio y superación del trauma de una etapa difícil, a lo que también contribuye el empleo del verbo “huir” y del término “orfanato”, con connotaciones más negativas que, por ejemplo, “casa de acogida” o “casa cuna”.

– Marcos mentales sobre la gestación subrogada

3. Marco mental de la “mercantilización”

“Dos prácticas que mercantilizan el cuerpo de las mujeres: la prostitución y el alquiler de vientres...”

(*ABC*, 20-IX-2024)

“Para evitar que se benefician terceros de ‘mercantilizar a los niños’...”

(*El País*, 30-III-2023)

Esta metáfora común en la representación de la gestación subrogada construye una narrativa de cosificación: cuerpos y niños convertidos en productos, disponibles para transacciones económicas, ilegales en países como España. Tanto *ABC* como *El País* recurren a este marco mental, aunque de maneras diferentes: mientras *ABC* la inserta en un discurso ideológicamente alineado con posiciones conservadoras, *El País* la emplea para denunciar la falta de regulación y el aprovechamiento por parte de terceros. El uso reiterado del término “mercantilizar” impone un marco ético negativo, incompatible con los derechos humanos y la dignidad de las personas.

4. Marco mental del “vientre de alquiler”

“El ‘salvaje este’ de los vientres de alquiler”

(*El País*, 23-IX-2018)

“Qué será de aquellos niños de vientre de alquiler que esperaban destino...”

(*ABC*, 29-XII-2022)

La fórmula “vientre de alquiler” –recurrente en ambos diarios, aunque de manera más significativa en *El País*– aparece como un sintagma negativamente connotado, en tanto que remite a la misma idea mercantilista que define el marco mental relacionado con esta práctica. Esta metáfora no solo describe un hecho, sino que lo enmarca valorativamente: la mujer gestante es reducida a una función biológica transitoria, desvinculada del afecto y del control sobre su propio cuerpo. *El País* justifica el uso del término señalando que “muestra la verdadera carga social del fenómeno”. El léxico metafórico se refuerza con expresiones como “industria de los vientres de alquiler”, “salvaje este” –de fuerte carácter violento en comparación con el “lejanos oeste”– o “madre ilegal”, asociando la práctica con descontrol, ilegalidad y violencia. A diferencia del marco mental que se desarrolla en torno al término “salvación” vinculado a la adopción, los términos relacionados con la gestación subrogada están negativamente connotados y, por tanto, el marco conceptual que se crea es el opuesto.

“Basar su negocio en la vulnerabilidad de las madres...”

(*El País*, 18-V-2022)

La subrogación aparece en diversas noticias como un negocio estructurado, gestionado por agencias que operan bajo una esencia mercantilista, donde las necesidades reproductivas de unos se contraponen a la vulnerabilidad y necesidad económica de otros. En este encuadre, el término “negocio” no es neutro: implica explotación, beneficio económico y relaciones de poder asimétricas. *El País* emplea esta metáfora como denuncia, especialmente al señalar el papel de intermediarios internacionales. Aunque el término aparece en contextos informativos, su carga valorativa es evidente y defiende un discurso que refuerza la percepción de que la subrogación gestiona cuerpos y vidas.

“Hay cuestiones vinculadas al cuerpo que no pueden ser objeto de transacción económica”

(*El País*, 9-X-2010)

La palabra “transacción” despersonaliza las relaciones reproductivas, y sitúa la gestación subrogada dentro del ámbito empresarial o comercial. Aludiendo a “cuestiones vinculadas al cuerpo”, la afirmación sugiere la existencia de límites morales que no deben traspasarse, creando una línea semántica entre lo aceptable y lo inaceptable. *El País* adopta una postura crítica, que combina elementos de denuncia con un posicionamiento ideológico que apunta a la necesidad de regulación o restricción.

A continuación, y a modo de recurso visual, se reflejan los marcos conceptuales sobre la adopción (tabla 1) y sobre la gestación subrogada (tabla 2) localizados en los dos periódicos analizados, clasificándolos en aspectos positivos o negativos:

Tabla 1. Marcos conceptuales sobre la adopción

	Positivo	Negativo	ABC	El País
"Salvación"	x		x	
"Nueva vida"	x			x

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Marcos conceptuales sobre la gestación subrogada

	Positivo	Negativo	ABC	El País
"Mercantilización"		x	x	x
"Ventre de alquiler" ("negocio y transacción económica")		x	x	x

Fuente: Elaboración propia

Por tanto, tras este análisis y antes de continuar con el apartado de conclusiones, cabe destacar que los términos empleados para referirse a la adopción están vinculados a marcos mentales de “salvación” y “renacimiento” con carga positiva y desde una perspectiva emocional y ética, mientras que la gestación subrogada es, en todos los casos estudiados, construida como una actividad cuestionable, liderada por la mercantilización, la transacción y el negocio, con especial hincapié en la explotación y el desequilibrio de poder.

5. Conclusiones

A partir del análisis de las noticias examinadas, a continuación se presenta la evaluación de las dos hipótesis planteadas:

H.1. La representación mediática de la adopción y la gestación subrogada en Ucrania en los diarios *El País* y *ABC* difiere en el plano lingüístico-discursivo, utilizándose un léxico metafórico con connotación positiva respecto a la adopción y con connotación negativa respecto a la gestación subrogada.

El análisis del discurso muestra diferencias entre la adopción y la gestación subrogada. En el caso de la adopción, los marcos mentales identificados -como “salvación” y “nueva vida”- se construyen con términos positivos, asociados a acciones de rescate u oportunidad. Este tipo de enunciados proyecta una imagen moralmente aceptada de la adopción internacional.

Por el contrario, en la gestación subrogada, el marco mental de “mercantilización”, generado por el empleo de términos como “negocio”, “vientre de alquiler” y “transacción” supone la remisión a un ámbito económico y deshumanizador. La mujer gestante es representada como recurso instrumental; el niño, como objeto de intercambio; y las agencias como actores con fines lucrativos.

Por tanto, la hipótesis H.1 se confirma: existe un contraste discursivo estructural entre adopción y gestación subrogada, generado a través del empleo de términos que remiten a marcos conceptuales distintos.

H.2. Sin embargo, el encuadre de las informaciones relacionadas con la adopción y la gestación subrogada no varía en función de la línea ideológica de los periódicos analizados. Esto indica que, al menos en la creación de los marcos mentales respecto a estos temas, y para el corpus considerado, no se aprecia polarización en cuanto a la línea editorial de los medios considerados. Donde sí existen diferencias es en el enfoque y extensión del tratamiento: *El País* tiende a contextualizar más, a incorporar protagonistas pertenecientes a diversos ámbitos (como expertos), y a profundizar en las consecuencias sociales y jurídicas, mientras que *ABC* se centra en exponer afirmaciones puntuales con carga ética y moral.

Referencias bibliográficas

- Alcázar Escribano, María Angustias (2024): “Gestación subrogada. Consecuencias jurídicas y legislativas de la Directiva Europea 2024/1712 del Parlamento Europeo y del Consejo”, en *Revista de Estudios Jurídicos y Criminológicos*, n.º 10, pp. 309–345. <https://doi.org/10.25267/REJUCRIM.2024.i10.09>
- Ardèvol-Abreu, Alberto (2015): “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, vol. 70, pp. 423–450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Aruguete, Natalia (2017): “Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática”, en *Signo y Pensamiento*, vol. 36, n.º 70, pp. 36–52. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-70.abril>
- Bacchi, Carol (2009): *Analysing Policy: What's the Problem Represented to Be?*, Harlow: Pearson Education.
- Bauman, Zygmunt (2000): *Liquid Modernity*, Cambridge: Polity Press.
- Butler, Judith (1990): *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*, New York: Routledge.
- Cohen, Stanley (1972): *Folk Devils and Moral Panics: The Creation of the Mods and Rockers*, London: Routledge.
- Cruz Martín, Mª Carmen (2025, 30 de abril). El Gobierno limita la gestación subrogada: los bebés no podrán ser inscritos en los consulados españoles. RTVE. <https://www.rtve.es/noticias/20250430/gobierno-limita-gestacion-subrogada-bebes-no-podran-ser-inscritos-consulados-espanoles/16560174.shtml>
- Dahl, Robert Alan (1989): *Democracy and Its Critics*, New Haven: Yale University Press.
- El País (2014): *Libro de Estilo*, Madrid: Ediciones Aguilar.
- Entman, Robert M. (1993): “Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”, en *Journal of Communication*, vol. 43, pp. 51–58.
- Fairclough, Norman (1995): *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*, London: Longman.
- Foucault, Michel (1972): *The Archaeology of Knowledge*, New York: Pantheon Books.
- Gallegos Betancur, Ángela Patricia; Villa Guardiola, Joaquín y Soto Sotelo, José Antonio (2024): “Concepto de adopción: una perspectiva inclusiva y multidisciplinar”, en *Internacionales. Revista en Ciencias Sociales del Pacífico Mexicano*, vol. 7, n.º 14, pp. 39–67.
- Goffman, Erving (1974): *The Presentation of Self in Everyday Life*, New York: Anchor Books.
- Goffman, Erving (1986): *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*, Boston: Northeastern University Press.
- Gitlin, Todd (1980): *The Sixties: Years of Hope, Days of Rage*, New York: Bantam Books.
- Hall, Stuart (1980): “Encoding/Decoding”, en *Centre for Contemporary Cultural Studies*, Birmingham: University of Birmingham.
- Jociles Rubio, María Isabel y Charro Lobato, Cristina (2008): “Construcción de los roles paternos en los procesos de adopción internacional: El papel de las instituciones intermediarias”, en *Política y Sociedad*, vol. 45, n.º 2, pp. 105–130. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0808230105A>
- Lakoff, George y Johnson, Mark (1980): *Metaphors We Live By*, Chicago: University of Chicago Press.
- López-Escobar Fernández, Esteban; Llamas, Juan Pablo y McCombs, Maxwell (1998): “Agenda setting and community consensus: First and second level effects”, en *International Journal of Public Opinion Research*, vol. 10, 4, pp. 335–348.
- López, Ángela Viviana y López, Martín (2018): “El alquiler del vientre y el delito”, en *Inciso*, vol. 20, n.º 2, pp. 1–13.
- Meyer, John W. y Rowan, Brian (1977): “Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony”, en *American Journal of Sociology*, vol. 83, n.º 2, pp. 340–363.

- Moscovici, Serge (1961): *La psychanalyse, son image et son public*, París: Presses Universitaires de France.
- Noëlle-Neumann, Elisabeth (1995): *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Barcelona: Paidós.
- Pardo Miranda, Marta (2023): “La adopción ilegal y la gestación subrogada como finalidades del delito de trata de seres humanos”, en *Anales de Derecho*, vol. 40, pp. 66–90. <https://doi.org/10.6018/analesderecho.538701>
- Rozado, David (2022): “The Prevalence of Prejudice-Denoting Terms in Spanish Newspapers”, en *Social Sciences*, vol. 11, n.º 33. <https://doi.org/10.3390/socsci11020033>
- Sádaba Garraza, Teresa (2001): “Origen, aplicación y límites de la ‘teoría del encuadre’ (framing) en comunicación”, en *Comunicación y Sociedad*, vol. 14, n.º 2, pp. 143–175. <https://doi.org/10.15581/003.14.36373>
- Sádaba Garraza, Teresa (2008): *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*, Buenos Aires: La Crujía.
- Thompson, John B. (1995): *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*, Cambridge: Polity Press.
- Van Dijk, Teun A. (1991): *Racism and the Press*, London: Routledge.
- Van Leeuwen, Theo (2008): *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*, Oxford: Oxford University Press.