


## El periodismo en el cine: *Todos los hombres del presidente* y *The Post*, dos visiones del periódico *The Washington Post*

Carolina Abellán Guzmán

Universidad Complutense de Madrid  <https://dx.doi.org/10.5209/hics.105881>

Recibido 8 de abril • Aceptado 20 de agosto

**ES Resumen.** Este trabajo presenta un análisis sobre la representación del periodismo en el cine a través de dos películas clave, *Todos los hombres del presidente* (1976) y *The Post* (2017), centradas en momentos periodísticos históricos protagonizados por reporteros del diario *The Washington Post*. A partir de cinco variables —función democrática, ética periodística, impacto social, representación de género y relación con el poder—, se examina cómo se construye la imagen del periodismo en esas obras cinematográficas. El estudio se fundamenta en la teoría de la esfera pública de Habermas y la teoría del *framing*, lo que permite interpretar el papel del cine en la percepción pública del periodismo. La investigación también aborda las tensiones entre la idealización del oficio y los desafíos a los que se enfrentan quienes lo ejercen.

**Palabras clave:** Historia de los medios de comunicación, periodismo, *The Washington Post*, cine.

### ENG Journalism in Film: *All the President's Men* and *The Post* as Two Visions of *The Washington Post*

**Abstract.** This paper presents an analysis of the representation of journalism in cinema through two key films: *All the President's Men* (1976) and *The Post* (2017), both centered on historical journalistic moments led by reporters from *The Washington Post*. Based on five variables—democratic function, journalistic ethics, social impact, gender representation, and relationship with power—this study examines how the image of journalism is constructed in these cinematic works. The study is grounded in Habermas's public sphere theory and framing theory, which provide a framework to interpret the role of cinema in shaping public perceptions of journalism. The research also addresses the tensions between the idealization of the profession and the challenges faced by those who practice it.

**Keywords:** Media history, journalism, *The Washington Post*, cinema.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 2.1. Periodismo y cine, una pareja bien avenida. 2.2. El periodismo como pilar de la democracia. 3. Metodología. 3.1. La teoría de la esfera pública de Habermas y la teoría del *framing*. 4. Análisis. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

**Cómo citar:** Abellán Guzmán, C. (2025). El periodismo en el cine: *Todos los hombres del presidente* y *The Post*, dos visiones del periódico *The Washington Post*. *Historia y Comunicación Social* 30(2), 429-438.

### 1. Introducción

El cine es, desde sus inicios, un reflejo de la sociedad y de las profesiones que juegan un papel clave en su funcionamiento. Entre ellas, el periodismo ocupa un lugar destacado, no sólo por su función esencial en la democracia, sino también por su capacidad para generar narrativas atractivas, llenas de tensiones, dilemas éticos y búsqueda de la verdad, que se convierten en temáticas recurrentes, efectivas y efectistas para el cine (Leprohon, 1968).

En este contexto, la cinematografía sobre la industria periodística y sus habitantes (propietarios de los medios, periodistas, directores, editores, etc) explora una amplia gama de temas, desde el heroísmo de los reporteros que exponen la corrupción hasta los dilemas morales que enfrentan en su búsqueda de la verdad. Estas películas- dramas, comedias, thrillers- han creado un género cinematográfico único que celebra el oficio periodístico y que, a veces con cierta simplificación, tiende a idealizar el periodismo y omite aspectos como la influencia de los intereses económicos o las presiones políticas que afectan a los medios de comunicación (Bourdieu, 1996). En otras ocasiones, sin embargo, la profesión se muestra en la pantalla repleta de villanos (Quirós Fernández, 2015).

Entre las obras cinematográficas sobre el periodismo, dos están directamente vinculadas a *The Washington Post*, el diario fundado en 1877 por Stilson Hutchins y comprado en una subasta, en 1933, por Eugene Meyer, cuya hija, Katharine Graham, convierte dicho periódico en uno de los más prestigiosos del mundo (Graham, 2016). Esas dos películas son *Todos los hombres del presidente* (1976) y *The Post* (2017).

*Todos los hombres del presidente*, dirigida por Alan J. Pakula, narra la investigación de dos reporteros de *The Washington Post*, Bob Woodward (interpretado por Robert Redford) y Carl Bernstein (al que da vida Dustin Hoffman), que destapan un episodio de espionaje a un rival político, que termina siendo conocido como caso *Watergate* y que provoca la dimisión del presidente de EEUU Richard Nixon en 1974. Esta película no sólo consolida la imagen del diario como un defensor de la democracia, sino que también establece un estándar para las películas de periodismo de investigación (Elliott y Schenck-Hamlin, 1979). Por su parte, *The Post*, dirigida por Steven Spielberg, se centra en la decisión de Katharine Graham (protagonizada por Meryl Streep), editora entonces del periódico, de publicar los *Papeles del Pentágono* (*Pentagon Papers*, en su nombre en inglés) en 1971, a pesar de las amenazas legales del gobierno de Nixon. Esos documentos clasificados revelan la verdadera naturaleza de la participación de Estados Unidos en la Guerra de Vietnam. Esta película no sólo reconoce el papel del *The Washington Post* en la defensa de la libertad de prensa, sino que también destaca el liderazgo femenino en un entorno tradicionalmente dominado por hombres (Francescutti, 2019).

El contexto histórico en el que se inscriben ambas producciones resulta decisivo para comprender su alcance. *Todos los hombres del presidente* (1976) se estrena en un momento de gran desconfianza ciudadana hacia las instituciones tras el escándalo *Watergate*. Como explica Schudson (1992), la investigación periodística de Woodward y Bernstein se convierte en un símbolo del poder de la prensa como vigilante de la democracia y en un referente de independencia editorial en el periodismo estadounidense. Por su parte, *The Post* (2017) recrea un episodio anterior, la filtración de los *Papeles del Pentágono* en 1971, que revela la falta de transparencia de distintos gobiernos respecto a la Guerra de Vietnam. Cook (1998) señala que este episodio marca un punto de inflexión en la relación entre medios y poder político, al evidenciar que la prensa puede desafiar directamente al gobierno en nombre del derecho ciudadano a la información. Del mismo modo, Hallin (1994) destaca cómo este tipo de conflictos aparecen representados en los medios como tensiones inevitables entre seguridad nacional y libertad de prensa.

Tras haber sido protagonista de algunos de los momentos más trascendentales en la historia del periodismo moderno, como los que se narran en dichas cintas, *The Washington Post* sigue siendo un referente en términos de investigación periodística, verificación de datos, cobertura internacional, innovación tecnológica (Zapater Delgado, 2020) y exitosa transición al mundo digital, ya bajo la propiedad de Jeff Bezos desde 2013 (Cerezo, 2018).

## 2. Estado de la cuestión

### 2.1. Periodismo y cine, una pareja bien avenida

La profesión periodística y el séptimo arte mantienen una relación simbiótica desde los inicios de la industria cinematográfica. Ya en 1909 Van Dyke Brooke dirige y protagoniza la cinta muda *The Power of the Press* (*El poder de la prensa*, en su traducción al español). Periodismo y cine comparten un interés común por contar historias, ya sea a través de la lente de la realidad o de la ficción. Esta conexión no es casual. El cine encuentra en el periodismo una fuente inagotable de inspiración, mientras que el periodismo utiliza el cine para amplificar su impacto cultural y reforzar su imagen como pilar de la democracia (Good, 2008). Películas como *Todos los hombres del presidente* y *The Post* son ejemplos paradigmáticos de esta relación, ya que no sólo entretienen, sino que también educan al público sobre la importancia del periodismo en la sociedad (Protes, 1991).

La lista de trabajos cinematográficos sobre el periodismo, el ejercicio de la profesión periodística o los propios periodistas es casi infinita. El cine retrata ese mundo en una amplia variedad de géneros y estilos, desde el drama intenso hasta la comedia satírica. Por mencionar algunas de las obras más aclamadas (Thompson y Bordwell, 2009) (Sánchez Noriega, 2018), por ejemplo, *Ciudadano Kane* (1941) explora el poder de los medios y su impacto en la sociedad; *Primera Plana* (1974) ofrece una visión satírica del periodismo sensacionalista, muestra la lucha por la primicia y la manipulación de la información y plantea cuestiones sobre la ética y la responsabilidad de los medios en la formación de la opinión pública; *El cuarto poder* (1979) examina los dilemas éticos que enfrentan los periodistas en su búsqueda de la verdad; *Buenas noches y buena suerte* (2005) transporta al espectador a la era dorada de la televisión estadounidense para mostrar la lucha de un periodista contra la censura y la manipulación; *Spotlight* (2015) narra la historia real del equipo de periodistas del diario *The Boston Globe* que destapa los abusos sexuales cometidos por sacerdotes católicos.

Además de las películas basadas en hechos reales o de ficción, existen numerosos documentales que exploran el mundo del periodismo. Por ejemplo, *Page One: Inside The New York Times* (2011) ofrece una mirada íntima al funcionamiento interno de uno de los periódicos más influyentes del mundo; *Citizenfour* (2014) documenta el encuentro de la cineasta Laura Poitras con Edward Snowden y la revelación de los programas de vigilancia masiva de la NSA; *Reporter* (2009) sigue al periodista Nicholas Kristof en su trabajo en zonas de conflicto y muestra la realidad del periodismo en el terreno.

En los últimos años, varios trabajos contribuyen al análisis de la relación entre cine y periodismo y subrayan cómo esas representaciones dialogan con debates contemporáneos sobre credibilidad mediática y transformaciones en la profesión. Ehrlich y Saltzman (2015) destacan que las películas sobre periodistas no

solo reflejan valores democráticos, sino que también ofrecen una pedagogía cultural sobre el papel de la prensa en sociedades en crisis. Holmes (2018) examina cómo la cinta de Pakula representa la materialidad del trabajo periodístico —la redacción, los archivos y las rutinas laborales— como parte central de la narrativa cinematográfica, lo que refuerza la percepción del periodismo como un oficio colectivo y riguroso. Ese mismo año, Rudenstine (2018) interpreta la película de Spielberg como un alegato contemporáneo en defensa de la libertad de prensa, al situar la publicación de los *Pentagon Papers* en diálogo con los debates actuales sobre la Primera Enmienda y el discurso de *fake news* en Estados Unidos. Finalmente, como señala Ehrlich (2019), el cine funciona históricamente como un espacio donde se construyen y difunden imaginarios colectivos sobre el periodismo que contribuyen a modelar la percepción social de la profesión.

## 2.2. El periodismo como pilar de la democracia

El periodismo es esencial para la democracia no sólo por su función de vigilancia sino también por su capacidad de facilitar el debate público. Según Kovach y Rosenstiel (2001), el periodismo democrático debe cumplir con principios como la verificación de hechos, la independencia y el servicio al interés público. En este sentido, el periodismo no sólo informa, sino que también educa y proporciona las herramientas necesarias para que la ciudadanía pueda participar activamente en el proceso democrático. Asimismo, el periodismo de investigación, en particular, tiene la capacidad de exponer la corrupción y los abusos de poder y actúa como un contrapeso esencial a las instituciones gubernamentales y corporativas. Esta función de *perro guardián* es fundamental para mantener la transparencia y la rendición de cuentas en una sociedad democrática (Stiglitz, *et al.*, 2024).

La evolución del periodismo estadounidense explica en gran medida el modo en que el cine lo representa. Desde el *muckraking*<sup>1</sup> de principios del siglo xx hasta la consolidación del periodismo televisivo en los años sesenta, la profesión está marcada por su capacidad de fiscalizar al poder y generar debates públicos de gran impacto. Según Sparrow (1999), esta tradición crítica convierte a los medios en instituciones políticas de facto, con capacidad de influir en la agenda pública. En la misma línea, Schudson (2003) subraya que estas prácticas preparan el terreno para que producciones como *Todos los hombres del presidente* se consoliden como hitos culturales que refuerzan la imagen del periodismo de investigación como servicio público esencial.

Asimismo, el contexto de protestas sociales y polarización política de los años 60 y 70 evidencia la importancia de los medios como espacios de confrontación con el poder. Hallin y Mancini (2004) señalan que, en este periodo, la prensa se convierte en un actor fundamental para comprender la dinámica entre política, economía y opinión pública. Desde esta tradición, *The Post* actualiza el legado periodístico con una mirada contemporánea y alude también a desafíos actuales como la concentración empresarial, las nuevas dinámicas de poder mediático y la digitalización de la prensa.

Sin embargo, en un contexto de concentración de propiedad mediática y precarización laboral, estos principios se ven amenazados (Alcalá, 2013) (Baron, 2023). Películas como *Todos los hombres del presidente* idealizan el periodismo como una práctica altruista y omiten estas contradicciones estructurales. Por ejemplo, mientras Woodward y Bernstein aparecen retratados como héroes solitarios, la película no explora cómo la sostenibilidad económica del *The Washington Post* depende de su alineación con ciertos intereses corporativos (Protest, 1991).

En la actualidad, el periodismo se enfrenta al desafío de mantener su relevancia y credibilidad en la era digital. La proliferación de fuentes de información online y redes sociales transforma radicalmente el panorama mediático y crea tanto oportunidades como amenazas para el periodismo tradicional. Por un lado, las plataformas digitales ofrecen nuevas vías para la difusión de información y la participación ciudadana en el debate público. Por otro, la velocidad y el volumen de información en circulación pueden comprometer la calidad y la precisión del trabajo periodístico. Además, la monetización del contenido online plantea nuevos desafíos económicos para las organizaciones de noticias, lo que afecta a su capacidad para llevar a cabo investigaciones a largo plazo y mantener su independencia editorial. En este contexto, resulta crucial que el periodismo encuentre formas innovadoras de adaptarse al entorno digital sin comprometer sus principios fundamentales de veracidad, independencia y servicio público. Esto puede implicar la adopción de nuevos modelos de negocio, el desarrollo de habilidades digitales entre los periodistas y la creación de alianzas estratégicas con otros actores de la sociedad civil para fortalecer su papel como guardián de la democracia en el siglo xxi (García-Avilés, *et al.*, 2018).

## 3. Metodología

Para analizar la representación del periodismo en *Todos los hombres del presidente* y *The Post* se opta por un análisis de contenido cualitativo con un enfoque interpretativo a partir de un visionado detallado de cada cinta. Este método implica una observación sistemática de las narrativas, diálogos y representaciones visuales y permite una interpretación profunda de cómo se construye la imagen del periodismo en dichos trabajos cinematográficos.

Para llevar a cabo este análisis se establecen cinco categorías:

<sup>1</sup> El *muckraking* es un movimiento de periodismo de investigación en Estados Unidos, a comienzos del siglo xx, que denuncia la corrupción política y los abusos empresariales. Como explica Schudson (1978), sus reportajes marcan un hito en la consolidación del periodismo como pilar democrático.

1. Función democrática: Cómo se representa el papel del periodismo como guardián de la democracia y contrapoder frente al gobierno.
2. Ética periodística: Cómo se abordan los dilemas éticos, como el uso de fuentes confidenciales o la publicación de información clasificada.
3. Impacto social: Cómo se muestra la influencia del periodismo en la opinión pública y en los cambios políticos y sociales.
4. Representación de género: Cómo se retrata el papel de las mujeres en el periodismo, incluyendo su participación, roles y desafíos en el entorno laboral.
5. Relación con el poder: Cómo se muestra la interacción entre los periodistas y las figuras de autoridad, tanto dentro como fuera de la redacción.

Para examinar cada categoría se disponen una serie de preguntas de investigación, dos por categoría de análisis:

1. Función democrática: ¿Cómo se representa el papel del periodismo como contrapoder frente al gobierno?, ¿De qué manera destaca la importancia del periodismo en la rendición de cuentas de los gobiernos y la protección de la democracia?
2. Ética periodística: ¿Qué dilemas éticos enfrentan los periodistas y cómo se resuelven?, ¿Cómo se aborda el uso de fuentes confidenciales y la publicación de información clasificada?
3. Impacto social: ¿Cómo se muestra el impacto del periodismo en la opinión pública y los cambios políticos?, ¿De qué manera se retrata el poder del periodismo para influir en las instituciones sociales y políticas en cada película?
4. Representación de género: ¿Cómo se retrata el papel de las mujeres en *The Washington Post*?, ¿Qué desafíos específicos enfrenta Katharine Graham como mujer líder en el periódico?
5. Relación con el poder: ¿Cómo se visualiza la interacción entre los periodistas y las figuras de autoridad en ambas películas?, ¿De qué manera se representa el equilibrio entre la independencia periodística y las presiones políticas y/o económicas?

### 3.1. La teoría de la esfera pública de Habermas y la teoría del *framing*

Las categorías mencionadas se interpretan bajo el prisma de dos enfoques fundamentales: la teoría de la esfera pública de Habermas y la teoría del *framing*<sup>2</sup>. La primera permite examinar cómo el periodismo contribuye a la creación de un espacio público de debate y deliberación esencial para la democracia. Por otro lado, la segunda ayuda a entender cómo las películas seleccionadas construyen y presentan la realidad del periodismo e influyen en la percepción pública de la profesión. La combinación de ambas teorías proporciona un marco robusto para analizar cómo el cine representa el papel del periodismo en la sociedad y su impacto en la esfera pública.

La esfera pública, según el filósofo Jürgen Habermas, es un espacio social donde los ciudadanos intercambian ideas racionales para formar opiniones que influyan en las decisiones políticas. En su obra *Historia y crítica de la opinión pública* (Habermas, 1981), el alemán argumenta que el periodismo moderno surge como un intermediario crítico entre el Estado y la sociedad al facilitar debates informados y plurales. Habermas ubica su origen en los cafés y salones de la Europa del siglo XVIII, donde la burguesía discute asuntos políticos y sociales. En esta esfera, la deliberación racional permite la formación de una opinión pública crítica capaz de influir en el poder político. Con la expansión de los medios de comunicación, la esfera pública se democratiza, pero también se ve amenazada por la manipulación de la opinión pública a través de la publicidad y del control mediático. Habermas advierte que la colonización de la esfera pública por intereses económicos y políticos debilita su función original y transforma el debate en consumo de información y propaganda.

Esta teoría es cuestionada por su enfoque de una esfera pública burguesa y excluyente. Nancy Fraser (1990) propone la idea de contraesferas públicas, donde grupos hasta entonces marginalizados (mujeres, minorías étnicas) construyen sus propios espacios de discusión. En *The Post*, por ejemplo, la figura de Katharine Graham ilustra esta tensión: como mujer en un entorno dominado por hombres, su liderazgo amplía la esfera pública tradicional para incluir perspectivas históricamente silenciadas.

En el contexto actual, la esfera pública se ha fragmentado debido a la digitalización y la polarización política (Habermas, 2006). Películas como las analizadas en este trabajo reflejan cómo el periodismo intenta mantener su rol de mediador en esta nueva realidad, si bien ha de enfrentarse a desafíos como la desinformación y la erosión de la confianza pública (Mazzoleni, 2010).

Por su parte, la teoría del *framing* es un concepto clave en los estudios de comunicación y medios que analiza cómo se presenta la información para influir en la percepción del público. Su autor, el sociólogo Erving Goffman (1974), sostiene que los medios de comunicación no sólo informan sobre la realidad sino que la construyen al seleccionar y enfatizar ciertos aspectos mientras minimizan otros.

El *framing* implica la selección de algunos aspectos de la realidad percibida para hacerlos más prominentes en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento. En el contexto

<sup>2</sup> En este trabajo se utiliza la expresión teoría del *framing* en lugar de su traducción al español, teoría del encuadre, porque la primera es de uso común en los estudios sociales, pese al anglicismo (nota de la autora).



mediático, esto se traduce en cómo los periodistas y los medios estructuran y presentan las noticias y en su influencia en cómo el público interpreta los eventos y temas. Aplicar la teoría del *framing* al análisis de trabajos cinematográficos como *Todos los hombres del presidente* y *The Post* es particularmente útil porque estas obras retratan eventos históricos relacionados con el periodismo y la política. Dicha teoría permite estudiar cómo estas películas construyen narrativas sobre el papel del periodismo en la democracia, la ética periodística y la relación entre los medios y el poder político. Al analizar estas cintas a través de la lente del *framing*, se entiende cómo se presentan los periodistas (como héroes o vigilantes, por ejemplo), cómo se retrata el proceso de investigación periodística y cómo se enmarca la importancia de la libertad de prensa. También permite examinar cómo las películas pueden influir en la percepción pública sobre el papel del periodismo en la sociedad y su importancia para la democracia.

#### 4. Análisis

Este análisis comparativo examina el retrato del periodismo en las películas *Todos los hombres del presidente* y *The Post* mediante cinco categorías clave: función democrática, ética periodística, impacto social, representación de género y relación con el poder. El análisis se lleva a cabo mediante sendos visionados de las películas y se enmarca dentro de la teoría de la esfera pública de Habermas y de la teoría del *framing*. Se muestran ejemplos de escenas concretas que avalan las afirmaciones (véase tabla n.º 1).

**Función democrática-** Esta categoría analiza cómo el cine representa el rol constitutivo del periodismo en la democracia, un eje central en ambas películas. Permite evaluar si las narrativas refuerzan la idea del periodismo como contrapoder (Habermas, 1981) o como simple transmisor de información. La función democrática del periodismo es un tema central en ambas cintas, aunque se aborda desde perspectivas ligeramente diferentes. En *Todos los hombres del presidente*, la función democrática se presenta como una misión de vigilancia y exposición de la corrupción gubernamental. Los periodistas Bob Woodward y Carl Bernstein aparecen retratados como investigadores incansables que desentrañan una compleja red de mentiras y encubrimientos que llega hasta la Casa Blanca. La cinta muestra cómo el periodismo actúa como un contrapoder efectivo frente al gobierno y cumple su papel de cuarto poder en la democracia. Esta representación se alinea con la teoría de la esfera pública de Habermas, en la que los medios de comunicación juegan un papel crucial en la formación de la opinión pública y en la supervisión del poder político. La película muestra cómo *The Washington Post*, a través de su investigación periodística, crea un espacio de debate público sobre las acciones del gobierno de Nixon. Por su lado, *The Post* aborda la función democrática del periodismo desde una perspectiva más institucional. La película se centra en la decisión del diario de publicar los *Papeles del Pentágono*. En este caso, la función democrática del periodismo se presenta no sólo como la exposición de la verdad, sino también como la defensa del derecho de la ciudadanía a conocer la verdad y la protección de la libertad de prensa. Se acredita cómo el periodismo actúa como guardián de la democracia al enfrentarse directamente al gobierno que intenta suprimir información crucial para el interés público. La película muestra cómo esta función a veces requiere correr riesgos significativos, tanto personales como institucionales.

Ambas cintas subrayan la importancia del periodismo en la rendición de cuentas de los gobiernos, pero lo hacen de maneras distintas. *Todos los hombres del presidente* se centra en una investigación que, finalmente, obliga a la dimisión a un presidente con sospechas de corrupción, mientras que *The Post* destaca la valentía personal necesaria de la directora del medio, Katharine Graham, para publicar información clasificada en defensa del interés público.

Según la teoría del *frame*, ambas obras enmarcan el periodismo como una fuerza heroica en la defensa de la democracia, pero con matices diferentes. *Todos los hombres del presidente* presenta un encuadre de periodistas como detectives, mientras que *The Post* utiliza un encuadre del periodismo como institución democrática bajo amenaza.

**Ética periodística-** Esta categoría permite examinar cómo las películas abordan los conflictos morales inherentes al oficio periodístico, como el uso de fuentes anónimas o la publicación de documentos clasificados. Esto revela cómo se construye la identidad profesional del periodista en el imaginario cinematográfico (Kovach y Rosenstiel, 2001). La ética periodística es un tema central en ambas películas, aunque se abordan diferentes aspectos de esta cuestión. En *Todos los hombres del presidente*, los dilemas éticos se centran principalmente en el uso de fuentes confidenciales y la verificación de la información. La relación de Woodward con su fuente anónima, *Garganta Profunda*, plantea cuestiones sobre la ética de utilizar información proporcionada por fuentes no identificadas. La película muestra cómo los periodistas luchan por corroborar cada detalle antes de publicar, conscientes de las graves implicaciones de sus reportajes. Un dilema ético clave en esta película es el equilibrio entre la necesidad de obtener información crucial y la protección de las fuentes. Woodward y Bernstein se ven obligados a navegar por aguas turbias y a presionar a sus fuentes pero también a respetar ciertos límites para no poner en peligro a sus informantes. Este dilema se presenta como una tensión constante a lo largo de la investigación. La cinta también aborda la cuestión de la objetividad periodística. A pesar de la magnitud de la historia que tienen entre manos, Woodward y Bernstein se esfuerzan por mantener un enfoque imparcial y basado en hechos y resisten la tentación de sacar conclusiones prematuras o de dejarse llevar por especulaciones.

Por su lado, *The Post* presenta dilemas éticos de una naturaleza diferente, centrados principalmente en la decisión de publicar información clasificada. El dilema principal de la película es si el *The Washington Post* debe publicar los *Papeles del Pentágono*, sabiendo que se podrían derivar acciones legales contra el periódico que, posiblemente, pondrían en peligro su futuro y el de sus trabajadores. Este dilema ético se

enmarca en un contexto más amplio de responsabilidad periodística. La película explora la tensión entre el deber de informar al público y las posibles consecuencias negativas de hacerlo. Katherine Graham, como editora, debe sopesar el riesgo para el periódico vs. la importancia de la información para el público. *The Post* también aborda la ética de las relaciones entre los periodistas y las figuras de poder. La amistad de Graham con políticos como Robert McNamara, secretario de Defensa estadounidense entre 1961 y 1968, durante el periodo de la guerra de Vietnam, plantea cuestiones sobre los conflictos de interés y la independencia periodística.

Según la teoría del *framing*, estos dilemas éticos se plantean desde distintos encuadres. *Todos los hombres del presidente* enmarca la ética periodística en términos de rigor y responsabilidad en la investigación, mientras que *The Post* lo hace más en términos de coraje moral personal y responsabilidad pública. La teoría de la esfera pública de Habermas también aplica, ya que ambas películas muestran cómo las decisiones éticas de los periodistas tienen un impacto directo en la calidad y la integridad del debate público.

**Impacto social-** Esta categoría permite contrastar cómo se representa la influencia del periodismo en la opinión pública y las instituciones políticas, clave para entender su relevancia histórica. Además, conecta con la teoría del *framing* (Entman, 1993) al analizar cómo se enmarca el poder transformador de la prensa. El impacto social del periodismo es un tema relevante en ambas películas, aunque se manifiesta de maneras diferentes. En *Todos los hombres del presidente*, el impacto social del periodismo se revela gradualmente a medida que la investigación de Woodward y Bernstein va desentrañando la trama del Watergate. La película muestra cómo sus reportajes inicialmente son recibidos con escepticismo, pero gradualmente van ganando tracción y credibilidad, hasta convertirse en un catalizador para el cambio político. El impacto social se manifiesta en varios niveles. Políticamente, las revelaciones de *The Washington Post* conducen a investigaciones del Congreso y, en última instancia, a la renuncia del presidente Nixon. Socialmente, la película sugiere un cambio en la percepción pública del gobierno y un aumento de la conciencia sobre la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas. *Todos los hombres del presidente* también muestra cómo el periodismo puede influir en otras organizaciones. Se ve cómo otros medios de comunicación comienzan a seguir la historia, cómo las fuentes se vuelven más dispuestas a hablar y cómo la presión pública sobre el gobierno aumenta con cada nueva revelación.

Por su parte, *The Post* aborda el impacto social del periodismo de una manera más inmediata y dramática. La decisión de publicar los *Papeles del Pentágono* tiene consecuencias inmediatas y de gran alcance. La película muestra cómo esta publicación sacude la relación entre el gobierno y la prensa y desafía las nociones establecidas sobre seguridad nacional y libertad de prensa. El impacto social en *The Post* se manifiesta en la forma en que la publicación de los *Papeles del Pentágono* cambia la percepción pública sobre la Guerra de Vietnam. La película sugiere que estas revelaciones contribuyen significativamente al cambio en la opinión pública sobre la guerra y la política exterior de Estados Unidos. Además, *The Post* muestra cómo el periodismo puede influir en las instituciones sociales de una manera más amplia. La decisión del diario de publicar el material clasificado, la misma que toma su competencia directa, *The New York Times*, establece un precedente importante para la libertad de prensa y refuerza el papel del periodismo como un pilar fundamental de la democracia.

En ambas cintas, la teoría de la esfera pública de Habermas es particularmente relevante. Las dos muestran cómo el periodismo puede crear y dar forma a un espacio de debate público e influir en la opinión pública y en las decisiones políticas. La teoría del *framing* también es evidente en cómo ambas películas presentan el impacto social del periodismo. *Todos los hombres del presidente* enmarca el impacto como un proceso gradual de revelación de la verdad, mientras que *The Post* lo hace más como un momento decisivo de desafío al poder establecido.

**Representación de género-** Esta variable es crucial para identificar diferencias en la construcción de roles profesionales entre ambas películas, especialmente ante el protagonismo femenino en *The Post*. Refleja la evolución de las dinámicas de género en el periodismo (Ross, 2011), un aspecto ausente en *Todos los hombres del presidente*. La representación de género en el periodismo es un aspecto en el que las dos películas difieren significativamente y refleja tanto los diferentes periodos históricos que retratan como los momentos en que fueron filmadas. *Todos los hombres del presidente*, ambientada a principios de los años 70 y producida en 1976, presenta un mundo periodístico dominado por hombres. Los protagonistas, Bob Woodward y Carl Bernstein, son hombres, al igual que la mayoría de los personajes en posiciones de poder dentro del periódico. Las mujeres que aparecen en la película tienden a ocupar roles de apoyo, como secretarías o asistentes. Ni tan siquiera aparece Katharine Graham, la dueña de *The Washington Post* e impulsora y responsable de la investigación de Woodward y Bernstein. La propia Graham lo explica así en su libro de memorias:

En determinado momento, Redford me explicó que habían decidido que mi personaje no apareciera en pantalla. Nadie entendía bien la función de la propietaria y era demasiado complicado explicarla. Expresaba su confianza en que esto me aliviaría, como así fue, pero, para mi sorpresa, me sentí un poco herida porque se prescindiera de mí totalmente (Graham, 2016: 427)

Esta representación femenina (más bien, la ausencia de la misma) refleja en gran medida la realidad de las redacciones de la época y contribuye a perpetuar la imagen del periodismo de investigación como un dominio masculino. La película no aborda ni explícita ni tangencialmente las cuestiones de género en el periodismo sino que se centra en la investigación periodística y sus implicaciones políticas. En contraste, *The Post*, aunque ambientada en 1971, se produce en 2017 y ofrece una perspectiva muy diferente sobre el papel de las mujeres en el periodismo. La película se centra en Katharine Graham como primera mujer

editora de un importante periódico estadounidense y en su lucha por que la tomaran en serio en un mundo eminentemente masculino.

*The Post* aborda directamente los desafíos que enfrentan las mujeres en posiciones de liderazgo en el periodismo. Graham aparece luchando contra el sexismo interno y externo y enfrentándose a hombres que dudan de su capacidad para tomar decisiones difíciles. La película muestra cómo Graham gana confianza y asertividad a lo largo de la historia que culmina en su decisión de publicar los *Papeles del Pentágono*. La película también presenta a otras mujeres en roles periodísticos, aunque en posiciones menos prominentes. Esto supone un reconocimiento de la presencia de mujeres en la profesión, aún sin ocupar puestos de alto nivel. El contraste entre las dos cintas en términos de representación de género es llamativo y refleja tanto los cambios en la industria periodística como en la conciencia social sobre la igualdad de género. Mientras *Todos los hombres del presidente* presenta el periodismo como un club de hombres, *The Post* desafía activamente esta noción.

La representación de género en el cine sobre periodismo se ha estudiado desde perspectivas feministas, que subrayan cómo las narrativas audiovisuales tienden a reforzar estereotipos de género o a invisibilizar las contribuciones de las mujeres en el campo periodístico. Byerly y Ross (2006) destacan que, históricamente, el periodismo se narra en clave masculina y relega a las mujeres a papeles secundarios o de apoyo. Este marco resulta especialmente pertinente para analizar la ausencia de Katharine Graham en *Todos los hombres del presidente*, pese a su rol fundamental en la investigación del caso Watergate.

Más recientemente, autores como Riedl *et al.* (2022) analizan cómo las dinámicas institucionales condicionan la producción periodística y visibilizan desigualdades de género en las redacciones. Por su parte, Ruiz (2024) examina la evolución de la representación de las mujeres periodistas en la ficción televisiva estadounidense y explica cómo la representación de las profesionales de la comunicación en los medios y en el cine se articula con dinámicas más amplias de poder y género.

En el caso de *The Post*, estas perspectivas permiten comprender la decisión de Spielberg de colocar a Graham en el centro narrativo como un gesto de reparación simbólica hacia las figuras femeninas marginadas en relatos anteriores. Así, la categoría de género no solo ilumina las tensiones del pasado, sino que también conecta con debates actuales sobre liderazgo femenino, visibilidad y reconocimiento en la profesión periodística.

En términos de la teoría del *framing*, *The Post* enmarca explícitamente las cuestiones de género como un tema central y presenta el liderazgo de Graham como una ruptura importante con las normas establecidas. *Todos los hombres del presidente* no utiliza un *frame* de género y refleja y posiblemente refuerza las normas de género de su época. La teoría de la esfera pública de Habermas también es relevante aquí. *The Post* sugiere que la inclusión de voces femeninas en posiciones de liderazgo en el periodismo puede ampliar y enriquecer la esfera pública al aportar perspectivas y experiencias diferentes al debate público.

Relación con el poder- Esta variable analiza la tensión entre periodismo y estructuras de poder, algo central en los conflictos narrativos de ambas películas. Esta categoría explora si se presenta al periodismo como un actor autónomo o condicionado por presiones políticas y/o económicas (Waisbord, 2013). La relación entre el periodismo y el poder es un tema central en ambas películas, aunque se explora de maneras diferentes. En *Todos los hombres del presidente*, la relación con el poder se presenta principalmente como antagonista. Woodward y Bernstein se enfrentan constantemente a la resistencia y la obstrucción de las figuras de poder, desde funcionarios de bajo nivel hasta la Casa Blanca. La película muestra cómo el periodismo puede actuar como un contrapeso al poder gubernamental al desafiar la narrativa oficial y exponer la corrupción. La relación con el poder en esta película también se explora dentro de la redacción de *The Washington Post*. Se muestra cómo los editores, especialmente Ben Bradlee, deben navegar por las presiones políticas y las posibles repercusiones de publicar una historia tan explosiva. La película muestra la tensión entre la necesidad de mantener buenas relaciones con las fuentes de poder y el deber de publicar la verdad. *Todos los hombres del presidente* también explora cómo el poder puede intentar cooptar o intimidar a la prensa. Se visualizan intentos de desacreditar a los periodistas y presionar al periódico para que abandone la investigación. La resistencia a estas presiones se presenta como una parte crucial del papel democrático del periodismo.

Por su lado, *The Post* presenta una relación más compleja y matizada con el poder. La cinta evidencia cómo Katharine Graham, en su papel de editora del periódico, está personalmente conectada con las élites políticas de Washington. Esta cercanía al poder se presenta como un desafío potencial a la independencia periodística. La decisión de publicar los *Papeles del Pentágono* en *The Post* se enmarca como un momento decisivo en la relación entre la prensa y el gobierno. La película representa cómo el periódico debe equilibrar su responsabilidad hacia el público con las posibles consecuencias legales y políticas de desafiar directamente al gobierno. *The Post* también explora las dinámicas de poder dentro del propio periódico. Se ilustra cómo Graham debe navegar por las expectativas y prejuicios de los hombres que la rodean, tanto en la junta directiva como en la redacción. Su decisión final de publicar se presenta no sólo como un acto de desafío al gobierno, sino también como una afirmación de su propio poder y autoridad dentro del periódico.

En términos de la teoría del *framing*, ambas películas enmarcan la relación entre el periodismo y el poder de manera diferente. *Todos los hombres del presidente* utiliza un *frame* de David contra Goliath y presenta a los periodistas como outsiders que desafían al establishment. *The Post*, por su parte, utiliza un *frame* más complejo que muestra tanto la cercanía como el antagonismo entre la prensa y el poder.

Tabla 1. El retrato del periodismo en *Todos los Hombres del Presidente* (TLHDP) y *The Post* (TP)

Categoría	TLHDP	TP	Escena Ejemplo (TLHDP)	Escena Ejemplo (TP)
<b>Función Democrática</b>	Periodismo como vigilante y expositor de corrupción gubernamental	Periodismo como defensor del derecho a la verdad y la libertad de prensa	Bernstein insiste en verificar cada detalle con múltiples fuentes, a pesar de presiones	Graham publica los <i>Papeles del Pentágono</i> y desafía las amenazas del gobierno
<b>Ética Periodística</b>	Dilemas en el uso de fuentes confidenciales y la verificación de la información	Dilemas en la publicación de información clasificada y las consecuencias legales/políticas	Woodward y Bernstein debaten sobre la ética de usar información de <i>Garganta Profunda</i>	Graham sopesa riesgos para el periódico vs. derecho información del ciudadano
<b>Impacto Social</b>	Impacto gradual a medida que se desentraña la trama del Watergate	Cambio en la percepción pública sobre la Guerra de Vietnam	Ciudadanos comienzan a cuestionar integridad gobierno Nixon	Reacciones público y gobierno tras publicación <i>Papeles Pentágono</i>
<b>Representación de Género</b>	Mundo periodístico dominado por hombres	Protagonismo de Katharine Graham como editora <i>The WashPo</i>	Ausencia del personaje de Katharine Graham	Graham se enfrenta sala llena de hombres que cuestionan su liderazgo
<b>Relación con el poder</b>	Relación antagónica con el poder	Relación compleja y matizada, con conexiones personales con las élites políticas	Woodward y Bernstein se enfrentan a funcionarios que intentan obstruir su investigación	Graham habla con Robert McNamara y después toma decisión que afecta a su relación personal

Fuente: elaboración propia

## 5. Conclusiones

Los resultados de este análisis comparativo entre *Todos los hombres del presidente* y *The Post* revelan que, si bien ambas películas celebran el oficio periodístico, lo hacen desde perspectivas narrativas y contextos históricos distintos y ofrecen una visión rica y matizada de su papel en la sociedad.

En cuanto a la función democrática, ambas películas reafirman el periodismo como un pilar fundamental en la rendición de cuentas del poder, aunque con enfoques complementarios. *Todos los hombres del presidente* destaca el periodismo de investigación como herramienta esencial para exponer la corrupción gubernamental y defender la transparencia y muestran a Woodward y Bernstein como figuras clave en la supervisión del poder político, en línea con la teoría de la esfera pública de Habermas. La persistente investigación de *The Washington Post*, tal y como se refleja en la película, crea un espacio de debate público sobre las acciones del gobierno de Nixon y permite que la ciudadanía esté mejor informada y capacitada para tomar decisiones. Por su parte, *The Post* enfatiza la defensa de la libertad de prensa y el derecho a la información como pilares de una sociedad democrática y presenta la decisión de Katharine Graham como un acto de valentía en la protección de estos valores.

Respecto a la ética periodística, ambas obras exploran los dilemas inherentes al oficio. *Todos los hombres del presidente* se centra en la tensión entre la protección de fuentes confidenciales y la necesidad de verificación rigurosa y muestra cómo los periodistas deben navegar por aguas turbias para obtener información crucial sin poner en peligro a sus informantes. *The Post*, en cambio, aborda la responsabilidad de publicar información clasificada que afecta la seguridad nacional y explora la tensión entre el deber de informar al público y las posibles consecuencias negativas de hacerlo, como las acciones legales contra el periódico. Las decisiones éticas de los periodistas, como se ve en ambas cintas, tienen un impacto directo en la calidad y en la integridad del debate público, en consonancia con la teoría de la esfera pública de Habermas.

En términos de impacto social, ambas narrativas ilustran el poder transformador del periodismo. *Todos los hombres del presidente* expone cómo una investigación periodística puede influir en la opinión pública y desencadenar cambios políticos trascendentales y revela cómo *The Washington Post* crea un espacio de debate público sobre las acciones del gobierno de Nixon. *The Post*, por su parte, destaca cómo la publicación de información clasificada puede generar un debate público profundo y cuestionar las políticas gubernamentales y evidencia las reacciones del público y del gobierno tras la publicación de los *Papeles del Pentágono*.

La representación de género es un aspecto distintivo entre ambas películas. *Todos los hombres del presidente* refleja un entorno periodístico dominado por hombres, mientras que *The Post* destaca el liderazgo de Katharine Graham como editora y su lucha por la igualdad en un contexto poco receptivo a las demandas de las mujeres y muestra y exhibe su enfrentamiento a una sala llena de hombres que cuestionan su liderazgo y su capacidad para dirigir el periódico.

Finalmente, en cuanto a la relación con el poder, ambas películas enseñan la tensión constante entre el periodismo y las estructuras de poder. *Todos los hombres del presidente* presenta una relación antagónica, donde los periodistas se enfrentan a la obstrucción y la intimidación y resisten la cooptación e intimidación.



*The Post*, en cambio, explora una relación más compleja, donde las conexiones personales y las presiones políticas influyen en las decisiones editoriales y muestra el equilibrio entre la responsabilidad hacia el público y las consecuencias de desafiar al gobierno.

En conclusión, este análisis comparativo ofrece una perspectiva enriquecedora sobre el retrato del periodismo en el cine al resaltar su papel esencial en la democracia, sus dilemas éticos, su impacto social, sus representaciones de género y su compleja relación con el poder. Ambas películas, a pesar de sus diferencias narrativas, sirven como un recordatorio de la importancia de defender la libertad de prensa y promover un periodismo riguroso, independiente y comprometido con la verdad en un mundo cada vez más complejo y desafiante. La función del periodismo como contrapoder y garante del derecho a la información sigue siendo esencial en el siglo XXI.

Por último, este estudio reconoce varias limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el análisis se centra en dos películas muy concretas, lo que restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos. Aunque *Todos los hombres del presidente* y *The Post* son referentes indiscutibles, el retrato del periodismo en el cine es mucho más amplio y diverso y atraviesa géneros, épocas y tradiciones culturales distintas. En segundo lugar, la metodología cualitativa empleada implica un grado de subjetividad inevitable, pues los resultados dependen en buena medida de la interpretación del investigador (Flick, 2018). Y, por último, en tercer lugar, otra limitación es la no consideración de la recepción de estas películas. El análisis se centra en los textos filmicos y en su articulación con teorías comunicativas, pero no se ha aborda cómo los públicos interpretan estas narrativas. Estudios recientes muestran que la representación del periodismo en el cine influye en la confianza y en las expectativas que la ciudadanía deposita en los medios, por lo que sería pertinente explorar la dimensión de la audiencia en futuras investigaciones (Choi, 2024; Wessels, 2023).

De cara a futuras líneas de investigación, consideramos que sería enriquecedor ampliar el corpus de estudio hacia producciones internacionales y series televisivas que, en las últimas décadas, han contribuido a renovar la imagen del periodismo en la cultura popular. Finalmente, la creciente digitalización de la profesión y los retos asociados a la desinformación ofrecen un terreno fértil para analizar cómo el cine contemporáneo representa estas transformaciones y qué papel otorga a la prensa en el siglo XXI.

## 6. Bibliografía

- Alcalá, Manuel (2013): "Impacto de la concentración mediática en el pluralismo informativo", en *Revista Internacional de Derecho de la Comunicación y las Nuevas Tecnologías*, n.º 15, pp. 64-76.
- Baron, Martin (2023): *Collision of Power: Trump, Bezos, and The Washington Post*, Nueva York, Flatiron Books.
- Bourdieu, Pierre (1996): *Sobre la televisión*, Barcelona, Anagrama.
- Byerly, Carolyn M. y Ross, Karen (2006): *Women and Media: A Critical Introduction*, Malden, Blackwell.
- Cerezo, Pepe (2018): *Los medios líquidos. La transformación de los modelos de negocio*, Barcelona, UOC.
- Choi, Hyeonjung (2024): "Exploring Public Perception of News and Citizenship", en *Journalism Studies*, vol. 25, n.º 9, pp. 1223-1242.  
<https://doi.org/10.1080/17512786.2024.2407359>
- Cook, Timothy E. (1998): *Governing with the News: The News Media as a Political Institution*, Chicago, University of Chicago Press.
- Ehrlich, Matthew C. (2019): *Journalism in the Movies*, Urbana, University of Illinois Press.
- Ehrlich, Matthew C. y Saltzman, Joe (2015): *Heroes and Scoundrels: The Image of the Journalist in Popular Culture*, Urbana, University of Illinois Press.
- Elliott, William R. y Schenck-Hamlin, William J. (1979): "Film, Politics and the Press: The Influence of 'All the President's Men'", en *Journalism Quarterly*, vol. 56, n.º 3, pp. 546-553.
- Entman, Robert (1993): "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", en *Journal of Communication*, vol. 43, n.º 4, pp. 51-58.
- Francescutti, Pablo (2019): "Spielberg, Steven (2018). *The Post*", en *Papeles del CEIC*, vol. 1, pp. 1-7.
- Fraser, Nancy (1990): "Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy", en *Social Text*, n.º 25/26, pp. 56-80.
- Flick, Uwe (2018): *An Introduction to Qualitative Research* (6ª ed.), Londres, Sage.
- García-Avilés, José Alberto; Carvajal Prieto, Miguel y Arias Robles, Felipe (2018): "Implantación de la innovación en los cybermedios españoles: análisis de las percepciones de los periodistas", en *Revista Latina de Comunicación Social*, vol. 73, pp. 369-384.
- Goffman, Erving (1974): *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*, Cambridge, Harvard University Press.
- Good, Howard (2008): *Journalism Ethics Goes to the Movies*, Lanham, Rowman & Littlefield.
- Graham, Katharine (2016): *Una historia personal. Cómo alcancé la cima del periodismo en un mundo de hombres*, Madrid, Libros del K.O.
- Habermas, Jürgen (1981): *Historia y crítica de la opinión pública*, Barcelona, Gustavo Gili.
- Habermas, Jürgen (2006): "Political Communication in Media Society: Does Democracy Still Enjoy an Epistemic Dimension? The Impact of Normative Theory on Empirical Research", en *Communication Theory*, vol. 16, n.º 4, pp. 411-426.
- Hallin, Daniel C. (1994): *We Keep America on Top of the World: Television Journalism and the Public Sphere*, Nueva York, Routledge.
- Hallin, Daniel C. y Mancini, Paolo (2004): *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Holmes, Nicholas (2018): "Landscapes of Labor in *All the President's Men*", en *Imaginations: Journal of Cross-Cultural Image Studies*, vol. 9, n.º 2, pp. 157-170.
- Kovach, Bill y Rosenstiel, Tom (2001): *The Elements of Journalism: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*, Nueva York, Crown Publishers.
- Leprohon, Pierre (1968): *Historia del cine*, Madrid, Rialp.
- Mazzoleni, Gianpietro (2010): "The Media and the Growth of Neo-populism in Contemporary Democracies", en *The International Journal of Press/Politics*, vol. 15, n.º 4, pp. 405-426.
- Protess, David (1991): *The Journalism of Outrage: Investigative Reporting and Agenda Building in America*, Nueva York, The Guilford Press.
- Quirós Fernández, Francisco (2015): "Valores y contravalores del periodismo: la imagen negativa de la profesión en diez películas americanas y su percepción por los medios de comunicación en Estados Unidos y en España", en *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, n.º 30, pp. 1-17.
- Ross, Karen (2011): *The Handbook of Gender, Sex and Media*, Hoboken, Wiley-Blackwell.
- Rudenstine, David (2018): *Steven Spielberg's Film The Post: Epic Tale of Press Freedoms, The Pentagon Papers Case, and Today's "Real News"—or Is It "Fake News"*, Cardozo Legal Studies Research Paper No. 534, Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3113734>
- Riedl, Anya A.; Fengler, Susanne y Russmann, Uta (2022): "I Can't Just Pull a Woman Out of a Hat: A Mixed-Methods Framework for Gendered News Production", en *Journalism & Mass Communication Quarterly*, vol. 99, n.º 4, pp. 1002-1024.
- Ruiz, Cristina C. (2024): "The Image of Women Journalists in US Series (1988-2022)", en *Doxa: Acta Hispanica in Communication*, n.º 38, pp. 211-233.
- Sánchez Noriega, José Luis (2018): *Historia del Cine: Teorías, estética, géneros*, Madrid, Alianza.
- Schudson, Michael (1992): *Watergate in American Memory: How We Remember, Forget, and Reconstruct the Past*, Nueva York, Basic Books.
- Schudson, Michael (2003): *The Sociology of News*, Nueva York, W. W. Norton.
- Sparrow, Bartholomew H. (1999): *Uncertain Guardians: The News Media as a Political Institution*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Stiglitz, Joseph E.; Schiffrin, Anya y Groves, Daniel W. (2024): *Journalism for Development. The Role of Journalism in Promoting Democracy, Political Accountability and Sustainable Development*, París, UNESCO.
- Thompson, Kristin y Bordwell, David (2009): *Film History: An Introduction* (3ª ed.), Nueva York, McGraw Hill.
- Waisbord, Silvio (2013): *Reinventing Professionalism: Journalism and News in Global Perspective*, Cambridge, Polity.
- Wessels, Bridgette (2023): "How Audiences Form: Theorising Audiences Through How They Develop Relationships with Film", en *Participations. Journal of Audience and Reception Studies*, vol. 20, n.º 2, pp. 274-292.
- Zapater Delgado, Patricia (2020): *La transformación digital en The Washington Post: estudio cualitativo de la relación entre periodismo y tecnología en la era de Jeff Bezos*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza.