

El planteamiento de estas hipótesis es el remate lógico de una obra sólida y bien documentada, que abre puertas para avanzar en este campo y enriquecer una discusión que se prevé larga y fructífera.

FERNANDO LÓPEZ PARDO

S. ORDÓÑEZ AGULLA, *Colonia Avgvsta Firma Astigi*. Monografías del Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Sevilla, 1988, 216 pp., 7 mapas.

El estudio realizado por Salvador Ordóñez sobre la colonia Augusta Firma Astigi es el primer trabajo de conjunto que se lleva a cabo sobre este importante centro económico-administrativo. El hecho de que no se haya abordado antes una investigación de este tipo se debe, como dice el Prof. Genaro Chic en el prólogo, al complejo carácter de las fuentes a emplear. Entre los diversos problemas que ha tenido que afrontar el autor al realizar este estudio se hallan la escasez de fuentes escritas, la diseminación de los hallazgos arqueológicos, así como la ausencia, hasta hoy, de excavaciones en la ciudad. Estas recientes excavaciones han permitido establecer la hipótesis de la existencia de la *Astigi vetus* mencionada por Plinio, bajo la actual Ecija (cerro del Alcázar), es decir, en el mismo lugar que la ciudad romana. Los resultados de éstas, así como de otros aspectos de la colonia y de su entorno, fueron presentados en el *I Congreso de Historia de Astigi*, todavía en prensa.

El trabajo se inscribe dentro de la línea de investigación que propuso el Prof. Presedo, en los años setenta, dirigida a un estudio de todas las colonias de la Bética, para llegar así a tener un mejor conocimiento del proceso de romanización. Trabajos precedentes con este enfoque son, por ejemplo, el del J. M. Santero sobre la colonia Iulia Gemella Acci (*Habis*, 3, 1972, pp. 203-222) y el de J. M. Serrano sobre la colonia Augusta Gemella Tucci (Martos, 1987). En estos últimos años el Prof. Rodríguez Neila ha ampliado esta línea de investigación al estudio de los municipios de esta misma provincia, siendo un fruto de ella el trabajo de L. Segura sobre Igabrum (Córdoba, 1988). Así, pues, una serie de trabajos precedentes han establecido poco a poco un método, que S. Ordóñez sigue en su estudio sobre Astigi.

En el primer capítulo, al hacer la introducción geográfica, el autor establece al hablar del río Genil que éste fue el factor determinante del auge económico, de esta capital de conventus, pues el Singilis habría sido navegable en la antigüedad hasta Ecija. Navegabilidad que basa en Plinio (III,3,12) y en la posible existencia de un sistema de esclusas a lo largo del río, para lo que hace referencia a un estudio de M. Eckoldt sobre métodos artificiales para hacer navegable un pequeño río en la Europa central. Señala, además, el hecho de que en la antigüedad el curso del Genil era más rectilíneo y el hallazgo de unos restos arqueológicos a pocos kilómetros de Ecija que podrían corresponder a una esclusa.

En el segundo capítulo, en el que primeramente aborda el estudio de las pocas fuentes que hacen referencia a la ciudad, considera excesivo el identificar el *Eiskadia* a Apiano (*Ib.* 68) con Astigi, pues el escritor carece de rigor geográfico. Respecto al texto de Plinio (III,3,12) en el que se menciona *Astigi vetus* con el status de *oppidum liberum*, Ordóñez avanza la hipótesis de que obtuviese este privilegio en reconocimiento de los servicios prestados cuando la batalla de Munda, pues Astigi no se hallaba muy lejos.

Situación de privilegio que luego sería confirmada por Augusto, al anexionarle en el mismo lugar una *colonia civium Romanorum*.

El autor, en lo que respecta a la fundación de la colonia, aporta una serie de nuevos datos. Por una parte, establece que la fundación tuvo lugar en el año 14 a. C., durante el viaje que realizó Augusto a Hispania entre los años 16 y 13 a. C., en el que se ocupó de diversas cuestiones administrativas. Por otra parte, establece que los veteranos deducidos en esta colonia debían de proceder de las legiones *II Augusta*, *VI Victrix* y *X Gemina*. En relación con la *deductio* Ordóñez apunta el problema de si fueron o no compradas las tierras para éstos, pues la colonia fue establecida en un *oppidum liberum*. Con el hallazgo de cuatro nuevas inscripciones queda confirmada la adscripción de Astigi a la tribu Papiria, hecho ya señalado anteriormente por R. Wiegels.

En el capítulo tercero, el autor, al intentar establecer los límites del *territorium* de Astigi, toma la dispersión geográfica de las inscripciones que dan la referencia a la tribu, como un dato más para determinar la extensión de éste. El territorio de la colonia era mayor que el del actual municipio, pues incluía por el Oeste la Monclova (Obulcula) y terrenos cercanos a Fuentes de Andalucía. Debido a las grandes dimensiones del territorio y a partir de dos inscripciones (*CIL* II, 1.478 y 1.477), que mencionan a dos *praefecti*, establece la hipótesis de la existencia de *praefecturae*, al igual que en Emerita. Respecto a la centuriación identificada por M. Ponsich en La Luisiana, Ordóñez dice que es falsa y que habría que atribuirle «a un importante asentamiento de colonos en el siglo XVIII por Carlos III», pero no aporta ningún dato que lo demuestre y no considera la posibilidad, si ello fuera cierto, de que se hubiesen aprovechado los ejes principales de una centuriación.

El estudio socioeconómico lo basa en los trabajos de G. Chic sobre las ánforas olearias; confirmando que el auge económico de la colonia tendría su inicio a principios del siglo I d. C., alcanzando su culmen en el siglo II, que continuaría manifestándose a lo largo del siglo III. Los *tituli picti* han permitido establecer la existencia de un gran número de productores de aceite en esta zona, lo cual determinaría una tendencia a la pequeña y mediana propiedad, y los nombres de los *fundus* permiten apuntar que la estructura socioeconómica prerromana se mantuvo en esta zona más de lo comúnmente aceptado.

Respecto al *corpus* de inscripciones astigitanas, que se halla al final del volumen, el autor ya advierte que éste es incompleto. Sobre la cartografía, debemos decir que ésta no es lo suficientemente ilustrativa y visual. Pero ello no desmerece la obra, ya que ésta significa un paso adelante en el conocimiento y comprensión del proceso de romanización de la Bética.

SYLVIA RIPOLL

#### BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL MUNDO ANTIGUO EN LENGUA RUSA:

*Istóriya Drévnego Rima*. Uchévnik/Pod red. V. I. Kuzischin, 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Vysshaya shkola, 1982. 336 s.

[*Historia de la Antigua Roma*. Manual/Redactado por V. I. Kuzischin. 2.ª edición, perfeccionada y complementada. Moscú, Vysshaya shkola, 1982. 336 páginas, con ilustraciones.]

En este manual los especialistas en Roma de la Cátedra de Historia Antigua de la Facultad de Historia de la Universidad Estatal Lomonósov, de Moscú, hacen una exposición de la historia de Roma, desde la fundación de la urbe hasta la caída del Imperio Romano de Occidente.

Esta obra combina el rigor científico de la historiografía soviética con un estilo llano de redacción, lo cual le permite que sea comprensible y accesible para cualquiera que no esté iniciado en la materia. Con ello se superan las dificultades que presentaban las monografías densas y prolíficas que eran utilizadas hasta entonces, tanto en las universidades soviéticas, como en las de terceros países, en calidad de manuales clásicos (Rostovzev, Momsem, Kovaliov, etcétera).

Asimismo, en el manual hay una breve explicación de las principales fuentes de la historia de Roma y de la historiografía clásica y actual, tanto en los países socialistas, como en los países capitalistas. Se incluye, además, una tabla cronológica, en la que se datan los principales acontecimientos de la historia del pueblo romano hasta la caída del Imperio Romano de Occidente.

En resumen, se puede calificar la obra realizada por el equipo del profesor V. I. Kuzischin como un perfecto manual de iniciación a la historia de Roma para quienes se encuentran cursando el primer año de la carrera de Geografía e Historia, siendo de gran utilidad, al mismo tiempo, para los estudiantes de Lenguas Clásicas.

*Istóriya drévnego mira*. Pod red. I. M. Dyákonova, V. D. Nerónova, I. S. Svenitskaya. M.: Náuka: Glávnaya redáktsiya vestóchnoy literatury izdatelstva, 1989, Kn. I. *Ránnaya driév nost*. Otv. red. I. M. Dyákonov.

[*Historia del mundo antiguo*. Redactada por I. M. Dyákonov, I. M. Nerónova e I. S. Svenitskaya. Moscú, Náuka: Redacción principal de literatura oriental de la editorial, 1989. Libro I. *La antigüedad primitiva*. Responsable de redacción: I. M. Dyákonov.]

La tercera edición de la *Historia del mundo antiguo* está formada por tres tomos. Los dos restantes se publicarán a lo largo de 1989 y principios de 1990.

El motivo de su publicación en tres tomos ha sido el que «Partiendo de la unidad del proceso histórico, los autores han preferido dar una periodificación única de la historia de las sociedades de clase antiguas y dividirla en tres etapas y en tres apartados. La primera etapa —la formación de la sociedad de clase y del Estado y de las diferentes formas de esta sociedad— abarca un importante periodo de tiempo, desde finales del IV milenio hasta fines del II milenio a.n.e. La segunda etapa —el periodo de esplendor de las sociedades antiguas, del más alto desarrollo de las relaciones esclavistas— comienza con la difusión del hierro (acero) en la frontera del II y I milenios a.n.e. y dura todo el I milenio a.n.e. La tercera etapa —decadencia de las sociedades antiguas y aparición de rasgos del periodo de transición al feudalismo— ocupa los primeros cinco siglos del I milenio d.n.e.

En la lección de entrada a cada uno de los tres apartados correspondientes se da una extensa caracterización de cada etapa y de sus particularidades económicas, políticas y culturales. Dentro de cada uno de los apartados hemos procurado conservar el orden cronológico a la hora de examinar la historia de determinados países. Los apartados son desiguales. La historia del segundo periodo ocupa un lugar mayor. Esto viene motivado porque nuestros conocimientos sobre él son mucho más completos debido a