

En torno al surgimiento de la figura social del filósofo en las ciudades griegas

Marco V. García Quintela¹

Recibido: 23 de mayo 2021 / Aceptado: 31 de agosto 2021

Resumen. Se estudian los filósofos presocráticos como seres sociales. Para ello se cruza la información de dos catálogos: *Die Fragmente der Vorsokratiker* (8ª edición de 1956) y el *Inventory of Archaic and Classical Poleis* (2004). Los 106 filósofos del primer catálogo proceden de 40 de las 1.035 ciudades examinadas en el segundo. El retrato robot de la “ciudad con filósofos” señala el predominio de las ciudades coloniales, con territorios mayores, relaciones exteriores estables y una vida institucional rica y relativamente bien conocida. Estos aspectos inciden en su mayor complejidad social, de la que los filósofos son un exponente. Destaca, además, cómo las ideas filosóficas se difunden por las redes que unen metrópolis y colonias y la escasa y tardía presencia de filósofos en Grecia continental.

Palabras clave: filósofos presocráticos; *póleis*; colonización griega; prosopografía; complejidad social.

[en] On the Emergence of the Social Figure of the Philosopher in the Greek Cities

Abstract. The article proposes a study of the pre-Socratic philosophers as social beings. For this purpose, information from two catalogues is cross-referenced: *Die Fragmente der Vorsokratiker* (8th edition 1956) and the *Inventory of Archaic and Classical Poleis* (2004). The 106 philosophers in the former catalogue come from 40 of the 1.035 cities examined in the latter. The sketch of the “city with philosophers” shows the predominance of colonial cities, with larger territories, stable external relations, and a rich and relatively well-known institutional life. These aspects are reflected in their greater social complexity, of which philosophers are an additional indication. It is also noteworthy how philosophical ideas spread largely through the networks linking metropolises and colonies, and the scarce and late presence of philosophers in mainland Greece.

Keywords: Presocratic Philosophers; *Póleis*; Greek Colonization; Prosopography; Social Complexity.

Sumario: 1. Observaciones preliminares. 2. Las ciudades con filósofos. 2.1. Aspecto físico. 2.2. Relaciones exteriores. 2.3. Aspectos históricos e institucionales. 2.4. Retrato de ciudad con filósofos. 3. Distribución regional de los filósofos. 3.1. Jonia. 3.2. Italia y Sicilia. 3.3. El Mediterráneo pitagórico. 3.4. Norte del Egeo y Ponto. 3.5. Grecia continental y la cuestión de los “Siete Sabios”. 4. Conclusión. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: García Quintela, M. V. (2022): En torno al surgimiento de la figura social del filósofo en las ciudades griegas, en *Gerión* 40/1, 37-72.

¹ Universidade de Santiago de Compostela.

E-mail: marco.garcia.quintela@usc.es

ORCID: [0000-0001-7211-374X](https://orcid.org/0000-0001-7211-374X)

1. Observaciones preliminares²

En el mundo académico vivimos en una curiosa ambigüedad, por no llamarlo contradicción. Por un lado, está muy generalizado el encomio a los estudios interdisciplinares por su capacidad para alcanzar conocimientos imposibles de obtener desde el monocultivo disciplinar; una creciente literatura académica e incluso los enunciados de muchas convocatorias de proyectos van inequívocamente en esta dirección.³ Sin embargo, por otro lado, está perfectamente detectado cómo estos estudios se discriminan o penalizan en medios que prefieren las seguridades de los marcos disciplinares establecidos.⁴

Esta constatación afecta al presente trabajo, situado en la frontera entre la historia y la filosofía con un objetivo doble. Por un lado, pretende identificar socialmente a los primeros filósofos griegos y, por otro, identificar también las características de las ciudades en las que nacen, viven o entre las que viajan los filósofos. Para ello propongo confrontar dos catálogos. El primero es la bien conocida edición de *Die Fragmente der Vorsokratiker*, obra de Diels y, desde la 5ª edición de 1934, de Kranz.⁵ El segundo es *An Inventory of Archaic and Classical Poleis* dirigido por Hansen y Nielsen y publicado en 2004 ¿Qué sentido tiene esta confrontación y qué cabe esperar de ella?

Comenzando por los filósofos, se trata de determinar qué es un filósofo griego de forma práctica a efectos de nuestro estudio. Los antiguos griegos tenían una sencilla respuesta disponible, pues consideraban filósofos a personajes cuyo tipo de vida permite su identificación como ser social.⁶ Este rasgo lleva a su aparición como personaje de la comedia ateniense, comparable con el maratonómaco, el afeminado, el escita u otros. Los filósofos son, así pues, personajes socialmente visibles y fácilmente identificables, aunque el método de identificación difiera del que podríamos emplear en la actualidad. Básicamente, no importa que un “filósofo” escriba más o menos, o tenga un pensamiento original o no; lo que importa es su fidelidad a un género de vida. Aunque, para los presocráticos, es difícil determinar cuándo surge ese modo de vida. Es decir, se trata de evitar un razonamiento circular, pues, aunque el modelo (o los modelos) está asentado en el siglo IV, es difícil saber hasta qué punto es válida una mirada retrospectiva hacia situaciones de los siglos VI o V.

A efectos de este trabajo, el hecho de partir de la idea del filósofo como alguien que adopta un modo de vida permite valorar los testimonios biográficos sobre ellos considerando el complejo camino atravesado desde las épocas en que vivieron hasta los textos que leemos. Más en concreto se puede aplicar ese interrogante a Diógenes Laercio, autor del siglo III d.C., y a su *Vidas de los Filósofos Eminentes*. Sus diez libros se ocupan con un grado de detalle variable de ochenta y dos filósofos y otros muchos aparecen en enumeraciones como discípulos de los filósofos principales.

² Proyecto de Investigación *Los Lugares del Saber en la Atenas Democrática*. AEI PID2019-106782GB-I00 / Programa Logos (Fundación BBVA y Sociedad Española de Estudios Clásicos).

³ Keshen – Perrier 2005; Hirsch Hadorn 2008; Frodeman *et alii* 2010; Barry – Born 2013; Frodeman 2014. Todas las fechas son a.C. a menos que se indique lo contrario.

⁴ Existe una resistencia contra la interdisciplinariedad. He podido leer, Porter – Rossini 1985; Lamont – Mallard – Guetzkow 2006; Krohn 2010; Huutoniemi 2010; Rafols *et alii* 2012.

⁵ *FVS* es su sigla estándar; sin cambios desde la 8ª edición de 1956.

⁶ Joly 1956; Hadot 1995; Renaut – Macé 2013.

Diógenes sigue una pauta de presentación estable con dos partes: las noticias biográficas y el resumen de sus tesis filosóficas.

En estos debates sobre la constitución de la filosofía antigua tradicionalmente quedaban fuera de foco las noticias biográficas.⁷ Diógenes Laercio cita a decenas de autores intermedios; parece que cada filósofo tendría una carpeta donde se ordenaban fichas sobre acontecimientos importantes que aparecen sistemáticamente: lugar de nacimiento, contexto familiar, maestros, viajes, anécdotas, circunstancias de la muerte. Entre las anécdotas aparecen situaciones episódicas o temas complejos objeto de debate a lo largo de la tradición biográfica que cuando llegan a Diógenes son un auténtico alud de informaciones contradictorias. Sin embargo, sabemos que los eruditos antiguos fiaban su trabajo a la memoria,⁸ lo cual implica que los contenidos de esa carpeta constituían un modelo descriptivo establecido por una tradición erudita que ha llegado hasta nosotros a través de Diógenes.

Complica la cuestión la escasa importancia prestada tradicionalmente a la biografía griega. Hubo que esperar a Momigliano⁹ para que ese género se viese un tanto revalorizado, aunque no todos comparten su optimismo.¹⁰ De forma natural la obra de Diógenes Laercio pasó por un proceso paralelo. Sus biografías recibieron escaso interés¹¹ y se consideraba, además, que se construían a partir de los textos de los filósofos reelaborados como un aspecto de su vida.

Otros trabajos¹² han facilitado una nueva aproximación a las biografías de Diógenes Laercio. Las aproximadamente 750 páginas que la serie *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*¹³ dedica a los libros de Diógenes desprenden un aroma común de revalorización de esas biografías. Se las enmarca en el contexto del público a quien iban dirigidas y se concluye que incluso los aspectos anecdóticos se integran de forma reflexiva en el texto.¹⁴ Ahora se trata, simplemente, de sacar algunas consecuencias históricas de esa revalorización de las tradiciones biográficas sobre los filósofos. Para ello agruparé la información biográfica en series con el objeto de percibir el lugar de los filósofos en su época. Se trata, por tanto, de formular tesis históricas sobre estos pensadores. Esta seriación es la propia del método prosopográfico. Lo mismo que se estudian estrategos atenienses o *equites* romanos se puede estudiar a filósofos o, como ya se ha hecho, a los personajes citados por Platón.¹⁵ La detección de regularidades en esas series permitirá construir el o los modelos sociales que definen socialmente a los filósofos.

Pasemos a *Die Fragmente der Vorsokratiker*. 106 filósofos reciben un capítulo específico, aunque en ocasiones dos o más filósofos comparten el mismo capítulo.¹⁶ Dentro de cada capítulo los fragmentos editados bajo la letra “A” corresponden a testimonios biográficos y noticias doxográficas con un número de fragmentos

⁷ Algunos hitos son Diels 1879; Cherniss 1991 (1935); MacDiarmid 1953.

⁸ Small 1997.

⁹ Momigliano 1986.

¹⁰ Por ejemplo, Bowersock 1991.

¹¹ Una excepción es Delatte 1922.

¹² Gigante 1962; Mejer 1978; 1992; Goulet-Cazé 1999.

¹³ Volúmenes II, 36, 5 y II, 36, 6.

¹⁴ En este sentido, Terceiro 2019.

¹⁵ Vidal-Naquet 1990, 95-120; Nails 2002.

¹⁶ Algunos capítulos no se ocupan de un filósofo específico: 58, escuela pitagórica; 79, nombre y concepto de sofística; 89, Anónimo de Jámblico; 90, discursos dobles.

muy variable, también en extensión. Seguidamente se editan los fragmentos “B”, probablemente auténticos. Cabe destacar que no conservamos fragmentos auténticos de muchos presocráticos. Si considerásemos sólo los filósofos con fragmentos auténticos nos quedarían 41, pero como nos interesan como seres sociales podemos prescindir de esta carencia. Otras desigualdades son más difíciles de explicar. Por ejemplo, Salem¹⁷ destaca el enorme desequilibrio entre el número de fragmentos de Demócrito conservados y el número de estudios recibidos. Sin embargo, para nosotros, tan ser social es un filósofo bien conocido y estudiado como otro poco reconocido, siempre y cuando tengamos información utilizable.

El argumento propuesto exige definir una posición sobre los precursores que ocupan los primeros nueve capítulos en los *FVS*. En este sentido, incluiremos en el análisis a los Siete Sabios, pues se definen en la misma Antigüedad (*infra* 3.5), y excluimos a otros (Orfeo, Museo, Hesíodo, Foco, Teágenes) porque se alejan del resto de los presocráticos por sus obras y fechas. Además, no tiene sentido decir algo sobre Hesíodo a partir de los escasos fragmentos incluidos en los *FVS* sin considerar el resto de su obra. Todos estos personajes son muy interesantes en el marco del pensamiento y la religión griegos, incluso como precursores del modo de vida filosófico.¹⁸ Sin embargo, su inclusión en un análisis social de los presocráticos induciría a equívocos.

Podemos ocuparnos de forma más sucinta del catálogo de ciudades griegas arcaicas y clásicas, compilado bajo la dirección de Hansen y Nielsen. Su utilidad salta a la vista para cualquier historiador. Conviene presentar alguna de sus características para explicar cómo se usará en este trabajo. El volumen cataloga 1.035 *póleis* conocidas desde la época arcaica hasta el final del siglo IV. Cubre, por lo tanto, el período de vida de nuestros filósofos. En la introducción del volumen los compiladores explican la importancia y sentido de los diferentes criterios utilizados para identificar ciudades que, seguidamente, se usan de forma estandarizada en cada entrada del catálogo y se sistematizan en 27 índices al final del libro. Algunos de los temas retenidos carecen de relieve para nosotros (como las subdivisiones cívicas o la pertenencia a Liga Ático-délica); sin embargo, otros son interesantes para establecer el retrato robot de la ciudad productora de filósofos y si existen, o no, relaciones entre ciudades que se reflejen en las relaciones entre filósofos. La información del catálogo se presenta por regiones, comenzando por el occidente mediterráneo y terminando por la costa meridional del mar. Naturalmente, el número de ciudades en cada región es extremadamente diferente, oscila entre las dos de Licia y las 137 del conjunto de Tracia, subdivididas a su vez en áreas regionales. De las 46 regiones retenidas por el *IACP* para clasificar las 1.035 *póleis*, dieciséis regiones con un total de 409 ciudades tienen filósofos en tan sólo 40 de ellas.

Esta aproximación sumaria permite calibrar el sentido del presente trabajo y el interés en averiguar qué tienen de particular las ciudades con filósofos. Historiográficamente partimos de la hipótesis formulada por J.-P. Vernant en trabajos de los años 60¹⁹ según la cual la filosofía era hija de la ciudad. Ahora bien, de las 1.035 *póleis* catalogadas solo 40 cuentan con filósofos. Por lo tanto, la propuesta de

¹⁷ Salem 1996, 21-24.

¹⁸ Colli 1977; 1991; Martínez 2000.

¹⁹ Vernant 1973; 1985, 202-260 y 371-410, trabajos previamente publicados en 1957, 1963, 1964, 1968, 1973 y 1980.

Vernant es aceptable hasta la mitad: la filosofía es hija de la ciudad, pero es necesario precisar qué tipo de ciudad, pues la inmensa mayoría de ciudades desconocen esta figura social y cultural.

2. Las ciudades con filósofos

Para identificar cómo es la ciudad con filósofos hemos tabulado diez de los veintisiete criterios usados en el *IACP* para las 40 *póleis* con filósofos, agrupándolos bajo tres epígrafes más generales: el aspecto físico, incluyendo el tamaño de los territorios poliades y la apariencia urbana; las relaciones exteriores, considerando la diplomacia y la participación en instituciones panhelénicas; finalmente, en el plano institucional, su estatus colonial y los datos sobre conflictos internos (*stásis*), o las mutaciones políticas.

2.1. Aspecto físico

La **Tabla 1** presenta los rasgos materiales de las ciudades con filósofos. Hemos retenido el tamaño del territorio, la presencia de murallas, de una planta ortogonal y de edificios propios para la actividad política.

Ciudades	Tamaño	Murallas	Planta ortogonal	Arquitectura política
1. Agrigento	5	in. VI, 406	VI- in. V	bul. ekk. V-IV
2. Hímera	5	VI?, in. V, fin. V	fin. VII-VI	
3. Leontinos	4	in. VI, 495, mid. V, 424, 3 fortif. en IV	VII	
4. Siracusa	5	VI, V	fin. VIII, VII, V-IV	bul., palacio, <i>desmoterion</i>
5. Elea	2	520, V-III	in. VI-in. V	bul., casa jefe?
6. Crotona	4	IV	fin. VII-in. VI	<i>desmoterion</i>
7. Locris	3	VI, mid. V- mid. IV	mid. VI	prit.
8. Metaponto	4	mid. VI-III	mid. VI	ekk.
9. Posidonia	4	VI, IV	VI-V?	ekk.
10. Regio	5	VI-V, 393...		ekk.
11. Síbaris	5	VI, 467		
12. Tarento	4	VI, mid. V		prit., bul.
13. Corinto	5	VII, V, IV		bul.
14. Elis	5	sin. en 400		prit., bul.
15. Quen	-			
16. Esparta	5	sin. en 362		
17. Argos	5	VI, V		

18. Fliunte	3	in. IV		bul. o dik.
19. Atenas	5	VI, siempre fortif.	en V Pireo	todo
20. Iulis	2	V, IV		prit.
21. Siro	3	V		
22. Tasos	4	fin. VI, V		prit.
23. Abdera	5	VII-V	mid. IV	
24. Apolonia	5	mid. IV		
25. Calcedonia	5	513, V		
26. Cícico	5	sin. en 410, después fortif.		prit.
27. Lámpsaco	5	sin. en 411, después fortif.		
28. Mítilene	4	VI-IV		prit.
29. Quíos	5	fin. V		
30. Lébedos	2/3			
31. Éfeso	5	VI, 500		
32. Clazomenas	3/4	VI, sin. 411		
33. Colofón	4	fin. IV		prit. o <i>metroon</i>
34. Mileto	5	VII-V	V-IV	
35. Priene	3/4	IV	IV	prit.
36. Samos	5	VI, V, sin. 411		bul., cleruquia
37. Esmirna	-	IX-VI		
38. Teos	3/4	VI-V-IV		
39. Lindos	5	490		
40. Cirene	5	IV, 322		prit., bul., <i>geronteion</i>

Tabla 1. Aspecto físico de las ciudades con filósofos (Leyenda última columna: bul.: buleterion; dik.: dikasterion; ekk.: eclesiasterion; prit.: pritanoo)

El *IACP* señala la posibilidad de establecer el tamaño del territorio de buena parte de las ciudades.²⁰ Destaca el reducido tamaño de muchas de ellas y solo trece tenían un territorio poliade de más de 1.000 km². El *IACP* atribuye a cada ciudad un número del 1 al 5 de menor a mayor como indicador del tamaño que es el indicado en la primera columna de la Tabla 1. Se constata así la relación entre tamaño de la ciudad y la presencia de filósofos, pues de las 134 ciudades catalogadas en los rangos 4 y 5, 30 cuentan con filósofos. A la inversa, de las 381 ciudades en los rangos 1 y 2, sólo una (Elea) tiene filósofos. Se puede afirmar, por lo tanto, que los filósofos se relacionan con las ciudades mayores. Estos datos precisan una mirada regional.

En Sicilia, las cuatro ciudades con filósofos son grandes, pero no se conoce el tamaño de la mayoría de sus 47 ciudades, y de las que se conocen sólo dos, Lípari y

²⁰ Hansen 2004, 71.

Mylai, son tamaño 2, por ello esta variable no parece relevante. La información sobre Italia es más significativa pues ocho de sus 23 ciudades cuentan con filósofos (y se podría añadir Turios, de tamaño 3 o 4, pues, aunque no nacieron filósofos, muchos vivieron allí algún tiempo). Las dos ciudades de tamaño 5 cuentan con filósofos (Sibaris y Regio), así como cuatro de las seis o siete de rango 4, mientras que solo dos ciudades pequeñas de nueve (Elea y Locris) presentan filósofos. Jonia reproduce el modelo italiano: 10 de sus 33 ciudades cuentan con filósofos, incluyendo cuatro de sus cinco ciudades de rango 5 y las cuatro de categoría 3/4 y 4. Sólo Lébedos es pequeña y no hay datos para Esmirna. Pasemos al urbanismo.

Se conocen 261 ciudades fortificadas antes del final de la época clásica, aunque el número pudo ser mucho mayor, pues tiende a incrementarse y en griego ciudad y muralla eran casi metonímicas.²¹ Pues bien, 38 de nuestras 40 ciudades con filósofos forman parte del grupo de las 261 con murallas. Además, varios presocráticos mencionan las murallas en sus escritos.²²

Otro rasgo urbanístico es la planta ortogonal que precede y sobrepasa la acción de Hipódamo de Mileto. Este elemento urbanístico es indicativo de las particularidades de la vida social y política de las ciudades. Sin embargo, se desconoce quién, cómo y porqué se adopta esta forma urbanística y su probable sentido social.²³ El *IACP* cataloga 70 ciudades con planta ortogonal de las que 13 tienen filósofos. Esta información requiere matices: primero, existe una desproporción a favor del mundo colonial, en Sicilia 18 de las 47 *póleis* presentan este tipo de planta, y en Italia 9 de 23 (debido a la calidad de la información arqueológica de la Italia actual). Parece destacable que 9 de las 12 ciudades italo-sicilias con planta ortogonal tienen filósofos (10 de 13 con Turios). Las cifras para otras regiones son menos elocuentes, pero Mileto y Abdera, ciudades grandes con filósofos, comparten este urbanismo.

En cuanto a los edificios públicos el *IACP* subraya que, con la excepción de los templos, su monumentalización no se generaliza hasta la época helenística. Solo 78 ciudades presentan edificios públicos, 21 con filósofos. De esta forma se dibuja ante nuestra mirada un primer boceto de las ciudades con filósofos, son las ciudades más grandes, complejas y diversificadas.

2.2. Relaciones exteriores

El número de ciudades con filósofos destaca entre aquellas donde se atestiguan *próxenoi*, *theorodókois* y vencedores panhelénicos: criterios indicativos de ciudades integradas en un marco de relaciones institucionales estable con otras ciudades.

El *próxenos* es el representante de una ciudad en otra ciudad. Lo nombra la ciudad representada, no la suya. Casi todas las ciudades contaron con *próxenoi* en otras ciudades y tuvieron *próxenoi* de otras ciudades. De las 215 *póleis* con *próxenoi* atestiguados, 28 cuentan con filósofos. En cuanto a los festivales panhelénicos, los *theoroi* anunciaban su celebración y el *theorodókos* los acogía. Están atestiguados *theorodókois* en 138 ciudades, 20 con filósofos. Finalmente, Píndaro o Baquilides destacan la importancia de contar con vencedores en los juegos. 26 de las 95 ciudades

²¹ Hansen 2004, 135-137.

²² Heraclit. B44; Parm. A37; Gorg. B11a (12); Democr. A135, B280.

²³ Hansen 2004, 139, 142.

con vencedores cuentan con filósofos. Cabe destacar que hasta siete presocráticos se relacionan con Olimpia, como veremos en los estudios regionales del apartado 3.

Las ciudades con filósofos están bien representadas entre las que muestran relaciones exteriores complejas que llegan a protagonizar los filósofos relacionados con Olimpia.

2.3. Aspectos históricos e institucionales

Se ha señalado una relación entre filosofía presocrática y mundo colonial que se puede concretar con el auxilio del *IACP*. Hansen²⁴ señala la existencia de 129 comunidades helenizadas e identifica 279 colonias. En 82 casos indica la imposibilidad de saber si estamos ante una polis, una colonia o una comunidad indígena helenizada. Esto ocurre en Italia, Sicilia y, especialmente, en Caria, donde dos colonias (Halicarnaso y Cnido) coexisten con 60 *póleis* de indígenas helenizados.

De las 279 colonias, 50 se fundan en el territorio metropolitano griego. Este es el modelo elegido por Platón cuando escoge Creta para fundar Magnesia. También es relevante que todas las colonias son *póleis*, aunque en algunos casos los colonos no procedan de *póleis* (los aqueos que fundan Crotona o Síbaris o los mesenios que fundan Regio, por ejemplo).

La situación de Jonia exige que nos detengamos. Los compiladores del *IACP*²⁵ descartan que la región sea territorio colonial argumentando que sus ciudades eran “griegas”. Sin embargo, los jonios se consideraban habitantes de colonias fundadas desde Acaya y el Ática²⁶ por lo que incluimos las ciudades jonias entre las colonias y arrastraremos a lo largo de la exposición esta diferencia de criterio con respecto al *IACP*. Por lo tanto, de las 40 *póleis* con filósofos, 20 son colonias, 30 incluyendo las jonias. Estos datos se matizan si excluimos las ciudades de los Siete Sabios, en la frontera con los presocráticos, tendríamos entonces que 28 de las 34 *póleis* con filósofos son colonias: un notable 82%.

Es más complicada la relación entre la vida política de las ciudades y los filósofos. Contamos con noticias sobre constituciones políticas vigentes en fechas más o menos conocidas y con noticias de *stáseis*, que en ocasiones son el desencadenante de un cambio de régimen. El *IACP* recoge 198 ciudades con información sobre estos aspectos. Sólo faltan cinco ciudades con filósofos (Quen, Iulis, Siros, Lébedos, Esmirna) de las que tres (Quen, Siros, Lébedos) corresponden a los Siete Sabios. En cuanto a las *stáseis*: se conocen 279 estallidos de *stásis* en 122 ciudades, 29 con filósofos.

Sin embargo, es difícil precisar la relación entre las fechas de los filósofos y los avatares político-institucionales de sus ciudades debido a la imprecisión de las fuentes.²⁷ Con todo, es posible concluir que las ciudades con filósofos figuran entre las ciudades griegas con sistemas políticos cambiantes. Esto, unido a los criterios anteriores, permite apreciar a los filósofos como uno más de entre los indicadores

²⁴ Hansen 2004, 152.

²⁵ *IACP* 150 y 1053-1058.

²⁶ Hdt. 1.145-148; Sakellariou 1958.

²⁷ Capizzi (1975; 1979; 1982) intentó relacionar las biografías de filósofos con acontecimientos políticos de forma sistemática. Parece más oportuno buscar la compatibilidad estructural entre dos sistemas autónomos: la vida político-social, o el pensamiento tradicional, y la reflexión de los filósofos (García Quintela 1992; 1996; 2001a; 2001b; 2002a; 2002b).

de la creciente diversidad interna de un grupo de ciudades griegas entre el final del arcaísmo y a lo largo de la época clásica. Esta apreciación se puede mostrar de forma más concreta.

2.4. Retrato de ciudad con filósofos

En la **Tabla 2** resumimos los diez criterios seleccionados entre los 27 establecidos en el *IACP* relevantes para conocer de forma sistematizada cómo son las ciudades con filósofos.

Criterio	Total de casos	% del total	Con filósofos	% col. 3 en col. 1	% columna 3 de 1.035
Ciudades “grandes”	134	13	30	22,4	3
Murallas	261	25	38	14,5	3,8
Planta ortogonal	70	7	13	18,5	1
Arquitectura política	78	7,5	21	27	2
<i>Próxenoí</i>	215	21	28	13	2,7
<i>Theorodókoi</i>	138	13	20	14,5	2
Vencedores	95	9	26	27,4	2,5
Colonias	279	27	19 (29)	6,8 (10,4)	1,8 (2,8)
Regímenes políticos	198	19	35	17,7	3,4
<i>Stásis</i>	122	12	29	23,7	2,8
Total ciudades	1.035	100	40	3,8	3,8

Tabla 2: Filósofos y ciudades: resumen

Las dos primeras columnas evidencian, una vez más, nuestro reducido conocimiento de las ciudades griegas. Aunque cada criterio define a la polis, solo las murallas se atestiguan en un 25% de los casos (no contamos las colonias, incluidas en los restantes criterios). De forma general, los criterios examinados (siempre excluyendo las colonias) aparecen en una media del 14% del total de 1.035 *póleis* conocidas. La identificación de las ciudades con filósofos depende de su aparición en ese número relativamente reducido de las ciudades representadas en los criterios seleccionados. Las columnas tercera y cuarta indican la presencia de las ciudades con filósofos en esos criterios. Salvo en el caso de la planta ortogonal, en los demás se incluyen la mitad o más de las ciudades con filósofos, incluso con este criterio menor destaca la presencia de ciudades con filósofos. La alta presencia de las ciudades con filósofos en los criterios seleccionados se muestra en la cuarta columna, pues mientras que 40 *póleis* son el 3,8 % del total, figuran entre el 6,8% y el 27,4% de las ciudades según los diferentes criterios. Por último, en la quinta columna, se presenta el porcentaje de las ciudades con filósofos en relación con el total; el tope es 3,8% y los porcentajes más cercanos a ese número son los más representativos para proponer el retrato robot de la ciudad con filósofos.

Muy sintéticamente, podemos afirmar que la ciudad con filósofos se ubica en el mundo colonial, tiene un territorio grande con respecto a la media de las ciudades

griegas y está rodeada por murallas. Esa polis tiene relaciones exteriores con otras ciudades y se conocen sus avatares políticos razonablemente bien. Ahora bien, esta presentación introduce un sesgo difícil de esquivar. Las ciudades con filósofos figuran entre las mejor conocidas del mundo griego. Hace años Humphreys y Brisson²⁸ apuntaron a la relación entre génesis de la filosofía e incremento de la complejidad social. Es legítimo preguntarnos, en definitiva, si los filósofos son un elemento añadido a la diversidad del conocimiento alcanzado sobre ciertas ciudades o si, por el contrario, son un fruto de las ciudades más complejas.

3. Distribución regional de los filósofos

3.1. Jonia

Contamos con cierto volumen de textos “B” sobre ocho filósofos jonios (Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito, Anaxágoras, Meliso, Arquelaos y Diógenes de Apolonia), aunque la autenticidad de los cuatro textos atribuidos a Tales es muy discutible. También es dudosa la patria de Leucipo y muchos vivieron en otros lugares. La **Tabla 3** presenta de forma resumida a estos personajes.

Nombre	Ciudad	Fechas	Otros lugares	Claves
Esquilo	Quíos	siglo IV		Discípulo de Hipócrates de Quíos
Hipócrates	Quíos	entre V y IV	Atenas	Geómetra pitagórico, comerciante
Ion	Quíos	¿482-419?	Atenas	Poeta y prosista, músico, pitagórico
Enópido	Quíos	490-480/ 410	Olimpia	Geómetra pitagórico
Metrodoro	Quíos	pleno IV		Discípulo de Nesas o de Demócrito
Nesas	Quíos			Relacionado con abderitanos. Poética
Heráclito	Éfeso	540-460	ninguno	Aristócrata, rey/sacerdote
Anaxágoras	Clazómenas	500-436 / 460-438	Atenas, Lámpsaco	Físico, aristócrata
Jenófanes	Colofón	580-470 /555-488	Italia, Sicilia	Poeta
Tales	Mileto	640-545	Lidia, Babilonia?	Ingeniero, comercio
Anaximandro	Mileto	618(10)- 545	Apolonia Póntica	Físico, aristócrata
Anaxímenes	Mileto	588-525		

²⁸ Humphreys 1975; Brisson 1990.

Arquelao	Mileto	490-430	o Atenas, vivió en Atenas	Discípulo de Anaxágoras, maestro de Sócrates
Leucipo	Mileto	¿480-420?	o Elea, o Abdera	¿Discípulo de Zenón? (520-450)
Hipodamo	Mileto	¿480-400?	Atenas, Turios, Rodas	Urbanista, proyecto de ciudad ideal
Pitágoras	Samos	570-490	Magna Grecia	Formación aética. Hombre divino
Hipón	Samos		o Metaponto, o Regio	Fama de ateo
Meliso	Samos	484-424?		Almirante, líder antiatiense del 444-1. Eleata
Diógenes	Esmirna		o de Cirene	Pitagórico
Nausifanes	Teos	pleno IV		Político y legislador
Diógenes	Apolonia	siglo V	vivió en Atenas	Físico de corte jonio

Tabla 3. Sociología de los filósofos jonios

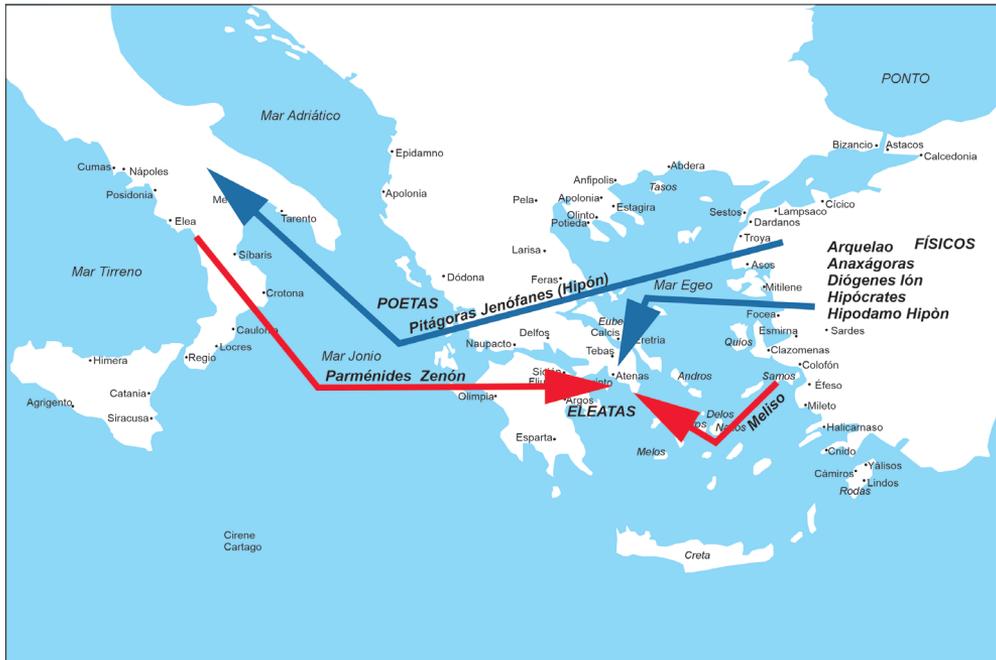
Seguidamente desglosamos la información sobre las ciudades jonias con filósofos según el *IACP* (Tabla 4). Incluimos Lébedos y Priene como patrias de Leofanto y Bías, que figuran entre los Siete Sabios (*infra* 3.5). Por lo tanto, sólo carecen de filósofos Focea, Eritras y Miunte.²⁹ Además, hemos incluido Apolonia, patria de Diógenes, por ser colonia milesia en el Ponto fundada por Anaximandro de Mileto.

	Grande	Murallas	Parrilla	Arq. política	Próxenoi	Theorodókoí	Vencedores	Colonias	Politeía	Stásis	Nº criterios
Quíos	X	X			X	X	X	+	X	X	8
Lébedos						X		+			2
Éfeso	X	X			X	X	X	+	X	X	8
Clazómenas	¿	X			X	X	X	+	X	X	7/8
Colofón	X	X		X	X		X	+	X	X	8
Mileto	X	X	X		X	X	X	+	X	X	9
Priene	¿	X	X	X	X			+	X		6/7
Samos	X	X		X	X		X	+	X	X	8
Esmirna		X					X	+			3
Teos	¿	X			X	X		+	X		5/6
Apolonia	X	X						X	X	X	5

Tabla 4. Las ciudades de Jonia según el IACP

²⁹ Esmirna se incluye tardíamente entre las ciudades jonias, Hdt. 1.144.

Quíos, Mileto y Samos acumulan 15 de los 21 filósofos y confirman el retrato robot de la ciudad con filósofos, pues presentan buena parte de los rasgos tabulados. Esto se reproduce para Colofón, Clazomenas y Éfeso, con filósofos bien conocidos. Sin embargo, Esmirna, Teos y Apolonia presentan menos rasgos y sus filósofos son apenas nombres, excepto Diógenes, que vivió sobre todo en Atenas. Tales, Anaximandro, Heráclito (¿y Anaxímenes?) están demasiado inmersos en el siglo VI como para que Atenas los atrajese. Los restantes son filósofos viajeros, como los aedos errantes.³⁰ Se distinguen dos corrientes (**Mapa 1**).



Mapa 1. Viajes de filósofos jonios (fuente: elaboración propia)

Hacia Italia se desplazan Jenófanes y Pitágoras en el siglo VI y, en el 444/3, Hipódamo de Mileto tras su paso por Atenas. Conviene señalar que siguen una ruta común que prescinde de la escala ateniense hasta el 480.³¹ Jenófanes y Pitágoras además coinciden en su formación aélica, sus inquietudes religiosas y su posición sociopolítica conservadora.

Los que viajan a Atenas comparten otros rasgos. Tres proceden de Mileto o de su colonia Apolonia Pónica y Anaxágoras de la vecina Clazómenas. Arquelao, Anaxágoras y Diógenes son “físicos”, pero al primero se atribuye la introducción de la reflexión moral que habría inculcado a Sócrates,³² mientras que los textos

³⁰ Gentili 1984, 203-231.

³¹ Aristócratas samios fundan Dicearquía en el golfo de Nápoles (*IACP*, 256) y otros se instalan en Zancle (Hdt. 6.22-23). Es la ruta hacia el oeste de los foceos (Hdt. 1.163-167 y 6.17). Los vencedores de Platea piensan en enviar a los jonios a Italia (Hdt. 9.106.2). Epicarmo de Cos se traslada a Siracusa (D.L. 8.78; otros orígenes en *FVS* 23A1). Ecos arqueológicos: Albanese Procelli 1996, 104-109.

³² Archel. Phil. 60A1, A4, B1.

“antropológicos” de Anaxágoras reflejan inquietudes sociopolíticas, faceta bien presente en la física jonia.³³ El único físico puro sería Diógenes de Apolonia. Por otro lado, Hipódamo, como urbanista, e Hipócrates, como geómetra, comparten cierta inclinación matemática que lleva a su inclusión entre los pitagóricos, como Ion de Quíos, aunque las posiciones de Hipódamo, como poseedor de un proyecto político-social,³⁴ y la de Ion, poeta y músico,³⁵ son más complejas. Todos viven en pleno siglo V, aunque Hipócrates sea más joven. Las dataciones tienen que ver con su paso por Atenas, ya que sus ciudades forman parte del imperio ateniense.³⁶ Hipón y Meliso de Samos merecen un comentario específico.

Algunos testimonios presentan a Hipón como oriundo de Samos, pero también de Reggio, Crotona o Metaponto, centros pitagóricos en el sur de Italia. Esta diversidad se explica por las dudas de los antiguos, que en el caso de los emigrantes oscilan entre la patria de nacimiento o la de adopción.³⁷ De esta forma, como pitagórico, reproduciría el camino de su maestro. Además, Hipón aparece en Atenas huyendo de las revueltas antipitagóricas de Magna Grecia,³⁸ y allí se le tilda de ateo en la mitad del siglo V.³⁹ No se trata ahora de reconstruir la biografía o el pensamiento de Hipón, basta con señalar que las orientaciones filosóficas favorecen determinados itinerarios y si topamos con un ecléctico, como es el caso, también sus caminos serán múltiples.

Por su parte, Meliso de Samos sigue la tradición de Parménides en Italia. No le conocemos viajes, como no sea la noticia de que fue discípulo del propio Parménides,⁴⁰ que puede ser cierta, pues refleja un hecho banal, o puede derivar de su orientación filosófica. En cualquier caso, reproduce el camino de los viajeros de Jonia a Italia. Su “desplazamiento” ocurre en pleno siglo V, cuando todos los demás pasan por Atenas. También fue dirigente de los samios en su revuelta contra Atenas de los años 444-441. Este “rechazo” hacia Atenas lo comparte con sus compañeros de orientación filosófica, Parménides y Zenón de Elea, que sólo van a Atenas como visitantes.⁴¹ Como en los casos anteriores se aprecia una homología entre adscripción filosófica y posición social y geográfica.

No tenemos información aprovechable sobre Esquilo de Quíos y Diógenes de Esmirna y veremos a Leucipo, con triple patria, dentro de los filósofos abederitanos.

Se percibe, así pues, un modelo de comportamiento de los filósofos jonio-egéos. En el siglo VI los “físicos” se quedan y los “poetas” emigran a Italia, con la excepción del inclasificable Heráclito, que permanece en Éfeso.⁴² En el siglo V predominan los “físicos” que emigran a Atenas con los casos excepcionales e inversos de Hipón, que duplica adscripciones filosóficas y viaja a Italia y Atenas, y de Meliso, que “va” a Italia, pero lejos del pitagorismo, y rechaza a Atenas. De esta época son filósofos pitagóricos, además de Hipón, Hipódamo, Faleas, Ion y los

³³ Vlastos 1947; Kahn 1960, 166-196; Vernant 1985, 202-237. Seguidos por García Quintela 1987; 1992; 1996; 2001a.

³⁴ García Quintela 2000.

³⁵ Jennings – Katsaros 2007.

³⁶ *IACP* 111-114, 1359. Esmirna no figura entre las ciudades de la liga Delia. Lámpsaco es el destino de Anaxágoras tras huir de Atenas para evitar su mal establecida condena por impiedad (Ismard 2017, 143-147).

³⁷ Graham 1983, 104-105.

³⁸ Burkert 1972, 115-117.

³⁹ Hippon 38A1-9; Drachmann 1977, 29-30.

⁴⁰ D.L. 9.24.

⁴¹ Parm. 28A5; D.L. 9.28, añade, el rechazo de Zenón a instalarse en Atenas.

⁴² D.L. 9.15; Clem. Al. *Strom.* 1.65.

geómetras de Quíos Enópido, Hipócrates y Esquilo. En el siglo IV renace la “física” con Demócrito de Abdera (que vive buena parte del siglo V) y cuyos cultivadores se reclutan por igual en Jonia y en el norte del Egeo, patria del fundador de esta tendencia (*infra* 3.4).

3.2. Italia y Sicilia

El estudio de los presocráticos de Italia y Sicilia se mezcla con la historia del pitagorismo, a la que dedicamos el apartado siguiente. Solo ocho filósofos tienen textos auténticos y una importante tradición doxográfica (Jenófanes, Epicarmo, Alcmeón, Parménides, Zenón, Empédocles, Filolao y Arquitas), destacando la ausencia de Pitágoras, sobre quien se discutía si había escrito.⁴³

Un problema derivado es la existencia de un pitagorismo anónimo formando parte de una tradición difusa que alcanzará su máxima expresión durante el Bajo Imperio romano.⁴⁴ Por ello hemos de considerar personajes, tal vez irrelevantes para la filosofía, que nos permitirán discernir mejor la sociología de la filosofía en Italia y Sicilia. En las **Tablas 5 y 6** presentamos a los filósofos presocráticos de Italia y Sicilia. Varios personajes se relacionan con ciudades diferentes, como ocurre con Pitágoras, nacido en Samos, instalado en Crotona y finalmente en Metaponto. Lo mismo ocurrió a otros.

Nombre	Origen	Fecha	Otro lugar	Claves filosóficas y sociales
Empédocles	Agrigento	470-400	Olimpia	Poeta, aristócrata, vencedor en Olimpia. Político, médico, mago.
Ideo	Hímera			Aire primer elemento.
Petrón	Hímera			Pitagórico antiguo.
Gorgias	Leontinos	490/80-382¿	Atenas Olimpia	Sofista. Contra bárbaros. Embajador 427.
Damón	Siracusa	Tiranía de Dionisio		Pitagórico. Amigos pitagóricos.
Ecfanto	Siracusa		Crotona	Pitagórico. Astrónomo.
Epicarmo	Siracusa	526-436	o Cos	Poeta cómico. Escritos sobre física, moral y medicina.
Fintias	Siracusa	Tiranía de Dionisio		Pitagórico. Amigos pitagóricos.
Hicetas	Siracusa			Pitagórico. Astrónomo.

Tabla 5. Sociología de los filósofos de Sicilia

⁴³ Véanse las referencias discordantes de Emp. B129; Heraclit. B129; Io B2; Hdt. 2.81; ver Detienne 1962; Burkert 1972, 129.

⁴⁴ Burkert 1972.

Nombre	Origen	Fecha	Otros lugares	Claves filosóficas y sociales
Alcmeón	Crotona	510-...		Médico y físico. Pitagórico.
Califón	Crotona	550-490?		Sacerdote de Asclepio en Cnido.
Democedes	Crotona	520-460?	Egeo, Persia	Médico, hijo de Califón.
Ecfanto	Crotona o Siracusa			
Eurito	Crotona o Metaponto	siglo IV?		Definición del hombre?
Filolao	Crotona	470-390	Tebas, Lucania	Asesinado por aspirar a la tiranía. Escapó al ataque a pitagóricos.
Juto	Crotona			Pitagórico reciente.
Leucipo	Elea		Mileto	Ver en Abdera.
Parménides	Elea	515-445	Atenas	Fundador eleatismo. Legisla en Elea.
Zenón	Elea	520-450	Atenas	Anti-tiránico. Prefirió vivir en Elea
Arión	Locris	fin. V ini. IV		Otros lugares de nacimiento.
Timeo	Locris o Crotona	V-IV		Magistrado y honores públicos. Rico y aristócrata. Pitagórico.
Equecrates	Locris o Tarento	fin. V ini. IV		Otros lugares de nacimiento.
Brontino	Metaponto	599-500	Crotona	Pitagórico. Padre o marido de Teano, esposa de Pitágoras.
Hipaso	Metaponto		Crotona	Pitagórico antiguo. Jefe de los acusmático, disidente.
Hipón	Metaponto		Samos o Regio	En Atenas fama de ateo. Mezcla pitagorismo y tradición jonia.
Parmeniscos	Metaponto		Delfos, Delos	Muy rico. Encuentra la risa en Delos.
Licón	Tarento			Teoría de la lechuga. Pitagórico.
Arquipo	Tarento			Escapado del incendio de Crotona. Regresa a Tarento.
Clinias	Tarento			Solidaridad pitagórica con Proros de Cirene.
Ico	Tarento	476	Olimpia	Médico y atleta. Maestro de sofistas. Pitagórico.
Arquitas	Tarento	400-350		Magistrado popular. Democracia y hegemonía política en la zona.
Lisis	Tarento		Acaya, Tebas	Escapado del incendio. Maestro de Epaminondas de Tebas.

Menéstor	Síbaris	Botánico, predecesor de Teofrasto.
Simos	Posidonia	Pitagórico. Progresos matemáticos.
Opsimos	Regio	Busca a dios con los números.
Ocelo	Lucania	Aristócrata. Pitagórico, hermana en la secta.

Tabla 6. Sociología de los filósofos de Italia

No tenemos información aprovechable sobre Amiclas, Aminias, Eufanor, Miónides y Parón. Tampoco son posibles cronologías completas. Muchos de los personajes citados probablemente son pitagóricos recientes, pero esa referencia abarca desde la mitad del siglo V hasta fines del siglo IV. En la **Tabla 7** se resumen los datos sobre las ciudades con filósofos de acuerdo con los criterios presentados en el apartado 2.

	Grande	Murallas	Parrilla	Arq. política	Próxenoi	Theorodókoí	Vencedores	Colonias	Politeias	Stásis	Nº criterios
Agrigento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10
Himera	X	X	X				X	X	X	X	7
Leontinos	X	X	X			X		X	X	X	7
Siracusa	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10
Elea		X	X	X				X	X		5
Crotona	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	10
Locris		X	X	X		X	X	X	X	X	8
Metaponto	X	X	X	X		X	X	X	X	X	9
Posidonia	X	X	X	X			X	X	X		7
Regio	X	X		X		X	X	X	X	X	7
Síbaris	X	X					X	X	X	X	6
Tarento	X	X		X	X	X	X	X	X		8

Tabla 7. Las ciudades de Italia y Sicilia según el IACP

De estos datos brutos derivan algunas observaciones que presentaremos en forma de tesis:

1. Los primeros filósofos emigran desde Asia Menor, son poetas y se instalan en colonias “grandes” y antiguas. La muestra se reduce a dos o tres personajes (Jenófanes y Pitágoras, Epicarmo es dudoso). Su viaje al Oeste, saltando la Grecia continental, reproduce un itinerario bien documentado en el siglo VI.⁴⁵ Incluso se aprecia en Epicarmo y Jenófanes cierta solidaridad “étnica”, pues Epicarmo, aunque es de Siracusa, también se relaciona con la doria Cos⁴⁶ y el jonio Jenófanes se relaciona con la jonia Elea. Además, los tres son poetas, aunque se duda si Jenófanes en Italia actuó como aedo errante.⁴⁷ En la generación siguiente, Parménides y Empédocles mantienen la forma poética. En Occidente Pitágoras y Epicarmo son fieles a sus patrias adoptivas, Crotona y Siracusa, de las que se desplazan ocasionalmente o forzados. Sus trayectorias intelectuales se distinguen de las de los líricos contemporáneos, al servicio del patrón que los solicite desde cualquier punto.⁴⁸ En contraste con estos poetas “panhelénicos”, nuestros poetas-filósofos son “políticos”, en el sentido de su enraizamiento en ciudades concretas.

2. Los filósofos propiamente italo-sicilianos aparecen en ciudades grandes, de base agrícola y con varios siglos de existencia (**Tabla 7**). Hay dos excepciones: Agrigento, donde nace Empédocles sólo un siglo después de su fundación, y Elea, donde Parménides nace veinticinco años después de la fundación. Esto refuerza la idea de que los presocráticos son uno de los indicios de diversificación social que se producen en las ciudades coloniales. Ahora bien, si los filósofos aparecen en las ciudades más grandes, no todas las ciudades grandes tienen filósofos, como se ve en Selinunte o Gela, en Sicilia, si bien en Italia casi todas las ciudades grandes cuentan con estos personajes. Tampoco aparecen filósofos en las fundaciones secundarias o terciarias de Italia o Sicilia. Aunque hay excepciones que tal vez no lo son tanto. Agrigento es una fundación secundaria de Gela, pero pronto eclipsa a su metrópolis.⁴⁹ Hímera es una fundación secundaria de Zancle junto con exiliados procedentes de Siracusa, pero queda bajo el control político y cultural de Agrigento.⁵⁰ Leontinos, patria de Gorgias, es una fundación secundaria de Naxos, pero es casi contemporánea a su metrópolis siciliana fundada desde Calcis de Eubea.⁵¹ Caulonia es una fundación secundaria de Crotona y/o de Acaya⁵² y cuenta con un grupo pitagórico derivado de la irradiación de los pitagóricos de Crotona hacia las ciudades bajo su influjo. Posidonia es una fundación secundaria de Síbaris, con un grupo pitagórico cuya presencia se explica como consecuencia de la destrucción de su metrópolis en el año 510.⁵³ Elea, patria de Parménides y Zenón, es una fundación focea y una ciudad pequeña según el *IACP*. Formalmente es un *empóron* propio del modelo colonial foceo.⁵⁴ Con Elea, solo la Apolonia Póntica patria de Diógenes podría considerarse

⁴⁵ Véase nota 31.

⁴⁶ *FVS* 23 A 3, cf. A 1.

⁴⁷ Untersteiner 1956, ccxxxvii-cclvi, cclxv-cclxxx.

⁴⁸ Gentili 1984, 153-201.

⁴⁹ Braccesi – De Miro 1992; *IACP* 186-189.

⁵⁰ Bonacasa 1992; *IACP* 198-201.

⁵¹ *IACP* 209.

⁵² No hay contradicción en estas adscripciones, Graham 1982b, 181; *IACP* 265-266.

⁵³ *IACP* 287-289.

⁵⁴ Lepore 1970.

como un emporio⁵⁵ lugar de nacimiento de un filósofo. Solo tres filósofos sobre los 106 de nuestro catálogo serían de esta procedencia. Sin embargo, Hansen⁵⁶ difumina la diferencia entre *empória* y *apoikíai*, pues los primeros son tan *póleis* como las segundas y las segundas pueden ser tan dependientes como los primeros.

3. Existe una relación entre áreas étnico-coloniales y corrientes filosóficas. Se detecta una marea pitagórica por toda Italia, Sicilia y más allá (*infra* 3.3), pero son mucho más numerosos en Italia que en Sicilia y, dentro de Italia, aparecen con mayor frecuencia en ciudades aqueas o, como extensiones, peloponésias o dorias (Tarento, Locris), que en las numerosas ciudades calcídicas o eubeas en general (donde también están presentes). Cabe recordar que Mele⁵⁷ demostró que el concepto de *Megále Héllas* es propio de los pitagóricos y responde a su comprensión de cómo se insertaban en la sociedad de su tiempo como una suerte de meta-polis que los englobaba. La pertinencia de esta observación se demuestra *a contrario* con la constatación de que los pocos no pitagóricos de nuestras listas proceden en su totalidad de ciudades con otros orígenes metropolitanos (Parménides y Zenón de Elea-Foce; Empédocles de Agrigento-Gela-Rodas/Creta; Gorgias de Leontinos-Calcis).

4. Forman escuelas. La escuela pitagórica determina este punto. De las dieciséis ciudades con filósofos sólo dos tienen uno: Agrigento, aunque a Empédocles debería añadirse el sofista Polo, que vivió a caballo de los siglos V y IV y no editado por *FVS*,⁵⁸ y Leontinos. El peso del pitagorismo es inmenso, pero la corriente eleática funciona igual y con un desarrollo coherente de la doctrina (pese a las dudas sobre la inserción de Jenófanes y de Leucipo en el grupo). Esta coherencia trasciende los límites de la filosofía alcanzando implicaciones ético-políticas. No parece casual que conozcamos con respecto a Meliso de Samos una postura de rechazo hacia Atenas semejante a la de Parménides y Zenón.

5. Viven en ciudades con presencia de bárbaros o filósofos bárbaros. Este es un tema que por su complejidad precisa un análisis que abordaremos someramente más adelante (3.3). Baste con indicar que en varias de las ciudades con filósofos se produce una coexistencia con poblaciones nativas (Siracusa, Leontinos, Hímera). Por otra parte, es paradigmática, y difícil de interpretar históricamente, la “filobarbarie” de Síbaris anterior a su destrucción en el 510. Una ciudad como Posidonia es conquistada por los lucanos al final del siglo V o inicios del IV y el griego se pierde como lengua dominante, sin embargo, el culto a Hera se mantiene e, incluso, muta bajo el cristianismo transparentando su origen helénico⁵⁹ y hay lucanos pitagóricos. En cualquier caso, las relaciones entre filósofos y bárbaros deben examinarse caso a caso.

6. Intervienen en política. Se conocen mejor las acciones políticas de los pitagóricos.⁶⁰ Pero también se nos cuentan de Parménides y Zenón. El primero estableciendo una legislación y el segundo con una acción anti tiránica que le costó la vida. Empédocles también interviene en Agrigento. Participan en política porque son ciudadanos destacados de sus respectivas *póleis*. Esto contrasta con tantos filósofos establecidos en Atenas como metecos sin derecho a la intervención política directa.

⁵⁵ Graham 1983, 6, 109.

⁵⁶ Hansen 2004, 152-153; *LACP* 263-265.

⁵⁷ Mele 1981.

⁵⁸ Fowler 1997.

⁵⁹ Baumbach 2004, 146.

⁶⁰ Delatte 1979; Minar 1942.

Curiosamente, los filósofos atenienses que son ciudadanos también son políticos: Damón de Oe y Arquelao, en la medida que sea ateniense, en la generación anterior a Sócrates, y Critias y Antifonte en la generación de Sócrates. Es decir, la participación política depende del estatus jurídico del filósofo en el lugar donde actúe, no de su orientación filosófica.

7. Son anti-tiránicos y se relacionan con Olimpia. Además de las acciones concretas de algunos filósofos contra tal o cual tirano, es interesante que “sustituyen” a los tiranos en Olimpia. En efecto, los tiranos de Italia y de Sicilia tenían a gala participar en los juegos de Olimpia.⁶¹ Pues bien, cuando los filósofos, siempre antitiránicos, intervienen en sus ciudades lo hacen, entre otras cosas, promoviendo la participación en los juegos olímpicos o participando directamente. Pitágoras estableció una dieta para formar atletas crotoniatas con resonantes victorias olímpicas, sobresaliendo Milón de Crotona, seis veces vencedor.⁶² En la familia de Empédocles había varios olímpicos e incluso se le atribuye una victoria en la carrera de carros, también se le presenta en Olimpia celebrando un sacrificio y se nos dice que el rapsodo Cleómenes recitó allí sus *Purificaciones*.⁶³ También el sofista Gorgias pronunció en Olimpia su *Discurso olímpico* defendiendo posiciones panhelénicas.⁶⁴ A modo de antítesis, se puede mencionar el fragmento B2 de Jenófanes de Colofón en el que contraponen *agathês sophiês* a las hazañas de los vencedores en Olimpia. Con una intención diferente redundan en la centralidad de Olimpia para los filósofos italianos.

8. Se relacionan con los hombres divinos, dando lugar a una corriente de estudios sobre la pertinencia de interpretarlos con la etiqueta del “chamanismo” griego.⁶⁵ Este rasgo aparece en Pitágoras y Empédocles. También en Parménides en la medida que cabe interpretar su poema como una iniciación mística.⁶⁶

9. Son políticos y “divinos” porque son poetas sin patrono. ¿Son contradictorios los testimonios sobre los filósofos relacionados con sus ciudades y los que subrayan su relación con los dioses? Si añadimos que se expresan mediante la poesía, constatamos que los filósofos renuevan la posición social de los aedos tradicionales. Por una parte, son poetas inspirados y, por lo tanto, divinos de acuerdo con su estatus tradicional de afines con las Musas. Por otra parte, desde el punto de vista institucional y político carecen de patronos. No recitan o componen para un tirano o aristócrata; entre otras cosas porque, como ciudadanos en pleno ejercicio, como aristócratas ellos mismos, definen las estructuras de poder de la ciudad participando en sus instituciones. Por lo tanto, el saber y las propuestas de los filósofos intermedian entre las ciudades y los dioses. La inquietud político-religiosa compartida por pitagóricos, eleatas y Empédocles, se explica porque desplazan a otro tipo de intelectual para situarse como los pensadores de referencia en un espacio social y cultural cambiante.

⁶¹ Höhle 1972, 45-66, 106-19.

⁶² Sobre Crotona y Olimpia, Str. 6.1.12; Iambl. *VP* 44; D.S. 9.6, 12.9.6. Sobre Pitágoras y el entrenamiento del samio Eurímenes, vencedor olímpico, Iambl. *VP* 21-24; Porph. *VP* 15. Sobre Pitágoras en Olimpia, Iambl. *VP* 62; Porph. *VP* 25, sin relación con el festival.

⁶³ D.L. 8.51, 53, 63 y 66 (testimonios en Emp. 31A1); Ath. 1.3e (= Emp. 31A11), 14.620d (= Emp. 31A12). También Ico de Tarento (*FVS* 25) es conocido como maestro de gimnasia y vencedor olímpico. Lo que sabemos de Parón se limita a un debate en Olimpia (*FVS* 26).

⁶⁴ Gorg. B7, B8, B8a. Esta propuesta panhelénica concuerda con el contenido de B11a *En Defensa de Palamedes*. Las noticias sobre el discurso olímpico se agrupan en Gorg. 82A1 y A35.

⁶⁵ Bieler 1967; Couliano (1994, 29-118) sintetiza la recurrente interpretación de facetas de la religión griega en clave chamánica.

⁶⁶ Couloubaritsis 1990, 76-164.

3.3. El Mediterráneo pitagórico

Pasamos a la difusión del pitagorismo en la cuenca del Mediterráneo. La procedencia de los seis pitagóricos con fragmentos auténticos en los *FVS* es bastante plural,⁶⁷ pero son muy pocos en comparación con el total de pitagóricos conocidos. Además, son los pitagóricos genéricos, menos conocidos, quienes construyen el tipo social del “filósofo” desde su aparición en las ciudades, sobre todo de Italia y Sicilia. Son prácticamente irrelevantes desde el punto de vista de la historia de las ideas, pero fundamentales para constituir un tipo social.

Los *FVS* agrupan en tres “generaciones” a 52 pitagóricos.⁶⁸ Otro capítulo (58) se dedica a la escuela pitagórica incluyendo bajo la letra B escritos de autor desconocido, con la letra C sentencias de uso escolar, con la letra D la vida pitagórica de Aristoxeno y con la letra E testimonios en la comedia. Nos detendremos en el capítulo 267 y final de la *Vida Pitagórica* de Jámblico, editado en la sección A, con la lista de los pitagóricos “más conocidos” formada por 218 varones agrupados en 28 ciudades, seguidos por 16 mujeres pitagóricas vinculadas por parentesco con algún varón, normalmente otro pitagórico, y con su ciudad.

La lista de pitagóricos está “hinchada”: Empédocles de Agrigento, Parménides de Elea y Meliso de Samos pudieron relacionarse con el pitagorismo, pero no son pitagóricos. Abaris de Escitia es una especie de chamán. Carondas de Catania y Zaleuco de Locris son dos legisladores que los pitagóricos se apropiaron como modelos, pero no son pitagóricos.

Si cotejamos esta lista con los *FVS* observamos que de los 218 pitagóricos de Jámblico 28 tienen un capítulo, excluyendo a Empédocles, Parménides y Meliso. Además, los *FVS* editan a otros 24 pitagóricos que no aparecen en Jámblico. Si añadimos las 16 mujeres pitagóricas citadas por Jámblico obtenemos un total de 258 pitagóricos, cifra que contrasta con los seis de los que se conservan fragmentos.

Repasemos el reparto geográfico de los pitagóricos con capítulo en *FVS* cuyo desglose sociopolítico se expone en los tratamientos regionales. Contamos así con 51 pitagóricos en 19 ciudades,⁶⁹ a las que se añaden las mencionadas por Jámblico.⁷⁰ De esta forma tenemos 27 ciudades griegas, dos “regiones” Arcadia y Ponto, y tres enclaves “bárbaros”, Lucania, Escitia y Cartago. Es importante detenernos en las ciudades sobre las que, hasta ahora, no conocíamos la existencia de filósofos (Catania, Caulonia, Tirrenia, Sición, Dardanos y Paros) y sobre ellas reiteramos el tipo de análisis para las ciudades con filósofos (**Tabla 8**).

⁶⁷ Ion e Hipón de Jonia, Damón y Policeto de Grecia continental, Filolao y Arquitas de Italia.

⁶⁸ Ocho de la primera generación: Pitágoras, Cércope, Petrón, Brontino, Hipaso, Califón, Democedes y Parmeniscos. Cinco del pitagorismo medio: Epicarmo, Alcmeón, Ico, Parón y Aminias. Cuarenta pitagóricos recientes: Menéstora, Juto, Boidas, Trasiálces, Ión de Quíos, Damón, Hipón, Faleas, Hipódamo, Policeto, Enópides, Hipócrates de Quíos, Esquilo, Teodoro, Filolao, Eurito, Arquipo, Lisis, Ópsimo, Arquitas, Ocelo, Timeo, Hicetas, Ecfanto, Jenófilo, Diocles, Equécrates, Polimnastos, Fantón, Arión, Proros, Amiclas, Clinias, Damón, Fintias, Simos, Miónides, Eufránor y Licón.

⁶⁹ Hímera, Siracusa, Crotona, Locris, Metaponto, Posidonia, Regio, Síbaris, Tarento, Argos, Fliunte, Atenas, Calcis tracia, Calcedonia, Tasos, Quíos, Mileto, Samos, Cirene y Lucania.

⁷⁰ Catania, Caulonia, Tirrenia, Sición, Corinto, Cícico, Dardanos, Paros, Cartago, Ponto, Escitia y Arcadia.

	Tamaño	Murallas	Planta ortogonal	Arq. política	<i>Próxenoi</i>	<i>Theorodókoí</i>	Vencedores	Colonias	Politeías	<i>Stásis</i>	Nº criterios
Catania	4	X		X	X	X		X	X		7
Tirrenia	¿							X			1
Caulonia	3	X		X			X	X	X		5
Sición	4	X		X	X	X	X		X	X	8
Dárdanos	2							X			1
Paros	3	X		X	X				X	X	5

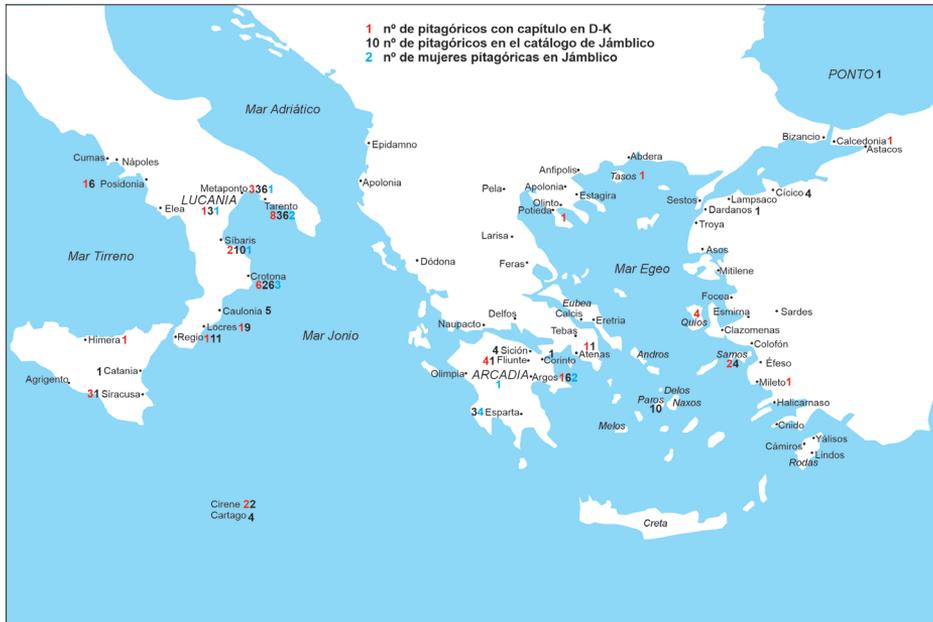
Tabla 8: Ciudades en el catálogo de Jámblico sin mención previa

Sólo dos ciudades son “grandes”. Sobre Tirrenia en Sicilia y Dárdanos en la Tróade tenemos muy poca información.⁷¹ Sición en el Peloponeso y Paros en el Egeo son, por el contrario, ciudades conocidas de la Grecia metropolitana donde no sorprende la presencia de filósofos en la estela de la acción de Clístenes de Sición, con su intervención sobre la poesía homérica, o la huella de Arquíloco en Paros. Por último, Catania y Caulonia responden a los estándares de las ciudades coloniales. La primera es una fundación secundaria de los calcidios de Naxos el año 729, la segunda es otra fundación secundaria de Crotona, fundación aquea, en la segunda mitad del siglo VII. En ellas la presencia de filósofos responde a los esquemas que conocemos.

Destaquemos también que el criterio generacional adoptado en los *FVS* esconde la ignorancia de las fechas. Se puede decir que pertenecen a la primera generación los que vivieron sobre todo en el siglo VI y trataron a Pitágoras. A la segunda generación, fechada en la primera mitad del siglo V, pertenecen individuos que alcanzarían la mayoría de edad en la madurez o senectud de los anteriores. La tercera generación es más laxa e incluye a filósofos fechados entre la mitad del siglo V y la mitad del IV.

En el **Mapa 2** se presenta la distribución de los pitagóricos, excluyendo a los que carecen de ubicación precisa y las segundas localizaciones. También se ha eliminado a los falsos pitagóricos de Jámblico (Empédocles, Parménides, Meliso, Zaleuco, Carondas y Abaris). Estos datos permiten comprender la difusión del pitagorismo.

⁷¹ *IACP* 233 (Tirrenia), 1006-1007 (Dárdanos).



Mapa 2. El Mediterráneo pitagórico (fuente: elaboración propia)

Esta corriente de pensamiento circula por los caminos de relación entre colonias y metrópolis fundamentales en la historia de las ciudades griegas,⁷² aunque son pertinentes algunos matices. Ya hemos observado el peso de las fundaciones aqueas en Italia como centros pitagóricos que reúnen a cien filósofos. Sin embargo, no conocemos a pitagóricos en las ciudades aqueas del Peloponeso. Acaya es un territorio poco “politizado”, pues, aunque el *IACP* cataloga dieciséis ciudades, de siete desconoce su tamaño y el resto son pequeñas. Solo Pellene alcanzaba el tamaño 3 o 4 y tenía un régimen oligárquico, afín a los pitagóricos, pero probablemente se fundó durante el siglo V y su urbanismo no está definido.⁷³ Es decir, son ciudades distantes del retrato robot de ciudad con filósofos y, en particular, de las grandes ciudades italianas donde fermentó el pitagorismo. Sin embargo, Sición y Fliunte, cercanas a Acaya y con nueve pitagóricos, podrían ser buenas sustitutas. En Sición, Clístenes aplicó en el siglo VI su “política cultural” pro-aquea y anti-argiva, en el siglo V dominó un régimen oligárquico⁷⁴ cumpliendo ocho de los criterios retenidos para identificar las ciudades con filósofos. Por otro lado, ciertas tradiciones vinculaban Fliunte con el mismo Pitágoras.⁷⁵

Otras situaciones reproducen de manera más precisa la relación entre colonias y metrópolis. Tarento, colonia de Esparta, tiene a 46 pitagóricos y la propia Esparta

⁷² Graham 1983; Hansen 2004, 150-153.

⁷³ *IACP* 484.

⁷⁴ *IACP* 470.

⁷⁵ Según Pausanias (2.12.5), el bisabuelo de Pitágoras, Hipaso, emigró de Fliunte a Samos. El tirano León de Fliunte había sido amigo de Pitágoras (D.L. 1.12, 8.8). Es posible que estas tradiciones fueran inventadas, a posteriori, por los pitagóricos de Fliunte. De ser así, se atestigua la necesidad experimentada por los pitagóricos de que las ciudades donde se instalaban tuviesen un pedigrí simbólico concorde con su posición cultural; ver Prontera 1976-1977, 303-307.

llega a siete. Tal vez habría que incluir aquí a Cirene, colonia de Tera, que a su vez lo fue de Esparta, con sus cuatro pitagóricos. También conocemos en Siracusa a cuatro y a uno en Corinto, su metrópolis. Por otra parte, las 16 mujeres pitagóricas se agrupan entre Italia y el Peloponeso.

De esta forma damos cuenta de los pitagóricos de Grecia Continental, salvo los dos atenienses. La relación privilegiada de los pitagóricos con el Peloponeso se atestigua también con motivo de la revuelta antipitagórica de la mitad del siglo V, cuando muchos se exiliaron al Peloponeso y desde donde regresaron algunos.⁷⁶

Pasemos a las fundaciones calcídicas. Incluyen en Italia y Sicilia Regio, Catania e Himera y en el norte del Egeo las ciudades de la Calcídica Tracia sinecizadas hacia la mitad del siglo V para fundar Olinto y, posteriormente, la confederación calcídica. Los catorce filósofos italo-sicilianos del grupo se explican por la vecindad de Regio con las colonias aqueas y la difusión del pitagorismo por las colonias sicilianas de Calcis. El caso de Jenófilo de la Calcídica de Tracia ilustra la difusión de la filosofía pitagórica por las redes de relación colonia / metrópolis. En una zona con solo dos pitagóricos, su presencia se explica porque las ciudades de matriz calcídica se relacionan pese a la distancia. Un testimonio complementario lo proporciona el legislador Andromadas de Regio, que legisló para los calcídicos de Tracia en el siglo VII.⁷⁷ Es decir, una colonia de Calcis en Tracia recurre a alguien de una colonia de Calcis en Italia,⁷⁸ y siglos más tarde la filosofía sigue esa ruta, aunque en la metrópolis no se atestiguan filósofos.

Quedan al margen de esta explicación los diez pitagóricos de Locris, los nueve de Argos y una pitagórica de Arcadia. Aunque caben explicaciones colaterales sencillas. En primer lugar, la simple vecindad explica la difusión del pitagorismo en Locris, Tarento, el grupo calcídico y Siracusa. Además, en Locris regía una constitución aristocrática del gusto de los pitagóricos.⁷⁹ La explicación por la vecindad también es pertinente en el Peloponeso para el grupo de Argos y la mujer arcadia. Aunque no debe desdeñarse la importancia del culto de Hera en la ciudad, compartido por las colonias aqueas de Italia y considerando la importancia de la diosa en el círculo pitagórico.⁸⁰

Nos quedan los pitagóricos del Egeo. Un primer subgrupo, formado por los diez pitagóricos de Paros y Trasialces de Tasos, se explica porque es colonia de Paros.⁸¹ Además, Timáridas de Paros aparece con los que se formaron en su juventud con un Pitágoras ya anciano.⁸² Alcímaco fue uno de los pitagóricos ortodoxos que defendió la constitución tradicional en Crotona cuando se produjo el movimiento antipitagórico y democrático de la mitad del siglo V⁸³ y tras su derrota pudo regresar a Paros, donde regía una constitución aristocrática.⁸⁴ Una razón adicional para explicar este subgrupo

⁷⁶ Iambl. *VP* 250-251, 263-264.

⁷⁷ Arist. *Pol.* 2.1274b.23-25.

⁷⁸ Graham 1983, 18, 76; 1982, 190-191.

⁷⁹ Redfield 2003, 201-307.

⁸⁰ Iambl. *VP* 50 y 56. Hera era patrona de Samos. Sobre Hera en Italia y el Peloponeso, De Polignac 1995, 109-140; De la Genière 1997. Sobre Hera en Crotona, Giangiulio 1989, 54-79. Además, Baumbach 2004; Sauzeau 2005.

⁸¹ Lanzillotta 1987, 49-88.

⁸² Iambl. *VP* 104.

⁸³ Iambl. *VP* 257.

⁸⁴ Lanzillotta 1987, 96-97; García Quintela 1996, 44-45.

es la vecindad de Paros con la isla de Siros, patria de Ferécides y relacionado con Pitágoras.⁸⁵ Los cinco pitagóricos de Samos, seis con el fundador, siguen al filósofo más notable de su ciudad.

El grupo formado por Hipódamo,⁸⁶ Faleas y los cuatro pitagóricos de Cícico es peculiar. Hipódamo y Faleas comparten con otros pitagóricos inquietudes sociales y tienen propuestas de reforma.⁸⁷ En cuanto a sus ciudades, Calcedonia es una colonia de Mégara, aunque desde el siglo VI está en un área de influjo milesio y se suma a la revuelta Jonia de inicios del siglo V,⁸⁸ mientras que Cícico es una colonia milesia.⁸⁹

Queda el grupo de Quíos. Tres son geómetras y astrónomos con relaciones maestro-alumno. Enópido vivió en pleno siglo V y fue también astrónomo. Hipócrates, discípulo de Enópido y Anaxágoras, fue el primero en escribir un tratado de geometría y vivió del comercio, que le proporcionó la ocasión para formarse como geómetra en Atenas (¿junto con Enópido?). Aristóteles dice de Esquilo que fue discípulo de Hipócrates.⁹⁰ Completa el grupo el multifacético Ion, dramaturgo, filósofo, autor de una *Fundación de Quíos* y de *Epidemias*, o “visitas”, en que narraba sus encuentros con gente importante.⁹¹

Así pues, los seguidores de Pitágoras se distribuyen por el Mediterráneo oriental siguiendo los caminos coloniales. Existen excepciones: una de ellas, indicada en el apartado 3.2, lleva a los poetas de Asia Menor a Italia y Sicilia siguiendo una ruta frecuentada en ambos sentidos por grupos o individuos muy diferentes (*supra* n. 31). Partiendo de la conocida estrecha relación entre metrópolis y colonias, constatamos que cuando aparecen los filósofos, ellos mismos y sus ideas circulan a través de esa red de relaciones formando grupos relativamente homogéneos.

3.4. Norte del Egeo y Ponto

Comenzaremos constatando el reducido número de filósofos con fragmentos auténticos agrupados por la historia de la filosofía como “abderitanos” a partir de Demócrito de Abdera y de otros tres o cuatro (depende de cómo consideremos a Leucipo) nacidos en la ciudad: Leucipo, Demócrito, Nesas, Metrodoro, Anaxarco, Hecateo y Nausifanes. Como en los casos anteriores, la constatación de la corriente filosófica es insuficiente para comprender el lugar de la filosofía desde el punto de vista histórico. Debemos considerar al conjunto de los filósofos nacidos en colonias griegas del norte del Egeo y de las costas de los estrechos y del Ponto (**Tabla 9**).

⁸⁵ Lanzillotta 1987, 97.

⁸⁶ Se discute la existencia de uno o varios pitagóricos llamados “Hipódamo” (Delatte 1979, 125-126, 170-172).

⁸⁷ *FVS* 39; Arist. *Pol.* 2.7-8.1266a31-1269a29.

⁸⁸ *IACP* 979-981.

⁸⁹ *IACP* 983-986; *infra* 3.4.

⁹⁰ Arist. *Mete.* 1.6.342b29.

⁹¹ Lo edita Jacoby como *FGH* 392 F 1-7.

	Nacimiento	Fecha	Viajes	Claves
Jenófilo	Calcis Tracia	V- princ. IV	murió en Atenas	Músico, pitagórico.
Trasialces	Tasos	IV		Sobre vientos. Pitagórico.
Anaxarco	Abdera	340-337	con Alejandro, Chipre	Discípulo de Diógenes de Esmirna y Metrodoro Quíos. Maestro de Pirrón.
Bión	Abdera	siglo IV		Discípulo de Demócrito, matemático.
Demócrito	Abdera	460-380	Atenas, viajero	Ideas democráticas.
Hecateo	Abdera	fin. IV	o Teos	Crítico literario, etnografía, sobre Egipto. Discípulo de Pirrón.
Leucipo	Abdera	¿480-420?	o Elea o Mileto	Discípulo de Zenón? (520-450)
Protágoras	Abdera	490-421	Atenas, Turios	Padre muy rico. Legisla en Turios. Círculo de Pericles
Diógenes	Apolonia Ponto	Pleno V	Atenas	Físico de tipo jonio.
Faleas	Calcedonia	V?		Igualitarismo social. Pitagórico
Trasímaco	Calcedonia	fin. V-IV?	Atenas	Sofista, discípulo Platón.
Apolodoro	Cícico	siglo IV		Discípulo de Demócrito, magia
Metrodoro	Lámpsaco			Crítico homérico. Alegorista. Sigue a Anaxágoras
Nausifanes	Teos	pleno IV		Democriteano. Político. Maestro de Epicuro
Bolos				Democriteano, botánico

Tabla 9. Sociología de los filósofos “abderitanos” y del Norte del Egeo

Veamos además cómo son las ciudades con filósofos (**Tabla 10**). Todas son colonias y destaca la heterogeneidad de las metrópolis de las ciudades con filósofos en comparación con la homogeneidad de las metrópolis en Italia y Sicilia.

	Grande	Murallas	Parrilla	Arq. política	Próxenoi	Theorodókoí	Vencedores	Colonias	Politeía	Stásis	Nº criterios
Tasos	X	X		X	X	X	X	X	X	X	9
Abdera	X	X	X		X	X		X	X		7
Apolonia	X	X						X	X	X	5

Calcedonia	X	X		X		X	X	5
Cícico	X	X	X	X		X	X	X
Lámpsaco	X	X		X	X	X	X	6

Tabla 10. Ciudades con filósofos

Son personajes contemporáneos o posteriores a Sócrates. Siete de los quince filósofos proceden de Abdera y de Teos.⁹² Demócrito y Protágoras son prácticamente contemporáneos y nacen unos cincuenta años después de la fundación de la ciudad. Se trata de una situación semejante a la de Elea, fundada como Abdera por jonios (foceos) que huyen del avance persa en Asia Menor, y en donde aparece la musa filosófica poco después de la fundación. Las relaciones de vecindad que configuran una especie de “distrito” abderitano explican la presencia de seguidores de Demócrito en ciudades cercanas (Apolodoro de Cícico) y su ausencia en otras regiones.

Al margen de este grupo, la región, incluso cada ciudad, es más plural que Italia. En Abdera el sofista Protágoras coexiste con los “físicos” democriteos, aunque probablemente vivió la mayor parte de su vida lejos de su patria.⁹³ En Calcedonia aparecen el ¿pitagórico? Faleas y el sofista Trasímaco. Otros pitagóricos son Trasialces y Jenófilo. Por su parte, Diógenes se entronca con los físicos milesios y Metrodoro de Lámpsaco sigue a Anaxágoras (que pasó allí sus últimos años) y abre la vía de la crítica literaria compartida con otros democriteos, como Hecateo de Abdera y Nausifanes de Teos. Finalmente, un buen número de ellos comparte la afición viajera de sus predecesores jonios: cinco se relacionan con Atenas y otro más, Anaxarco, participó en la expedición de Alejandro.

El conjunto de estos filósofos pertenece básicamente al siglo IV, constituyendo una de las inconsistencias de los *FVS*. Algunos también se relacionan con Pirrón o Epicuro y son contemporáneos de Aristóteles. Las inquietudes políticas, etnográficas, literarias, etc. que muestran anuncian más la ciencia helenística que una relación con sus predecesores.

3.5. Grecia continental y la cuestión de los “Siete Sabios”

El último gran apartado de la edición de los *FVS* está consagrado a los sofistas (Protágoras, Gorgias, Pródico, Trasímaco, Hipias, Antifonte y Critias). Con ellos la musa filosófica se instala en Atenas de forma duradera, pues, aunque sólo Antifonte y Critias son ciudadanos, los demás se relacionan con la gran polis ática. Además, aunque otros muchos filósofos pasaron por Atenas, Platón escogió a los sofistas como sus interlocutores básicos.

Desde el punto de vista sociológico e histórico, este panorama está distorsionado porque, en comparación con las regiones examinadas hasta ahora, en Grecia continental la filosofía es un producto importado que tardó en arraigar. Parece evidente que las inquietudes de los primeros filósofos no alcanzaron de la misma forma y con el mismo impacto a los griegos metropolitanos que a los de las ciudades coloniales.

⁹² Estas dos ciudades tienen una relación intrincada. Teos es metrópolis de Abdera que, posteriormente, refunda a la propia Teos, Graham 1991; 1992.

⁹³ Davidson 1953; Untersteiner 1967, 14-16.

Dicho esto, Grecia continental no era refractaria al pensamiento. Conocemos a numerosos intelectuales que adoptaron otras formas de expresión y otros contenidos: básicamente los poetas. Junto a ellos, a veces mezclados, tenemos a los Siete Sabios fuertemente implantados en Grecia continental. Los consideramos para intentar comprender su relación con los filósofos.⁹⁴

En la Antigüedad se discutía quiénes integraban el grupo. Según Dicaarco cuatro aparecen en todos los testimonios: Tales de Mileto, Bías de Priene, Solón de Atenas y Pítaco de Mitilene.⁹⁵ Diógenes Laercio aporta otras listas donde aparecen un total de veintiún sabios,⁹⁶ que reducimos arbitrariamente a quince reteniendo a los mencionados más de una vez (**Mapa 3**). La precisión del procedimiento se corrobora cuando cotejamos esa lista con los once Sabios editados en los *FVS*, pues sólo aparecen cuatro a mayores.⁹⁷



Mapa 3. Geografía de los Siete Sabios

⁹⁴ García Gual 1989.

⁹⁵ D.L. 1.41.

⁹⁶ D.L. 1.13, 1.41-42.

⁹⁷ Con capítulo en *FVS*: Solón, Tales, Pítaco, Bías, Quilón, Misón, Cleóbulo, Periandro, Anacarsis, Acusialo, Epiménides, Leofanto, Ferécides, Aristodemo, Pítágoras, Lasos de Hermione, Anaxágoras. A mayores: Misón, Leofanto, Cleóbulo y Anacarsis.

El escita Anacarsis, como Abaris citado por Jámblico, es uno de los escasos filósofos “bárbaros”, junto con Ocelo de Lucania y los otros lucanos del catálogo de pitagóricos de Jámblico. Por su parte Quen, en Lacedemonia, o Lébedos, en Jonia, figuran entre las ciudades peor conocidas del grupo de ciudades con sabios (**Tabla 11**). Sin embargo, las ciudades que, además, presentan filósofos “ordinarios”, cumplen casi todos los criterios seleccionados. Así se perfilan las diferencias entre la ciudad con Sabios y la ciudad con filósofos, tanto más que Tales y Pitágoras también son los filósofos cuyas *póleis* son fieles al retrato de la ciudad con filósofos.

Cronológicamente, los Sabios son anteriores en una o dos generaciones a los primeros filósofos, pero algunos de los primeros filósofos (Tales, Ferécides y Pitágoras) también se clasifican entre los Siete. Esta primacía temporal incide en la idea de la complejidad social de las ciudades como precondition para producir filósofos: los Sabios son anteriores a esa fase histórica.

	Grande	Murallas	Parrilla	Arq. política	Próxenoi	Theorodókoí	Vencedores	Colonias	Politeía	Stásis	Nº criterios
Corinto	X	X		X	X	X	X		X	X	8
Quen											0
Esparta	X				X		X		X	X	5
Argos	X	X			X		X		X	X	6
Atenas	X	X	X	X	X	X	X		X	X	9
Siro		X			X					X	3
Mitilene	X	X		X	X		X		X	X	7
Lébedos o Éfeso						X		+			2
Mileto	X	X	X		X	X	X	+	X	X	9
Priene	¿	X	X	X	X			+	X		6/7
Samos	X	X		X	X		X	+	X	X	8
Lindos	X	X			X				X	X	5
Lacedemonia											
Creta											
Escitia											

Tabla 11. Ciudades con “Siete Sabios”

Constatamos la ausencia de Sabios en Italia-Sicilia y el norte del Egeo-Ponto, tan fecundas en filósofos. Sin embargo, comparten terreno con estos en el continente, el Egeo y Jonia. En Grecia continental responden al estándar de ciudad con filósofos Corinto, Argos y Atenas, donde conocemos filósofos más tarde, sin embargo, la ignota Quen, en Lacedemonia, y Esparta, por razones diferentes, no cubren los

crITERIOS usuales. En el Egeo el contraste es menos marcado, pues la pequeña Siro, patria de Sabio Ferécides, se parece, por ejemplo, a la minúscula Iulis, patria del sofista Pródico. Pero en Jonia el contraste vuelve a ser llamativo, si contamos a Tales y Pitágoras como filósofos, salta a la vista la divergencia entre las ciudades con Sabios y las ciudades con filósofos. Además, Tales y Pitágoras son fecundos en sus *póleis*, mientras que Leofanto o Bías carecen de continuadores.

Los Sabios son hombres de acción e intelectuales, aspectos contemplados en el ámbito semántico del *sophós*.⁹⁸ Son hombres de ideas con capacidad de acción reconocida, lo que explica la abundancia de políticos y legisladores entre ellos. Incluso Epiménides de Creta, uno de los más religiosos, se integra bien en la medida que la purificación de Atenas supuso una armonización de la ciudad con los dioses.

También son “políticos” en tanto que se relacionan con sus ciudades y viajan. Lo hace Solón tras legislar en Atenas, o Epiménides de Creta que intervino en Atenas, no insistimos en las figuras de Pitágoras o de Tales. Aun así, todos, menos Epiménides, mantenían estrechas relaciones con sus ciudades de nacimiento o adopción (Pitágoras).

Llaman la atención los tres Sabios lacedemonios en una tierra en la que en el siglo V encontraremos un pequeño círculo pitagórico y habitualmente considerada como refractaria a la filosofía. Esto sugiere la convergencia entre la ideología general de los Sabios y los pitagóricos, permitiendo cierta continuidad en una ciudad conservadora como Esparta.

Es indudable que la distribución geográfica de los filósofos en Grecia continental varía según consideremos o no a los Siete Sabios. No se trata de discutir la pertinencia de esta inclusión, siempre debatible, sino de destacar el panorama radicalmente distinto que se ofrece a nuestra mirada. Pasemos, pues, a los filósofos propiamente dichos procedentes de Grecia continental y las islas cercanas (**Tabla 12**).

	Origen	Fecha	Viajes	Claves
Antifonte	Atenas	440-380		Sofista, aristócrata = al retor y político
Arquelao	Atenas	¿490-430?	o Mileto	Introduce reflexión moral. Maestro Sócrates. Pitagórico.
Critias	Atenas	450?-403		Aristócrata, tirano y literato
Damón	Atenas	500-440?		Músico, pitagórico. Círculo de Pericles.
Diocles	Fliunte			Pitagórico
Equécrato	Fliunte	contemp. Platón	Locris o Tarento, Atenas	Según Platón <i>Fedón</i> , o Locris, o Tarento
Fantón	Fliunte			Pitagórico

⁹⁸ Moore 2020, 67-73.

Polimnasto	Fliunte			Pitagórico
Hipias	Elis	Hijo adoptado por Isócrates	Atenas, Olimpia, Sicilia	Sofista
Jeníades	Corinto	Anterior a Demócrito		Sofista
Policleto	Sición o Argos	in. V	Atenas	Escultor, pitagórico
Pródico	Iulis	Discípulo de Protágoras		Sofista

Tabla 12. Los filósofos de Grecia continental

Son muy pocos en comparación con los filósofos de otras regiones. En esta área el *IACP* cataloga 360 ciudades, de las que sólo seis cuentan con filósofos. Es evidente el contraste con las 70 ciudades de Sicilia e Italia, once con filósofos, o las 34 de Jonia, nueve con filósofos. Además, se aprecia una cronología bien diferenciada con respecto a otras zonas. Ningún filósofo continental es del siglo VI y su ausencia del siglo IV se explica, obviamente, porque entramos en otra fase de la historia de la filosofía. Sin embargo, en Italia, el norte del Egeo e incluso en Jonia, conocemos a representantes de las tradiciones anteriores que desaparecen en Grecia continental con la excepción de Equécrato y tal vez sus correligionarios pitagóricos del grupo de Fliunte, que siguen el modelo pitagórico.

La escasez de filósofos nativos contrasta, sobre todo en Atenas, con la importancia de otros intelectuales, como retores o dramaturgos. Aunque no son los únicos filósofos existentes pues, como ya hemos visto, los filósofos acuden a Atenas, procedentes de todas partes y de todas las tendencias.

Desde el punto de vista institucional es importante distinguir, por lo tanto, entre filósofos “políticos” y filósofos viajeros o instalados como metecos en Atenas. Aquí se observa un reparto muy claro, los filósofos que son ciudadanos atenienses mantienen tesis o ideas de tipo político. A Arquelao se le atribuye haber enseñado a Sócrates la preocupación por la filosofía moral.⁹⁹ A Damón, músico, maestro y consejero de Pericles, se le atribuye la idea de hacer distribuciones de dinero público como pago por la actividad institucional de los ciudadanos,¹⁰⁰ así como el establecimiento de una relación entre modos musicales y moral.¹⁰¹ Sobre el protagonismo político de Antifonte y Critias no es preciso extenderse.

En resumen, es oportuno destacar cómo, cuando los filósofos tienen vínculos fuertes con la ciudad, y con independencia de su clasificación filosófica, un físico, un músico pitagórico y dos sofistas, muestran por igual capacidad de intervención política. Esto también es cierto en el caso de otros sofistas. Gorgias y Pródico intervienen como embajadores de sus respectivas ciudades ante los atenienses; Protágoras establece la legislación de la colonia de Turios.¹⁰²

⁹⁹ Archel. Phil. 60A1.

¹⁰⁰ Dam. Mus. 37A6.

¹⁰¹ Dam. Mus. A8, B4, B6, B7, B9, B10.

¹⁰² García Quintela 2006.

4. Conclusión

Al término de este recorrido podemos señalar que el análisis geográfico y prosopográfico de los presocráticos ha aportado observaciones que permiten establecer la pertinencia de su consideración como objeto de estudio histórico. Los historiadores pueden tratar a esos individuos como seres sociales, inscritos en su tiempo, desempeñando roles en el mundo. Del examen efectuado se desprenden observaciones que, en ciertos casos, carecen de explicación (¿por qué son antiatenienses los eleatas?) o exigirían análisis pormenorizados, como las “tesis” sobre los filósofos itálicos que hemos presentado, complementarios de la imagen global buscada a lo largo del texto.

La primera conclusión es historiográfica. En los años 60 del siglo XX J.-P. Vernant había establecido la relación entre filosofía y polis. Pues bien, el análisis desarrollado permite apreciar que esa relación no es biunívoca. Es decir, los filósofos precisan las *póleis*, son consecuencia de ellas, pero existen muchas *póleis* sin filósofos o en las que aparecen durante periodos limitados. Esto es más destacable, si cabe, en Grecia continental o Creta, en donde numerosas *póleis* carecen por completo de filósofos. Y si la excepción es el número de filósofos que hay en Atenas, los nacidos allí son muy pocos en comparación con los extranjeros.

La segunda conclusión es que existe un retrato robot de ciudad con filósofos. Estas ciudades figuran entre las mayores, las que conocemos mejor, las que han dejado unos restos arqueológicos, literarios o epigráficos más consistentes. Son, en definitiva, las ciudades más complejas y, en este sentido, los filósofos son otro indicio de complejidad social. Correlativamente, una polis de actividad agraria dominante, reducida, sin urbanismo significativo, no sería un lugar para los filósofos. Tres observaciones ilustran esta afirmación.

En primer lugar, pese al reducido número de ciudades con planta hipodámica atestiguadas (70), el número de ellas con filósofos (13) es alto, y en muchas aparecen los filósofos mejor conocidos. Sin que haya una relación de causalidad parece que el debate social que lleva a la constitución de ese tipo de urbanismo es afín con el que lleva a la diversificación local de las formas pensamiento, aunque vayan en sentidos contrarios: el urbanismo hacia la igualación, el pensamiento hacia la individualización.

En segundo lugar, la heterogeneidad entre las ciudades con Sabios y las ciudades con filósofos apunta a que éstos precisan, para diferenciarse socialmente, de las condiciones propias de las ciudades con mayor complejidad. Esto se aprecia en el Peloponeso. Corinto, Argos, Quen, Esparta, Lacedemonia cuentan con Sabios; Corinto, Fliunte, Sición, Elis y Argos cuentan con filósofos y el catálogo de pitagóricos de Jámblico incluye Corinto, Argos, Fliunte y Sición y el de mujeres añade Arcadia; por último, recordemos que los filósofos frecuentan Olimpia. Es decir, con la excepción de la pitagórica de Arcadia, estos personajes proceden de ciudades que rodean los territorios con organizaciones tipo *éthne* del norte y centro del Peloponeso (Acaya y Arcadia), de los que están claramente ausentes (esto ocurre también en Grecia Central, pero la observación no es clarificadora debido a las pocas ciudades con filósofos). Esto es pertinente pues, aunque se argumenta en contra de la idea de organizaciones “tribales” carentes de *póleis*,¹⁰³ las *póleis* integradas en

¹⁰³ Morgan 2003.

los *éthne* tienen un urbanismo laxo y un desarrollo institucional comparativamente reciente. Esto es, carecen de los atributos de las ciudades con filósofos.

La tercera observación lleva a la comprensión de la filosofía griega presocrática como un hecho histórico colonial, aunque hemos visto que se discute la atribución de este estatus a las ciudades de Asia Menor. Parece innegable que los filósofos aparecen preferentemente en la frontera del mundo helénico. Esto ocurre, primero, en sentido temporal en la medida que todos los filósofos del siglo VI nacen y viven en ciudades griegas de la costa de Asia Menor o de Italia. Ocurre también en sentido geográfico en la medida que esas zonas periféricas siguen proporcionando hasta el siglo IV la inmensa mayoría de los filósofos. Ocurre, por último, en sentido institucional, porque hemos visto cómo las relaciones entre colonias y metrópolis explican la difusión de las distintas tendencias filosóficas. Con todo, esta apreciación se matiza con la señalada necesidad de ciudades complejas. La distribución de los pitagóricos en el Peloponeso lo revela: están ausentes de Acaya pese a su importancia en las colonias italianas fundadas por aqueos, pero se asientan en ciudades de cierto fuste en las que, antes o después de su presencia, se subraya simbólicamente el peso de la tradición aquea.

5. Referencias bibliográficas

- Albanese Procelli, R. M. (1996): “Appunti sulla distribuzione delle anfore commerciali nella Sicilia arcaica”, *Kokalos* 42, 91-137.
- Barry, A. – Born, G. (eds.), (2013): *Interdisciplinarity: Reconfigurations of the Social and Natural Sciences*, London–New York.
- Baumbach, J. D. (2004): *The Significance of Votive Offerings in Selected Hera Sanctuaries in the Peloponnese, Ionia and Western Greece* (=BAR International Series 1249), Oxford.
- Bieler, L. (1967): *Theios aner: Das Bild des “göttlichen Menschen” in Spätantike & Frühchristentum*, Darmstadt.
- Boardman, J. – Hammond, N. G. L. (eds.), (1982): *Cambridge Ancient History*, vol. III, part 3: *The Expansion of the Greek World, Eighth to Sixth Centuries B.C.*, Cambridge (<https://doi.org/10.1017/CHOL9780521234474>).
- Bonacasa, N. (1992): “Da Agrigento a Himera: la proiezione culturale”, [en] Braccesi – De Miro (eds.), 1992, 133-150.
- Bowersock, G. W. (1991): “Momigliano’s Quest for the Person”, *History and Theory* 30, 27-36 (<http://doi.org/10.2307/2505510>).
- Braccesi, L. – De Miro, E. (eds.), (1992): *Agrigento e la Sicilia Greca. Atti della settimana di studio. Agrigento 1988, 2-8 maggio*, Roma.
- Brisson, L. (1990): “Mythes, écriture, philosophie”, [en] J.-F. Mattéi (ed.), *La naissance de la raison en Grèce*, Paris, 49-58.
- Burkert, W. (1972): *Lore and Science in Ancient Pythagoreanism*, Cambridge (Mss.).
- Capizzi, A.
 (1975): *La porta di Parmenide. Due saggi per una nuova lettura del poema* (=Edizioni dell’Ateneo. Filologia e critica 14), Roma.
 (1979): *Eraclito e la sua leggenda. Proposta di una diversa lettura dei frammenti* (=Edizioni dell’Ateneo. Filologia e critica 34), Roma.
 (1982): *La repubblica cosmica. Appunti per una storia non peripatetica della nascita della filosofia in Grecia* (=Edizioni dell’Ateneo. Filologia e critica 43), Roma.

- Cherniss, H. (1991): *La crítica aristotélica a la filosofía presocrática*, México.
- Colli, G.
 (1977): *La sapienza greca*, vol. I: *Dionisio, Apollo, Eleusi, Orfeo, Museo, Iperborei, Enigma* (=Adelphi 14), Milano.
 (1991): *La sagesse grecque*, vol. II: *Épiménide, Phérécyde, Thalès, Anaximandre, Anaximène, Onomacrite, Téophraste, "Opinions des physiciens I"*, Combas.
- Couliano, I. P. (1994): *Experiencias del éxtasis* (=Paidós. Orientalia 40), Barcelona.
- Couloubaritsis, L. (1990): *Mythe et Philosophie chez Parménide*, Brussels.
- Davidson, J. A. (1953): "Protagoras, Democritus and Anaxagoras", *Classical Quarterly* 3/1-2, 33-45 (<https://doi.org/10.1017/S0009838800002585>).
- De la Genière, J. (dir.), (1997): *Héra. Images, espaces, cultes. Actes du Colloque International du Centre de Recherches Archéologiques de l'Université de Lille III et de l'Association P.R.A.C. Lille, 29-30 novembre 1993*, Naples (<https://doi.org/10.4000/books.pcbj.905>).
- De Polignac, F. (1995): *La naissance de la cité grecque*, Paris.
- Delatte, A.
 (1922): *La Vie de Pythagore de Diogène Laërce*, Brussels.
 (1979): *Essai sur la politique pythagoricienne* (=Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, fasc. 29), Genève.
- Detienne, M.
 (1962): *Homère, Hésiode et Pythagore. Poésie et philosophie dans le pythagorisme ancien* (=Collection Latomus 57), Brussels.
 (1981): *Les maîtres de vérité dans la Grèce archaïque*, Paris.
- Diehls, H. (1879): *Doxographi graeci*, Berolini.
- Drachmann, A. B. (1977): *Atheism in Pagan Antiquity*, Chicago (ed. prin. London, 1922).
- Fowler, R. L. (1997): "Polos of Akragas: Testimonia", *Mnemosyne* 50/1, 27-34.
- Frodeman, R. (2014): *Sustainable Knowledge. A Theory of Interdisciplinarity*, New York.
- Frodeman, R. et alii (eds.), (2010): *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*, Oxford (<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198733522.001.0001>).
- FVS = Diels, H. – Kranz, W. (eds.), (1974): *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Weidmann (reimpresión de la 8ª edición de 1956).
- García Gual, C. (1989): *Los Siete Sabios (y Tres Más)*, Madrid.
- García Quintela, M. V.
 (1987): "L'anthropogonie d'Anaximandre. Problèmes d'interprétation tournant autour de la sagesse milésienne archaïque", *Quaderni di storia* 26, 161-167.
 (1992): *El Rey Melancólico. Antropología de los fragmentos de Heráclito* (=Taurus Ediciones. Humanidades 340), Madrid.
 (1996): "Le Livre d'Anaximandre et la société de Milet", *Metis* 11, 37-68 (<http://dx.doi.org/10.3406/metis.1996.1046>).
 (2000): "Hipódamo en Turios: urbanismo, religión y política", *Dialogues d'histoire ancienne* 26/1, 7-33 (<http://dx.doi.org/10.3406/dha.2000.2410>).
 (2001a): "Anthropologie et colonisation chez Anaxagore (D-K 59 B 4 et son contexte historique et social)", *Ancient Society* 31, 329-341 (<http://dx.doi.org/10.2143/AS.31.0.52>).
 (2001b): "Tales de Mileto en Heródoto, en la frontera entre saberes y culturas", [en] P. López Barja – S. Rebores Morillo (eds.), *Fronteras e identidad en el mundo griego antiguo. III Reunión de Historiadores (Santiago-Trasalba, 25-27 de septiembre de 2000)*, Santiago de Compostela-Vigo, 29-55.
 (2002a): "Protagoras et le panthéon de Thourioi", *Revue de l'histoire des religions* 219,

- 131-140 (<http://dx.doi.org/10.3406/rhr.2002.966>).
- (2002b): “La destrucción de Sibarís y la mitopoiesis pitagórica”, *Dialogues d’Histoire Ancienne* 28/2, 19-39 (<https://doi.org/10.3406/dha.2002.2471>).
- Gentili, B. (1984): *Poesia e pubblico nella Grecia Antica. Da Omero al V secolo*, Bari.
- Giangiulio, M. (1989): *Ricerche su Crotone Arcaica* (=Scuola Normale Superiore di Pisa. Pubblicazioni della Classe di Lettere e Filosofia 6), Pisa.
- Gigante, M. (1983): *Diogene Laerzio: Vite dei Filosofi* (=Biblioteca Universale Laterza 98-99), Roma-Bari.
- Goulet-Cazé, M.-O. (dir.), (1999): *Diogène Laërce. Vies et doctrines des philosophes illustres*, Paris.
- Graham, A. J.
- (1982a): “The Colonial Expansion of Greece”, [en] Boardman – Hammond (eds.), 1982, 83-162.
- (1982b): “The Western Greeks”, [en] Boardman – Hammond (eds.), 1982, 163-195.
- (1983): *Colony and Mother City in Ancient Greece*, Chicago.
- (1991): “Adopted Teians: A Passage in the New Inscription of Public Imprecations from Teos”, *Journal of Hellenic Studies* 111, 176-178 (<http://dx.doi.org/10.2307/631896>).
- (1992): “Abdera and Teos”, *Journal of Hellenic Studies* 112, 44-47 (<http://dx.doi.org/10.2307/632152>).
- Hadot, P. (1995): *Qu’est-ce que la philosophie antique?* (=Gallimard. Collection Folio 280), Paris.
- Hansen, M. H. (2004): “Introducción”, [en] *IACP*, 3-153.
- Hirsch Hadorn G. et alii (eds.), (2008): *Handbook of Transdisciplinary Research*, Dordrecht-London.
- Hönle, A. (1972): *Olympia in der Politik der griechischen Staatenwelt. Von 776 bis zum Ende des 5. Jahrhunderts*, Bebenhausen.
- Humphreys, S. C. (1975): “‘Transcendence’ and Intellectual Roles: The Ancient Greek Case”, *Daedalus* 104/2, 91-118.
- Huutoniemi, K. (2010): “Evaluating Interdisciplinary Research”, [en] Frodeman et alii (eds.), 2016, 309-20 (<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198733522.013.40>).
- IACP* = Hansen, M. H. – Nielsen, T. H. (eds.), (2004): *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*, Oxford.
- Ismard, P. (2017): *L’événement Socrate*, Paris.
- Jennings, V. – Katsaros, A. (eds.), (2007): *The World of Ion of Chios* (=Mnemosyne, Suppl. 288), Leiden-Boston (<https://doi.org/10.1163/ej.9789004160453.i-451>).
- Joly, R. (1956): *Le thème philosophique des genres de vie dans l’Antiquité Classique*, Brussels.
- Kahn, Ch. H. (1960): *Anaximander and the Origins of Greek Cosmology*, New York.
- Keshen, J. – Perrier, S. (eds.), (2005): *Building New Bridges. Sources, Methods and Interdisciplinarity*, Ottawa (<https://doi.org/10.2307/j.ctt1ch77q1>).
- Krohn, W. (2010): “Interdisciplinary Cases and Disciplinary Knowledge”, [en] Frodeman et alii (eds.), 2016, 31-38 (<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198733522.013.5>).
- Lamont, M. – Mallard, G. – Guetzkow, J. (2006): “Beyond Blind Faith: Overcoming the Obstacles to Interdisciplinary Evaluation”, *Research Evaluation* 15, 43-55 (<http://dx.doi.org/10.3152/147154406781776002>).
- Lanzillotta, E. (1987): *Paro dall’età arcaica all’età ellenistica* (=Università degli Studi di Macerata. Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia 40), Roma.
- Lepore, E. (1970): “Strutture della colonizzazione focea in Occidente”, *Parola del Passato*

- 20, 7-54.
- Martínez Nieto, R. B. (2000): *La aurora del pensamiento griego. Las cosmogonías prefilosóficas de Hesíodo, Alcmán, Ferecides, Epiménides, Museo y la Teogonía órfica antigua*, Madrid.
- McDiarmid, J. B. (1953): “Theophrastus on the Presocratic Causes”, *Harvard Studies in Classical Philology* 61, 85-156 (<http://dx.doi.org/10.2307/310774>).
- Mejer, J.
 (1978): *Diogenes Laertios and his Hellenistic Background* (=Hermes 40), Wiesbaden.
 (1992): “Diogenes Laertios and the Transmission of Greek Philosophy”, *ANRW*, II, 36, 5, New York–Berlin, 3556-3602.
- Mele, A. (1982): “La Megale Hellas pitagorica: aspetti politici, economici e sociali”, [en] *Megale Hellas. Nome e immagine. Atti del ventunesimo convegno di Studi sulla Magna Grecia. Taranto 2-5 ottobre 1981*, Taranto, 33-80.
- Minar, E. L. (1942): *Early Pythagorean Politics in Practice and Theory*, Baltimore.
- Momigliano, A. (1986): *Génesis y desarrollo de la biografía en Grecia*, Madrid.
- Moore, Ch. (2020): *Calling Philosophers Names: On the Origin of a Discipline*, Princeton–Oxford.
- Morgan, C. (2003): *Early Greek States Beyond the Polis*, London–New York.
- Nails, D. (2002): *The People of Plato. A Prosopography of Plato and Other Socratics*, Indianapolis–Cambridge.
- Porter, A. L. – Rossini, F. A. (1985): “Peer Review of Interdisciplinary Research Proposals”, *Science, Technology, & Human Values* 10, 33-38 (<http://dx.doi.org/10.1177/016224398501000304>).
- Prontera, F. (1976-1977): “Gli ‘ultimi’ Pitagorici. Contributo per una revisione della tradizione”, *Dialoghi de Archeologia* 9-10, 267-332.
- Rafols, I. – Leydesdorff, L. – O’Hare, A. – Nightingale, P. – Stirling, A. (2012): “How Journal Rankings Can Suppress Interdisciplinary Research: A Comparison between Innovation Studies and Business & Management”, *Research Policy* 41, 1262-1282 (<https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.015>).
- Redfield, J. M. (2003): *The Locrian Maidens. Love and Death in Greek Italy*, Princeton–Oxford.
- Renaut, O. – Macé, A. (2013): “L’univers au service de la cité: l’image publique du philosophe”, [en] A. Macé (dir.), *Le Savoir public, la vocation politique du savoir en Grèce ancienne* (=Les cahiers de la MSH Ledoux 7), Besançon, 103-165.
- Sakellariou, M. B. (1958): *La migration grecque en Ionie* (=Collection de l’Institut français d’Athènes 17), Athènes.
- Salem, J. (1996): *Démocrite. Grains de poussière dans un rayon de soleil*, Paris.
- Sauzeau, P. (2005): *Les partages d’Argos. Sur les pas des Danaïdes*, Paris.
- Small, J. P. (1997): *Wax Tablets of the Mind. Cognitive Studies of Memory and Literacy in Classical Antiquity*, London–New York.
- Terceiro Sanmartín, N. (2019): “Diógenes «el Cínico» entre la anécdota y la historia”, *Cuadernos de filología clásica: Estudios griegos e indoeuropeos* 29, 113-132 (<https://doi.org/10.5209/CFGC.63588>).
- Toye, D. L. (1997): “Pherecydes of Syros: Ancient Theologian and Genealogist”, *Mnemosyne* 50, 530-560 (<http://dx.doi.org/10.1163/1568525972662213>).
- Untersteiner, M.
 (1956): *Senofane. Testimonianze e frammenti*, Firenze.
 (1967): *I sofisti. Testimonianze e frammenti. I. Protagora e Senide*, Firenze.

Vernant, J.-P.

(1973): *Los Orígenes del Pensamiento Griego*, Buenos Aires.

(1985): *Mythe et pensée chez les Grecs. Études de psychologie historique*, Paris.

Vidal-Naquet, P. (1990): *La démocratie grecque vue d'ailleurs*, Paris.

Vlastos, G. (1947): "Equality and Justice in Early Greek Cosmologies", *Classical Philology* 42/3, 156-178 (<http://dx.doi.org/10.1086/363029>).