

Luis Ángel Hidalgo Martín – Jonathan Edmondson – Juana Márquez Pérez – José Luis Ramírez Sádaba, *Nueva Epigrafía Funeraria de Avgvsta Emerita (NEFAE). Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico* (=Serie Memoria: Monografías Arqueológicas de Mérida 1), Mérida, Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, 2019, lxiii + 569 pp. [ISBN: 978-84-09-09470-7].

La antigua colonia *Augusta Emerita* constituye, en términos cuantitativos, el segundo conjunto epigráfico más importante de la península Ibérica, superado solo por *Tarraco*. Pese a ello, resulta sorprendente, y no muy habitual en los estudios epigráficos actuales, que una obra como *NEFAE* dé a conocer de una sola vez hasta 207 inscripciones emeritenses que hasta la fecha permanecían inéditas o cuasi inéditas (unas cuatro decenas de las piezas incluidas en el catálogo ya constaban en obras previas, si bien algunas –así los nº 2 o 205– limitadas simplemente a las noticias sobre su aparición). Y la presentación de este nuevo material epigráfico constituye la razón de ser de esta ambiciosa obra, con la que se inicia la serie editorial desarrollada por el Consorcio Monumental de Mérida *Memoria: Monografías Arqueológicas de Mérida* que, gracias a la amplia riqueza patrimonial de la actual capital extremeña, a buen seguro encontrará continuidad.

*NEFAE* se presenta como un corpus o catálogo epigráfico, pero en realidad es mucho más que eso. La obra se divide en un total de siete capítulos, sin contar la parte introductoria (pp. i-lxiii) y los índices finales (pp. 541-569). Y, de ellos, el catálogo propiamente dicho solo ocupa el séptimo y último de los siete capítulos de la obra, pues con anterioridad al mismo se incluyen una serie de capítulos temáticos iniciales que, por sí mismos, ya constituyen, bien por separado o bien en conjunto, una importante puesta al día del conocimiento sobre la epigrafía emeritense (enormemente facilitada, además, por las numerosas tablas y gráficos que condensan y muestran de manera muy ilustrativa la información de cada uno de los distintos temas abordados).

En el primer capítulo (pp. 1-5) se destaca la labor del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida en el hallazgo, conservación y estudio del conjunto epigráfico emeritense, una tarea cuya importancia viene resumida en la cifra de más de 1200 inscripciones emeritenses de época antigua documentadas en los fondos de la institución. De ellas, las 207 recogidas en esta obra son, como resulta evidente, apenas una minoría, si bien de extrema importancia para el conocimiento de la epigrafía de la antigua capital lusitana.

Un aspecto a destacar en esta obra es la relevancia que se ha querido dar a los contextos de aparición de las distintas inscripciones. Y es que debemos resaltar la feliz circunstancia (no muy común en los estudios de otros conjuntos epigráficos) del amplio conocimiento topográfico y arqueológico que se tiene –de forma concreta y detallada– para una gran parte del patrimonio epigráfico emeritense (véase, por

ejemplo, el caso de la inscripción nº 9), que se nutre a su vez del bagaje acumulado a tal efecto a lo largo de décadas de estudio de las distintas áreas funerarias emeritenses. Este tema es tratado con detenimiento en el capítulo 2 (pp. 7-50), con una amplia documentación histórica de las áreas funerarias, seguida de las importantísimas novedades que a este respecto han venido a introducir las nuevas tecnologías (S.I.G.) y de una completa descripción de las distintas áreas funerarias constatadas alrededor de la antigua ciudad romana, tanto en época romana como visigoda.

Centrándose ya en las piezas incluidas en el catálogo de la obra, el capítulo 3 (pp. 51-75) trata un aspecto fundamental de todo estudio epigráfico como es el análisis de los soportes, materiales y tipologías de las distintas inscripciones. Este tema, recientemente tratado para este mismo ámbito emeritense por el Dr. José M<sup>a</sup> Murciano Calle (cf. *‘Monumenta’. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita: origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.* [=Monografías Emeritenses 12], Mérida, 2019), en *NEFAE* se aborda también de forma detallada, extendiendo su estudio hasta el siglo VII, además de incluir los datos aportados por todos aquellos epígrafes hasta ahora inéditos y que en la obra se dan a conocer por primera vez.

Tras este análisis formal de las distintas piezas, en el capítulo 4 (pp. 77-108) la obra se centra ya en cuestiones relativas a los textos, con su estudio paleográfico (*ordinatio*, tipos de letras o incluso un apartado dedicado exclusivamente a los errores ortográficos detectados en las inscripciones documentadas) y de formulario (invocaciones a los dioses *Manes*, casos en que aparece nombrado el difunto y modos de hacer constar su edad, fórmulas de afecto, plasmación de la edad del difunto o fórmulas sancionadoras finales). Tanto un estudio como otro (paleográfico y formulario) finalizan además con las innovaciones constatadas en los epígrafes cristianos con respecto al conjunto epigráfico –mayoritario por otro lado– de carácter pagano.

Profundizando ahora en el contenido de las inscripciones, el capítulo 5 de la obra (pp. 109-166) analiza los aspectos onomásticos, sociales, culturales e incluso jurídicos de los distintos habitantes de la ciudad representados en las inscripciones que conforman el catálogo. En este análisis, que constituye uno de los más interesantes de la obra, se analizan distintos aspectos, tales como la frecuencia de cada *nomen*, *cognomen* o nombre único constatado; la importancia de la antroponimia de origen griego, indígena e incluso hebraico/semítico; la condición jurídica de los difuntos (*cives Romani*, *peregrini*, *liberti*, *servi*...); la presencia de veteranos del ejército romano o de inmigrantes procedentes de otras comunidades, etc. En resumen, como reconocen los propios autores (pp. 109-110), el elevado número de inscripciones que se dan a conocer por primera vez en esta obra resulta sumamente enriquecedor para el conocimiento de la realidad social, jurídica o cultural de los habitantes de *Augusta Emerita*.

Finalmente, la parte de la obra previa al catálogo propiamente dicho se cierra con un sexto capítulo (pp. 167-200) en el que se analizan las prácticas de conmemoración funeraria desprendidas de los nuevos epígrafes aquí editados y, muy en especial, las relaciones familiares (con un importante peso de la familia nuclear, en la línea de lo ya conocido con anterioridad para la epigrafía emeritense) entre los difuntos y dedicantes de las distintas inscripciones.

El capítulo 7, el de máxima extensión de toda la obra (pp. 201-528), constituye el catálogo central y la misma razón de ser de *NEFAE*. El corpus se articula en dos grandes conjuntos: el primero de ellos, constituido por las inscripciones nº

1-171, registra los epígrafes funerarios romanos paganos, mientras que el segundo, inscripciones nº 172-207, incluye las laudas cristianas, ya de los siglos VI-VII. Dentro de cada uno de estos dos grupos, la organización del catálogo se ha basado en el grado de conocimiento del contexto arqueológico concreto de cada pieza. Así, se conoce con exactitud la procedencia de los nº 1-144 (epígrafes paganos) y 172-205 (cristianos), tras los cuales se incluyen aquellos otros (apenas catorce: nº 145-156 y 206-207) cuyo origen concreto es desconocido. Como señal, una vez más, de la importancia que en esta obra se ha dado al contexto de aparición de las distintas piezas tratadas, vemos que el catálogo se ordena precisamente por los números de las intervenciones arqueológicas cuyos desarrollos depararon el descubrimiento en contexto de estos epígrafes nº 1-144 y 172-205. Además, y al margen de estas piezas, se incluye asimismo un apartado específico sobre quince *cupae* reutilizadas en su momento en el lienzo de la alcazaba árabe de Mérida y cuya procedencia original nos es desconocida.

Dentro de cada ficha, como suele ser habitual en este tipo de trabajos, se incluye un completo análisis formal de la pieza (tipología, material, dimensiones...) y de las características paleográficas de su texto (tipo y tamaño de las letras, interpunciones...), así como una detallada descripción del contexto de aparición de cada pieza y de su ubicación actual (siempre con el número de inventario dentro de la colección en la que se integra). Menos habitual, aunque no por ello de menor utilidad, es que los diferentes textos vayan acompañados de sus traducciones. Además de la consabida bibliografía previa y *apparatus criticus* (en aquellas –las menos– inscripciones ya conocidas en la bibliografía previa), el trabajo desarrollado en *NEFAE* destaca por los comentarios individuales de cada pieza, en los que se analiza con detenimiento, y en ocasiones con un minucioso nivel de detalle (sirvan a este respecto, como ejemplos, los nº 1, 45 u 85), la realidad onomástica, social, familiar, jurídica, etc. plasmada en cada inscripción, atendiendo en muchas ocasiones a útiles comparaciones con otros testimonios epigráficos emeritenses. Finalmente, se ofrece siempre una datación basada en criterios razonados. Y todo ello acompañado de distintas fotografías, todas ellas a color y de una excelente calidad, las más de las veces acompañadas además de su escala gráfica, en un meritorio aparato gráfico que no se limita solo a los epígrafes que componen el catálogo, sino que también incluye otras inscripciones emeritenses mencionadas a modo de paralelos formales, estilísticos, formularios u onomásticos. Además, un elemento a destacar en *NEFAE* por su carácter innovador y por su aplicación en muchas de aquellas inscripciones cuyo texto presenta problemas de lectura por la erosión (de forma sistemática, por ejemplo, en las *cupae* las realizadas en granito) es la utilización del *Modelo Residual Morfológico* (M.R.M.) desarrollado por el técnico H. Pires (Universidade de Porto) y que ha arrojado interesantes visiones y lecturas incluso de las más dañadas inscripciones emeritenses sobre las que se ha aplicado (véase, por ejemplo, el resultado sobre la inscripción *damnata* nº 63).

El catálogo se completa con un exhaustivo índice epigráfico (pp. 529-539), sumamente detallado e intuitivo, basado en la división mostrada ya, por ejemplo, en los índices de la revista *Hispania Epigraphica*. Además, y en tanto que, como ya dijimos, la obra no es solo un corpus epigráfico, se incluyen también distintos índices temáticos, de figuras y de créditos fotográficos (pp. 541-569) que terminan por evidenciar la coherencia del volumen en su estructura global.

En resumen, estamos ante una obra en adelante imprescindible para el conocimiento del panorama epigráfico emeritense. Ojalá su planteamiento estructural y temático,

su aparato gráfico y su ambición y exhaustividad analítica en el estudio de cada pieza (incluso del más mínimo fragmento epigráfico examinado), sirvan de modelo para el futuro y sean adoptados por otros trabajos similares sobre epigrafía.

Enrique Paredes Martín  
Universidad Complutense de Madrid  
enripare@ucm.es