



# *Fora Lusitaniae. Grandes complejos augusteos, imagen de un tiempo nuevo*<sup>1</sup>

Trinidad NOGALES BASARRATE  
Museo Nacional de Arte Romano de Mérida  
trinidad.nogales@gobex.es

## RESUMEN

El proceso de romanización del Occidente peninsular culminó, en época de Augusto, con la creación de la nueva provincia romana de Lusitania. En este territorio se fueron urbanizando tanto las ciudades ya preexistentes como las fundadas *ex novo*. El nuevo concepto romano de ciudad se basaba en la organización y monumentalización de los espacios públicos, y se creó el *forum* como gran recinto monumental. Todos estos *Fora Lusitaniae* tienen sus primeras etapas en el tiempo de Augusto; posteriormente, en los períodos julio-claudio y flavio-trajane se produjeron nuevas remodelaciones como consecuencia de la nueva política romana de urbanización y municipalización. Analizamos los distintos ejemplos lusitanos de foros augusteos, sus elementos urbanísticos y monumentales definidores, así como la evolución de los programas decorativos que se integraron en ellos. A partir de este análisis realizamos una valoración de los modelos y talleres urbanos lusitanos.

**Palabras clave:** Foros. Augusto. Lusitania. Romanización. Ciudad. Monumentalización

## *Fora Lusitaniae. Great Augustan Urban Centres, the Image of a New Age*

## ABSTRACT

The process of romanization of the west of the Iberian Peninsula culminated, in the time of Augustus, with the creation of the new Roman province of Lusitania. In this territory there were urbanized both the pre-existing cities and the well-founded *ex novo* ones. The new Roman city concept was based on the organization and monumentalization of public spaces, and the forum was created like a large monumental space. All these *Fora Lusitaniae* had their early stages in the time of Augustus; Subsequently, during Julio-Claudian and Flavian-Trajanic periods occurred new renovations as a result of the new Roman policy of urbanization and municipalization. We analyze different Lusitanian examples of Augustean *fora*, its urban elements and monumental features, as well as the evolution of decorative schemes included in this decorative programme. In conclusion, we make an assessment of the models and Lusitanian urban workshops.

**Key Words:** *Fora. Augustus. Lusitania. Romanization. City. Monumentalization.*

---

<sup>1</sup> El presente trabajo se integra en la producción científica del *Grupo de Estudios del Mundo Antiguo/Cultura, Patrimonio y Arqueología (EMA/CUPARQ)* Ref. HUM024 y del *Grupo de Investigación Arte, Arquitectura e Ingeniería de la Antigüedad a nuestros días (ArtArq)*. UEX (Universidad de Extremadura).

**Sumario:** 1. *Fora Lusitaniae*: concepto y conocimiento de los espacios de representación urbanos en época de Augusto. 2. *Fora Lusitaniae*: modelos y talleres. 3. *Fora Augustae Emeritae*: los momentos augusteos

El año 2014 ha sido el año de Augusto.<sup>2</sup> En la Península Ibérica se han organizado numerosas y destacadas actividades científico-culturales en torno a la figura y obra del *Princeps*,<sup>3</sup> en algunas de las cuales hemos ido presentando diversas líneas de investigación al respecto de la *Colonia Augusta Emerita* y el tiempo de Augusto: los primeros momentos fundacionales,<sup>4</sup> el urbanismo<sup>5</sup> o los nuevos programas decorativos augusteos.<sup>6</sup>

La provincia romana de Lusitania<sup>7</sup> tiene unos precedentes prerromanos de organización del suelo urbano<sup>8</sup> fundamentales para entender su proceso de romanización.<sup>9</sup> La urbanización y primera monumentalización de su territorio y ciudades “a la romana” corresponden a la planificación de época tardorrepública y los primeros tiempos de Augusto.<sup>10</sup> La inmensa mayoría de las ciudades son creaciones urbanísticas del tiempo de Augusto,<sup>11</sup> y más concretamente su capital la *Colonia Augusta Emerita*,<sup>12</sup> considerando las razones histórico-estratégicas fundacionales,<sup>13</sup> es el resultado de la política e ideología augustea.<sup>14</sup> La recepción del título epíteto de *Iulia* en algunos topónimos urbanos lusitanos, como *Pax Iulia*, *Ebora Liberalitas Iulia*, *Felicitas Iulia Olisipo*, *Iulia Myrtilis* o *Scallabis Praesidium Iulium* no significaba según Alarcão que la fundación fuera necesariamente cesariana, pues tanto aparece en fundaciones de César como de Augusto,<sup>15</sup> si bien algunas de ellas fueron romanizadas antes de Augusto.

<sup>2</sup> Se conmemoraba el bilingüismo de la muerte de Augusto, acaecida en la ciudad de Nola un 19 de agosto del año 14 de nuestra era. Roma y París acogieron la magna muestra “*Augusto*”/“*Auguste*”, con dimensión internacional y carácter difusor para el gran público. En el catálogo hay importantes reflexiones sobre el *saeculum aureum*, articuladas en torno a una selección de piezas de todo el Imperio muy representativas del principado: LA ROCCA *ET ALII* 2013; LA ROCCA *ET ALII* 2014.

<sup>3</sup> Ciclo de conferencias *Augusto y su Tiempo*, Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (MNAR), Enero-Marzo de 2014; Congreso Internacional *La Hispania de Augusto*, Madrid, Universidad Complutense, 7-9 de Abril de 2014; Curso de Verano *El siglo de Augusto*, UNED-MNAR, 3-5 de Julio de 2014; Ciclo de Conferencias *Bimilenario de la Muerte de Augusto*, Museo de Astorga, Julio-Agosto de 2014; Congreso del *Bimilenario de la Muerte de Augusto*, Universidad de Lisboa, Septiembre de 2014; Seminario Internacional, *Augusto en Hispania*, Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, 24-25 de Octubre de 2014.

<sup>4</sup> ÁLVAREZ MARTÍNEZ 2006; ID. 2007; ID. 2008; NOGALES, ÁLVAREZ 2013; ÁLVAREZ MARTÍNEZ 2014.

<sup>5</sup> ÁLVAREZ, NOGALES 2010; NOGALES, ÁLVAREZ 2014.

<sup>6</sup> NOGALES BASARRATE 2015.

<sup>7</sup> Como última obra de conjunto y síntesis sobre Lusitania, vid.: ÁLVAREZ – CARVALHO – FABIÃO 2015.

<sup>8</sup> MANTAS 1987.

<sup>9</sup> ALMAGRO-GORBEA 2004; GUERRA 2015.

<sup>10</sup> TRILLMICH – ZANKER 1990; ALARCÃO 1990; ALARCÃO 1993.

<sup>11</sup> NOGALES – PÉREZ DEL CASTILLO 2014; SCHATTNER 2015.

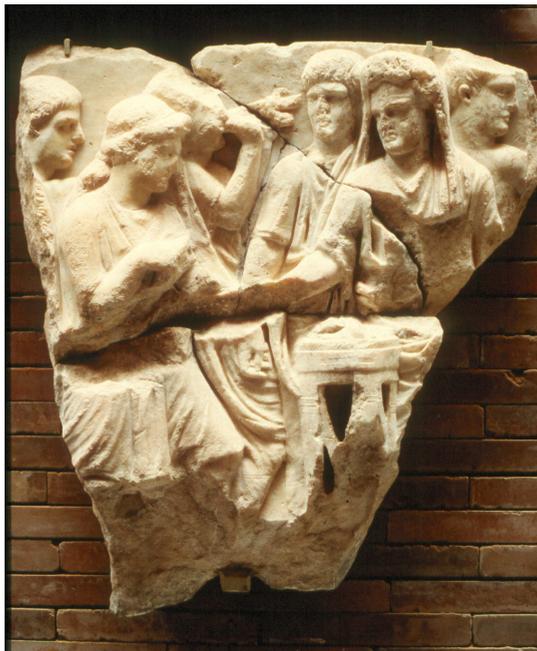
<sup>12</sup> Análisis de conjunto sobre la colonia: TRILLMICH 1990; ÁLVAREZ MARTÍNEZ 1998; NOGALES BASARRATE 2004; DUPRÉ 2004; TRILLMICH 2009; ÁLVAREZ, MATEOS 2011; NOGALES, ÁLVAREZ 2014.

<sup>13</sup> SAQUETE 2015.

<sup>14</sup> ÁLVAREZ – NOGALES e.p.

<sup>15</sup> ALARCÃO 1990, 44-45.

Por lo común, las ciudades romanas implantadas sobre un caserío prerromano preexistente se adaptaban a la orografía elegida y, paulatinamente, los nuevos edificios romanos iban superponiéndose a las estructuras indígenas, en un proceso de traslación progresivo. Pero las edificaciones indígenas solían dibujar un resultado urbano final distinto, lo que podría explicar algunas de las singularidades topográfico-urbanísticas de estos enclaves. De otra parte, las fundaciones *ex novo* permitían a los nuevos moradores una articulación urbanística más canónica, generalmente de trazado más ordenado y ortogonal,<sup>16</sup> con una disposición canónica a la romana.



**Fig. 1.** Relieve histórico con presencia del patrono de la colonia M. Vipsanio Agrippa, procedente del foro colonial, quizá de un altar conmemorativo de época Claudia. (foto: archivo MNAR).

En el papel urbanizador de Augusto en Hispania debió de jugar un rol esencial su yerno M. Vipsanio Agrippa,<sup>17</sup> quien ya tenía tradición de organizar la ocupación del territorio y urbanización en el suelo galo,<sup>18</sup> y cuyo patronazgo está atestiguado epigráficamente en el teatro de la capital lusitana.<sup>19</sup> Esta insigne obra urbanizadora de Agrippa se mantuvo en la memoria colectiva de *Augusta Emerita*, pues algunos decenios más tarde su imagen como patrono fundador de la nueva colonia se plasma

<sup>16</sup> SCHATTER 2015, 145-146.

<sup>17</sup> RODDAZ 1984; RODDAZ 1986.

<sup>18</sup> MOTTERSHEAD 2005.

<sup>19</sup> NOGALES 2007a.

en uno de los relieves histórico-conmemorativos<sup>20</sup> ubicados en un posible altar del foro colonial,<sup>21</sup> en cuyas escenas se trataba este solemne momento histórico (**Fig. 1**). No en vano, era conocida su atención a estos asuntos geográficos y de planificación, que quedaron patentes en su empresa del *Orbis pictus*.

Pero dada la dificultad añadida de analizar las ciudades lusitanas en tiempos de Augusto, y especialmente sus espacios de representación, es decir sus *Fora*, por la parcialidad de los restos hallados, por la complejidad de la arqueología urbana y por las sucesivas superposiciones de estos complejos, muchos de ellos con ocupaciones ininterrumpidas en el curso de los siglos, debemos ser conscientes de que este balance está sujeto siempre a la revisión constante como afirma Fabião.<sup>22</sup> Por ello, siendo conscientes de estos imponderables, debemos plantear una visión de conjunto: de cómo se gestaron estos espacios públicos y cuáles fueron sus claves ideológico-políticas.

### 1. *Fora Lusitaniae*: concepto y conocimiento de los espacios de representación urbanos en época de Augusto

El concepto de foro parte de un patrón sencillo definido por Vitrubio; y desde esta aparente simplicidad, paradójicamente no exenta de complejidad, evoluciona, tal como ha sido analizado magistralmente por Gros.<sup>23</sup> Su delimitación inicial, como *celeberrimus locus*, se suele ver alterada por las sucesivas etapas de remodelación, adaptación y decoración de sus recintos y edificios,<sup>24</sup> evolución que en el caso lusitano es perceptible en los foros de *Augusta Emerita*.<sup>25</sup> No hay que olvidar que el foro es el receptáculo de representación y por ello, junto a los edificios oficiales se incorporan, cuando no se integran en ellos, numerosos elementos complementarios de altares, edículas, monumentos diversos con estatuas y monumentales epígrafes que ensalzan a las élites.

A la decisión oficial<sup>26</sup> del momento fundacional, que establece y distribuye los espacios, hemos de unir la firme presencia de estas élites locales,<sup>27</sup> cuyo papel fue decisivo a la hora de ornar y monumentalizar los complejos, tal como se infiere en la epigrafía. No son pocos los documentos lusitanos que nos atestiguan el relevante trabajo de estos *praefecti fabrum*,<sup>28</sup> entre los que sin duda tuvo un especial protagonismo en *Emerita* y toda la provincia el salaciense *Bocchus*,<sup>29</sup> de cuya obra se ha editado recientemente una amplia monografía.<sup>30</sup> Tampoco debió de ser baladí, ya en tiempos de Tiberio, el impul-

<sup>20</sup> TRILLMICH 1986.

<sup>21</sup> NOGALES 2000a; NOGALES 2000b; NOGALES 2007, 495-497, fig. 12.

<sup>22</sup> FABIÃO 2010.

<sup>23</sup> GROS 1996.

<sup>24</sup> GROS 1990.

<sup>25</sup> NOGALES 2009, con bibliografía precedente.

<sup>26</sup> ANDREU 2004.

<sup>27</sup> SAQUETE 1997; MELCHOR 2009.

<sup>28</sup> GONZÁLEZ HERRERO 2004.

<sup>29</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2011.

<sup>30</sup> CARDOSO - ALMAGRO-GORBEA 2011.

so edilicio forense en la capital provincial del gobernador *L. Fulcinius Trio*,<sup>31</sup> a quien creemos se debe atribuir la elección del singular modelo del templo de culto imperial provincial, estrechamente ligado al patrón metropolitano.<sup>32</sup>

Los foros de la Península Ibérica, que siguen deparando novedades sin solución de continuidad, poseen ya una densa bibliografía.<sup>33</sup> Y lejos de tratarse de un tema agotado, son muchas las novedades recientes al respecto de los foros hispanos, la mayor parte de las cuales van arrojando nueva luz que nos ayudan a avanzar en una visión de conjunto, no solo provincial sino también peninsular. Podemos afirmar que el conocimiento de los foros lusitanos ha avanzado considerablemente en los últimos años, pues si en los congresos monográficos de hace algunas décadas estaban presentes los casos de *Augusta Emerita*,<sup>34</sup> *Ebora*<sup>35</sup> y *Conimbriga*,<sup>36</sup> pues se venían realizando programas ininterrumpidos tanto de excavación sistemática como de estudios monográficos, el resto de ciudades lusitanas y sus espacios forenses apenas aportaban información o estaba dispersa y poco difundida. Hoy la situación ha cambiado.

Para el caso lusitano, hace ya algunos años editamos un volumen monográfico de la serie del MNAR *Studia Lusitana*, que bajo el título del coloquio precedente “Ciudad y Foro en Lusitania romana/Cidade e foro na Lusitania romana”, recopiló todos los ejemplos de espacios forenses de la provincia más occidental del Imperio, con la intención de unificar la información y hacerla accesible, tratando también de poner en valor el importante trabajo realizado por distintas instancias. El estudio de los foros lusitanos se aborda en este volumen desde variadas vertientes y según el estado del conocimiento a la sazón, y constituye un trabajo de síntesis. Más recientemente, se han editados dos nuevos volúmenes de la misma serie *Studia Lusitana*, estando el primero de ellos dedicado a las Ciudades Romanas de Extremadura<sup>37</sup> y el segundo a la Lusitania en general, como catálogo de la muestra internacional “Lusitania romana, origen de dos pueblos/ Lusitânia romana, origem de dois povos”.<sup>38</sup> En ambas monografías se abordan los espacios públicos como parte esencial del conocimiento tanto de la evolución de las ciudades como de su importancia para analizar la fuerte impronta romanizadora en la provincia más occidental de Hispania.

Por otro lado, en sucesivos estudios que hemos analizado con L. J. Gonçalves nos hemos centrado en los programas decorativos de estos conjuntos forenses lusitanos,<sup>39</sup> su nexo entre ellos, los posibles talleres que los ejecutaron<sup>40</sup> y la simbología que se infiere de estos grandes mensajes en imágenes.<sup>41</sup> Y tras este análisis, se vislumbra que

<sup>31</sup> SAQUETE 2005, 2005a.

<sup>32</sup> SAQUETE 2005, 2005a; NOGALES, ÁLVAREZ 2006; NOGALES 2009; ÁLVAREZ - NOGALES 2011.

<sup>33</sup> Dada la nutrida bibliografía sobre los foros hispanos, citamos los estudios de síntesis: VARIOS 1978; ARANEGUI 1987; JIMÉNEZ 1987; DUPRÈ 1997; VARIOS 1998; RAMALLO 2004; NOGALES - GONZÁLEZ 2007; MÁRQUEZ 2008; NOGUERA 2009.

<sup>34</sup> ÁLVAREZ MARTÍNEZ 1982; ID. 1985.

<sup>35</sup> ALARCÃO 1973. 71-72 y 1988. II, 3.143-169; HAUSCHILD 2002.

<sup>36</sup> ÉTIENNE - FABRE - LÉVÊQUE 1976.

<sup>37</sup> NOGALES - PÉREZ 2014.

<sup>38</sup> ÁLVAREZ - CARVALHO - FABIÃO 2015.

<sup>39</sup> NOGALES - GONÇALVES 2004, 2008.

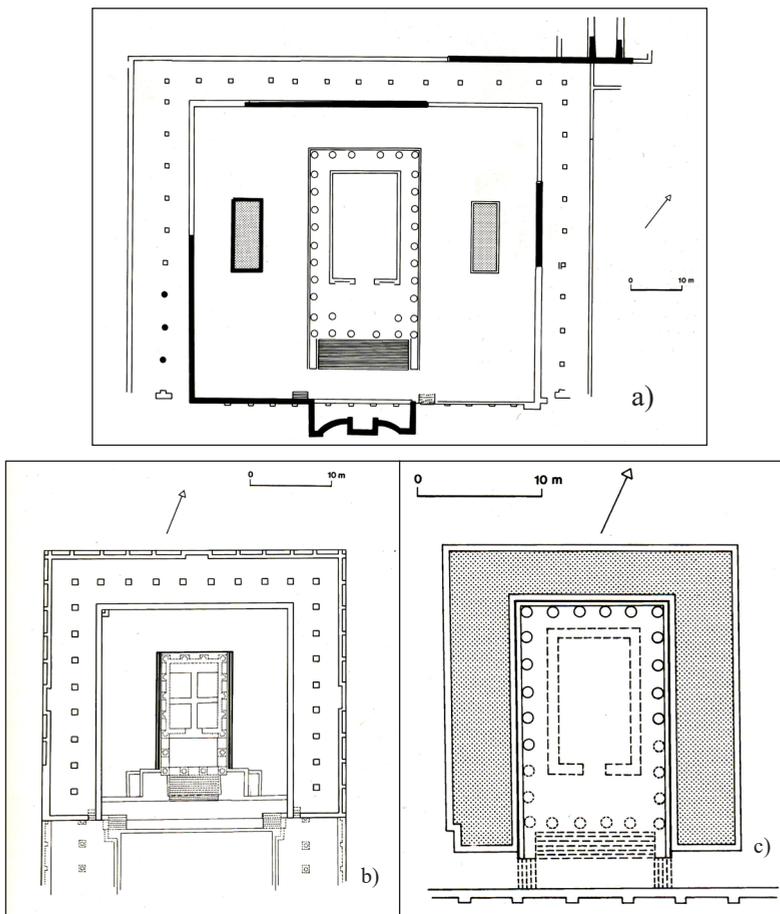
<sup>40</sup> NOGALES - GONÇALVES, LAPUENTE 2008; NOGALES 2009a.

<sup>41</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2006; NOGALES 2007.

entre los programas urbanos monumentales existieron, al menos, contactos sólidos. Los talleres provinciales que ejecutaron estas grandes obras bebían de las mismas fuentes, en muchos casos ligados directamente con la metrópolis, Roma.

## 2. *Fora Lusitaniae*: modelos y talleres

Como bien advierte Fabião en su reflexión sobre los foros lusitanos,<sup>42</sup> no es sencillo afirmar con argumentos cuáles fueron los modelos forenses concretos de Lusitania, si por modelos entendemos unos patrones estandarizados que se aplicarían en esta provincia. Basta repasar los complejos forenses augusteos para advertirlo.



**Figs. 2:** Plantas de los Foros augusteos de *Augusta Emerita*, *Conimbriga* y *Ebora* (según Álvarez-Nogales, Alarcão y Hauschild).

<sup>42</sup> FABIÃO 2010.

Si comparamos los foros augusteos de *Augusta Emerita*, *Conimbriga* o *Ebora*, en todos ellos se plantea la misma traza urbana: un recinto cerrado por pórticos con su templo como eje central, en torno al que basculan los otros edificios que componen el canónico bloque, *block-forum*. El concepto espacial parece obedecer al mismo patrón, otra cosa son ya los detalles de cada una de sus partes, de sus distintos elementos conformadores. El resultado es distinto en cada caso. En otro estudio hemos analizado distintos aspectos comunes a estos *fora* lusitanos: la implantación urbana de los espacios, a tenor de la topografía dominante en cada caso, la elección y disposición de los recintos, además de otras cuestiones sobre los accesos a estos singulares complejos.<sup>43</sup> En muchos casos se aprecia que las soluciones son similares, lo que significa que las *officinae* están partiendo del mismo esquema.

Consideramos que el tiempo de Augusto supuso la implantación de esos patrones monumentales y que la ejecución de los elementos conformadores correspondía a unos talleres vinculados entre sí, toda vez que la tradición autóctona no conocía estas nuevas formas de trabajar tanto en la edilicia como en la ornamentación escultórica;<sup>44</sup> quizá serían los mismos operarios los que se desplazaran y formarían los sucesivos equipos, dada la ingente demanda de mano de obra que en época de Augusto se debió de requerir para urbanizar tanto y en tiempo limitado.

Mucho se han analizado los ejemplos de los templos “augusteos” lusitanos,<sup>45</sup> el de *Ebora*, *Augustobriga* y *Augusta Emerita*, su aparente uniformidad, tanto edilicia como formal y decorativa; sin embargo, cada día vamos percibiendo que la uniformidad obedecía a cuestiones técnicas, a imponderables materiales. Si la idea matriz espacial era la misma, la plasmación formal de patrones constructivos y decorativos también presentaba semejantes caracteres, pero estas formas se iban adaptando a cada caso concreto, con lo que partiendo de las mismas formas de trabajar se conseguían resultados distintos. Al respecto del templo eborense De la Barrera ha señalado, en función de sus basas y capiteles marmóreos, una cronología más avanzada respecto del emeritense,<sup>46</sup> lo que convierte al capitalino en una cabeza de serie que debió de mantenerse algunos decenios.

Un magnífico medio para analizar y entender este proceso es el estudio pormenorizado tanto de la edilicia como de la decoración escultórica augustea lusitana, de las que nos han llegado notables vestigios decorativos.<sup>47</sup> Los primeros talleres artísticos en época de Augusto iniciaron sus trabajos empleando los materiales lapídeos locales, calizas y granitos para el caso tanto de la escultura como de la arquitectura,<sup>48</sup> sin olvidarnos por supuesto del bronce como material complementario. El bronce, aunque hoy desaparecido, se empleó con abundancia no sólo en la estatuaria oficial, sino también en los elementos ornamentales arquitectónicos, como da muestra el espléndido roleo del templo de culto imperial del foro colonial emeritense, el llamado

<sup>43</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2010, 245-259.

<sup>44</sup> NOGALES 2015.

<sup>45</sup> ÁLVAREZ 1997; HAUSCHILD 2002.

<sup>46</sup> DE LA BARRERA 2015, 338-339.

<sup>47</sup> DE LA BARRERA 2015; NOGALES 2015.

<sup>48</sup> NOGALES - GONÇALVES - LAPUENTE 2008, 411-422; NOGALES 2015, 341-344.

templo de Diana.<sup>49</sup> La presencia de perforaciones en numerosos elementos de granito podría indicar la presencia de bronce, no sólo epigráfico, sino también plástico y ornamental.

Los edificios forenses lusitanos de este momento augusteo debieron de tener notables dimensiones, si nos atenemos a los módulos tanto de sus piezas arquitectónicas como a los restos conservados de sus *podia* o muros.<sup>50</sup> Y todos ellos se caracterizan por una facies granítica estucada cada día mejor conocida y más evidente en grandes obras augusteas como la arquitectura del teatro romano de *Metellinum*,<sup>51</sup> excelentemente conservada. Por toda la provincia se hallan restos graníticos o calizos estucados, vestigios de aquellos primeros años edilicios de raigambre itálica. Pero si la arquitectura decorativa augustea no marmórea se conserva en numerosos elementos, lamentablemente *disiecta membra* de compleja lectura, la escultura es escasa. Apenas algunas obras en granito ligadas al arte privado,<sup>52</sup> y apenas nada de la estatuaria oficial en granito si es que la hubo, pues posiblemente había otras opciones.



**Fig. 3.** Estatua ecuestre de L. Cornelio Balbo, patrono de la *colonia Norbensis Caesarina* (según Cerrillo y Nogales, fotos: archivo MNAR y Cerrillo).

Ante la dificultad de provisión de mármol y de su dominio técnico en los años de Augusto, para las imágenes públicas se empleó el bronce. No sólo se puede deducir por los pedestales estatuarios de esta época que conservan huellas de anclajes de estatuas metálicas, sino también por algunas piezas singulares. La más reciente y singular

<sup>49</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003,

<sup>50</sup> DE LA BARRERA 2015, 332-340.

<sup>51</sup> NOGALES 2015, 343 fig. 1c.

<sup>52</sup> NOGALES 2015, 342-344, fig. 1.

de ellas, por su excepcionalidad en los hallazgos de Lusitania, se recuperó en las excavaciones del casco antiguo cacereño, en el área que ocuparía el recinto forense. La estatua ecuestre, de tamaño menor del natural y en bronce dorado, la hemos atribuido a L. Cornelio Balbo, patrono de la *colonia Norbensis Caesarina*,<sup>53</sup> siendo así uno de esos escasos ejemplos de esta común práctica estatuaria en los espacios forenses augusteos, no sólo hispanos sino en todo el Imperio.

Apenas más podemos abundar sobre los ciclos iconográficos augusteos lusitanos,<sup>54</sup> pues además de la escasez de producción escultórica lapídea, los programas se debieron de solapar con la irrupción masiva estatuaria que supuso el impulso del culto imperial en todo el Imperio,<sup>55</sup> especialmente desde el período julio-claudio<sup>56</sup> a la fase flavio-trajana.<sup>57</sup>

### 3. *Fora Augustae Emeritae*: los momentos augusteos

Ya son términos aceptados los dos foros emeritenses:<sup>58</sup> foro colonial y Foro provincial,<sup>59</sup> aunque no aparezcan ambos términos en la epigrafía.<sup>60</sup> Y es que la historiografía local emeritense, desde el s. XVIII recopila y diseña esta doble planimetría monumental,<sup>61</sup> pues la evidencia urbana y monumental ha estado siempre presente, a lo que habría que sumar la vertiente simbólica de los foros.<sup>62</sup> El primer foro diseñado en la colonia es el colonial, que arranca en la etapa inicial augustea y se va transformando en los siglos posteriores;<sup>63</sup> el Foro provincial<sup>64</sup> es resultado y consecuencia de la transformación urbana tras la capitalidad provincial en época de Tiberio, y estrechamente relacionado con el fenómeno del culto imperial provincial,<sup>65</sup> pues tras la muerte de Augusto se inicia un proceso de construcción de nuevos complejos destinados a la exaltación dinástica a partir del difunto *Princeps*.

El foro colonial es el que concentra todo el esfuerzo edilicio y monumental en la etapa de Augusto,<sup>66</sup> y su inicial fisonomía hemos de imaginarla con un templo dominante en una gran plaza, el llamado templo de Diana, en realidad templo de culto imperial, además de otros edificios desaparecidos de los que nos restan elementos

<sup>53</sup> CERRILLO - NOGALES 2010, 158-164; NOGALES 2015, 346-347, fig. 3.

<sup>54</sup> NOGALES – GONÇALVES 2004, 2008.

<sup>55</sup> NOGALES - GONZÁLEZ 2007.

<sup>56</sup> ROSE 1997; BOSCHUNG 2002.

<sup>57</sup> WEGENER 1966; ROSSO 2007.

<sup>58</sup> TRILLMICH 1993; DE LA BARRERA 2000; ÁLVAREZ - NOGALES 2003; MATEOS 2006; AYERBE – BARRIENTOS - PALMA 2009; NOGALES 2009, 123-154.

<sup>59</sup> ÁLVAREZ 2004 (con bibliografía precedente).

<sup>60</sup> TRILLMICH 1993.

<sup>61</sup> NOGALES 2009, 124-127.

<sup>62</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2005, 2006.

<sup>63</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 305-322; AYERBE – BARRIENTOS - PALMA 2009, *passim*; NOGALES 2009.

<sup>64</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 294-303; MATEOS 2006; NOGALES 2009, 238-244.

<sup>65</sup> SAQUETE - ÁLVAREZ 2007; TRILLMICH 2007; NOGALES 2007, 447-450; NOGALES 2009, 143-146.

<sup>66</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003.

arquitectónicos y nuevos restos localizados.<sup>67</sup> Varios espacios o plazas interconectadas, que en su día denominamos como espacios yuxtapuestos a uno y otro lado del *kardo maximus*,<sup>68</sup> componían el foro colonial o *Forum Coloniae*. La plaza de mayor entidad envolvía y circundaba al templo de culto imperial, dedicado tal vez a Roma y Augusto, como era usual en esos primeros tiempos.<sup>69</sup> El templo se realizó en granito local y se decoró con estuco y piezas de bronce aplicadas en los frisos, donde era más complejo este tipo de trabajo en relieve; un roleo de bronce conservado formaba parte de esta decoración metálica,<sup>70</sup> reservada por su coste y singularidad para ocasiones excepcionales. El bronce como sustitución del relieve esculpido no era un sistema extraño para los colonos llegados de suelo itálico, pues aún existe evidencia de estas piezas de aplique en varios foros del N. de Italia.<sup>71</sup>

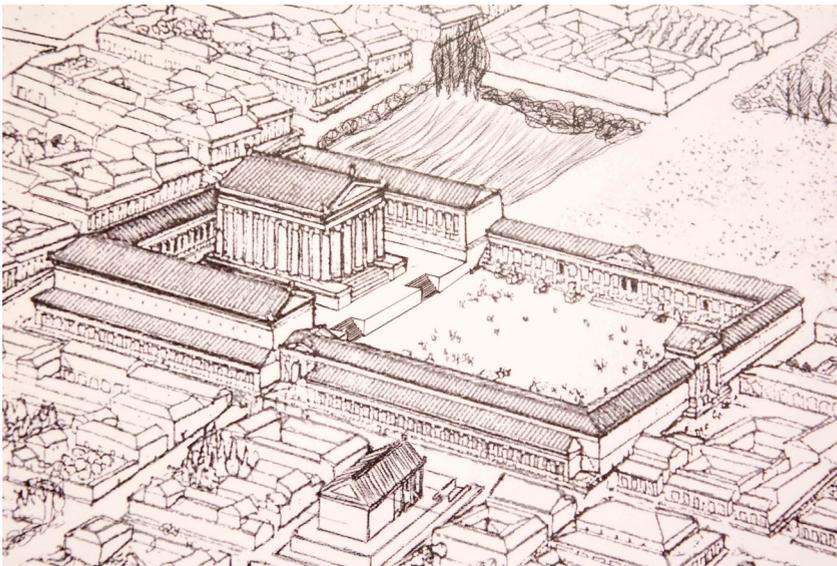


Fig. 4. Plano de los foros emeritenses, según Álvarez - Nogales.

Como hemos citado más arriba, los materiales pétreos locales acabados en estuco fueron una seña de identidad de estos primeros tiempos en toda Lusitania. Hay restos y elementos del teatro y anfiteatro augusteos como en este foro colonial.<sup>72</sup> Pero, al igual que las estatuas del teatro augusteo eran de mármol, la estatuaria del templo de culto imperial, templo de Diana, creemos que también eran de mármol, aunque no exista evidencia plena de ello.<sup>73</sup> Los grandes complejos públicos augusteos se diseñan-

<sup>67</sup> AYERBE – BARRIENTOS - PALMA 2009, passim; NOGALES 2009, 133-146.

<sup>68</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 311 ss.

<sup>69</sup> ID., 281-290.

<sup>70</sup> ID., 270-271.

<sup>71</sup> ID., 261-265.

<sup>72</sup> NOGALES – GONÇALVES - LAPUENTE 2008, 415-434.

<sup>73</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, sobre el programa iconográfico augusteo: 269-271.

ron concebidos dualmente, empleando piedras locales estucadas para la arquitectura pues requería muchos metros cúbicos y reservando el mármol para estatuas muy singulares.<sup>74</sup> En estos primeros momentos, sin organizar un sistema de producción y comercio marmóreo a gran escala como demandaban complejos de esta dimensión, adaptarán la arquitectura a la *consuetudo* itálica y emplearán el escaso mármol de las canteras locales en las piezas estatuarias, imposibles de efectuar en granito.

Ya en nuestra monografía de los foros emeritenses avanzamos sobre los edificios de etapa augustea al Oeste del *kardo maximus*, adyacentes del Templo de Diana, de los que nos han llegado elementos arquitectónicos gran envergadura en sucesivos hallazgos y excavaciones.<sup>75</sup> Y en esta misma zona se ha descubierto lo que parece un gran templo. La tipología de su planta y los restos visibles conservados han llevado a sus editores a plantear la existencia de este segundo templo en una plaza adyacente a la del templo de Diana, considerando que sigue el patrón del templo del *Divus Iulius*.<sup>76</sup> En la nueva colonia lusitana de Augusto se documenta un nexo con la metrópolis, aspecto que será constante.<sup>77</sup> A día de hoy, no es sencillo restituir la fisonomía forense colonial en época de Augusto. ¿Fue un área articulada en torno a dos espacios abiertos con sendos templos? De ser así, uno sería la plaza con el Templo de Diana, y un segundo espacio, aún complejo de interpretar, relacionado con ese otro templo de tipología muy temprana, emulando como se ha planteado al templo dedicado a César en la propia Roma. Serían dos templos de advocación complementaria: ¿uno dedicado al divino César? y el segundo a ¿Roma y Augusto? Los parámetros constructivos pudieron ser muy similares. Pero, a falta de mayor concreción, se impone la prudencia en la definición urbanística del área. No siempre se plantean hipótesis que puedan refrendarse de manera solvente.<sup>78</sup> En otro estudio planteamos la posible existencia de un espacio comercial en los aledaños de la fachada fluvial,<sup>79</sup> quizá el *Forum Coloniae* pudo estar unido a este recinto comercial, manteniendo así el patrón más antiguo forense: dualidad religiosa y comercial.

Para concluir esta breve reflexión sobre los foros lusitanos en época de Augusto, tenemos que referirnos a nuestra hipótesis al respecto del llamado Arco de Trajano. Su sólida e impactante fábrica de *opus quadratum* granítico es bien visible en la trama de la Mérida moderna. Acota un espacio urbano sobre el *kardo maximus* de *Augusta Emerita*, en relación con un gran espacio público, y su carácter de construcción conmemorativa está fuera de dudas, siguiendo numerosos ejemplos augusteos. Los primeros esbozos urbanísticos emeritenses que realizó Álvarez Martínez lo relacionaron con un acceso monumental al recinto público que se desarrollaba en sus aledaños, a la sazón conocido por los hallazgos y restos arquitectónico-monumentales dispersos por la zona.<sup>80</sup> En su tesis sobre el urbanismo emeritense definía las dos áreas forenses,

<sup>74</sup> NOGALES – GONÇALVES - LAPUENTE 2008, 415 ss.

<sup>75</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 305-315 (con bibliografía precedente).

<sup>76</sup> AYERBE – BARRIENTOS - PALMA 2009, 790-793.

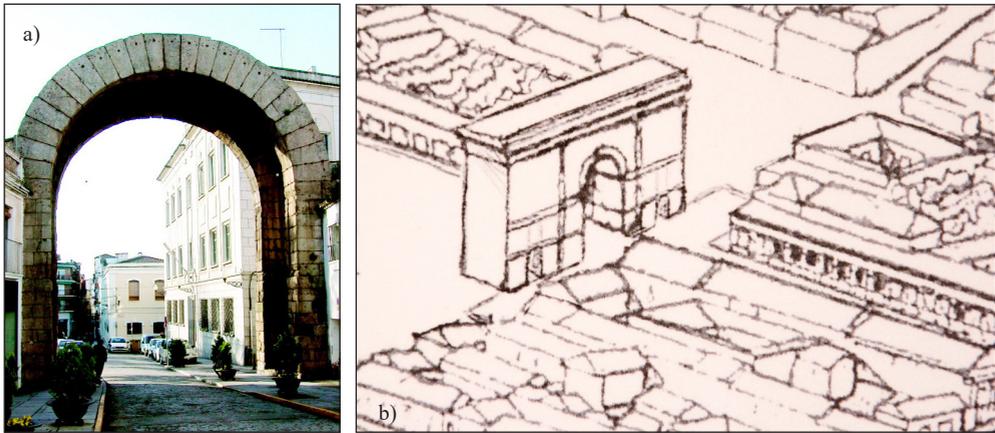
<sup>77</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2006, 419-450.

<sup>78</sup> AYERBE – BARRIENTOS - PALMA 2009, 667-744.

<sup>79</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2004, 244-245.

<sup>80</sup> ÁLVAREZ 1981, 210-213; ÁLVAREZ 1982, 65-68.

foro colonial y provincial, para los espacios en torno al templo de Diana y al Arco de Trajano respectivamente.



**Fig. 5.** Arco de Trajano, un arco augusteo que se integra en el nuevo recinto tiberiano de culto imperial. Foto: archivo MNAR.

Del mismo modo, sucesivos estudios sobre el proceso de monumentalización de las ciudades hispanas en época de Augusto<sup>81</sup> han relacionado este arco con la primera etapa colonial, tanto por sus caracteres edilicios como simbólicos.<sup>82</sup> No es un caso aislado, son muchos los accesos con arcos para los espacios públicos en el Imperio romano.<sup>83</sup> Este tipo de acceso monumental es también un expediente que tuvo su plasmación en foros de Lusitania.<sup>84</sup> Si en el foro colonial hubo en época augustea un acceso en arco, no sabemos si tan monumental, ha quedado en la historiografía su nombre: arco de Cimbrón.<sup>85</sup> La condición de pieza conmemorativa como elemento de tránsito al foro provincial es evidente, núcleo esencial del culto imperial provincial.<sup>86</sup> En el estudio del foro provincial y su ulterior monografía se incluye el arco como parte de una gran reforma urbana de época tiberiana,<sup>87</sup> reforma a la que debieron suceder nuevos programas de monumentalización, a tenor de la amplia extensión del área que podemos englobar en el llamado “foro provincial” por sus restos, historiografía, documentos y hallazgos.<sup>88</sup> Personajes de primera línea política provincial, *L. Fulcinius Trio* y *Bocchus* jugaron un papel esencial en esta idea de plasmar modelos de Roma en la capital lusitana.<sup>89</sup>

<sup>81</sup> PFANNER 1990.

<sup>82</sup> DE LA BARRERA 2000, 172-173; NOGALES - ÁLVAREZ 2003.

<sup>83</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2011, 214-217.

<sup>84</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2009, 253-257.

<sup>85</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 312-315.

<sup>86</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2003, 297-299.

<sup>87</sup> MATEOS 2006; PIZZO 2008, *passim*.

<sup>88</sup> NOGALES - ÁLVAREZ 2009, 123-154, especialmente 143-146.

<sup>89</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2011.

Hemos avanzado en distintos trabajos que el Arco de Trajano pudo poseer, como buena parte de los edificios públicos emeritenses, varias fases.<sup>90</sup> En su primera fase sería un arco conmemorativo augusteo, erigido en época fundacional sobre el *kardo maximus* como hito simbólico, y que debió poseer una fisonomía original granítica estucada, a tenor de los elementos que se aprecian retallados en ciertas partes de su arquitectura. Más tarde, con la reorganización en época de Tiberio del espacio urbano para la edificación del gran complejo provincial de culto imperial, el arco quizá se marmorizaría para ajustarse a la facies del nuevo recinto, pues el granito estucado hubiera desmerecido la puerta de ingreso monumental a tan importante complejo. El Arco de Trajano, construido en los inicios de la colonia augustea como pieza simbólica aislada de la ideología del triunfo augustea, en la etapa de monumentalización del nuevo foro provincial erigido en época de Tiberio se integró en el nuevo macro complejo urbano.

## BIBLIOGRAFÍA

ALARCÃO, J. DE

(1974): *Portugal Romano*, Lisboa.

(1988): *Roman Portugal*, Warminster.

(1990): “A urbanização de Portugal nas épocas de César e de Augusto”. [en] W. Trillmich - P. Zanker (eds.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1988), München, 43-57.

(1990): “A Construção na Cidade e no Campo no Domínio Romano”, [en] J. de Alarcão (ed.), *História de Portugal I. Das Origens à Romanização*, Lisboa, 464-479.

(1993): “Las ciudades romanas de Portugal”, [en] M. Bendala (ed.), *La ciudad hispano-romana*, Barcelona, 206-223.

(2006): “Os modelos romanos e os traslados provinciais na Lusitânia”, [en] D. Vaquerizo - J. F. Murillo (eds.), *El Concepto de lo provincial en el Mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, Córdoba, 175-187.

ALARCÃO, J. DE - ÉTIENNE, R. (1976): *Fouilles de Conimbriga II: Épigraphie et Sculpture*, Paris.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2004): “La ocupación territorial. Lusitania y el proceso de romanización”, [en] T. Nogales Basarrate (ed.), *Augusta Emerita. Territorios, Espacios, Imágenes y Gentes en Lusitania romana*, Monografías Emeritenses 8, Mérida, 19-39.

ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M.

(1981): *El Puente y el urbanismo de Augusta Emerita*, Madrid.

(1983): *El Puente romano de Mérida*. Monografías Emeritenses, 1, Badajoz.

(1982): “El Foro de Augusta Emerita”, [en] *Homenaje a Sáenz de Buruaga*, Madrid, 53 - 83.

(1985): “Excavaciones en Augusta Emerita”, [en] *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas*, (Zaragoza, 1983), Madrid, 35-54.

(2004): “Aspectos del urbanismo de Augusta Emerita”, [en] T. Nogales (ed.), 129 - 169.

<sup>90</sup> ÁLVAREZ - NOGALES 2011, 203-220.

- (2006): “Los accesos al recinto de la *Colonia Augusta Emerita*. La puerta del Puente”, [en] T. Schatner - F. Valdés (eds.), *Stadtfore. Bautyp und Kunstform. Akten der Tagung in Toledo vom 25. bis 27. September 2003*, (=Iberia Archaeologica 8), Mainz am Rhein, 229 ss.
- (2007): “Consideraciones acerca del recinto amurallado emeritense”, [en] A. Rodríguez Colmenero - I. Rodà (eds.), *Murallas de ciudades romanas en el Occidente del Imperio. Lucus Augusti como paradigma*, Lugo, 653 ss.
- (2008): “Los primeros años de la *Colonia Augusta Emerita*. Las obras de infraestructura”, [en] E. La Rocca - P. León - C. Parisi Presicce (eds.), *Le due patrie acquisite. Studi di Archeologia dedicati a Walter Trillmich*. (=Bullettino della Commissione Archeologica di Roma, Suplementi 18), Roma, 34-40.
- (2014): *Augusto y Emerita. Catálogo de la Exposición. Museo Nacional de Arte Romano 4 de Julio de 2014-6 de enero de 2015*, Mérida.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. – ALMAGRO-GORBEA, M. (eds.) (1998): *Hispania. El legado de Roma*, Zaragoza.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. - CARVALHO, A. - FABIÃO, C. (eds.) (2015): *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*. (=Studia Lusitana 9), Mérida.
- ÁLVAREZ, J. M. - MATEOS, P. (eds.) (2011): *Actas del Congreso Internacional 1910-2010. El Yacimiento emeritense*, Badajoz.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. - NOGALES BASARRATE, T.  
 (2003): *Forum coloniae Augustae Emeritae. “Templo de Diana”*, Mérida.  
 (2010): “Los primeros años de la *Colonia Augusta Emerita: La planificación urbana*”, [en] J. G. Gorges - T. Nogales Basarrate (eds.), *Naissance de la Lusitanie romaine (Ier av.-Ier ap. J.C.)/ Origen de Lusitania romana* (VII Table Ronde International sur la Lusitanie romaine. Toulouse, 8-9 novembre 2007), Mérida, 527-557.  
 (2011): “*Emerita* en tiempos de *Cornelius Bocchus*”, [en] J. L. Cardoso - M. Almagro-Gorbea (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus. Escritor lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*, Lisboa-Madrid, 203-220.  
 (e.p.): “La ideología del Principado en la fundación de *Augusta Emerita*”, [en] *Homenaje a J. M. Luzón*, Madrid.
- ANDREU, J. (2004): *Munificentia pública en la provincia Lusitania (siglos I-IV)*, Zaragoza.
- ANDREU, J. – CABRERO, J. – RODÀ, I. (eds.) (2009): *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona.
- ARANEGUI, C. (ed.) 1987: *Los foros romanos de las provincias occidentales, (Valencia 1986)*, Madrid.
- ARCE, J. - ENSOLI, S. - LA ROCCA, E. (eds.) (1997): *Hispania romana. Desde tierra de conquista a provincia del Imperio*, Venezia.
- AYERBE, R. - PALMA, F. - BARRIENTOS, T. (eds.) (2009): *El foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de los recintos monumentales*, (=Anejos de AEspA 53), Mérida.
- BOSCHUNG, D. (2002): *Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses*, (=Monumenta Artis Romanae 32), Mainz am Rhein.
- CARDOSO, J. L. - ALMAGRO-GORBEA, M. (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus. Escritor lusitano da Idade de Prata da Literatura Latina*, Lisboa-Madrid.

CERRILLO, E. - NOGALES BASARRATE, T.

(2010): “Un posible Complejo Forense en Colonia Norbensis Caesarina”, [en] T. Nogales Basarrate (ed.), *Ciudad y foro en Lusitania Romana Cidade e foro na Lusitânia Romana*, Mérida, 137-165.

(2014): “*Colonia Norbensis Caesarina (Cáceres)*”, [en] T. Nogales Basarrate - M. J. Pérez del Castillo (eds.), *Ciudades Romanas de Extremadura*, (=Studia Lusitana 8), Mérida, 57-83.

DE LA BARRERA, J. L.

(2000): *La decoración arquitectónica de los foros de Augusta Emerita*, Roma.

(2015): “La monumentalización de los centros urbanos de la Lusitania romana”, [en] J. M. Álvarez - A. Carvalho - C. Fabião (eds.), *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*, (=Studia Lusitana 9), Mérida, 325-340.

DUPRÉ, X. (1997): “El foro en las provincias hispánicas”, [en] J. Arce - S. Ensoli - E. La Rocca (eds.), *Hispania romana. Desde tierra de conquista a provincia del Imperio*, Venezia, 161 - 169.

DUPRÉ, X. (ed.) (2004): *Las capitales provinciales de Hispania. Vol. 2. Mérida. Colonia Augusta Emerita*, Roma.

ÉTIENNE, R. - FABRE, G. - LÉVÊQUE, P. Y. M. (1976): *Fouilles de Conímbriga II: Épigraphie et Sculpture*, Paris.

FABIÃO, C. (2010): “Modelos Forenses nas Cidades da Lusitania: Balanço e Perspectiva”, [en] T. Nogales Basarrate, 343-359.

FISHWICK, D. (2002-2005): *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the ruler cult of the western provinces of the Roman Empire III, 1-4*, Leiden.

GONZÁLEZ HERRERO, M. (2004): “Prosopografía de *praefecti fabrum* originarios de Lusitania”, *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7/1, 365-384.

GROS, P.

(1990): “Les étapes de l’aménagement monumental du forum: observations comparatifs (Italie, Gaule Narbonnaise, Tarraconaise)”, [en] *La città nell’Italia settentrionale in età romana*, Trieste, 29-30.

(1996): *L’architecture romaine I. Les monuments publics*, Paris.

GUERRA, A. (2015): “La mirada del otro: Lusitania preromana”, [en] J. M. Álvarez - A. Carvalho - C. Fabião (eds.), *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*, (=Studia Lusitana 9), Mérida, 25-34.

HAUSCHILD, T. (2002): “Templos Romanos na Província da Lusitânia”, [en] C. Ribeiro (ed.), *Religiões da Lusitânia. LOQUUNTUR SAXA*, Lisboa, 215-222.

JIMÉNEZ SALVADOR, J. L. (1987): *Arquitectura forense en la Hispania Romana. Bases para su estudio*, Zaragoza.

LA ROCCA, E. *ET ALII*

(2013): *Augusto*, Milano.

(2014): *Auguste*, Paris.

MANTAS, V. G. (1987): “Las primitivas formas de la población urbana en Portugal”, *Povos e culturas* 2, 13-55.

MÁRQUEZ, C. (2008): “Foros”, [en] P. León (ed.), *Arte Romano de la Bética. Arquitectura y urbanismo*, Sevilla, 106-123.

- MATEOS CRUZ, P. (ed.) (2006): *El "Foro Provincial" de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial*, (=Anejos de AEspA 62), Madrid.
- MELCHOR, E. (2009): "Las élites municipales hispanorromanas a fines de la República y en el alto Imperio: Ideología y conductas sociopolíticas", [en] J. Andreu – J. Cabrero – I. Rodà (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, 391-410.
- MOTTERSHEAD, G. (2005): *The Constructions of Marcus Agrippa in the West*, Melbourne.
- NOGALES BASARRATE, T.  
 (2000a): "Un altar en el foro de Augusta Emerita", [en] P. León, p. - T. Nogales (eds.), *Actas de la III Reunión sobre Escultura romana en Hispania*, Madrid, 25-46.  
 (2000b): "El relieve histórico de M. Agrippa, los relieves de Pan Caliente y el altar del foro emeritense", *Espacio, Tiempo y Forma serie II*, 391-423.  
 (2003): "Colonia Augusta Emerita (Mérida, Spanien) von der Granitstadt zur Marmorstadt", [en] *Die Stadt als Grossbaustelle von den Antike bis zur Neuzeit*, Berlin, 83-87.  
 (2007): "Culto imperial en Augusta Emerita: Imágenes y programas urbanos", [en] T. Nogales y J. González (eds.), *Culto Imperial. Política y poder. Hispania Antigua. Serie Arqueológica I*, Roma, 447-540.  
 (2007a): "Teatro romano de Augusta Emerita. Evolución y programas decorativos", *Mai-naké* 29, 103-138.  
 (2009): "Foros de Augusta Emerita. Urbanismo, monumentalización y programas decorativos", [en] J. M. Noguera (ed.), *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia, 123-154.  
 (2009a): "Talleres de escultura de Augusta Emerita y su papel en Lusitania romana", [en] V. Gaggadis-Robin - A. Hermary - M. Reddè - C. Sintès (eds.), *Les ateliers de sculpture régionaux: techniques, styles et iconographie, Actes du X<sup>e</sup> Colloque International sur l'art provincial romain*. (Arles et Aix-en-Provence 2007), Arles, 467-482.  
 (2013): "Augusta Emerita. Centro de interacción de los modelos metropolitanos en las esferas públicas y privadas de Lusitania", [en] A. Dardenay - E. Rosso (eds.), *Dialogues entre sphère publique et sphère privée dans l'espace de la cité romaine. Vecteurs, acteurs, significations* (= Ausonius Scripta Antiqua 56), Bordeaux, 185-206.  
 (2015): "El lenguaje escultórico en Lusitania romana", [en] J. M. Álvarez, A. Carvalho - C. Fabião (eds.), *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*, (=Studia Lusitana 9), Mérida, 341-354.  
 (2005): "Foros de Augusta Emerita. Espacios simbólicos en el urbanismo emeritense", [en] G. Sauron y X. Laffon (eds.), *Théorie et pratique de l'architecture romaine, Études offertes à Pierre Gros*, Aix-en-Provence, 213-232.
- NOGALES BASARRATE, T. (ed.)  
 (2004): *Augusta Emerita. Territorios, Espacios, Imágenes y Gentes en Lusitania Romana*, (=Monografías emeritenses 8), Mérida.  
 (2010): *Ciudad y Foro en Lusitania romana / Cidade e foro na Lusitania romana*, (=Studia Lusitana 4), Mérida.
- NOGALES BASARRATE, T. - ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M.  
 (2006): "Foros de Augusta Emerita. Espacios y Símbolos de poder en Hispania", [en] M. Navarro - J. M. Roddaz (eds.), *La transmission de l'idéologie Impériale dans l'occident romain*, Bordeaux-Paris, 27-75.

- (2006a): “Fora Augustae Emeritae. La interpretatio provincial de los patrones metropolitanos”, [en] D. Vaquerizo - J. F. Murillo (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Prof. Pilar León Alonso*, Córdoba, 419-450.
- (2013): “*Augusta Emerita*: reflexiones acerca de sus primeros tiempos”, [en] R. Cid - E. García (eds.), *Debita verba. Estudios en Homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*. I-II, Gijón, 53-74.
- (2014): “*Colonia Augusta Emerita*. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto”, *SHHA* 32, 209-247.
- NOGALES BASARRATE, T.- GONÇALVES, L. J.
- (2004): “Imágenes Lusitaniae: la plástica oficial de Augusta Emerita y su reflejo en algunas ciudades lusitanas”, [en] T. Nogales Basarrate (ed.), *Augusta Emerita. Territorios, Espacios, Imágenes y Gentes en Lusitania romana*, Mérida, 285-338.
- (2008): “Programas decorativos públicos de Lusitania: Augusta Emerita como paradigma en alguno ejemplos provinciales”, [en] Noguera, J. M. y Conde, E. (eds.), *Escultura Romana en Hispania V*, Murcia, 655-696.
- NOGALES BASARRATE, T. – GONÇALVES, L. G. - LAPUENTE, P. (2008): “Materiales lapídeos, mármoles y talleres en *Lusitania*”, [en] T. Nogales Basarrate - J. Beltrán (eds.), *Marmora Hispana: explotación y uso de materiales pétreos en la Hispania romana*, Roma, 407-466.
- NOGALES BASARRATE, T. – GONZÁLEZ, J. (2007): *Culto Imperial. Política y poder. Hispania Antigua. Serie Arqueológica I*, Roma.
- NOGALES BASARRATE, T. - PÉRES DEL CASTILLO, M. J. (eds.) (2014): *Ciudades Romanas de Lusitania*, (=Studia Lusitana 8), Mérida.
- NOGUERA, J. M. (ed.) (2009): *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia.
- PFANNER, M. (1990): “Modele römischer Stadtentwicklung am Beispiel Hispaniens und der westlichen Provinzen”, *Stadtbild und Ideologie* 91, 102.
- PIZZO, A. (2008): *El Arco de Trajano de Augusta Emerita*, Mérida.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2004): *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente*, Murcia.
- RODDAZ, J. M. (1984): *Marcus Agrippa*, Roma.
- ROSE, CH. B. (1997): *Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian period*, New York.
- SAQUETE, J. C.
- (1997): *Las élites sociales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 13, Mérida.
- (2005): “Materiales epigráficos procedentes del área del gran templo de culto imperial de Augusta Emerita: una revisión necesaria”, *Habis* 36, 277-297.
- (2005a): “L. Fulcinus Trio, Tiberio y el gran templo de culto imperial de Augusta Emerita”, *Epigraphica* 67, 279-308.
- (2015): “La Fundación de *Augusta Emerita*”, [en] J. M. Álvarez - A. Carvalho - C. Fabião (eds.), *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*, (=Studia Lusitana 9), Mérida, 119-124.
- SAQUETE, J. C. - ÁLVAREZ, J. M. (2007): “Culto imperial en *Augusta Emerita*: complejos monumentales y documentos epigráficos”, [en] T. Nogales Basarrate - J. González (eds.), *Culto Imperial: política y poder*, Roma, 395-414.

SCHATTNER, TH.

(1998): “Die römische Zeit”, [en] T. G. Schattner (ed.), *Archäologischer Wegweiser durch Portugal*, Mainz, 31-42.

(2015): “La ciudad: entre la tradición indígena y el modernismo romano. Reflexiones sobre una nueva experiencia para los lusitanos” [en] J. M. Álvarez, A. Carvalho y C. Fabião (eds.), *Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/ Lusitânia Romana. Origem de dois povos*, (=Studia Lusitana 9), Mérida, 143-156.

TRILLMICH, W.

(1986): “Ein historisches Relief in Mérida mit Darstellung des M. Agrippa beim Opfer”, *MM* 27, 279-304.

(1990): “*Colonia Augusta Emerita*, die Hauptstadt von Lusitanien”, [en] W. Trillmich- P. Zanker (eds.), *Stadtbild und Ideologie, Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), München, 299-318.

(1993): “<Foro provincial> und <Foro municipal> in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: eine Fiktion”, [en] J. Arce - P. Le Roux (eds.), *Ciudad y comunidad cívica en Hispania en los siglos II-III d.C.* (Casa de Velázquez, 1990), Madrid, 117-127.

(1993a): “Los tres foros de Augusta Emerita y el caso de Corduba”, [en] P. León (ed.), *Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica*, Córdoba, 175-195.

(1996): “Reflejos del programa estatuario del *Forum Augustum* en Mérida”, [en] *Actas de la II Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Tarragona, 95-108.

(1997): “Il modello della metropoli”, [en] J. Arce - S. Ensoli - E. La Rocca (eds.), *Hispania da terra di conquista a provincia dell Impero*, Roma, 130-141.

(1998): “Las ciudades hispanorromanas: reflejos de la metrópoli”, [en] J. M. Álvarez - M. Almagro (eds.), *Hispania. El legado de Roma. En el año de Trajano*, Zaragoza, 182-195.

(2007): “Espacios públicos de culto imperial en *Augusta Emerita*: entre hipótesis y dudas”, [en] T. Nogales Basarreti (ed.), 415-446.

(2009): “*Colonia Augusta Emerita*, Capital of Lusitania”, [en] J. Edmondson (ed.), *Augustus*, Edinburg, 427-467.

TRILLMICH, W. - ZANKER, P. (1990): *Stadtbild und Ideologie, Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid, 1987), München.

VARIOS

(1978): *Forum et Plaza Mayor dans le monde hispanique*, (Madrid, 1976), Paris.

(1998): *Fora i places públiques a l'urbanisme romà d'Hispania* (=Empúries 51), 11-124.

WEGNER, M. (1966): *Das römische Herrscherbild. Die Flavier*, Berlin.