

con vertiente religiosa, que un ideal compartido por toda la comunidad, aunque estuviese directamente relacionado con su supervivencia. Como dice Akar: “L’utilisation du terme *concordia* ne servait donc pas à analyser une situation présente. Elle renvoyait à un ensemble de représentations qui définissaient un modèle idéal des relations entre citoyens, et principalement entre membres de la classe dirigeante” (p. 445). Fue, pues, un término sometido a debates constantes y polémicas entre las diferentes facciones senatoriales.

En una república aristocrática como la romana, fundada en la competición entre los miembros de las élites dentro de un equilibrio de fuerzas que se basaba en el orden horizontal y cooperativo, el ideal de la concordia aseguraba, en el plano ideológico, la estabilidad del sistema. Por ello, es precisamente el período de la crisis de la República en el que encontramos más referencias a la concordia en los testimonios conservados –bien en los literarios, bien, por vez primera, en los numismáticos– y en el que se puede apreciar mejor la relevancia del ideal en el pensamiento de las élites romanas y la transformación que sufrió, junto con el régimen político, en la transición hacia la implantación de un poder autocrático.

Philippe Akar realiza un excelente examen de las fuentes literarias disponibles, trazando de manera clara y minuciosa la evolución del uso y concepción del ideal de la concordia. Además, entrelaza con acierto los ejemplos numismáticos de la época en los que se exaltó la *Concordia*, aunque se echa en falta una mayor atención a ellos y un análisis más detenido de su iconografía en relación con el mensaje político de su leyenda. Sin duda, esta monografía se erige en la nueva obra de referencia sobre el tema y, como todos los estudios incisivos y bien articulados, abre nuevos caminos para la investigación en torno al concepto de concordia en el mundo romano, como, por ejemplo, el estudio más detallado de la interpretación y uso de este término por parte de los autores altoimperiales y la influencia del Principado en la concepción de este ideal.

Rubén OLMO LÓPEZ

Universidad Complutense de Madrid
rubolmo@ucm.es

Luis BALLESTEROS PASTOR, *Pompeyo Trogo, Justino y Mitrídates. Comentario al Epítome de las Historias Filípicas (37,1,6 - 38,8,1)*, (=Spudasmata 154), Hildesheim–Zürich–New York, Georg Olms Verlag, 2013, 368 pp. [ISBN: 978-3-487-15070-3].

El género del comentario histórico (el *historical commentary*, caro a los anglosajones), a cuya guía tantos investigadores tanto debemos, apenas ha tenido desarrollo en la historiografía y la filología clásica españolas, y esto resulta particularmente cierto por lo que se refiere a la Grecia antigua. Sin ir más lejos, y por su relevancia en este contexto, recordemos los comentarios de J. C. Yardley, W. Heckel, *Justin: Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus. Vol. I: Books 11-12: Alexander*

the Great, Oxford, 1997, y J. C. Yardley, P. Wheatley, W. Heckel, *Justin: Epitome of the Philippic History of Pompeius Trogus. Volume II: Books 13-15: The Successors to Alexander the Great*, Oxford, 2011. De ahí la gratísima novedad que representa la publicación de LBP en la prestigiosa colección de estudios clásicos *Spudasmata*, auspiciada por el sello editorial Georg Olms. En la obra del profesor sevillano se comentan los dos libros del *Epítome* de Justino que narran el nacimiento, infancia y comienzos del reinado del rey del Ponto Mitridates VI Eupátor hasta el desencadenamiento de las guerras mitridáticas y que recogen la supuesta arenga del monarca a sus ejércitos contra Roma. Un discurso “que con diferencia es el más largo y elaborado de los discursos del *Epítome*” (p. xii).

La obra que aquí reseñamos se divide en dos partes. La primera (pp. 1-110), tras un prefacio, es una introducción en ocho capítulos sobre autoría, ideología y crítica de las fuentes, en los que se estudian la identidad y cronología de Trogo y Justino, la perspectiva armenio-capadocia en las *Historias Filípicas*, la relación de los prólogos a dichas *Historias* con el relato de Justino sobre Mitridates, el papel del rey pónico en Trogo y en Justino, la orientación antirromana del texto, los problemas cronológicos que surgen en el relato de Justino sobre Mitridates (nacimiento y muerte del rey, ascenso al poder y duración de su reinado, cronología de las guerras entre Eupátor y Roma, etc.), y la función de Trogo como fuente sobre el Mitridátida para otros autores (Floro, Valerio Máximo, Frontino, Orosio y Plutarco). El autor cierra esta serie de estudios con un capítulo de recapitulación, siempre clarificador. Simplificando mucho, he aquí algunas de las conclusiones de esta parte preliminar: tanto Justino como probablemente el destinatario de su compendio eran de origen escita y vivían en la costa noroccidental del Mar Negro; la datación de Justino sigue siendo un misterio; además de conocer la historia universal de Trogo, el epitomista leyó la obra de Apiano (*Mithridateios*) y por eso evitó tocar los asuntos que el alejandrino ya había tratado bebiendo también en Trogo; las *Historias* de Trogo tomaron como fuente principal una obra comenzada en la corte de Tigranes II de Armenia y terminada bajo el reinado de sus sucesores o tal vez bajo los auspicios de Arquelao I de Capadocia; el autor de este texto básico para Trogo nos es desconocido, aunque cabe asignarle una identidad griega, siendo conocedor de la cultura irania, además de atenófilo y crítico para con los macedonios y su imperio; Justino mezcló partes de al menos cinco discursos de las *Historias* para componer la arenga del rey pónico, que constituye así una elaboración a todas luces ficticia, ni escrita como tal en la corte de Eupátor ni jamás pronunciada ante sus ejércitos.

A continuación LBP reproduce en su integridad el texto latino objeto de estudio (pp. 103-110), lo que dispensa al lector de ulteriores consultas para mejor seguir la narración completa de Justino. Para su comentario el autor ha seguido la edición del *Epítome* de Justino y los *Prólogos* publicada en Teubner por O. Seel, *M. Iuniani Iustini Epitoma Historiarum Philippicarum Pompei Trogi. Accedunt Prologi in Pompeium Trogum*, Stuttgart, 1972. Para la localización de referencias del epitomista, LBP encomia la utilidad del trabajo de J. Castro Sánchez, *Concordantia M. Iuniani Iustini Epitomae Historiarum Philippicarum Pompei Trogi*, Hildesheim–Zürich–New York, 2002).

La segunda parte de la obra (pp. 111-296) desarrolla ya el comentario histórico propiamente dicho a los libros 37 (1.6-4.9) y 38 (1.1-8.1) de Justino. El comentario al primero se divide en varios apartados, de acuerdo con los periodos cronológicos y temáticos de la vida de Mitridates: muerte del rey padre Mitridates V Evérgetes (1.6-7), elogio de Mitridates VI Eupátor (1.7-9), prodigios celestes de su nacimiento y subida al trono (2.1-3), infancia del príncipe (2.4-9), los siete años de alejamiento de la corte (2.7-9), la llegada de Mitridates al poder y su campaña escítica (3.1-3), el viaje del rey pónico por Asia Menor y la muerte de la reina Laódice (3.7.3.4-8), la preparación de Mitridates para la guerra y el entrenamiento del ejército (4.1-2), y finalmente la conquista de Paflagonia y parte de Galacia (3.7.4.3-9). Por su parte, el comentario al libro 38 aparece desglosado en los siguientes apartados: la política de Eupátor en Capadocia: del fin de los Ariarátidas a la ascensión de Ariobarzanes I, la alianza entre Eupátor y Tigranes, el discurso de Mitridates (a su vez descompuesto en varios apartados), y conclusión de la historia de Mitridates.

Los pasajes y palabras que el autor selecciona para ser comentados se acercan a los 300, es decir, se nos ofrece un vaciado prácticamente exhaustivo del texto latino, tocando todo tipo de cuestiones: prosopografía, genealogías y conexiones dinásticas, geografía y etnografía de Asia Menor y Mar Negro, administración y gobierno, palacio y corte, mitología y cultos, política exterior y diplomacia, organización militar, relaciones entre Asia, Europa y África, *loci parallelli*, etc. En un estudio de esta naturaleza siempre se encontrarán cosas que añadir o discutir a la labor del comentarista, a propósito de tal o cual pasaje, ello es inevitable. Pero en general la aproximación que aquel nos brinda resulta de gran orientación.

El trabajo se cierra con una completa y actualizada bibliografía, que hasta incluye títulos de 2013, además de un índice onomástico y de algunas cosas notables, siempre útil.

Digamos que este libro no es una improvisación ni un refrito. Viene a culminar veinte años de investigación de LBP sobre el reino del Ponto, como demuestra la cifra de 37 títulos en español e inglés del autor sobre la materia recogidos en la bibliografía. Entre ellos sobresale su propia tesis doctoral, *Mitridates Eupátor, rey del Ponto* (Granada 1996), una monografía de referencia sobre esta figura crepuscular pero titánica de época helenística. En definitiva, con este nuevo comentario al *Epítome* de Justino se nos entrega una obra de historia de Grecia homologable a nivel internacional, como demuestra su aceptación en la mencionada colección alemana. Añade, por supuesto, la saludable particularidad de mantener los lazos con la filología clásica, esenciales en nuestra tradición disciplinar —y que no se debiliten aún más de lo que ya lo están—. No salen muchas publicaciones en español por el estilo, pero cuando aparece alguna, es de justicia que le demos la bienvenida.

Víctor ALONSO TRONCOSO
 Universidad de La Coruña
 troncoso@cdf.udc.es