

Gianpaolo URSO, *Cassio Dione e i sovversivi. La crisi della repubblica nei frammenti della "Storia romana" (XXI-XXX)*, (=Quaderni di Erga-Logoi 1), Milano, Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto, 2013, 243 pp. [ISBN: 978-88-7916-627-0].

Una monografía como la presente, que aborda el estudio de un buen número de fragmentos de la obra de Dión Casio (Fr.70, 4, 9 – Fr.100), no podía estar en mejores manos que en las de Gianpaolo Urso, chercheur en el Instituto Ausonius (CNRS-Université Bordeaux 3) y figura conocida por su exquisitamente cuidada edición y coordinación de los encuentros de la Fondazione Canussio. La razón es que de él conocíamos ya su *Cassio Dione e i magistrati* (Milano, 2005), una excelente obra de la que esta es en cierta manera complemento, así como numerosos artículos sobre la historia y las instituciones de la República romana.

El libro se centra en un comentario en profundidad de los fragmentos de los libros XXI-XXX de la *Historia romana* de Dión Casio transmitidos por los *Excerpta Constantiniana*, la antología de la historiografía antigua en lengua griega realizada a mediados del siglo X bajo la supervisión de Constantino VII Porfirogénito. La tercera década de Dión comprendía un periodo de 60 años: desde la III guerra púnica hasta la guerra social, un periodo (149-89 a.C.), como observa el autor, tratado también por Livio en los libros XLVIII-LXXVI. Urso avanza en su Introducción algunos aspectos del pensamiento del historiador bitinio sobre este conflictivo periodo y sus protagonistas como su simpatía hacia Escipión Emiliano y Metelo Numídico, su juicio negativo hacia los hermanos Graco, su adhesión a la figura de Mario (el retrato más hostil que la tradición antigua haya conservado de él, dice Urso), su atención a la indisciplina de los ejércitos –tan característica por otra parte de la época en la que vive el historiador– y, también, la atención de Dión a los mecanismos de funcionamiento de las instituciones (como, por ejemplo, la asignación del triunfo).

Obvio es decir que algunos de estos fragmentos son particularmente valiosos porque proporcionan noticias que silencian otras fuentes. Cabe destacar, por ejemplo, el triunfo de Claudio en el 143 a.C. (Dión es el único que distingue entre la petición del triunfo y la petición de fondos), también los fragmentos en los que Sila “non sembra avere un ruolo centrale” en la guerra de Yugurta (a diferencia de lo que sostiene Salustio) o el caso del debate sobre el *foedus Numantinum* del que Dión es el único que recuerda la existencia de una facción senatorial favorable a la ratificación. Todas estas particularidades se deben, en opinión del estudioso italiano, a la pérdida de las fuentes paralelas y en particular de Livio o bien a la utilización de fuentes muy antiguas –pre-livianas– de los acontecimientos.

Esto nos lleva al difícil problema de las fuentes de las que se ha servido Dión para exponer los acontecimientos de estos años. Urso no rehúye el problema, estableciendo primero cuáles no ha seguido y proponiéndonos con argumentos sólidos los nombres de algunos historiadores que vivieron en aquellos años (Sempronio Aselión, Rutilio Rufo).

Urso realiza pues un exhaustivo comentario –siguiendo, aunque no siempre, el orden y el texto griego que figuran en la edición de Boissevain– de cada uno de los fragmentos. Reproduce el texto original, ofrece una traducción italiana y analiza

términos, frases del historiador remitiendo con frecuencia a una completísima y actualizada bibliografía. Para los historiadores de la antigua Roma resulta un obra de enorme utilidad: en estos fragmentos que han sobrevivido, Dión nos ofrece un cuadro de la progresiva corrupción de las instituciones tradicionales que, como suele suceder con este historiador, no está exento de conexiones con la Roma de su tiempo. Este “rovesciamento dell’ordine” se manifiesta tanto en el ámbito político e institucional como en el militar y religioso. No obstante, me atrevería a decir que se trata de una obra de particular interés para quienes se ocupan de la Hispania romana puesto que buen número de fragmentos se refieren a Viriato, la derrota de Q. Pompeyo en Hispania, la presencia en ella de Q. Servilio Cepión, la embajada de los numantinos a Roma, etc. En fin, creo que se trata de una obra indispensable para quien estudie un periodo turbulento, rico en acontecimientos y cambios, como es la crisis de la República romana.

Santiago MONTERO

Universidad Complutense de Madrid  
smontero@ghis.ucm.es

Philippe AKAR, Concordia. *Un idéal de la classe dirigeante romaine à la fin de la République* (=Histoire ancienne et médiévale 122), Paris, Publications de la Sorbonne, 2013, 499 pp. [ISBN: 978-2-85944-738-0].

Si a partir del asesinato de los hermanos Graco el último siglo de la República romana estuvo condicionado por el recurso a la violencia como medio de solución de los desencuentros entre las dos grandes facciones o grupos de opinión senatoriales (*optimates* y *populares*), la idea que estuvo detrás de la justificación de los actos de uno y otro bando fue la de la *concordia*. No en vano, el cónsul Lucio Opimio, tras dirigir la brutal represión de Cayo Graco y sus partidarios en 121 a.C., decidió construir un templo a la *Concordia* en el foro, a los pies del Capitolio, en un gesto simbólico con el que quería señalar que la unidad del cuerpo cívico romano y la seguridad de la *res publica* se habían restaurado con la desaparición del tribuno de la plebe y sus seguidores, que previamente habían sido declarados enemigos públicos en virtud de un senadoconsulto. A partir de entonces, a la par que las ambiciones personales de determinados hombres, la *concordia* y su opuesto, la *discordia*, dominarán el panorama político romano y ocuparán tanto los discursos políticos como la reflexión de historiadores (véase Salustio) o pensadores (fundamentalmente Cicerón).

Esta relevancia del ideal de la concordia en el pensamiento y los discursos políticos romanos en el período tardo-republicano hacía necesario que se le dedicara una monografía, a pesar de que ya desde principios del siglo XX había llamado la atención de los estudiosos. H. Strasburger (Concordia ordinum. *Eine Untersuchung zur*