

totalidad de la documentación con que contamos y que merece en sí misma otro libro semejante al publicado.

Finalmente, el libro cuenta con unos anexos en los que se incluyen los estudios genealógicos de las diferentes dinastías, un número total de 42 imágenes que sirven de soporte a los argumentos de la autora, un repertorio de las ediciones de las fuentes utilizadas y sendos índices de fuentes, genealogías e imágenes, además de una bibliografía selecta donde se encuentran recogidas las obras indispensables para el estudio de las emperatrices romanas, destacando entre ellas algunos de los estudios de la propia autora.

Rosa María SANZ SERRANO  
Universidad Complutense de Madrid  
rosasanz@ghis.ucm.es

Richard ALSTON – Edith HALL – Laura PROFFIT (eds.), *Reading Ancient Slavery*, London – New York, Bristol Classical Press, 2011, 235 pp. [ISBN: 978-0-7156-3868-2].

La obra, editada como consecuencia de la conferencia que tuvo lugar en el Royal Holloway y en la British Library en 2007 para celebrar el bicentenario de la abolición del mercado de esclavos, pretende releer la esclavitud en el mundo antiguo, desde Homero hasta el s. II d.C., sobre todo desde el concepto de “representación”, trabajando con material literario, pero también con el iconográfico. En la citada conferencia se consideró la naturaleza y el legado de la esclavitud clásica, en relación con el abolicionismo, y el resultado ha sido esta obra colectiva, que integra en sus intervenciones aspectos tanto sobre la influencia del conocimiento de la esclavitud antigua en los debates sobre emancipación y abolición negra, como sobre esclavitud antigua y sus ideologías. La orientación de los estudios, según perspectivas y corrientes nuevas, ligadas al concepto de “representación”, características de la investigación en los últimos años, no impide la reflexión, especialmente en la introducción de R. Alston, sobre cuestiones centrales de la historiografía de la esclavitud, como las definiciones de sociedades esclavistas, desde postulados como los de Marx o Finley, y los debates que se han generado en relación con aspectos sociales, económicos, demográficos, etc.

El hecho de centrarse en la representación de la esclavitud, en “leer la esclavitud”, abre, según los editores, posibilidades de interpretación menos sistemáticas, más individuales y flexibles. Se busca, por tanto, desde una perspectiva de Historia cultural, encontrar significados en las mentes de la audiencia, que no son completamente estables y que admiten multiplicidad de perspectivas, sin perder el hilo de conexión con una formación social particular pero teniendo en cuenta que la ficción modifica también la realidad. Normalmente, como señala Alston, la representación de los esclavos está

inserta en los discursos de poder y así se percibe a lo largo de las distintas aportaciones a la obra.

En las primeras intervenciones, P. Ranking y L. Hunnings ven en la *Odisea* un reflejo de ideologías de la esclavitud en época arcaica antes del desarrollo de la esclavitud como fenómeno masivo en la Grecia clásica. En el primer caso, se muestra la línea que delimita la esclavitud como todavía inestable, presentando al propio Odiseo como esclavo potencial, mientras que Hunning recalca los paradigmas útiles para justificar ideológicamente la “muerte social” del esclavo, incidiendo por tanto en la ideología del amo.

Los capítulos siguientes de W. G. Thalmann y de K. L. Wrenhaven se adentran en el lenguaje visual vinculado a la esclavitud a partir de la iconografía en el mundo griego, resaltando en el primer caso, el poder de representación para confirmar prejuicios irracionales, a través de discursos que construyen al esclavo como inferior y justifican prácticas de esclavitud, y, en el segundo caso, centrándose, en la misma línea, en la representación defectuosa del cuerpo del esclavo.

El artículo de B. Nikolsky, retorna al estudio literario, en este caso en el drama satírico del *Cíclope* de Eurípides, para hacer una reflexión a partir de la obra sobre las formas de esclavitud, a partir de los sátiros y de Odiseo, y centrándose sobre todo en el contraste libertad-esclavitud desde el punto de vista político (frente al tirano), y señalando la ambivalencia del discurso en relación con la ideología democrática y antidemocrática en la Atenas de su época.

Otros artículos se centran en el análisis de obras concretas, como el de L. Proffitt sobre *Epitrepontes* de Menandro, en la que descubre discursos potencialmente subversivos a través del carácter de los esclavos como expresión de tensiones sociales, destacando que las voces de los esclavos en la obra no sólo muestran la ideología de la clase dominante sino otras posibles visiones del mundo, o el de D. Kamen, que se centra en un estudio de Marcial. En este caso, como en el artículo de W. Fitzgerald, se buscan las “voces” disidentes y los posibles modos de resistencia del esclavo, siempre atentos a que esos ecos lleguen a través de la voz de los amos. Por último, también el artículo de E. Hall constituye un intento de acercarse a la posición de los esclavos, en este caso no tanto como agentes de potencial subversión o resistencia, sino, más bien, a su pensamiento y a su psicología a través del análisis onírico en Artemidoro.

Todo el trabajo tiene, además, como punto de partida la reflexión sobre el abolicionismo de la esclavitud en época moderna y contemporánea, y trata de uno u otro modo de leer en este plano “abolicionista” las ideologías y los discursos del pasado de la Antigüedad, sin dejar de resaltar también constantemente los discursos de poder vinculados a la esclavitud, como en el artículo de S. S. Monoson, sobre la esclavitud “por naturaleza” en Aristóteles, que se plantea, de diverso modo, el tema del “legado” y de la recepción de estos discursos en la modernidad. La obra es, por tanto un fértil campo de reflexión y de acercamiento, con pinceladas desiguales y fluidas y desde posturas postmodernas, al tema de la ideología de la esclavitud en la Antigüedad.

Miriam VALDÉS GUÍA  
 Universidad Complutense de Madrid  
 mavaldes@ghis.ucm.es