# 3. ATTESTAZIONI DEI CONTENUTI NAUTICI

In questo capitolo affronteremo l'analisi dettagliata dei contenuti nautici dello *Stadiasmo*, ovvero di tutti quei riferimenti che qualificano il carattere portolanico del documento. In molti casi risulta difficile inserire entro categorie univoche determinati riferimenti, che possono contenere significati paralleli ed essere quindi riconducibili a differenti categorie di informazioni. L'esposizione presenta spesso caratteri ripetitivi, che riflettono in qualche modo l'impostazione stessa del documento portolanico, nel quale le informazioni sono riportate secondo un modello testuale di base, schematico e abbastanza regolare, con formule più o meno standardizzate e, appunto, ripetute.

La sequenza con cui procediamo nella nostra analisi segue il principo di raggruppare le attestazioni per argomento, secondo un percorso articolato in quattordici gruppi tematici: 1. direzioni e orientamenti; 2. descrizioni delle caratteristiche peculiari e della morfologia del litorale, dei promontori e delle isole; 3. promontori; 4. isole, isolotti e scogli; 5. fiumi; 6. bassifondi e batimetrie; 7. città, villaggi, località e caratteristiche topografiche; 8. porti, approdi e ancoraggi; 9. templi, torri, fortezze, specole e altri edifici; 10. punti di acquata; 11. avvisi di pericolo e consigli per la navigazione; 12. tipologie della navigazione; 13. pieleggi; 14. distanze e sommatorie. Ciascun gruppo è preceduto da un'introduzione con un commento generale sul tema o sui temi presi in considerazione. Seguono i contenuti specifici, cioè le attestazioni per argomento presenti nei diversi paragrafi dello Stadiasmo, restando il più possibile aderenti ad una versione letterale del testo greco, di cui verranno riportate le parti analizzate sempre seguendo l'edizione del Müller (Geographi Graeci Minores, vol. I, Paris 1855: 427-514) e confrontandola con quella dell'Helm (Hippolytus. Werke, 4. Die Chronik (Die griechischen christilichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte, 46), Berlin 1955: 43-69).

È frequente incontrare in uno stesso paragrafo riferimenti che appartengono a diverse categorie di informazioni; per tale motivo li troveremo citati in diversi gruppi tematici. Quando determinati termini contemplano significati duplici o paralleli, le parole sono divise dal segno /, utilizzato anche nell'accostamento del termine greco con quello italiano. Le citazioni testuali in greco sono naturalmente riportate nella forma in cui compaiono nell'edizione del Müller, senza adattamenti o modifiche grammaticali, salvo rilevare in nota le eventuali varianti dell'edizione dell'Helm. Infine, per le attestazioni più semplici e ripetute, come quelle relative ad un singolo termine privo di ulteriori specificazioni, sarà riportato un riferimento generale con l'indicazione dei paragrafi in cui compaiono le attestazioni stesse; diversamente, si procederà in forma discorsiva per le attestazioni articolate che necessitano di un commento più ampio.

ISBN: 978-84-669-3076-5

## 3.1. DIREZIONI E ORIENTAMENTI

Come abbiamo visto nel paragrafo 2.7, uno degli aspetti che maggiormente differenzia lo *Stadiasmo* dai portolani medievali, che riportano sistematicamente gli orientamenti di ogni tragitto, è rappresentato proprio dalla rarità delle indicazioni direzionali, problema su cui torneremo più avanti a proposito dei pieleggi (paragrafo 3.13). Tale differenza sembra rappresentare un aspetto in netto contrasto col carattere nautico dello *Stadiasmo*; ma ciò accade solo se valutiamo il nostro documento dal punto di vista della nautica medievale e moderna. Se, infatti, lo consideriamo con gli occhi di un navigante greco-romano, lo *Stadiasmo* appare come uno strumento adeguato ai principi che guidavano la navigazione. Quelli che a prima vista possono sembrare dei limiti sostanziali per un inquadramento funzionale, appaiono invece come elementi a favore di una collocazione dell'opera nell'ambito degli strumenti propri dell'arte nautica antica.

Crediamo che la scarsa presenza di riferimenti ai venti-direzioni, come anche alle direzioni ricavate da orientamenti astronomici, possa essere in relazione con l'assenza della cartografia nautica e della bussola magnetica nel mondo antico, unitamente alla concezione odologica dello spazio geografico (paragrafo 2.5). Nello *Stadiasmo*, infatti, incontriamo sia direzioni di tipo assoluto, cioè riferite ai venti-direzioni o al polo celeste, sia direzioni di tipo relativo, come quelle identificate dagli avverbi o dalle espressioni che indicano "a destra" e "a sinistra", che riconducono alla descrizione di un percorso di tipo unidimensionale, cioè di tipo soggettivo, caratterizzato dal procedere in una determinata direzione e, dunque, da un ben definito punto di vista. In sostanza, rispondono perfettamente al principio con cui è costruito il portolano, riflettendo la prospettiva fisica e pratica del navigante. Lo stesso principio con cui procede il testo costituisce, di per sé, una pur grossolana forma di orientamento odologico, rappresentato dalla direzione generale con cui si sviluppa l'elenco delle località.

Riflettendo la scarsa attenzione che nello *Stadiasmo* viene dedicata agli orientamenti, quelli astronomici riconducono esclusivamente ai quattro punti cardinali, il levante e il ponente, il settentrione e il meridione. Sono identificati dal punto ortivo e dell'occaso del sole, dal polo o dalla costellazione dell'Orsa Maggiore<sup>1</sup> e dal mezzogiorno. Si tratta dunque di riferimenti molto approssimativi.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Per l'orientamento con la costellazione dell'Orsa Maggiore nell'antichità si vedano MEDAS 1998; ID. 2004 a: 158-169; ID. 2004 b.

L'orientamento col punto ortivo e con l'occaso del sole, per esempio, richiederebbe una pur minima precisazione in merito al fatto che si tratti di un levante o di un ponente equinoziale, solstiziale estivo o solstiziale invernale. Mentre il punto ortivo equinoziale identifica il levante vero, alle nostre latitudini il punto ortivo al solstizio estivo indica infatti una direzione tra nordest ed est-nordest, mentre quello al solstizio invernale indica una direzione tra sudest ed est-sudest. Viceversa per gli occasi<sup>2</sup>. Sarebbe necessario, quindi, tenere in considerazione l'amplitudine ortiva o occasa del sole, che dipendono dalla latitudine dell'osservatore e dal periodo dell'anno in cui si esegue l'osservazione. Per un impiego nautico di questi riferimenti, tale da raggiungere una certa precisione e consentire, per esempio, di guidare una nave lungo una rotta d'altura, sarebbe stato necessario l'utilizzo di uno strumento apposito, una specie di bussola solare che permettesse di traguardare il disco del sole sull'orizzonte correggendone la sua posizione in rapporto all'amplitudine<sup>3</sup>.

Come abbiamo già evidenziato, appare particolarmente significativa nello *Stadiasmo* anche la scarsissima attestazione dei venti-direzioni (solo cinque casi), che pure costituivano un sistema di orientamento e di riferimento geografico ben noto agli antichi e ampiamente utilizzato, basti pensare, tra gli altri, a Strabone e a Pausania. La stessa elaborazione delle rose dei venti aveva, del resto, una fondamentale funzione direzionale, destinata a suddividere ordinatamente il circolo dell'orizzonte<sup>4</sup>

#### Attestazioni

Diverse sono le modalità per esprimere i concetti "a destra" e "a sinistra". Relativamente al primo incontriamo in un solo caso l'avverbio δεξιῶς (*Stad.M.M.* 11), che assume anche il significato di "abilmente, bene, con destrezza", con evidente riferimento al valore positivo della parte destra. Dunque, la nostra frase non avrà necessariamente il significato di «dirigi il corso a destra», ma potrà avere anche quello di «dirigi il corso con destrezza, con attenzione», verso la zona di

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Diversamente da quanto accade nello *Stadiasmo*, altre fonti riportano spesso un'identificazione più precisa del levante e del ponente; si vedano, per esempio, Erodoto, *Storie*, I, 193, 2 (oriente invernale); Pseudo-Ippocrate, *Sulle arie, acque, luoghi*, 1 = 12 L.; 3 = 16; 12 = 54; 13 = 56 (oriente e occidente invernali); Strabone, *Geografia*, VI, 2, 1 (occidente invernale); 3, 5 (oriente invernale).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Brizzi-Medas 1999.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Tra i numerosi esempi, ricordiamo che anche nell'opera di Timostene di Rodi la rosa dei venti era concepita per identificare le direzioni geografiche, corrispondendo ad ogni vento una determinata regione o un determinato popolo (GISINGER 1937a; BÖKER 1958: 2351-2353; HARLEY – WOODWARD 1987: 152-153).

mare poco profonda e con fondo sassoso ricordata di seguito: εἰσάγου δεξιῶς εἰς τὸν πλαταμῶνα. In sostanza, piuttosto che fornire un riferimento di direzione relativa, potrebbe presentarsi come un richiamo ad usare attenzione, cautela, in un tratto di mare che presentava dei pericoli.

Hanno invece un chiaro significato direzionale l'espressione ἐκ δεξιῶν o il semplice accusativo δεξιὰν (Stad.M.M., 13, 16, 17, 23, 273, 280, 281, 309) in unione col participio del verbo ἔχω per indicare che si procede o si manovra "avendo / tenendo sulla destra" l'isola, il promontorio, etc.: ἐκ δεξιῶν τὴν ἄκραν ἔχων ὁρμίζου, «ormeggia tenendo il promontorio sulla destra!» (Stad.M.M. 13); αὐτὴν ἔχων δεξιὰν κατάγου, «conduci tenendola (l'isola) sulla destra!» (Stad.M.M. 16); ἔχων δεξιὰν τὴν Κύπρον, «tenendo Cipro sulla destra» (Stad.M.M. 309)<sup>5</sup>. Singolare è invece l'espressione την γην θλίβε δεξιά, «stringi a destra la terra / la costa!» o «tieniti sulla destra lungo costa» (Satd.M.M. 298).

Ritroviamo le stesse formule, ma con un maggior numero di varianti, per indicare la direzione "a sinistra": ἔγων εὐώνυμον (Stad.M.M. 15 6, 282) o εὐώνυμον ἔχοντι (Stad.M.M. 189, 297)<sup>7</sup>; ἐκ τῶν εὐωνύμων (Stad.M.M. 30, 185, 273, 280) ο έξ εὐωνύμων (Stad.M.M. 117); [ἐν] ἀριστερᾶ (Stad.M.M. 44); εἰς τὰ εὐώνυμα (Stad.M.M. 57); [κατὰ] τὰ εὐώνυμα (Stad.M.M. 164), εὐωνύμως (Stad.M.M. 347). Particolarmente significativi sono poi alcuni paragrafi dedicati ai pieleggi (Stad.M.M. 273, 280), in cui, a proposito di rotte di lungo corso attraverso l'Egeo, viene indicato quali isole resteranno o si terranno sulla destra e quali sulla sinistra (ἔχων ἐκ τῶν εὐωνύμων νήσους ... ἐκ δὲ τῶν δεξιῶν ...).

Gli orientamenti astronomici, come già rilevato, sono molto semplici e sommari, prendendo a riferimento soltanto i quattro punti cardinali fondamentali. Il settentrione viene indicato citando la costellazione dell'Orsa Maggiore, ἄρκτος (Stad.M.M. 117, 340, 342) ο il polo, πόλος, nell'espressione ἐπὶ τὸν πόλον (Stad.M.M. 158, 159)<sup>8</sup>. Incontriamo poi riferimenti più complessi, come ἐπὶ τὰ πρὸς ἡῶ [μέρη] τῆς ἄρκτου (Stad.M.M. 137)9, che possiamo tradurre letteralmente «verso le parti dell'Orsa presso oriente» o «verso le parti orientali del settentrione»

90 Gerión Anejos

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Come torneremo a ricordare più avanti, in relazione ai pieleggi, il concetto di "tenere / avere" un'isola, un promontorio etc. sulla destra o sulla sinistra, reso con il verbo ἔχω al participio, ricorre normalmente non solo nello Stadiasmo ma in generale nella letteratura antica in cui si tratta di viaggi e di geografia (per esempio già in Omero, *Odissea*, III, 171).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Nell'edizione dell'Helm (1955) non compare l'integrazione del participio ἔχων.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> εὐώνυμα ἔχοντι, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Pur non essendo specificato, si tratta evidentemente del polo settentrionale, come conferma anche il riferimento al vento di Noto, dunque al vento che soffia da sud, ritenuto favorevole per navigare verso nord in entrambi i paragrafi citati: ἐπὶ τὸν πόλον νότῷ.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> ἐπὶ τὰ πρὸς ἠὼ τῆς ἄρκτου, Helm (1955), senza l'integrazione μέρη.

e che possiamo interpretare come "verso nordest". La stessa formula è utilizzata anche per esprimere un orientamento «verso le parti dell'Orsa presso occidente» o «verso le parti occidentali del settentrione» che, seguendo la lettura fornita sopra, indicherebbero "verso nordovest": ἐπὶ τὰ πρὸς ἑσπέραν [τῆς ἄρκτου μέρη] e ἐπὶ τὰ πρὸς ἑσπέραν μέρη τῆς ἄρκτου (Stad.M.M. 164 11 , 165). Singolare è l'espressione che identifica la percorrenza di una rotta «lasciandosi il nord a poppa», letteralmente «avendo le regioni dell'Orsa a poppa», dunque navigando verso sud: κατὰ πρύμναν ἔχοντι τὰ μέρη τῆς ἄρκτου (Stad.M.M. 186). Il punto di vista è evidentemente quello del navigante e, per essere più precisi, quello del timoniere. L'orientamento astronomico identificato dalla posizione della costellazione dell'Orsa Maggiore / ἄρκτος si fonde con un orientamento relativo e prettamente odologico, dettato dalla posizione che la nave deve tenere per andare da una località verso l'altra. Effettivamente, la rotta descritta, che conduce da Afrodisia, sulle coste della Cilicia, verso il "litorale degli Achei", sulla costa nordorientale di Cipro, è una rotta in direzione sud-sudest.

La direzione "verso sud" viene resa semplicemente con la formula «verso mezzogiorno», πρὸς μεσημβρίαν (*Stad.M.M.* 75, 297, 324)<sup>12</sup>, mentre per indicare le direzioni "verso est" e "verso ovest" si fa riferimento, rispettivamente, al punto ortivo e all'occaso del sole. Nel primo caso incontriamo le formule ἐπ' ἀντολὰς τοῦ ἡλίου (*Stad.M.M.* 233, 272)<sup>13</sup> e πρὸς ἀντολάς (*Stad.M.M.* 336); nel secondo

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>10</sup> Anche in questo caso, l'indicazione del vento considerato favorevole per seguire la rotta permetterebbe di confermare l'interpretazione proposta; si tratta infatti del vento denominato Leuconoto, che nella rosa greco-romana soffia da sud-sudovest e che risulterebbe, dunque, assolutamente favorevole per navigare verso nordest: «(navigando) in via diretta col leuconoto (εὐθυδρομοῦντι λευκονότῷ) verso le parti orientali del settentrione». Con questo vento una nave poteva viaggiare verso nordest navigando di poppa o al gran lasco, dunque nelle andature portanti, che sono le più favorevoli per la vela quadra. L'oriente è definito da un altro riferimento astronomico, precisamente dal sostantivo ἡώς, che indica l'aurora, il mattino, dunque il punto ortivo del sole.

<sup>11</sup> ἔπειτα πρὸς ἀνατολὴν τῆς ἦπείρου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Il termine mezzogiorno indica per estensione anche il punto cardinale sud, identificato dalla culminazione meridina del sole che è sempre a sud per un osservatore posto nell'emisfero boreale a nord del Tropico del Cancro. Dunque, mezzogiorno è anche il nome del vento che spira da sud, altrimenti detto Ostro (lat. *Auster*) (GUGLIEMOTTI 1889; 1076, *s.v. Mezzogiórno*).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Corretta è l'identificazione del vento ritenuto "favorevolissimo" per navigare verso oriente: lo Zefiro / ζέφυρος, dunque il vento che soffia da occidente e che permette di navigare nell'andatura di poppa. Relativamente a *Stad.M.M.* 272, dove è riportato l'importante pieleggio da Rodi alla costa occidentale di Cipro, ci saremmo aspettati una definizione più precisa, cioè un orientamento verso est-sudest (utilizzando il sistema dei

πρὸς ἑσπέραν (Stad.M.M. 57), ἐπὶ τὴν δύσιν τοῦ ἡλίου (Stad.M.M. 273, 280)<sup>14</sup> ο semplicemente πρὸς δύσιν (Stad.M.M. 348).

Molto scarsi sono anche gli orientamenti ottenuti con i venti-direzioni: πρὸς νότον (Stad.M.M. 29), «verso il Noto», dunque verso sud (il Noto / νότος è il vento che soffia da sud); πρὸς λίβα (Stad.M.M. 74), «verso il Libs», dunque verso ovestsudovest (questa è la direzione da cui soffia il λίψ, l'Africus dei Latini)<sup>15</sup>: πρὸς Βορραν (Stad.M.M. 112, 318), «verso Borea», dunque verso nord-nordest<sup>16</sup>; πρὸς ζέφυρον (Stad.M.M. 117), «verso Zefiro», dunque verso ovest.

Incontriamo poi dei riferimenti di direzione e di orientamento particolari, resi attraverso una posizione stimata nel percorso e non con punti di riferimento; è il caso in cui viene citata un'isola che si trova in alto mare, πρὸς τῷ πελάγει, ad una distanza di trenta stadi dal luogo di partenza (Stad.M.M. 41), e quello in cui si

portolani medievali, con i venti-direzioni, saremmo qui di fronte ad una rotta orientata "tra Apeliote ed Euro", cioè orientata tra il vento da est e quello da est-sudest). In questa circostanza, il Compasso da navigare (per esempio § 178) (MOTZO 1947) avrebbe definito l'orientamento con espressioni del tipo per levante ver silocco o entre levante e silocco, "per levante verso scirocco", "tra levante e scirocco" (verso est-sudest). Differente l'edizione dell'Helm (1955): ἐπ' ἀντολὰς τοῦ κριοῦ.

92 Gerión Anejos

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Nei due paragrafi sono ricordati, rispettivamente, i pieleggi dall'isola di Rodi al Capo Scilleo in Argolide e dall'isola di Coo a quella di Delo; l'indicazione del vento favorevole è dunque corretta, trattandosi dell'Apeliote / ἀπηλιώτης, il vento che soffia da est. La traduzione latina del Müller, che rende ἀπηλιώτή con zephyro, è evidentemente errata (GGM, I: 497-498, § 273 e 280). In Stad.M.M. 273, dove viene descritto il pieleggio da Rodi al Capo Scilleo, ci saremmo aspettati una definizione più precisa, cioè un orientamento verso ovest-nordovest (utilizzando il sistema dei portolani medievali, con i venti-direzioni, saremmo qui di fronte ad una rotta orientata "tra Zefiro ed Arghestes", cioè orientata tra il vento da ovest e quello da ovest-nordovest). Richiamiamo ancora il Compasso da navigare (per esempio § 146), che avrebbe definito l'orientamento con espressioni del tipo per ponente ver lo maestro pauco o per ponente ver lo maestro, cioè «per ponente un poco verso maestro», «per ponente verso maestro" (verso ovest-nordovest)». In Stad.M.M. 273 Helm (1955) non include l'espressione citata, mentre in Stad.M.M. 280 riporta ἐπὶ τὴν δύσιν τοῦ κριοῦ.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> In realtà, le rose antiche a dodici venti non consentono una precisa trasposizione con quelle moderne ad otto venti. Ne primo caso, infatti, ciascun quadrante è diviso in tre settori di 30° ciascuno, nel secondo in due settori di 45° ciascuno (si vedano BÖKER 1958 e LIUZZI 1996).

<sup>16</sup> πρὸς βορρᾶν corrisponde a πρὸς βορέαν. In Stad.M.M. 112 ci troviamo di fronte a quella che potremmo definire come una indicazione di posizione, ottenuta col sistema direzione-distanza da un punto di origine noto: ἔχει δὲ νῆσον καλὴν, πελαγίαν, κειμένην κατά Θάψον πρὸς βορρᾶν, ἀπέχουσαν σταδίους π΄, «c'è un'isola bella in alto mare che si trova ad una distanza di ottanta stadi da Tapso verso borea».

ricorda un'isoletta situata a metà tragitto tra la località di partenza (Zefyrio) e quella di arrivo (Charsin), ἀναμέσον τοῦ Ζεφυρίου καὶ τῆς Χέρσιος<sup>17</sup>, ad una distanza di dieci stadi dal litorale (*Stad.M.M.* 49).

# 3.2. DESCRIZIONI DELLE CARATTERISTICHE PECULIARI E DELLA MORFOLOGIA DEL LITORALE, DEI PROMONTORI E DELLE ISOLE

Consideriamo qui le particolari descrizioni morfologiche destinate al riconoscimento di un promontorio, di un'isola o di un litorale, attraverso cui il navigante poteva ricavare conferme sull'identificazione della giusta rotta, ovvero sul riconoscimento del tragitto descritto. Si tratta di informazioni che possiedono uno spiccato carattere portolanico e che, per questo motivo, ritroviamo tanto nei portolani medievali quanto nei portolani attuali. Permettono di identificare con precisione un determinato punto o tratto della costa che riveste particolare importanza nella descrizione del singolo tragitto; evidentemente, possiedono un valore relativo nel tempo, poiché caratteristiche peculiari come la presenza di un albero o di una grossa duna di sabbia possono cambiare nel corso degli anni (lo stesso vale per i porti, le città, i villaggi). Certamente, si tratta di riferimenti importanti per qualificare soggetti generici come un promontorio, un'isola, un litorale o un spiaggia. Parlando di un promontorio, per esempio, può essere specificato se questo è alto e pietroso o, viceversa, se è basso e sabbioso, se presenta particolari caratteristiche morfologiche come delle punte o dei picchi, se la sua forma ricorda qualche oggetto specifico, se intorno ad esso vi sono dei bassifondi e così via. Troviamo annotazioni specifiche anche sui litorali bassi, a spiaggia, che possono presentare delle grandi dune di sabbia bianca, alberi isolati o boschetti, che possono essere sormontati da una montagna o da una collina e così via. Incontriamo addirittura il riferimento ad uno scoglio «che ha la forma simile ad un elefante» (Stad.M.M. 73). Non si tratta dunque della descrizione di punti cospicui in senso stretto, benché con questi vi siano strette relazioni.

#### Attestazioni

In alcuni casi ci troviamo di fronte a descrizioni molto semplici, come accade per la morfologia delle montagne, ricordate col solo nome generico, ὄρος (*Stad.M.M.* 159) o con un aggettivo che fornisce soltanto una minima indicazione

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> τοῦ Χερσίου, Helm (1955).

delle dimensioni. La montagna, dunque, è qualificata ora come "alta", ὄρος ὑψηλὸν (Stad.M.M. 143), ora come "grande", ὄρος μέγα (Stad.M.M. 199, 226), ora come "grande e alta", μέγα ὄρος ὑψηλὸν (Stad.M.M. 228). In assenza di vere montagne, anche i rilievi minori possono rappresentare degli aspetti caratterizzanti della costa, degni di essere presi in considerazione per il riconoscimento del litorale o della località, come nel caso di una collina rotonda che si staglia su un territorio (piano) presso il litorale: βουνὸς δέ ἐστιν ἐν τῆ χώρὰ περιφερής (Stad.M.M. 71).

Incontriamo poi descrizioni articolate, che forniscono una panoramica complessiva del sito con le principali caratteristiche che potevano distinguerlo agli occhi del navigante, dunque secondo la sua prospettiva, sia fisica, visiva, sia funzionale. In Stad.M.M. 18 viene descritto un promontorio aspro, pietroso, con un picco sulla sommità, mentre sul litorale, dove si trova un porto, vi è un albero che serve per identificare il punto presso cui si trova acqua dolce, dove poter fare acquata: ἄκρα ἐστὶ τραχεῖα, ἔχουσα ἐπὶ τοῦ ὑψηλοῦ σκόπελον, ἐπὶ δὲ τῆς γῆς δένδρον ὅρμος ἐστὶ, καὶ ὕδωρ ἔχει ὑπὸ [τὸ] δένδρον. Si tratta di una descrizione abbastanza completa, funzionale sia all'identificazione del luogo (promontorio e sue caratteristiche distintive a livello geomorfologico) sia alla disponibilità di servizi (porto) e di acqua dolce, specificando con precisione il punto presso cui si trova (sotto l'albero). Come vedremo nel paragrafo 3.10, accade spesso che un albero o un gruppo di alberi identifichi il punto presso cui si trova la sorgente di acqua dolce; una condizione che appare del resto naturale, soprattutto lungo litorali aspri e brulli come quelli nordafricani, dove le piante crescono concentrandosi intorno alle sorgenti o ai bacini naturali di accumulo delle acque piovane. In una spiaggia priva di altri riferimenti significativi, del resto, la presenza di uno o più alberi (anche specificando di che tipo sono, come nel caso del fico) può costituire un indizio di riconoscimento importante: αἰγιαλὸς καὶ ἐπ'αὐτοῦ συκαῖ (Stad.M.M. 32). Ad un promontorio si riferisce Stad.M.M. 19, di cui viene fornita una sommaria ma significativa descrizione geomorfologica, resa sempre nella prospettiva del navigante. Il promontorio si presenta ancora aspro, ma la sua caratteristica distintiva per chi lo scorge dal mare è rappresentata questa volta due prominenze a forma di corna che si protendono / si sollevano verso il mare come fossero isole: ἀκρωτήριόν ἐστι τραχὸ ... καὶ ἐπὶ τοῦ ἀκρωτηρίου ταῦροι δύο ώς νήσοι ἀνατείνοτες εἰς τὸ πέλαγος. Le due prominenze a forma di corna sono identificate semplicemente col plurale del sostantivo ταῦρος, toro; si tratta quindi di un nome comune attributo dai naviganti a queste morfologie naturali che, avendo forma di corna, venivano correntemente denominate "tori" 18. Come torneremo a verificare, la similitudine con delle isole deriva probabilmente dalla visuale con cui le propaggini del promontorio potevano essere avvistate da una nave in

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> In questo senso il Müller (*GGM*, I: 433, nota al paragrafo 19).

avvicinamento; in base alla similitudine con le corna del toro, infatti, possiamo pensare che le due prominenze fossero unite all'estremità del promontorio da un basso istmo, che sarebbe scomparso presto alla vista di chi scorgeva da lontano il promontorio stesso, lasciando quindi ai due rilievi estremi l'apparenza di isole.

Tra i marinai e i pescatori è un'usanza normale, generalmente diffusa in ogni tempo e luogo, quella di identificare con nomi comuni di animali o di oggetti quei particolari punti della costa che si distinguono per una morfologia caratteristica e peculiare, morfologia che ne richiama la sagoma. In questo modo, soprattutto a livello locale, si crea una rete di punti di riferimento noti e immediatamente riconoscibili (basti pensare ai tanti esempi sopravvissuti nella toponomastica), organizzati in quelle specialissime "mappe mentali", veri e propri esempi di cartografia mnemonica (certamente odologica), che i marinai elaborano in base alla loro esperienza. Oltre al caso citato sopra (Stad.M.M. 19), relativo alla similitudine tra le propaggini del promontorio e le corna del toro, ritroviamo questa usanza in Stad.M.M. 73, dove compare il riferimento molto preciso ad un alto scoglio che si trova a quindici stadi di distanza dalla costa e che ha la forma simile ad un elefante: σκόπελός ἐστιν, ἀπὸ τῆς γῆς σταδίοις ιε΄, ὑψηλός, ὅμοιος ἐλέφαντι. In casi come questo emerge evidente il carattere pratico dello Stadiasmo, sia a livello di composizione che di fruizione del testo; un documento realizzato da naviganti e destinato a naviganti, concepito secondo la loro prospettiva e la pratica dei luoghi. Similitudini tra la forma di uno scoglio e un animale ricorrono anche nei portolani medievali: nel Portolano di Grazia Pauli, del XIV secolo, si ricorda uno scoglio chiamato Orsa perché di forma simile a quella di un'orsa: pietra una ditta Ursa, ed è simile ad orsa<sup>19</sup>.

Nello stesso contesto risulta significativo anche *Stad.M.M.* 117, relativo al litorale di Aspis, sul Capo Bon nell'attuale Tunisia, dove si trova un promontorio cospicuo, ben visibile, che ha la forma di uno scudo: ἀκρωτήριόν ἐστιν ὑψηλὸν καὶ περιφανές, οἷον ἀσπίς. La stessa località porta un nome parlante, Aspis / ᾿Ασπίς, corrispondente al nome comune dello scudo, appunto ἀσπίς.

In alcune occasioni viene fatto esplicito riferimento ad un litorale arenoso, tipo spiaggia, caratterizzato da notevoli dune di sabbia bianca: ἔχον θῖνα ἄμμου λευκῆς (Stad.M.M. 66); παράδρομον ὄψει θῖνα λευκὴν μεγίστην (Stad.M.M. 67); θῖνα λευκὸν καὶ αἰγιαλόν (Stad.M.M. 93).

Infine, incontriamo il riferimento ad un ἐσώτερος κόλπος (*Stad.M.M.* 338), dunque ad un "golfo interno", che si sviluppava profondo nella costa, più o meno chiuso.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> TERROSU ASOLE 1988, XIX, 97.

## 3.3. Promontori

I promontori hanno sempre rappresentato dei punti di riferimento fondamentali, identificando il punto di partenza e quello di arrivo di una rotta: caratterizzano il passaggio tra due zone di mare diverse; segnano un cambiamento nel corso della navigazione; demarcano l'accesso ad un golfo; sono ridossati da un lato ed esposti alla violenza del mare e del vento dell'altro; per tale motivo, doppiandoli, le navi devono spesso affrontare violenti cambiamenti delle condizioni meteomarine. Le attestazioni relative ai promontori sono numerose nello Stadiasmo e, per la maggior parte, sono piuttosto articolate, con specificazioni relative alle loro caratteristiche distintive, sia sul piano geomorfologico che naturalistico, con costanti richiami alla presenza di porti, ancoragi e punti dove si trova l'acqua dolce (dove è possibile fare acquata), a quella di bassifondi, scogli o edifici presenti sulla sommità del capo. Questo fatto deriva, evidentemente, dalla grande importanza che i promontori hanno sempre rivestito per la navigazione a vela. Preparandosi a doppiare il capo o subito dopo averlo aggirato, nel delicato passaggio da un versante all'altro, la disponibilità di un porto o di un ancoraggio, dove fosse possibile anche il rifornimento d'acqua, costituiva evidentemente un fattore di primaria importanza. Le descrizioni delle caratteristiche geomorfologiche e ambientali sono dunque volte ad una precisa identificazione del promontorio, qualificando la natura pratica dello Stadiasmo. Basterà ricordare i casi in cui viene specificato che un promontorio è alto o stretto, pietroso o sabbioso, che si protende verso una determinata direzione. che assomiglia ad un'isola, che si caratterizza per la presenza di un bosco, di edifici o luoghi sacri, di una spiaggia con sabbia bianca o, fatto particolarmente significativo e già evidenziato nel paragrafo precedente, che ha una forma talmente particolare da poter essere accostata, per esempio, alla figura di uno scudo (Stad.M.M. 117) o da avere degli elementi prominenti simili alle corna di un toro (Stad.M.M. 19).

Nel mondo antico fu proverbiale la fama del Capo Malea, l'estrema punta sudorientale del Peloponneso, già ricordato da Omero (*Odissea*, III, 287-290; IV, 414-516; IX, 80-81) come uno dei punti di passaggio più pericolosi, poiché, una volta doppiato, si è praticamente certi di doversi imbattere in venti contrari e tempeste, con alto rischio di fare naufragio. Molto più tardi, Strabone scrisse in proposito (*Geografia*, VIII, 6, 20 = C 378):

«Come in antico lo stretto di Sicilia era di difficile navigazione, così lo erano anche i mari e soprattutto quello oltre Capo Malea, a causa dei venti contrari. Da qui anche il proverbio:

Dimentica la tua casa quando tu doppi Malea

È dunque un'alternativa conveniente per i mercanti, sia per quelli che vengono dall'Italia sia per quelli che vengono dall'Asia, evitare il passaggio per Capo Malea e condurre il loro carico a Corinto»

(traduzione di Anna Maria Biraschi<sup>20</sup>).

Dato il significato geografico e simbolico che possedevano per la navigazione, dominando su tutti i versanti del mare, i promontori sono sempre stati sede privilegiata per l'erezione dei templi, che, a loro volta, costituirono dei punti cospicui importanti per i naviganti, visibili da lunga distanza<sup>21</sup>. Gli esempi sono tantissimi. Basterà ricordare la straordinaria posizione del tempio di Poseidone al Capo Sunio, all'estremità meridionale dell'Attica, che segna l'accesso al Golfo Saronico e preannuncia l'arrivo ad Atene, distante venticinque miglia (Pausania, *Viaggio in Grecia*, I, 1, 1).

Il raggio di visibilità di un promontorio (o di qualunque altro rilievo orografico) dalla superficie del mare è determinato dalla sua portata geografica, che corrisponde alla massima distanza da cui è teoricamente visibile, cioè con luce diurna e tempo buono (atmosfera limpida), in rapporto al raggio di curvatura della superficie terrestre. La portata geografica dalla superficie del mare si può calcolare con la formula  $P = 2,04 \ (\sqrt{H} + \sqrt{h})$ , in cui 2,04 è un coefficiente costante marino di rifrazione, P è la portata in miglia nautiche (1 miglio nautico = 1.852 metri), H è l'altezza del punto cospicuo espressa in metri e h quella dell'osservatore, sempre in metri  $^{22}$ . Con questa formula si ottengono delle distanze teoriche, poiché le condizioni dell'atmosfera riducono quasi sempre il raggio di visibilità reale.

I termini utilizzati nello *Stadiasmo* per indicare il promontorio sono due: ἀκρωτήριον e ἄκρα<sup>23</sup>. Le attestazioni sono numerose, sia quelle del tipo più semplice, rappresentate dal nome comune senza ulteriori specificazioni, sia quelle più articolate, in cui al sostantivo sono aggiunti aggettivi o perifrasi per fornire una descrizione più precisa, dunque per una migliore qualificazione e un migliore

\_

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Strabone, *Geografia. Il Peloponneso, libro VIII*, A. M. Biraschi (Ed.), Rizzoli, Milano

SEMPLE 1927; MORTON 2001: 177-206. Fin dalla preistoria, gli insediamenti sorti sui promontori hanno sempre avuto una stretta relazione con le attvità nautiche. Si veda, come caso di studio analitico, la ricerca condotta da Victor Guerrero per le isole Baleari (GUERRERO 2006). Per la loro importanza come punti di riferimento, nelle carte nautiche medievali i promontori sono generalmente ingranditi, rappresentati con dimensioni enfatizzate (TUCCI 1991: 539-540).

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> SCHÜLE 1968; VERNET 1978: 327-330; McGrail 1991: 86.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Cfr. l'aggettivo ἄκρος, "alto, sommo", utilizzato anche nel genere neutro con valore sostantivato, ἄκρον, che ha i significati di "punto più alto, vetta, sommità, punta" e, per esetensione, anche "promontorio".

riconoscimento del promontorio stesso. Diversi passi, naturalmente, saranno trattati anche negli altri paragrafi specifici, poiché contengono riferimenti che appartengono ad altre categorie di contenuti nautici (si tratta per lo più di riferimenti alla morfologia specifica del promontorio, agli orientamenti e direzioni, alla vicinanza di isolette, scogli e bassifondi, alla presenza di porti, approdi e ancoraggi).

Le attestazioni evidenziano una certa coerenza sul piano stilistico e terminologico, con formule più o meno simili e ricorrenti. A livello quantitativo risultano abbastanza bilanciate nella prima, nella seconda e nella quarta sezione dello *Stadiasmo*, mentre risultano minoritarie nella terza sezione. Tali caratteristiche evidenziano, da un lato, la natura composita del nostro documento (singole sezioni corrispondenti ad altrettanti portolani parziali), dall'altro la coerenza che ne caratterizza i contenuti, attraverso la cura nell'evidenziare questi elementi naturali così importanti per chi naviga.

Per il tipo di orientamento e per la prospettiva con cui vengono identificati i promontori (ma la stessa cosa si può dire per tutti gli altri elementi naturali e antropici contemplati nello *Stadiasmo*), appare evidente che il punto di vista è sempre quello del navigante, che si realizza a livello del mare seguendo un determinato percorso costiero: gli orientamenti sono spesso di tipo odologico, soggettivo, e la descrizione risponde strettamente a quella progressione unidimensionale di cui abbiamo trattato nel paragrafo 2.5.

#### Attestazioni

Tra le citazioni semplici, senza alcuna specificazione ulteriore, il termine più utilizzato è ἀκρωτήριον (*Stad.M.M.* 10, 14, 20, 84, 92<sup>24</sup>, 115, 116, 131, 139, 164, 241, 242, 283, 300); segue ἄκρα (*Stad.M.M.* 13, 137, 182, 183, 283, 350). Naturalmente, l'unico elemento che viene spesso aggiunto al nome comune è costituito dal nome proprio del promontorio (*Stad.M.M.* 66, 118, 119, 129, 130, 132, 141, 150, 160, 161, 178, 179, 185, 188, 193, 197, 233, 234, 283, 289, 353, 354). In alcuni casi, invece, compare soltanto il nome proprio senza il nome comune, né ἀκρωτήριον né ἄκρα, come accade in *Stad.M.M.* 273 per lo Scilleo in Argolide. In *Stad.M.M.*, 93-95 viene citato semplicemente l'Ermeo / Ἑρμαῖος, presso Leptis Magna, senza specificare che si tratta di un capo o di un promontorio. Effettivamente, Ἑρμαῖος, aggettivo sostantivato che qualifica il capo come "di Ermes, sacro ad Ermes", identifica il promontorio che si trova a quindici stadi di distanza da Leptis (poco meno di tre chilometri) e che abbiamo visto costituire

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Il termine non è integrato da Helm (1955).

l'approdo ellenistico della città<sup>25</sup>. Quando il nome deriva da qello di una divinità, come nel caso appena citato, vi sono buone possibilità che un santuario o una semplice area sacra fossero in diretta relazione col capo, come potrebbe indicare anche *Stad.M.M.* 210, in cui compare un semplice riferimento all' ἀκρωτήριον Λευκόθειον, cioè al promontorio chiamato Leucotheio; il nome, infatti, sembra porsi in relazione con un luogo sacro dedicato alla dea marina Leucotea / Λευκοθέα. Nello stesso contesto, ma con un significato generico, andranno inseriti *Stad.M.M.* 232, 234, 249-250, dove è ricordato un Ἱεράν ἄκρας, un promontorio chiamato Hiera, cioè Sacro. In questi paragrafi, come già in *Stad.M.M.* 93-95 e 210, il nome proprio del promontorio sembra richiamare la presenza di un luogo sacro, eventualmente di un tempio o di un santuario.

In altri casi il nome del capo o del promontorio è direttamente legato a quello dalla località presso cui si trova, come in *Stad.M.M.* 143, dove si ricorda un promontorio presso il villaggio di Poseidion, 'Απὸ δὲ τῆς ἄκρας τοῦ ἐπὶ Ποσειδίου; o in *Stad.M.M.* 184, dove, in modo del tutto simile, vengono ricordati i promontori dell'isola di Pytiussa, 'Απὸ τῶν ἀκρῶν τῆς Πιτυούσσης; o ancora in *Stad.M.M.* 181, dove il nome del promontorio è associato a quello del villaggio, Myla, che vi sorge sopra, ἄκραν καὶ κώμην καλουμένην Μύλας.

Diverse sono le definizioni di carattere geomorfologico dei promontori, rese in modo semplice o articolato, sempre funzionali ad un chiaro riconoscimento da parte del navigante. Il promontorio, dunque, può essere definito semplicemente basso, poco rilevato, ἀκρωτήριόν ἐστι ταπεινόν (Stad.M.M. 11); alto e grande, ἄκρων ὑψηλὴν καὶ μεγάλην (Stad.M.M. 30); boscoso, ἄκρα ἐστὶ δασεῖα (Stad.M.M. 48)<sup>26</sup>, coperto di alberi, κατάδενδρον (Stad.M.M. 340); arenoso e stretto, ἄκραν ἀμμώδη, στενὴν (Stad.M.M. 177)<sup>27</sup>. Un caso particolare è rappresentato dalla

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Questi tre paragrafi sono stati discussi nel primo capitolo (a cui rimandiamo anche per la bibliografia specifica), relativamente all'ubicazione geografica dell'Ermeo e alla datazione dello *Stadiasmo*. Ricordiamo che nella località di Homs, che sorge presso il promontorio identificabile con l'antico Έρμα $\hat{c}$ ος / Ermeo, sono stati messi in luce i resti di un impianto portuale.

Nella nota al testo il Müller riporta le parole del Beechey (*Proceedings of the expedition to explore the northern coast of Africa*: 477) secondo cui alla sua epoca (dunque nella prima metà del XIX secolo) il tratto di costa nordafricana in cui si inserisce il paragrafo 48 dello *Stadiasmo* presentava un significativo aumento della vegetazione tra Derna e Apollonia (in Marmarica, ad est della Cirenaica), particolarmente presso El Hyera, identificata con il promontorio Zefirio del paragrafo 48 stesso (*GGM*, I: 445, nota al paragrafo 48). Si tratterebbe, dunque, di una caratteristica naturale persistente, certamente favorita da un particolare contesto ambientale.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Forse si tratta di un riferimento alla presenza di spiagge che circondano il promontorio? La specificazione relativa alla sua natura sabbiosa potrebbe indicare, tuttavia, che si trattava

descrizione di un promontorio dell'isola di Creta, definito "traforato" e "sospeso, a precipizio": ἀκρωτήριόν ἐστι τετρημένον, κατάκρημνον τῆς Κρήτης (Stad.M.M. 337)<sup>28</sup>. Viene ricordato anche un alto promontorio detto "di Eracle", che ha come caratteristica distintiva una spiaggia con dune di sabbia bianca e che dispone di un punto di reperimento di acqua dolce: ἀκρωτήριόν ἐστι ὑψηλὸν τοῦ Ἡρακλείου<sup>29</sup>, ἔχον θῖνα ἄμμου λευκῆς· ὕδωρ ἔχει (Stad.M.M. 66). Il nome del promontorio potrebbe celare la presenza di un luogo sacro dedicato ad Eracle, divinità strettamente legata al mondo dei naviganti <sup>30</sup>. Non mancano riferimenti all'orientamento del promontorio, che può essere definito come molto prominente verso settentrione, ἀνέχον πρὸς βορρᾶν ἐπιπολύ (Stad.M.M. 318)<sup>31</sup>, o prominente

di una specie di barra sabbiosa, del tipo noto come *spits* in geomorfologia (PRANZINI 2004: 150-152) e ricordato come *lena* nei portolani medievali. Ad una formazione naturale simile, una barra o lingua sabbiosa, sembra infatti ricondurre il termine *lena* nel *Portolano di Grazia Pauli* (TERROSU ASOLE 1988: XXIII-XXIV). Presso il promontoro si sviluppano dei bassifondi per venti stadi, condizione che ben si accorderebbe con la presenza di una barra sabbiosa.

<sup>28</sup> Incontriamo qui un participio e un aggettivo di significato particolare, attestati per la prima e unica volta nel nostro testo, che distinguono nettamente l'aspetto lessicale di questa sezione dello *Stadiasmo*, la quarta, rispetto alle altre tre, confermando la formazione composita del documento. Il primo sembra derivare dal verbo τιτράω / τετραίνω / τιτραίνω, che significa "forare, perforare, trapassare", mentre il secondo, l'aggettivo, dalla radice del verbo κατακρεμάννυμι, che significa "pendere, essere sospeso", composto da κατά (intensificativo) e κρημνός ("dirupato, a precipizio"). Tali definizioni si riferiscono verosimilmente ad un promontorio con falesie erose dal mare e dal vento, che hanno modellato la roccia generando fori e aperture, strutture a sbalzo e, dunque, sospese. Si tratta di caratteristiche non insolite nei promontori costituiti da ripide falesie in erosione o, comunque, da rocce molto esposte all'azione erosiva degli elementi. Per le caratteristiche geomorfologiche delle falesie e per le formazioni dovute all'erosione si veda PRANZINI 2004: 72-86.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Ἡρακλέους, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Già Pindaro (*Istmiche*, IV, 55-57) ricorda che Eracle, per aver esplorato tutte le regioni terrestri e gli abissi del mare, fu la divinità che rese sicura la vita dei naviganti e sappiamo che ad Eracle-Melqart era rivolta la devozione dei naviganti tirii (Diodoro, V, 20, 1-2; Strabone, III, 5, 5; Eliodoro, *Etiopiche*, IV, 16). È ben noto, infatti, che il fenicio Melqart, identificato col greco Eracle e col romano Ercole, era la principale divinità protettrice dei naviganti fenicio-punici e fu sempre in stretto rapporto con le imprese nautiche, sia che fossero di carattere commerciale che coloniale (VAN BERCHEM 1967; BONNET, TZAVELLAS 1983; BONNET 1988; BONNET, JOURDAIN-ANNEQUIN 1992; per l'aspetto nautico si veda MEDAS 2003: 37-40; ID. 2006: 22-23; ID 2008: 168-170).

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> ἐπίπολυ, Helm (1955).

verso meridione, ἀνέχον πρὸς μεσεμβρίαν (*Stad.M.M.* 324), a cui si aggiunge la notizia sulla disponibilità di acqua dolce.

Viene rilevata la natura aspra, dirupata, pietrosa del promontorio, in associazione con altre caratteristiche geomorfologiche che abbiamo già riscontrato nel paragrafo precedente, precisamente con la presenza di un alto picco e con le estremità a forma di corna taurine: ἄκρα ἐστὶ τραχεῖα, ἔχουσα ἐπὶ τοῦ ὑψηλοῦ σκόπελον (Stad.M.M. 18) 32; ἀκρωτήριόν ἐστι τραχὸ ... καὶ ἐπὶ τοῦ ἀκρωτηρίου ταῦροι δύο ώς νήσοι ἀνατείνοτες εἰς τὸ πέλαγος (Stad.M.M. 19). Normalmente, infatti, i riferimenti ai promontori contemplano diverse categorie di informazioni contestuali, relative sia alle caratteristiche geomorfologiche sia alla disponibilità di un approdo, a quella di acqua dolce, alla presenza di edifici come le specole e altro ancora. Un promontorio aspro e dirupato può disporre di un buon porto ma essere privo di acqua dolce: ἄκρα ἐστὶ τραχεῖα· ὅρμος καλὸς, ἄνυδρος δέ (Stad.M.M. 81); oppure può disporre di un ancoraggio e di acqua dolce, dunque di un punto presso cui poter fare acquata: ἀκρωτήριόν ἐστι τραχύ· ἔχει ὕφορμον καὶ ὕδωρ (Stad.M.M. 85); solo di un ancoraggio, ἀκρωτήριόν ἐστιν ἔχον ὕφορμον (Stad.M.M. 62), o solo di acqua dolce, ἀκρωτήριόν ἐστι ὕδωρ ἔχον (Stad.M.M. 79); di un porto, di un ancoraggio e di acqua dolce: ἀκρωτήριον ἐστιν ἔγον λιμένα, ὕφορμον καὶ ὕδωρ (Stad.M.M. 303), caratteristiche che ne qualificano chiaramente l'importanza sul piano nautico. Data la posizione e l'elevazione che normalmente li caratterizza, sui promontori possono trovarsi delle specole, delle torri di osservazione, σκοπαί (Stad.M.M. 34 e 40)<sup>33</sup>, la cui presenza può essere indicata anche dal termine  $\pi \circ \rho \gamma \circ \varsigma$ , torre, che, come vedremo, contempla significati contestuali tra cui quello di faro (Stad.M.M. 185)<sup>34</sup>.

 $<sup>^{32}</sup>$  Il sostantivo σκόπελος ha significato di "scoglio", ma anche di "picco, promontorio" e di "vedetta, specola". La seconda parte della frase, dunque, indicherebbe che nella parte alta del promontorio vi era un picco (piuttosto che uno scoglio, cosa che, dato il contesto, avrebbe poco senso); ma potrebbe anche riferirsi alla presenza di una vedetta d'osservazione, cosa del tutto verosimile considerando la posizione elevata (torri di osservazione e di segnalazione, del resto, trovano la loro naturale collocazione su promontori elevati).

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Cfr. il verbo σκοπέω, "osservare, guardare lontano".

 $<sup>^{34}</sup>$  Per la sua posizione sulla sommità del promontorio, la torre ha evidentemente una funzionalià nautica e rappresenta, al tempo stesso, un punto cospicuo. Non è facile chiarire con quale significato preciso sia utilizzato il termine πύργος nello *Stadiasmo*, termine ricorrente che indica una struttura turriforme che può essere identificata con una torre di avvistamento e segnalazione, con un fanale o con faro. Queste funzionalità potevano essere associate in una medesima torre, benché le attività di segnalazione luminosa e di avvistamento dovessero avvenire in momenti distinti; l'osservazione, in particolare, avrebbe richiesto lo spegnimento di ogni fonte luminosa. In alcuni casi il termine πύργος sembra identificare effettivamente il faro.

Può essere indicato dove si trova di preciso l'ancoraggio rispetto al promontorio: άκρωτήριον έστιν έγον σκόπελον έκ δεξιών αὐτοῦ ὕφορμον (Stad.M.M. 17), dunque sulla destra dello scoglio che caratterizza la morfologia del promontorio stesso. Può essere alto e cospicuo, con una forma che somiglia a quella di uno scudo, come abbiamo già visto nel paragrafo precedente: ἀκρωτήριόν ἐστιν ύψηλὸν καὶ περιφανές, οιον ἀσπίς (Stad.M.M. 117); alto, con disponibilità di acqua dolce e di un ancoraggio: ἀκρωτήριόν ἐστιν ὑψηλόν ἔγει ὕδωρ καὶ ὕφορμον (Stad.M.M. 334); alto e boscoso, coperto di alberi: ἀκρωτήριόν ἐστιν ύψηλόν, κατάδενδρον (Stad.M.M. 340). In Stad.M.M. 95 troviamo il riferimento ad un promontorio che dispone di un porto su entrambi i versanti, di acqua dolce e che si chiama Aineospora perché è simile ad un'isola: ἄκρα ἐστὶν ἔγουσα ὅρμον έξ έκατέρων τῶν μέρῶν ἔχει ὕδωρ καλεῖται [Αί]νεόσπορα ἔστι γὰρ ὁμοία νήσω<sup>35</sup>. Abbiamo già ricordato che la similitudine con un'isola potrebbe dipendere dal punto di vista del navigante che si approssima al promontorio; qualora l'istmo che collega il promontorio alla costa sia più basso rispetto alla sommità della sua punta avanzata (il vero e proprio capo del promontorio), allora, da lontano, il capo può sembrare un elemento che si erge isolato sul mare, poiché l'istmo finisce per scendere sotto il raggio di visibilità dell'osservatore, a causa della sfericità terrestre <sup>36</sup>. Ritroviamo un concetto simile in Stad.M.M. 202 e 203, con la definizione di ἄκραν νησιάζουσαν<sup>37</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Per la correzione del testo (toponimo) e l'interpretazione si vedano le notazioni del Müller (*GGM, I*: 463, nota al paragrafo 95).

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Chiunque abbia pratica di navigazione ha certamente verificato questa condizione. Sulla base dell'esperienza personale possiamo citare, per esempio, il caso del promontorio del Conero, presso Ancona nell'Adriatico centrale, il cui capo estremo si eleva per quasi 600 m. sul livello del mare: quando lo si osserva con atmosfera limpida da molto lontano (50-60 km.), da nord o da sud (cioè in senso trasversale), appare come un'isola distaccata dalla costa. Evidentemente, questo effetto si osserva a distanze tanto inferiori quanto più basso è l'istmo che collega il capo alla costa. Relativamente al paragrafo 95 dello *Stadiasmo*, non sappiamo quale sia la distanza di osservazione del promontorio; tuttavia, i 200 stadi che in questo specifico tragitto separano il punto di partenza, l'Ermeo, e quello di arrivo, Gafara, lasciano pensare ad un avvistamento da lunga distanza, che andrebbe dunque a rafforzare l'ipotesi dell'effetto ottico che abbiamo descritto, tale da rendere il promontorio "simile ad un'isola".

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Il verbo νεσιάζω / νεσίζω deriva evidentemente dal sostantivo νῆσος, isola, e significa "essere come un'isola, formare un'isola, essere peninsulare". Helm (1955) intende nome proprio Νησιαζούσης.

Viene evidenziata la presenza di pericolosi bassifondi nelle vicinanze<sup>38</sup>: ἄκρα ἐστὶν, ἔχουσα ὕφορμον ἔχει δὲ ἐκ δεξιῶν βράχη (Stad.M.M. 23), dunque il promontorio dispone di un ancoraggio, ma sulla destra vi sono dei bassifondi, per cui viene inserito l'avviso di fare attenzione. In modo abbastanza simile viene descritto un promontorio che si protende verso occidente e presso il quale si trovano dei bassifondi, per cui è necessario fare attenzione quando si naviga sotto costa: ἀκρωτήριον προτεῖνον πρὸς ἑσπέραν παράκειται δὲ βράχη μετέωρα φυλάσσου παραπλέων (Stad.M.M. 57).

Risulta interessante il nome proprio Pedalio, Πηδάλιον, che viene attributo ad un promontorio della Caria e ad uno di Cipro (*Stad.M.M.* 260 e 304). Il nome corrisponde esattamente al sostantivo πηδάλιον, che indica il timone della nave; dunque, appare in stretta relazione con la pratica della navigazione, forse perché il promontorio poteva richiamare in modo più o meno evidente la forma particolare del timone antico<sup>39</sup>. Nel secondo caso, relativo al Pedalio che si trova sulla costa sud-orientale di Cipro (viene citato solo il nome proprio, senza il termine per propmontorio) e che si identifica con l'attuale Capo Greco, la morfologia potrebbe lontanamente richiamare la forma dell'organo di governo antico: il promontorio termina infatti con un istmo che poi si allarga formando una penisola, ricordando in qualche modo la barra e la pala di un timone.

# 3.4. ISOLE, ISOLOTTI E SCOGLI

In diversi paragrafi dello *Stadiasmo* le isole sono indicate solo con il nome proprio, senza l'associazione col termine  $v\hat{\eta}\sigma o \varsigma$ , seguendo in senso generale un principio dettato dalle dimensioni, dall'importanza e, dunque, dalla notorietà dell'isola. Questo accade naturalmente per le due isole maggiori incluse nel documento, Cipro e Creta (per esempio *Stad.M.M.* 178, 197, 318, 342); ma sono citate col solo nome proprio anche delle isole minori (come accade per Crambusa in Cilicia, *Stad.M.M.* 189 <sup>40</sup>). La sola citazione del nome proprio diventa praticamente

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> La presenza di bassifondi presso i promontori è normalmente riconducibile alla prosecuzione subacquea delle morfologie emerse, ridotte per erosione, o alla piattaforma costiera su cui si sviluppa il promontorio stesso.

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Per la forma e struttura dei timoni antichi si veda MOTT 1997.

<sup>40</sup> L'identificazione di Crambusa con un'isola appare chiara dallo stesso contesto, considerando che la descrizione procede lungo le coste della Cilicia da est verso ovest e che, nel paragrafo specifico, viene indicato il tragitto di quarantacinque stadi tra il promontorio

una costante nei paragrafi dedicati ai pieleggi, dove il nome di determinate isole prese come punti di riferimento è ripetuto continuamente; è il caso di Rodi e di Delo, che svolgono un vero e proprio ruolo baricentrico per le rotte dell'Egeo e per quelle dirette verso il Mediterraneo orientale (Stad.M.M. 271-273 e 284). Come vedremo dettagliatamente nel paragrafo 3.13, dedicato ai pieleggi, incontriamo qui espressioni semplici e ripetitive, con la sola indicazione dei due estremi del tragitto e della distanza, secondo lo schema basico "da A a B stadi X": «da Rodi ad Alessandria stadi 4.500; da Rodi ad Ascalona stadi 3.600; da Rodi a Cesarea stadi 3.600; ... da Delo a Thera stadi 550; da Delo ad Amorgo stadi 650; da Delo ad Anafe stadi 700» e così via. Compaiono inoltre le descrizioni dettagliate di alcune rotte di lungo corso attraverso l'Egeo, dove, oltre agli estremi geografici dei percorsi, viene specificato quali isole si lasciano sulla destra e quali sulla sinistra (Stad.M.M. 273, 280). Del resto, appare del tutto naturale il ruolo fondamentale rivestito dalle isole come punti di riferimento e di appoggio in determinate rotte di lungo corso; particolarmente in un mare come l'Egeo, sorta di "polinesia" mediterranea in cui la successione di "ponti" di isole situate a breve distanza tra loro ha sempre rappresentato un fattore determinante nello sviluppo della navigazione<sup>41</sup>.

Sul piano terminologico le isolette sono identificate con i termini νησίς e νησίον, diminutivi di νήσος, mentre per gli scogli è utilizzato il termine σκόπελος. Tra gli aggettivi qualificativi ricordiamo ταπεινός (Stad.M.M. 57), utilizzato per indicare un'isola bassa, poco rilevata; μέλανος / μέλαινα (Stad.M.M. 57), per indicare un'isola di colore scuro; particolare è poi l'aggettivo ὑπόσαλος (Stad.M.M. 72), di non facile traduzione <sup>42</sup>, riferito ad un isolotto presso la costa della Sirte Cinrenaica; ὑψηλός (Stad.M.M. 74), che indica un'isola alta, elevata; καλός (Stad.M.M. 112), che identifica un'isola "bella", certamente sul piano morfologico e ambientale ma, probabilmente, anche per quanto riguarda la sua praticabilità sul piano nautico (accesso, approdi, fondali), dunque un'isola "buona", adatta per trovare riparo. Il termine v\u00e4000, inoltre, è utilizzato in Stad.M.M. 95 anche per identificare la particolare morfologia che un promontorio può assumere

104 Gerión Anejos

Crauni e la località di Pisurghia «tenendo sulla sinistra la Crambusa»; dunque tenendola sul lato verso il mare aperto, posizione che porta naturalmente ad identificarla con un'isola.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> MORTON 2001.

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Il Müller (GGM, I: 453) traduce la frase νησίον ἐστὶν ὑπόσαλον con «... parva est insula, sub qua salum praebetur» (dunque scomponendo il termine nella preposizione ὑπό e nel sostantivo σάλος); l'Hoffmann (HOFFMANN 1841: 195) con «... est parva insula in alto sita»; il Gail (GAIL 1828: 449) con «... parva insula est submarina»; cfr. TGL (IX, col. 417, s.v. ὑπόσαλος) che, facendo riferimento specificamente al paragrafo dello Stadiasmo, traduce con l'aggettivo submarinus.

per chi lo vede dal mare, assumendo un aspetto "simile ad un'isola". Tutti gli aggettivi qualificativi compaiono nella prima sezione dello *Stadiasmo*, che si distingue sempre dalle altre tre per un carattere più spiccatamente nautico, a cui corrisponde anche una maggior precisione nel descrivere i riferimenti geografici dei diversi tragitti. A tale proposito rileviamo che le poche attestazioni relative agli scogli presentano due testimonianze particolari, entrambe significativamente contenute proprio nella prima sezione; si tratta di *Stad.M.M.* 25, in cui viene indicata la presenza di scogli che generano un'area ridossata utile come ancoraggio per le navi onerarie, e di *Stad.M.M.* 73, dove compare la significativa descrizione di uno scoglio "a forma di elefante", che abbiamo già commentato sopra nel pragrafo 3.2.

#### Attestazioni

#### Isole e isolotti

Accanto alle attestazioni semplici, costituite dal solo nome comune (Stad.M.M. 15, 20, 74, 93, 304, 305), le isole e gli isolotti vengono spesso ricordati solo con il loro nome proprio, che a volte consiste in un nome "parlante" attraverso cui è identificata la principale caratteristica morfologica o naturale: così per le isolette chiamate Gemelle, νησία εἰσὶ Δίδυμα ο Διδύμους νήσους (Stad.M.M. 12, 161, 162), certamente per indicare la contiguità e la somiglianza <sup>44</sup>; per i nesonimi Νήσους e Νήσων (Stad.M.M. 22 e 23), direttamente derivati dal sostantivo νῆσος; per l'isola chiamata Macra, cioè Lunga, νῆσον καλουμένην Μακρὰν (Stad.M.M. 145 e 146); per l'isola denominata Μεγίστη (Stad.M.M. 243 e 244), Meghiste, cioè Grandissima, La più grande; per l'isola chiamata Κλαυδία (Stad.M.M. 328), Claudia, identificata con l'attuale Gavdos a sudovest di Creta; per le tre isole chiamate Λευκαί (Stad.M.M. 344), cioè Bianche, certamente per il colore della roccia.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Anche nei portolani medievali vengono talvolta segnalate come isole delle modeste penisole o dei promontori (TERROSU ASOLE 1988: XXII). Come abbiamo già evidenziato commentando questo passo nel paragrafo 3.3, la somiglianza con un'isola deriva probabilmente dalla prospettiva visiva del navigante che, avvicinandosi dal mare, può effettivamente scambiare un promontorio con un'isola quando l'istmo che lo collega alla terraferma è particolarmente basso e da lontano finisce per risultare al di sotto dell'orizzonte dell'osservatore; l'estremità del capo, essendo più elevata, assume quindi l'aspetto di un'isola.

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Il toponimo (dall'aggettivo δίδυμος, "doppio, dulice, gemino", sostantivato al plurale con significato di "gemelli"), è altrimenti attestato, come nel caso della località chiamata Δίδυμα presso Mileto, dove sorgeva un tempio di Giove e Apollo (Erodoto, VI, 19).

In diversi casi le isole minori sono collocate lungo tragitti che iniziano o si concludono con un promontorio (per esempio, *Stad.M.M.* 337), evidenziando come la successione di questi elementi naturali servisse ai naviganti per guidare la rotta, grazie alla loro funzione di "prolungamenti" del litorale verso l'alto mare. La sequenza fisica promontorio – isola (o isole) costituisce infatti un "ponte" naturale che aiuta a dirigere il corso a vista lungo una determinata direzione, in qualche modo amplificando il ruolo di riferimenti fondamentali che i promontori hanno sempre svolto nell'ambito della navigazione, come punti di partenza e di arrivo delle rotte, come estremi di una traversata.

Col nome proprio vengono ricordati anche alcuni scogli (*Stad.M.M.* 10, 26, 164 <sup>45</sup>). Al pari dei promontori, delle isole e degli isolotti, anche gli scogli partecipano al sistema di riferimenti visivi lungo determinati tragitti, a cui si unisce la funzione di veri punti di riconoscimento geografico quando presentano forme caratteristiche e peculiari, tali da essere associate a quelle di animali o di oggetti.

Relativamente ad una singola isola o isoletta si incontrano anche riferimenti molto articolati, in cui viene fornita un'ampia serie di informazioni, dall'aspetto morfologico alla posizione rispetto al litorale (semplice distanza o direzione-distanza), dalla presenza di un porto o di un ancoraggio, anche con specifiche sulla loro tipologia e agibilità, a quella di edifici come torri o templi e di luoghi in cui reperire acqua dolce. Insomma, a dispetto delle dimensioni quasi sempre modeste, lo *Stadiasmo* documenta bene come anche delle semplici isolette in prossimità della costa potessero assumere un importante ruolo strategico per la navigazione e, per questo motivo, essere dotate anche di infrastrutture specifiche. Scorrendo le attestazioni incontriamo diversi livelli informativi, da quelli minimi a quelli più articolati, che, in ogni caso, sottolineano il significato nautico rivestito da queste isole e isolette.

In Stad.M.M. 14 è ricordato un isolotto basso che si trova presso il lido Bianco (Λευκὴ ἀκτή) e che dista due stadi dalla terraferma: νησίον παράκειται ἐκεῖ ταπεινόν, ἀπέχον ἀπὸ τῆς γῆς σταδίους β΄. Presso l'isola si trova un ancoraggio adatto per le navi onerarie e con i venti occidentali: ὕφορμος ἐστι φορτηγοῖς, τοῖς ἀφ' ἑσπέρας ανέμοις <sup>46</sup>. Una descrizione per certi aspetti simile compare in Stad.M.M. 41, dove si incontra l'isola chiamata Aedonia o Sidonia, che si trova in alto mare nel tragitto tra Batraco e Platea, nel golfo di Bomba in Cirenaica, ad una distanza di trenta stadi (dal litorale o dalla località di partenza del tragitto, Batraco),

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> In *Stad.M.M.* 164 HELM (1955) conserva la lacuna relativa al nome proprio.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Si veda il commento a *Stad.M.M.* 14 anche nel paragrafo 3.8 dedicato ai porti e agli approdi.

e che dispone di un ancoraggio estivo adatto per navi onerarie <sup>47</sup>: 'Απὸ τοῦ Βατράχου εἰς Πλατεῖαν <sup>48</sup> στάδιοι σν΄· πρὸς τῷ πελάγει κεῖται νῆσος καλουμένη Σιδωνία (ἔχει ὕφορμον θερινὸν φορτηγοῖς) ἀπὸ σταδίων λ΄. Sempre in Cirenaica viene ricordata la città di Tolemaide (*Stad.M.M.* 55), definita grande ma, nel contempo, anche luogo poco protetto sul mare, cioè con una rada non molto sicura (ἐπίσαλός ἐστιν ὁ τόπος), citando quindi un'isola chiamata Ilos (νῆσος ἔχει· ἶλος <sup>49</sup> καλεῖται) e, infine, sollecitando i naviganti a fare attenzione, nella solita forma verbale dell'imperativo: "fai attenzione!" (ἀσφαλίζου). L'isola di Ilos corrisponde verosimilmente all'isolotto che si trova davanti alla baia naturale su cui sorgeva la città, a duecentocinquanta metri dalla riva; insieme ad un gruppo di scogli (che emergono a meno di duecento metri a sudovest dell'isolotto), Ilos doveva costituire una sorta di frangiflutti naturale che rendeva parzialmente ridossato lo specchio di mare tra questa barriera e la spiaggia, dunque l'area corrispondente alla rada per l'ancoraggio delle navi e dove si ipotizza che venne poi strutturato il porto<sup>50</sup>.

Procedendo lungo la costa nordafricana verso occidente incontriamo altre tre isole di cui viene fornita una descrizione dettagliata; si tratta di Maia, nella Grande Sirte, di Meninge e di Cercina nella Piccola Sirte. Relativamente a Maia si ricorda che l'isola dispone di un ancoraggio e di acqua dolce: νῆσός ἐστι καλουμένη Μαία<sup>51</sup>, καὶ ὑπ' αὐτὴν ὕφορμος· ὕδωρ ἔχει ἀνακτόν (*Stad.M.M.* 75)<sup>52</sup>. Anche

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Per il commento specifico sulla tipologia dell'ancoraggio si veda il paragrafo 3.8. Aedonia / Sidonia si identifica con una delle isole del Golfo di Bomba, sulla costa orientale della Cirenaica, forse con la stessa isola di Bomba. Platea, invece, viene apparentemente identificata nello *Stadiasmo* con una località della costa; ma è probabile che, a tale proposito, si sia verificata una certa confusione e che Platea corrisponda in realtà all'isola ricordata da Erodoto e dallo Pseudo-Scilace, identificabile con l'attuale Geziret el-Maracheb, isolotto che si trova in prossimità del litorale, a circa tre chilometri, e che sembrea presentare caratteristiche più favorevoli per essere impiegato come scalo nautico (FÀNTOLI 1957; JONES-LITTLE 1971: 76-77; PURCARO PAGANO 1976: 326, 344-346). Effettivamente, la precisazione sul fatto che l'isola Aedonia / Sidonia si trova πρὸς τῷ πελάγει, in alto mare, sembrerebbe ricondurre all'isola di Bomba, mentre l'identificazione di Platea con una località costiera potrebbe derivare, per errore, proprio dalla vicinanza di quest'isola al litorale.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Πλατέαν, ΗΕΙΜ (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> "Ιλος, ΗΕΙΜ (1955).

 $<sup>^{50}</sup>$  Jones-Little 1971: 71-72. L'argomento sarà ripreso nel paragrafo 3.8, nella sezione dedicata alle attestazioni del termine σάλος.

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> Μαῖα, HELM (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> Il significato dell'aggettivo ἀνακτός, "di recupero", potrebbe intendersi come "(acqua) tirata su, fatta salire", dunque come acqua di un pozzo (?) (cfr. i verbi ἀνακτάομαι,

nei portolani medievali incontriamo spesso descrizioni simili, normalmente più articolate sul piano dell'informazione nautica. Possiamo citare, per esempio, il *Compasso da navigare* (§ 104), dove sono indicate la posizione dell'isola *Camelliera*, il suo aspetto (alta e piccola), quindi la disponibilità presso questa di un buon ancoraggio, protetto da ogni vento eccetto che dal greco, il fatto che si può ormeggiare mettendo l'ancora direttamente a terra e che dispone di acqua dolce, specificando dove si trova il punto di acquata: «*Appresso de lo dicto capo de Rassalgibel da ver lo ponente II millara à una isolecta alta e peticta, che à nome Camelliera, et à bono ponedore da ver terra ferma a tucti venti, astiero greco. E podete dare lo prodese all'isola, e l'ancore a terra ferma. Et è qua dolce acqua a la riva del mare, per meczo dì all'isola».* 

In relazione a Meninge o Isola dei Lotofagi, l'odierna Gerba in Tunisia, lo *Stadiasmo* riferisce che dista dalla terraferma otto stadi, che ha una città principale e altre città, che è l'isola dei Lotofagi, che ha un altare di Eracle chiamato "grandissimo" (l'altare), che ha un porto e acqua dolce: Μήνιγγα ... πόλις ἐστὶν ἐπὶ νήσῷ ἡ δὲ νῆσος ἀπέχει τῆς γῆς σταδίουσ η΄ ἔχει δὲ πόλεις ἱκανάς, μητρόπολις δὲ ἐστιν [αὕτη] <sup>53</sup>. Αὕτη οῦν ἐστιν ἡ τῶν Λωτοφάγων νῆσος. "Εστιν<sup>54</sup> ἐν αὐτῆ βωμὸς Ἡρακλέους· μέγιστος καλεῖται. "Εστι δὲ λιμὴν καὶ ὕδωρ ἔχει (*Stad.M.M.* 103). La descrizione assume qui un carattere che sembra essere più geografico che nautico. In realtà, i riferimenti alla presenza delle città e dell'altare di Eracle costituiscono informazioni utili anche per il navigante, evidenziando in modo implicito l'esistenza di centri abitati importanti, dunque dotati di infrastrutture per l'ospitalità e per il commercio, e di un santuario che poteva essere legato al culto dei naviganti<sup>55</sup>; lo stesso nome mitico di Isola dei Lotofagi costituisce un ulteriore elemento toponomastico per l'identificazione precisa dell'isola. Le navi possono disporre non di un semplice ancoraggio ma di un

<sup>&</sup>quot;ricuperare, guadagnare", e ἀνάγω, "far salire, portare su"). Il Müller (GGM, I: 454) traduce con aquam eductitiam. L'impiego della preposizione ὑπό con l'accusativo per indicare la localizzazione di un porto, di un approdo o di un ancoraggio rispetto ad un promontorio o ad un'isola, potrebbe riferirsi al fatto che il porto si trovava non tanto "sotto" ma, piuttosto, "sottovento" all'isola o al promontorio, dunque in posizione naturalmente protetta, come sarebbe logico pensare. Diversamente, traducendo la preposizone con "sotto", dunque "ai piedi di", la frase assumerebbe un senso chiaro solo se riferita ad isole o promontori alti, elevati; condizione che non sempre è verificabile e che appare del tutto fuori luogo, per esempio, quando si parla di scogli come in Stad.M.M. 25 (infra).

Non integra HELM (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> "Εστι δὲ, ΗΕΙΜ (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> La presenza del santuario di Eracle riconduce probabilmente ad un precedente culto di Melqart, divinità fenicio-punica strettamente legata al mondo dei naviganti, come abbiamo già ricordato nel paragrafo 3.3 (commento di *Stad.M.M.* 66).

vero e proprio porto, verosimilmente dotato di infrastrutture, come indica la definizione di λιμήν (*infra*, paragrafo 3.8).

L'isola di Cercina corrisponde ad una delle due isole maggiori o a tutto il complesso del piccolo arcipelago delle Kerkenna, situate tra i venti e i trenta chilometri al largo della costa tunisina poco a nord di Sfax. Le due isole maggiori sono vicinissime tra loro, restando separate da un canale largo appena trecento metri, così come sono vicinissime anche le altre isole minori sul versante settentrionale; per tale motivo si potrebbe pensare che con la definizione di Κέρκινα ἡ νῆσος fosse in realtà considerato l'intero arcipelago. Nel paragrafo 112 lo Stadiasmo ci offre una descrizione molto precisa della posizione di Cercina, attraverso una sorta di trilaterazione con quattro punti di riferimento, precisamente col litorale antistante, con le città di Thapso e di Thena e con l'isola di Meninge. Se la distanza dal litorale antistante risulta abbastanza precisa, quelle da Thapso e da Meninge misurano tra un quarto e un terzo in più di quelle reali, certamente a causa delle difficoltà di computo delle distanze in mare sui tragitti più lunghi (abbiamo visto nel paragrafo 2.9 quali erano le difficoltà che si incontravano nel convertire in distanze lineari le misure basate sul tempo di navigazione, particolarmente sui tragitti più lunghi). Non è nota, invece, la distanza da Thena. Viene inoltre indicata un'altra isola, senza un nome proprio, che si trova al largo di Thapso verso nord. Passando dunque al testo di Stad.M.M. 112, viene indicato che Cercina si trova a centoventi stadi dal litorale: Κέρκινα ἡ νῆσος, ἀπέχουσα σταδίους ρκ΄; che attraverso il braccio di mare (dunque in via diretta, in altura) dista settecentocinquata stadi dall'isola dei Lotofagi, ovvero dall'isola di Meninge: 'Aπò δὲ τῆς Λωτοφάγων, ἥπερ ἐστὶ Μῆνιγξ<sup>56</sup>, ἐπὶ τὴν Κέρκιναν νῆσον διὰ πόρου στάδιοι ψν'; che da Thena a Cercina ci sono \*\* (stadi): 'Απὸ Θένης 57 εἰς Κέρκιναν \*\*<sup>58</sup>; che da Cercina a Thapso ci sono settecento stadi: ᾿Απὸ Κερκίνης είς Θάψον στάδιοι ψ'; che al largo di Thapso, ad una distanza di ottanta stadi verso settentrione, si trova un'isola bella, pelagica (in alto mare), che dispone di un porto e di acqua dolce<sup>59</sup>: ἔχει δὲ νῆσον καλὴν, πελαγίαν, κειμένην κατὰ Θάψον

 $<sup>^{56}</sup>$  Μῆνιξ, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>57</sup> Θύθνης, ΗΕΙΜ (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> εἰς Κέρκιναν <νῆσον καὶ> πόλιν στάδιοι \*, ΗΕΙΜ (1955).

<sup>59</sup> Seguendo le indicazioni contenute nel testo (da Thapso verso nord per ottanta stadi) si giungerebbe precisamente all'isola Conigliera, in realtà un isolotto lungo poco più di un chilometro e largo al massimo settecento metri, che però poteva offrire zone di ancoraggio ridossate dai venti del primo e del quarto quadrante (il testo menziona l'esistenza di un λιμὴν, cioè di un vero e proprio porto). Procedendo verso nord per poco più di due chilometri si trova un'isola più grande, la Grande-Kuriat; non si può escludere, dunque, che il riferimento contenuto nello *Stadiasmo* identifichi in realtà questa isola maggiore o entrambe le isole.

πρὸς βορρᾶν, ἀπέχουσαν σταδίους π΄; ἔχει δὲ λιμένα καὶ ὕδωρ; che entrambe le isole abbracciano il mare Icario (Cercineo $^{60}$ ): Αὖται αἱ νῆσοι περιέχουσι τὸ Ἰκάριον πέλαγος.

Appare evidente il ruolo rivestito da queste isole come punti di riferimento per la navigazione, precisamente come punti di connessione lungo determinate rotte. In tale contesto, data la loro relativa distanza dal litorale, costituiscono anche una specie di prolungamento della costa verso l'alto mare, come punti di riferimento per le navi impegnate in rotte di lungo corso, d'altura o di grande cabotaggio; dunque, sia per le navi che si avvicinavano alla costa al termine di una traversata sia per quelle in partenza; ma soprattutto per quelle che viaggiavano a distanza dal litorale tagliando in linea diretta la Piccola Sirte con una rotta di grande cabotaggio, dunque passando dall'isola di Meninge a quella di Cercina e quindi a Thapso<sup>61</sup>.

Gli aspetti essenziali per il riconoscimento delle isole e degli isolotti, le informazioni sulla possibilità di approdo, sulla presenza di acqua e altro ancora sono spesso contenuti in poche ma chiare parole. Un isolotto può apparire dunque basso e di colore nero, νησίον ταπεινὸν μελανόν 62 (Stad.M.M. 57), ο "sottomarino" (supra, nota 249) νησίον ἐστὶν ὑπόσαλον (Stad.M.M. 72), mentre un'isola può essere semplicemente definita alta, ὑψηλή (Stad.M.M. 74), come abbiamo già ricordato. Una o due isole insieme possono disporre di un porto e di acqua dolce, νήσον [ἣ] καλεῖται Χρύσεα· ἔχει λιμένα καὶ ὕδωρ (Stad.M.M. 319); νησός ἐστιν ἔχει ὅρμον καὶ ὕδωρ (Stad.M.M. 342); νησοι εἰσὶ  $^{63}$  δύο. έχουσαι λιμένα καὶ ὕδωρ (Stad.M.M. 354); soltanto di acqua, νησίον, δ καλεῖται 'Οξεῖα' ὕδωρ ἔχει (Stad.M.M. 321), eventualmente specificando che si tratta di una fonte, di una sorgente, νησός ἐστιν ἔχουσα πηγήν (Stad.M.M. 298); può essere indicata la presenza di zone adatte per l'approdo o l'ancoraggio, vῆσοι δύο, ἔγουσαι ἀμφότεραι ἀνάπλους (Stad.M.M. 307), o quella di una torre e di un porto, νῆσον ἔχουσαν πύργον καὶ λιμένα (Stad.M.M. 349). Risulta particolare la menzione di due isolotti presso la costa tra Thapso e Hadrumetum, situati all'estremità di un promontorio e circondati da pali (?), ἀκρωτήριον ἐπ' αὐτῷ ἔχον δύο νησία ἐσκολοπισμένα (Stad.M.M. 115). Questa caratteristica potrebbe indicare l'esistenza di impianti fissi per la pesca (considerando che i bracci di mare

110

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> La definizione di Ἰκάριον πέλαγος contenuta nel testo non risulterebbe pertinente; il Müller corregge con Κερκιναῖον πέλαγος (*GGM*, I: 469 e nota al paragrafo 112).

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup> Per il ruolo che le isole minori svolgevano come punti di connessione nelle rotte di lungo corso si veda MORTON 2001: 169-171.

<sup>&</sup>lt;sup>62</sup> μέλαν[ον], ΗΕLΜ (1955).

<sup>63</sup> νῆσοί εἰσι, HELM (1955).

all'estremità dei promontori sono spesso ottime zone di cattura), oppure delle semplici strutture per l'approdo<sup>64</sup>.

Il posizionamento geografico delle isole minori ha sempre un significato importante, come abbiamo riscontrato a proposito di Cercina e come possiamo riconoscere anche per l'isola di Pityusa in Cilicia (Stad.M.M. 184), posizionata a trenta stadi dalla località di Filaia, 'Απὸ τῆς Φιλαίας ἐπὶ νῆσον Πιτυοῦσσα ἀπὸ στάδιοι ρλ', a ottanta stadi dalla penisola di Myle, 'Απέχει ἡ Πιτυοῦσσα ἀπὸ χερρονήσου τῆς πρὸς τῆ Μύλἡ σταδίους κ΄, e a quarantacinque stadi da Afrodisia (facendo qui riferimento alle Pityuse, al plurale), 'Απὸ τῶν ἀκρῶν τῆς Πιτυούσσης πρὸς τῆν 'Αφροσιδιάδα<sup>66</sup> στάδιοι με΄. In relazione all'isola di Koite, che abbiamo già visto sopra essere provvista di un porto e di acqua, si riferisce che è rivolta verso Creta e verso l'Orsa, dunque verso settentrione, βλέπει πρὸς τὴν Κρήτην [καὶ]<sup>67</sup> πρὸς ἄρκτον (Stad.M.M. 342), mentre per l'isola chiamata Dios, corrispondente all'attuale Dia sempre lungo le coste settentrionali di Creta, viene indicato che dista quaranta stadi verso occidente dal litorale di Cnosso (in realtà la sua posizione sarebbe verso nord), νῆσος ἀπὸ σταδίων μ΄ πρὸς δύσιν καλεῖται Δῖος (Stad.M.M. 348).

In Stad.M.M. 336 sono ricordate tre isole presso la città di Falasarna, che sorge sull'estrema costa occidentale di Creta. La prima, chiamata Iusagura, dista sessanta stadi da Falasarna ed è rivolta verso oriente; dispone di un porto / λιμήν e nel porto si trova un tempio di Apollo: νῆσος δὲ ἀπὸ σταδίων ξ΄ Ἰουσάγουρα, βλέπουσα πρὸς ἀνατολάς· ἔχει λιμένα· ἔχει δὲ ἱερὸν ᾿Απόλλωνος ἐν τῷ λιμένι. Viene ricordata poi un'altra isola, chiamata Mese, distante tre stadi dall'isola di Iusagura, che dispone di un porto (questa volta identificato dal termine ὅρμος): ἔστι δὲ καὶ ἄλλη νῆσος ἀπὸ σταδίων γ΄· καλεῖται Μέση, καὶ ὅρμον ἔχει. Infine, è ricordata una terza isola, chiamata Myle, di cui però non viene indicata la distanza. A questo punto il testo contiene un'espressione particolare, «la navigazione è profonda», riferendosi verosimilmente al fatto che nel tratto di mare tra Mese e Myle e, in particolare, intorno a quest'ultima isola vi sono alti fondali, dunque non si incontrano secche: ἡ δὲ τρίτη (sottointeso νῆσος) καλεῖται Μύλη· ὁ δὲ πλοῦς βαθύς·. Sempre in relazione a Myle, un'ulteriore notazione riguarda la presenza di un'agorà, ἀγορὰν ἔχει, dunque, probabilmente, di un mercato.

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> Müller, *GGM*, I: 470, nota al paragrafo 115. Con pali infissi nel fondo che sostenevano cime e reti venivano realizzati impianti fissi per l'allevamento delle ostriche e anche vivai per il pesce (DONATI, PASINI 1997: 21-24, 26).

<sup>65</sup> Πιτυοῦσαν, Helm (1955); così anche nelle due citazioni successive.

<sup>66 &#</sup>x27;Αφροδισιάδα, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>67</sup> Integrazione assente in Helm (1955).

La precisa descrizione di queste tre isole evidenzia il ruolo nautico che dovevano svolgere lungo una determinata rotta. I riferimenti alla tipologia dei porti (il λιμήν tempio di Apollo presso il porto di Iusagura (il binomio porto – tempio di Apollo richiama significativamente la situazione riferita dalle fonti per Cartagine)<sup>68</sup>, alla profondità del fondale intorno a Myle e alla presenza di un'agorà in questa stessa isola, costituiscono tutti aspetti strettamente legati alla pratica della navigazione e del commercio marittimo. Si tratta quindi di riferimenti specifici destinati ai naviganti, che permettono di ribadire il carattere pratico del nostro Stadiasmo o, per lo meno, delle istruzioni nautiche con cui è stato composto.

## Scogli

In Stad. M. M. 17 viene ricordato un promontorio che ha uno scoglio sulla destra, presso il quale si trova un ancoraggio: ἀκρωτήριόν ἐστιν ἔχον <sup>69</sup> σκόπελον έκ δεξιῶν αὐτοῦ ὕφορμον. Indicazioni più dettagliate ritroviamo invece in Stad.M.M. 25, relativamente a degli scogli "sotto" i quali si trovano degli ancoraggi adatti per le navi onerarie: σκόπελοί εἰσιν ὑπὸ τούτους ἐστὶ φορτηγοῖς άγκυροβολία. È questo l'unico caso in cui, nello Stadiasmo, viene utilizzato il termine specifico ἀγκυροβόλιον (infra, paragrafo 3.8). Evidentemente, si tratta di un gruppo di scogli che frenava i frangenti generando una zona di mare relativamente ridossata, dove le navi potevano ancorarsi alla fonda. Ancoraggi di questo tipo sono molto diffusi: scogliere o barre sabbiose (scanni) disposte parallelamente al litorale costituiscono delle difese naturali dietro la quali le imbarcazioni possono trovare un riparo temporaneo, soprattutto nella stagione estiva. Si tratta certamente di un riparo precario, parzialmente protetto dal moto ondoso ma completamente esposto all'azione del vento, che può tuttavia risultare l'unico ridosso a cui fare affidamento lungo litorali altrimenti privi di rifugi naturali. In ambito tradizionale, del resto, è ben documentato come ancoraggi di questo tipo fossero utilizzati da intere flottiglie di barche da pesca. In merito alla posizione di questi ancoraggi rispetto agli scogli (ma anche rispetto a isole e isolotti, *supra*) abbiamo già avanzato l'ipotesi<sup>70</sup> di interpretare la preposizione ὑπὸ nel senso di "sottovento", che risulterebbe un significato preciso sia sul piano strettamente nautico sia su quello geografico.

<sup>&</sup>lt;sup>68</sup> A Cartagine, nel periodo della terza guerra punica, il tempio di Apollo (*interpretatio* graeca del fenicio Reshef) era probabilmente ubicato al limite dell'agorà presso il porto commerciale (Appiano, Libvca, 127, 133).

<sup>&</sup>lt;sup>69</sup> ἷχων, Helm (1955).
<sup>70</sup> Si veda la nota 259.

Un significato diverso assume la menzione di uno scoglio che si trova in mare, ἐπὶ θαλάσσης σκόπελον (*Stad.M.M.* 28), nei pressi di un ancoraggio estivo che sembra trovarsi davanti ad una spiaggia, come indicherebbe il riferimento alla presenza di acqua dolce nella sabbia (*infra*, paragrafo 3.10). Lo scoglio viene quindi ricordato come un elemento di riconoscimento del litorale e, probabilmente, anche come un potenziale pericolo.

Particolarmente interessante risulta *Stad.M.M.* 73, che abbiamo già incontrato nel paragrafo 3.2 e all'inizio di questo stesso paragrafo. Si tratta di un riferimento molto preciso ad uno scoglio sulla costa della Cirenaica, che si caratterizza per la sua altezza, che dista quindici stadi dalla costa e che ha la forma simile a quella di un elefante: σκόπελός ἐστιν, ἀπὸ τῆς γῆς σταδίοις ιε΄, ὑψηλὸς, ὅμοιος ἐλέφαντι. Qui desideriamo soltanto ribadire che l'identificazione della forma di uno scoglio, di un promontorio o di un'isoletta con quella di un animale o di un particolare oggetto è tipica delle genti di mare e ricorre anche nei portolani medievali. Risponde ad un sistema di riconoscimento topografico molto diffuso, che deriva dalla prospettiva visiva del navigante e che spesso si traduce anche a livello toponomastico. Gli scogli possono dunque avere anche un nome proprio, come nel caso di quello chiamato Melanteio, τὸν Μελάντειον σκόπελον<sup>71</sup>, menzionato in *Stad.M.M.* 284 nell'ambito dei pieleggi dall'isola di Delo.

## **3.5. FIUMI**

Le attestazioni dei fiumi sono relativamente scarse nello *Stadiasmo*; su un totale di ventisei riferimenti, solo due riguardano la costa nordafricana (sezione 1) mentre ventitrè si distribuiscono lungo i litorali che vanno dalla Siria alla Licia (sezione 2) e una lungo le coste dell'isola di Creta (sezione 4). Tale situazione riflette evidentemente le condizioni naturali delle coste descritte<sup>72</sup>; la mancanza di un paragrafo appositamente dedicato ad Alessandria, inoltre, esclude la descrizione del maggiore fiume che sfocia nel Mediterraneo, il Nilo.

Anche nei portolani medievali i riferimenti ai fiumi sono scarsi. Esattamente come accade per lo *Stadiasmo*, vi compaiono solo quando sono in diretto rapporto con la pratica della navigazione marittima; in particolare, quando le foci offrono la possibilità di uno scalo o di un rifugio lungo coste prive di altri ridossi naturali (in

<sup>71</sup> τοὺς Μελάντέους σκοπέλους, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> Certamente, nei portolani che contemplavano la penisola italiana, il Golfo del Leone e la Penisola Iberica i fiumi dovevano avere uno spazio maggiore (basti pensare, per esempio, all'ampia trattazione che vi dedica Strabone).

molti casi presso le foci si trovano dei veri e propri porti) e quando permettono la risalita verso i porti delle città paralitoranee o dell'interno<sup>73</sup>. Per questo motivo nel nostro testo viene esplicitato se un fiume risulta πλωτός, cioè navigabile.

Proprio per il loro carattere nautico-marittimo, dunque, i riferimenti dello Stadiasmo non riguardano il fiume nel suo sviluppo completo, a livello geografico. ma si concentrano sulla foce, benché questo fatto resti sostanzialmente sottointeso e non venga mai esplicitato chiaramente. Non possono che riferirsi alle foci, del resto. le attestazioni dei tragitti che si sviluppano partendo da una determinata località per arrivare ad un determinato fiume, o viceversa, così come quelle che hanno per vertice due fiumi: evidentemente, l'istruzione nautica si riferisce al tratto del fiume utile nell'ambito della navigazione marittima di cabotaggio, dunque alla sua foce. Appare particolarmente significativo, a questo proposito, Stad.M.M. 166, in cui si descrive il tragitto tra la "testa / capo" del fiume Pyramo e il fiume Saro in Cilicia: 'Απὸ τῆς κεφαλῆς<sup>74</sup> τοῦ Πυράμου ἐπὶ τὸν ποταμὸν Σάρον στάδιοι ρκ'. Appare abbastanza evidente come il termine κεφαλή possa riferirsi alla foce del fiume.

#### Attestazioni

Anche per i fiumi incontriamo attestazioni semplici, costituite dal nome generico, a volte sottointeso e ricostruibile in base al contesto (per esempio perché già citato nel paragrafo precedente) o dal nome proprio in associazione o senza il termine ποταμός: Stad.M.M 46 (ποταμὸν μέγαν, grande fiume<sup>75</sup>), 147 (ποταμὸν 'Ορόντην καλούμενον, fiume Oronte, presso la città di Antiochia), 159 (indicato solo con il nome proprio, Πύραμος), 177 (sottointeso il termine ποταμός), 218 (solo nome proprio, Εὐρυμέδων). In due casi si riscontra l'omonimia tra il nome del fiume e quello della città che sorge sulle sue sponde, raggiungibile risalendo il corso (il nome della città deriva da quello del fiume); così in Stad.M.M. 236 (fiume Lamyro / Λάμυρος, attraverso cui, risalendo per sesanta stadi, si raggiunge la città

114 Gerión Anejos

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> Si veda, per esempio, TERROSU ASOLE 1988: XXI-XXII. Per la loro importanza come punti di riferimento, di scalo, di accesso al territorio e di rifornimento, nelle carte nautiche medievali le foci dei fiumi sono sempre rimarcate con delle linee doppie, dunque sono evidenziate (TUCCI 1991: 539-540).

<sup>&</sup>lt;sup>74</sup> Κεφαλης, Helm (1955), con l'iniziale maiuscola.

<sup>&</sup>lt;sup>75</sup> Potrebbe trattarsi di un riferimento allo *uadi Aghik*, sulle coste della Marmarica, che però risulterebbe identificabile con un torrente piuttosto che con un grande fiume (si veda la nota del Müller al paragrafo 46 dello Stadiasmo, in GGM, I: 444). Per tale motivo, e per la pleonastica menzione del punto di acquata insieme a quella del fiume, il Letronne proponeva la correzione in πλατανὸν μεγάλην, dunque con riferimento alla presenza di un albero, un grande platano (LETRONNE 1829: 117), che certamente costituiva un elemento di riconoscimento topografico.

di Lamyra / Λάμυρα, in Licia) $^{76}$  e in *Stad.M.M.* 247 (Xanthos / Ξανθός sia per il fiume che per la città, sempre in Licia).

Spesso, come abbiamo evidenziato sopra, il fiume (la sua foce) costituisce il punto di partenza o il punto di arrivo di un determinato tragitto. Per tale motivo, se il paragrafo termina col nome del fiume (punto di arrivo), il successivo riprende con lo stesso fiume (punto di partenza), sia ripetendone il nome proprio sia lasciandolo sottointeso, con o senza il termine  $\pi o \tau \alpha \mu \acute{o} \varsigma$ . Si vedano *Stad.M.M* 137, 148, 163, 165, 166, 167, 176, 177, 188, 214, 217, 237, 248.

In Stad.M.M. 96 incontriamo un riferimento allargato al territorio e alla possibilità di fare acquata, notizie che appaiono sempre relazionate con le necessità dei naviganti. Sulle coste della Grande Sirte, infatti, viene ricordato il fiume Oinoladon, presso il quale si trova un campo coltivato; il fiume costituisce punto di acquata per il vicino approdo: ὕφορμος· ὕδωρ ἔχει ποτάμιον· ἔστι δὲ γεώργιον πλησίον τοῦ ποταμοῦ. Οἰνολάδων ὁ ποταμὸς καλεῖται. Appare significativa la presenza di un ὕφορμος, di un approdo presso il fiume, dunque presso la foce, che sfruttava il fiume stesso per il rifornimento di acqua dolce. In Stad.M M. 168, incontriamo invece un semplice riferimento al fiume Cydno, che scorre in mezzo alla città di Tarso, in Cilicia: Ῥέει διὰ μέσης τῆς πόλεως ποταμὸς Κύδνος.

Come già ricordato, sono frequenti i richiami alla navigabilità dei fiumi, esplicitata dall'aggettivo πλωτός unito al nome generico o al nome proprio del fiume (ποταμός πλωτός). Si tratta di un tipo di informazione della massima importanza sia per i naviganti che per i mercanti, poiché permette di riconoscere l'esistenza di vie di penetrazione nell'entroterra, specificamente verso determinate località o città dell'interno, che possono anche essere provviste di porti o approdi fluviali, di mercati e altre infrastrutture. Questi fiumi navigabili sono distribuiti sulle coste della Siria, della Cilicia, della Panfilia e della Licia. Si vedano *Stad.M.M.* 136 e 137 (Siria), 164 e 213 (Cilicia), 217 e 219 (Panfilia), 236 e 247 (Licia). In particolare, oltre a *Stad.M.M.* 236 citato sopra, anche *Stad.M.M.* 219 indica chiaramente il ruolo della via d'acqua quando riferisce che risalendo il fiume Cestro si giunge alla città di Perge: ποταμὸν καλούμενον Κέστρον ... 'Αναπλεύσαντι τὸν ποταμὸν πόλις ἐστὶ Πέργη.

Concludiamo l'analisi delle attestazioni con l'interessantissimo *Stad.M.M.* 345, relativo ad un fiume presso la località di Amfimatrio / Amfimalio, nell'isola di Creta. In prossimità del fiume (intendiamo presso la sua foce) si trovano un porto

<sup>&</sup>lt;sup>76</sup> La posizione della città rispetto alla foce del fiume è indicata semplicemente con la preposizione ὑπέρ con l'accusativo, dunque con l'espressione «sessanta stadi oltre (la foce del Lamyro) si trova la città chiamata Lamyra»: ποταμὸν Λάμυρον ... ὑπέρ σταδίους ξ΄ κεῖται πόλις Λάμυρα καλουμένη.

adatto a svernare e una torre: ποταμός ἐστι καὶ λιμὴν περὶ αὐτὸν παραχειμαστικὸς, καὶ πύργον ἔχει. Per la definizione di "porto adatto a svernare", dunque attrezzato per il ricovero delle navi durante la sosta invernale, rimandiamo al paragrafo 3.8. La foce di questo fiume e le infrastrutture ad essa legate rappresentano dunque un importante punto di riferimento logistico per la navigazione, sottolineato dalla presenza di una torre (πύργος) che possiamo identificare con un faro.

# 3.6. BASSIFONDI E "BATIMETRIE"

Con un'espressione che in qualche modo deriva dalla pratica della navigazione, quando vogliamo consigliare a qualcuno di evitare un problema, di tenersi lontano da un prevedibile pericolo, siamo soliti dire "gira al largo!".

In caso di maltempo, navigare o restare al largo significa per i marinai tenersi lontano da uno dei principali pericoli della navigazione: la terraferma <sup>77</sup>. L'avvicinamento a terra, infatti, rappresenta sempre un momento particolarmente delicato e una manovra certamente molto rischiosa con mare grosso e vento forte: molti relitti documentano naufragi imputabili ai rischi della navigazione sottocosta e alle fasi di atterraggio, mentre i portolani di ogni epoca, a cominciare dal nostro *Stadiasmo*, riportano indicazioni sempre precise sulle zone da cui è bene tenersi lontani, per prevenire pericoli di incaglio o di arenamento.

Particolarmente pericolosi sono i litorali costituiti da scogli battuti dal mare, privi di insenature e di approdi naturali presso cui ridossarsi, davanti ai quali possono trovarsi anche insidiosi bassifondi e scogli semiaffioranti<sup>78</sup>. Quando si doppiano i capi e i promontori è buona regola tenersi ad una distanza di sicurezza, poiché questi si prolungano spesso con dei bassifondi che avanzano anche per decine o centinaia di metri sotto il pelo dell'acqua, bassifondi costituiti dai residui della piattaforma su cui sorgono e generati dall'erosione delle parti emerse.

In determinate condizioni, dunque, anche sui brevi tragitti è più sicuro navigare al largo, come ricorda Seneca a proposito di un breve ma tormentato viaggio da Napoli a Pozzuoli (*Lettere a Lucilio*, VI, 53, 1-4)<sup>79</sup>:

<sup>79</sup> Si veda ancora Sinesio, *Lettere*, 5 [4], 43-71.

<sup>&</sup>lt;sup>77</sup> Sui pericoli della navigazione sotto costa, a causa di scogli, secche e bassifondi, si vedano in generale MORTON 2001: 145-150 e GIANFROTTA 2005: 22-26.

<sup>&</sup>lt;sup>78</sup> Si veda, per esempio, Sinesio, *Lettere*, 5 [4], 39-42, 179-186.

«Salpai col mare calmo; senza dubbio il cielo era carico di quei nuvoloni neri che per lo più si risolvono in acqua o in vento, ma io pensai di farcela a precorrere le poche miglia fra la tua Napoli e Pozzuoli, anche se il tempo era incerto e minaccioso. Perciò, per mettermi al riparo in fretta, mi diressi subito al largo verso Nisida, con l'intenzione di tagliar via tutte le insenature.

Quando ero già arrivato al punto in cui non c'era più differenza tra il proseguire e il tornare indietro, quella calma che mi aveva sedotto finì: non era ancora burrasca, ma il mare era mosso e si agitava sempre di più. Cominciai a pregare il timoniere di farmi sbarcare in qualche punto della costa: ma quello rispondeva che il litorale era scoglioso e privo di approdi e che durante una tempesta ciò che temeva maggiormente era la terra.

Io stavo troppo male perché mi venisse in mente il pericolo; mi tormentava un mal di mare spossante e senza sfogo, quello che smuove la bile senza mandarla fuori. Insistetti, pertanto, con il timoniere, e lo costrinsi, volente o nolente, a dirigersi verso la costa. Quando ci siamo prossimi, non attendo che, secondo i precetti di Virgilio, *volgano le prue al largo* o che *si getti l'ancora da prua*, memore della mia abilità di vecchio amante dell'acqua fredda, mi butto in mare, come si addice a chi fa un bagno freddo, vestito di panno grosso.

Cosa credi che io abbia passato mentre mi arrampicavo su per gli scogli, mentre cercavo una via, anzi me la aprivo? Ho capito che non a torto i marinai temono la terra»

(traduzione di Monica Natali<sup>80</sup>).

Altrettanto pericolosi sono i bassi litorali sabbiosi, dove è sempre presente il rischio di arenarsi sulle secche e sui bassifondi, che possono emergere improvvisamente anche a notevole distanza dalla riva. L'arenamento sui banchi di sabbia, infatti, è causa di disastrosi naufragi: restando immobilizzate e battute dalla violenza del mare, le navi che non riescono più a guadagnare il largo si sfasciano nell'arco di poco tempo. In tali circostanze, un estremo tentativo di salvezza è quello di calare le ancore lontano, verso il mare aperto, trasportandole con la scialuppa, e di cercare di tonneggiare la nave sfruttando le onde che sollevano per qualche istante lo scafo, smuovendolo dalla sua trappola di sabbia: appena si solleva un poco si da un colpo d'argano, avanzando di qualche metro, operazione che viene

<sup>&</sup>lt;sup>80</sup> Lucio Anneo Seneca, *Tutti gli scritti in prosa. Dialoghi, trattati e lettere*, G. Reale, A. Marastoni, M. Natali (Edd.), Rusconi, Milano 1994.

ripetuta con ogni onda utile<sup>81</sup>. In questo modo, se le condizioni lo permettono, lavorando con tempismo si può pian piano trascinare la nave in acqua più profonda e riportarla in galleggiamento. Evidentemente, durante una mareggiata non è facile eseguire questa manovra, come testimoniano i molti relitti che giacciono in prossimità delle nostre spiagge. Quando la violenza della tempesta spinge la nave verso la riva si rende necessario mettersi alla cappa, per contrastare il vento e scadere il meno possibile verso terra; quindi, controllare continuamente il fondale con lo scandaglio; infine, l'unica via di salvezza è quella di calare le ancore per frenare la corsa, resistendo fino a che le condizioni meteo-marine permettono di condurre l'atterraggio con maggiore sicurezza (una straordinaria sequenza degli eventi è contenuta negli *Atti degli Apostoli*, 27, 27-44, relativamente al naufragio di San Paolo sull'isola di Malta).

Nel mondo antico era proverbiale la pericolosità della navigazione lungo i litorali delle Sirti, in Nord Africa, di cui Lucano ci offre una descrizione significativa (*Farsaglia*, IX, 303-309)<sup>82</sup>:

«Le Sirti, quando la natura dava al mondo la sua primissima configurazione, furono lasciate in una condizione intermedia tra la terra e il mare: il suolo non si abbassa così decisamente da accogliere le acque profonde del mare e neppure riesce a tenere lontane le onde. Tale incerta conformazione ne fa un porto impraticabile: è una distesa di acqua inframmezzata da secche, di terra interrotta dal mare, dove i flutti si lanciano con fragore alle spalle di una serie di dune»

Gli sventurati marinai che si arenano con le loro navi presso questa costa inospitale vengono a trovarsi in una condizione disperante (*Farsaglia*, IX, 341-344):

«Lontano dalla terraferma si alza sul dorso del mare un argine di arena ormai asciutta, che l'acqua non riesce a sormontare: su di esso stanno i poveri marinai, che hanno la nave arenata e pure non riescono a vedere costa alcuna»

(traduzione di Ludovico Griffa 83).

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>81</sup> Cfr. Guglielmotti 1889: 1853-1854, s.v. *Tonneggiare*.

<sup>&</sup>lt;sup>82</sup> Cfr. Erodoto, *Storie*, IV, 179, 2-3; Apollonio Rodio, *Le Argonautiche*, IV, 1232-1276; Polibio, *Storie*, I, 39, 1-5; Virgilio, *Eneide*, I, 108-112. Per il passo di Lucano si veda MASTROROSA 2002.

<sup>83</sup> Lucano, Farsaglia, L. Griffa (Ed.), Bompiani, Milano 1984.

Quello di arenarsi, dunque, era uno dei pericoli più temuti per chi praticava le rotte di cabotaggio lungo la costa nordafricana tra la Cirenaica e la Tripolitania. Per questo motivo potevano essere preferite delle rotte d'alto mare, che tagliavano parzialmente o interamente il golfo della Grande Sirte, evitando di viaggiare sottocosta<sup>84</sup>.

A livello terminologico, i bassifondi sono normalmente identificati col sostantivo neutro plurale βράχεα, contratto βράχη (evidentemente dall'aggettivo βραχός, breve, corto, basso)  $^{85}$ . Rispetto a quanto possiamo riscontrare nello *Stadiasmo*, i portolani medievali dedicano un'attenzione maggiore alle secche e ai bassifondi, sia per la quantità dei riferimenti sia per la qualità delle informazioni sotto il profilo nautico. Quasi sempre, infatti, vengono indicate la batimetria e la natura del fondo (sabbiosa, con pietra, con fondo pulito o sporco, etc.) $^{86}$ , aspetti che non sono rilevati nello *Stadiasmo* o lo sono in modo molto approssimativo. Qui, infatti, incontriamo solo dei riferimenti generici alla presenza di bassifondi, con indicazioni batimetriche sommarie che si limitano a rilevare la loro "altezza", cioè il fatto che arrivano ad essere vicini alla superficie del mare, poco al di sotto di questa.

L'uso dello scandaglio per misurare la batimetria e per riconoscere la tipologia del fondo marino (dunque la tipologia del sedimento) era un fatto assolutamente normale per i naviganti antichi, ben testimoniato sia a livello archeologico sia a livello storico <sup>87</sup>, attraverso testimonianze dirette <sup>88</sup> o derivate dalle istruzioni nautiche. Erodoto (*Storie*, II, 5, 2) è il primo autore che ci documenta, nel V sec. a.C., l'uso di questo strumento nautico. Affrontando un discorso sulla natura alluvionale delle terre alla foce del Nilo, lo storico di Alicarnasso inserisce la seguente notizia: se si cala in mare uno scandaglio alla distanza di un giorno di navigazione dall'Egitto, cioè dal delta del Nilo, questo raccoglierà del fango ad una profondità di undici orge, cioè a circa 19, 50 metri (l'orgia era l'antica unità di misura della lunghezza corrispondente a quella che si ottiene allargando le braccia all'altezza del petto e distendendo le dita, pari a circa 177 centimetri nel mondo greco-romano). Troviamo qui un'indicazione precisa del rapporto tra batimetria e natura del fondo marino, certamente derivata da un'istruzione nautica, che permetteva di identificare una posizione, benché molto approssimativa, in questo

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>84</sup> Purcaro Pagano 1976; Fulford 1989.

<sup>85</sup> Cfr. il corrispondente latino brevia.

<sup>&</sup>lt;sup>86</sup> TERROSU ASOLE 1988: XVIII-XX.

<sup>&</sup>lt;sup>87</sup> Sono molto numerose le sonde da scandaglio rinvenute nei relitti e nelle zone di ancoraggio (per la tipologia e l'impiego di questo strumento dall'antichità al contesto tradizionale si vedano MEDAS 1999 e ID. 2004a: 93-97, con bibliografia).

<sup>&</sup>lt;sup>88</sup> Atti degli Apostoli, 27, 27-29.

settore del Mediterraneo orientale: al traverso del delta del Nilo (in base al fango, essendo il Nilo l'unico fiume del Nord Africa che può trasportare così lontano i suoi sedimenti), alla distanza di una giornata di navigazione (in base alla batimetria nota). Si trattava di riferimenti molto importanti per stimare la propria posizione in alto mare, considerando che la bassa costa del delta ha una portata geografica molto scarsa, apparendo tardi all'orizzonte di chi arriva e scomparendo presto dall'orizzonte di chi si allontana (solo più tardi, ad oltre un secolo dalla morte di Erodoto, con la costruzione del gigantesco faro di Alessandria sarà realizzato un importante punto cospicuo artificiale).

L'impiego di questo strumento, da cui potevano dipendere l'incolumità della nave e la salvezza dell'equipaggio, fu universalmente diffuso nel corso dei secoli e regolamentato scrupolosamente. I portolani medievali raccomandavano di navigare "a tocco di scandaglio" nelle acque caratterizzate dalla presenza di bassi fondali<sup>89</sup>. Nel suo manuale di navigazione *A Regiment for the Sea*, pubblicato a Londra nel 1574, William Bourne fornisce dettagliate istruzioni sull'uso dello scandaglio nella Manica, procedendo da ovest verso est, con precisi riferimenti alla batimetria e alla tipologia del fondo marino nelle diverse zone, in rapporto alla distanza dalla costa<sup>90</sup>. Del resto, ancora nel XVI secolo i naviganti inglesi facevano scarso uso delle carte nautiche e degli strumenti per i rilevamenti astronomici, continuando a guidare il corso della navigazione con lo scandaglio e con i punti cospicui della costa<sup>91</sup>.

La famigliarità con l'uso dello scandaglio, l'unico vero strumento nautico sempre presente a bordo delle imbarcazioni antiche, dalle grandi navi alle barche dei pescatori, rende ancora più sorprendente il fatto che nello *Stadiasmo* non siano mai riportate misure di profondità. Possiamo ipotizzare che la menzione dei bassifondi servisse solo a completare un avviso di pericolo o eventuali consigli per la manovra, aspetti che effettivamente si riscontrano; dunque che servisse solo per mettere in guardia il navigante, il quale avrebbe poi provveduto a controllare direttamente la batimetria con lo scandaglio. Sorprende anche la mancanza di ogni riferimento ai terribili bassifondi delle Sirti, in Nord Africa, che abbiamo visto essere addirittura proverbiali nel mondo antico. Si possono attribuire queste mancanze al fatto che l'uso dello scandaglio era una pratica assolutamente abituale e costante a bordo delle navi antiche, tale da rendere superflue annotazioni precise e sistematiche sui bassifondi? In questo caso, però, ci chiederemmo perché nei

<sup>&</sup>lt;sup>89</sup> Oltre al *Compasso da Navigare* (MOTZO 1947), tra i numerosi esempi raccolti in KRETSCHMER 1909 ricordiamo il *Portolano di Pietro De Versi*, del 1445, il *Parma-Magliabecchi*, metà del XV secolo (relativamente all'ingresso nella laguna di Venezia viene data la seguente raccomandazione: «*vai atocho di scandaglio*»), il *Rizo*, del 1490.

<sup>&</sup>lt;sup>90</sup> TAYLOR 1963a: 270-271.

<sup>&</sup>lt;sup>91</sup> TAYLOR 1963a: 1.

portolani medievali queste informazioni rivestivano un ruolo fondamentale. Un'altra ipotesi potrebbe riguardare la natura stessa del documento, qualora interpretiamo lo *Stadiasmo* come la riduzione geografica di un portolano, da cui determinate notizie di carattere prettamente nautico vennero escluse perché ritenute di scarso interesse. Ci chiederemmo, allora, perché le informazioni sui bassifondi vengono comunque riportate, pur essendo scarse e sommarie, e anche perché vengono contemplate notizie che avrebbero avuto ben poca importanza in un'opera di taglio geografico, come quelle relative ai punti di acquata e, spoprattutto, come gli avvisi di pericolo e i consigli per la manovra. Tutto il contenuto dello *Stadiasmo*, del resto, si sviluppa nell'ottica del navigante e secondo la sua prospettiva, nel senso più ampio del termine. In sostanza, se la natura portolanica del testo appare indubitabile, resta difficile capire le ragioni di questa mancanza.

Le attestazioni, inoltre, sono complessivamente poche (quattordici) e si concentrano per la maggior parte nella prima sezione del documento (undici), che, rispetto alle altre tre, si conferma sempre come quella con i caratteri più spiccatamente nautici. Si tratta di un fatto piuttosto strano, data l'importanza che la conoscenza delle secche e dei bassifondi costituiva per la sicurezza della navigazione. L'uso dello scandaglio, del resto, lo abbiamo già ricordato sopra, era diffuso nell'antichità in modo del tutto analogo a quanto lo era nel medioevo; ma resta il fatto che la pratica di scandagliare non trova nello *Stadiasmo* un riscontro sistematico, a differenza di quanto testimoniano i portolani medievali (misura precisa della batimetria dei bassifondi, riconoscimento della natura del fondo marino e frequenti inviti ad usare lo scandaglio nei passaggi più pericolosi). Va infine rilevato che in diversi casi le espressioni dello *Stadiasmo* non si riferiscono strettamente alla presenza di bassifondi, nel senso classico del termine, ma indicano la presenza di scogli, secche affioranti o semiaffioranti.

#### Attestazioni

Le attestazioni relative ai bassifondi sono sempre accompagnate da una pur minima descrizione delle loro caratteristiche fisiche, della loro posizione (quindi della loro visibilità) o del rapporto che hanno con determinate zone di mare, come nel caso dell'accesso ai porti, informazioni destinate al loro riconoscimento e ad evidenziare il pericolo che rappresentano. Vengono così ricordati dei bassifondi che si estendono fino alla città, βράχη ἐστὶ φερόμενα πρὸς τὴν πόλιν (*Stad.M.M.* 112), o che si estendono per dieci stadi oltre il promontorio, dunque pericolosi quando si va a doppiare il promontorio stesso, κάμψαντος τὸ ἀκρωτήριον, βράχη

ώς σταδίων ι΄ (Stad.M.M. 131)<sup>92</sup>; oppure che si estendono per venti stadi oltre un promontorio sabbioso e stretto (chiamato Sarpedonio, in Cilicia), ᾿Απ᾽ αὐτῆς ἀνατείνοντα βράχεα ὡς σταδίους κ΄ (Stad.M.M. 177)<sup>93</sup>; dei bassifondi "che appaiono", cioè che sono visibili, dunque che arrivano quasi alla superficie o sono a pelo d'acqua, cioè delle secche che affiorano, βράχη ἐπιφαινόμενα (Stad.M.M. 5), specificando a proposito di Lepti Minus che possono rendere molto difficile l'avvicinamento alla città, καταφανῆ ἔχει βράχη; καὶ ἡ καταγωγή ἐστιν ἐπὶ τῆ πόλει δύσκολος πάνυ (Stad.M.M. 113); dei bassifondi numerosi e aspri che si trovano in alto mare nel tragitto tra Adrymeto (Hadrumetum) e Aspis, εἰσὶ γὰρ εἰς τὸ πέλγος ἐκεῖνο βράχη πολλὰ καὶ τραχέα (Stad.M.M. 117)<sup>94</sup>.

Viene specificato che i bassifondi sono alti, elevati, intendendo verosimilmente che sono molto vicini alla superficie del mare, cioè che arrivano vicini al pelo dell'acqua. Sono definiti βράχη ὑψηλά (Stad.M.M. 37), πέτραι ὑψηλαί (Stad.M.M. 46)<sup>95</sup>, βράχη μετέωρα (Stad.M.M. 57). Nei primi due casi viene anche consigliato, per evitare i bassifondi, di tenersi sotto costa, mentre nel terzo caso i bassifondi sono messi significativamente in relazione con un promontorio e si avvisa di fare attenzione se si naviga sotto costa, dunque si consiglia implicitamente

122

<sup>&</sup>lt;sup>92</sup> Questa la versione che il Müller riporta in *GGM I*: 473, nota al paragrafo 131, mentre nel testo riporta κάμψαντος ἐπ' ἀκρωτήριον Βραγχίων σταδ. τ΄. L'Helm (1955) legge κάμψαντες ἐπ' ἀκρωτήριον Βραγχίων στάδιοι τ΄.

<sup>&</sup>lt;sup>93</sup> Come abbiamo ricordato nell'introduzione di questo paragrafo, spesso i promontori avanzano verso il mare con formazioni erose costituite da scogli o bassifondi molto pericolosi. Per tale motivo, doppiando un capo o un promontorio è buona regola tenersi a distanza dalla sua estremità. Nel nostro caso, trattandosi di un promontorio costituito da una barra sabbiosa, la presenza di bassifondi risulta quanto mai insidiosa, perché con mare calmo questi possono risultare invisibili dalla superficie del mare, salvo che attraverso un cambiamento del colore dell'acqua (i rischi maggiori, naturalmente, si corrono quando si doppia il capo di notte). In presenza di moto ondoso, invece, sono nettamente percepibili per la formazione di frangenti e per il caratteristico rumore che questi generano, che si distingue rispetto al rumore di fondo che le onde generano in alto mare. Una condizione di questo tipo dovette essere quella incontrata da San Paolo, quando la nave su cui era imbarcato, dopo essere rimasta per quattordici giorni alla deriva, si stava approssimando all'isola di Malta. Verso mezzanotte i marinai ebbero la sensazione che ci si stava avvicinando a qualche terra; iniziarono dunque a scandagliare riscontrando che il fondale diminuiva progressivamente e, per paura di finire sugli scogli, frenarono la corsa della nave calando quattro ancore da poppa e aspettando così che si facesse giorno (Atti degli Apostoli, 27, 27-29). Certamente i marinai percepirono l'avvicinamento alla terra dal rumore dei frangenti.

<sup>&</sup>lt;sup>94</sup> I bassifondi distanti dalla costa sono quelli più insidiosi, perché giungono inaspettati per chi non conosce bene la zona e perché spesso non è facile riconoscerli con adeguato anticipo, soprattutto di notte.

<sup>&</sup>lt;sup>95</sup> Si tratta dunque a di pietre o di scogli.

di girare al largo (infra, paragrafo 3.11). Inoltre, una zona di acqua bassa con fondo costituito da sassi è definita πλαταμῶνα (Stad.M.M. 11)<sup>96</sup>.

Nel paragrafo 3.8 vedremo che la batimetria all'interno dei porti o negli ancoraggi è indicata per lo più in modo implicito, ricordando che questi possono essere utilizzati da navi di un certo tonnellaggio (dunque c'è un fondale alto) o soltanto da piccole imbarcazioni (dunque c'è basso fondale). Solo in un caso si fa riferimento esplicito ad un ancoraggio che dispone di un fondale adeguato per le navi onerarie, βάθος φορτηγοῖς (*Stad.M.M.* 12), dunque per navi con un pescaggio importante. L'informazione è molto generica, ben diversa da quelle sempre precise che qualificano gli ancoraggi, i porti e i bassifondi nei portolani medievali, dove la profondità è indicata normalmente in *passi*.

La menzione dei bassifondi diventa particolarmente importante quando questi si trovano in prossimità dell'accesso ad un porto. In Stad.M.M. 23 viene ricordato un ancoraggio presso un promontorio che ha sulla destra dei bassifondi, avvistando i quali conviene accostare, prendere terra: ἔχει δἒ ἐκ δεξιῶν βράχη; καθορῶν τὸ βράχος κατάγου (infra, paragrafo 3.11). La presenza di bassifondi può anche limitare l'accesso ad un porto, come accade per quelli di Salipota e di Thapso, sulle coste orentali dell'attuale Tunisia, che per tale motivo sono raggiungibili solo con piccole imbarcazioni: Αὖται αὶ πόλεις λιμένας ἔχουσι, διὰ [δἒ] τὸ ἐπικεῖσθαι αὐταῖς βράχη, εἰς ταύτας πλέουσι σύμμετρα πλοῖα (Stad.M.M. 112). Sulle stesse coste i bassifondi rendono difficile la manovra delle navi in avvicinamento a Therma, τὸν δ' αὐτὸν τρόπον καὶ ὧδε βράχη ἐστὶ δυσκατάγωγα (Stad.M.M. 114); certamente pericolosi, infine, erano quelli che vengono ricordati in prossimità dell'ingresso del porto di Cydonia, l'attuale Canea sulla costa nord-occidentale di Creta, Κυδωνίαν ... ἔχει λιμένα, καὶ εἰς τὴν εἴσοδον βράχη ἔχει (Stad.M.M. 343)<sup>97</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>96</sup> Così il termine è interpretato dal Müller: «πλαταμὼν dicitur maris locus qui aquam non adeo altam, et in fundo saxosam planitiem habet» (GGM, I: 432, nota al paragrafo 11 dello Stadiasmo); lo stesso ricorda anche la proposta di lettura del Letronne εἰς πλατανῶνα, dunque con riferimento a degli alberi, ad un boschetto di platani (LETRONNE 1829: 117). Diversamente l'Hoffmann traduce: «... ad rupem in mare imminentem» (HOFFMANN 1841: 184).

<sup>&</sup>lt;sup>97</sup> La descrizione sembra trovare riscontro con la situazione attuale (Müller, *GGM*, I: 512, nota al paragrafo 343).

# 3.7. CITTÀ, VILLAGGI, LOCALITÀ E CARATTERISTICHE TOPOGRAFICHE

I riferimenti oggetto di questo paragrafo qualificano in modo essenziale ma preciso la natura delle località che definiscono ciascun singolo tragitto o paragrafo dello *Stadiasmo*, cioè la località di partenza e quella di arrivo (eventualmente di altre lungo il tragitto stesso). Il lettore avrebbe ottenuto così una pur essenziale informazione qualitativa: poteva sapere, per esempio, se una determinata località si identificava con una città o con un semplice villaggio, se vi erano elementi particolari per riconoscerla giungendo dal mare, se disponeva di un porto o se ne era priva, se disponeva di acqua dolce e così via. Per tale motivo, anche i riferimenti a città, località e villaggi sono quasi sempre legati ad altri tipi di informazioni, da quelle sulla tipologia e sulla qualità dei porti a quelle sulla vicinanza di isole e isolotti, di promontori, di fiumi, di bassifondi, da quelle sugli orientamenti a quelle sulla maggiore o minore grandezza dell'abitato, sulla sua posizione, addirittura sul colore, sull'antichità dell'insediamento e sulla sua condizione attuale.

L'obbiettivo del nostro lavoro, lo ricordiamo, è quello di analizzare lo *Stadiasmo* da un punto di vista nautico; ragione per cui tralasceremo gli aspetti propriamente storici e geografici legati ai toponimi, alla presenza o all'assenza di determinate località, alle condizioni urbanistiche e ambientali dei diversi centri menzionati (basti pensare al problema della città di Leptis Magna e al significato storico che assume la mancata menzione del suo porto, per cui rimandiamo al capitolo 1); aspetti che costituiscono un altro importantissimo risvolto di questo complesso documento, il cui approfondimento richiede però una specifica trattazione di geografia storica.

Sul piano terminologico, località e territori sono identificati dalle parole πόλις (città), κώμη (villaggio), τόπος (luogo, località) e χώρα (paese, territorio, regione). Spesso il significato di luogo / località / paese, probabilmente con richiamo specifico all'insediamento rurale, è identificato dal termine χωρίον (nello *Stadiasmo* χώρα e χωρίον sembrano a volte impiegati come sinonimi); χωρίον è attestato solo nella seconda sezione, confermando così come questa si distingua dalle altre anche sul piano terminologico e, dunque, come le quattro sezioni possano effettivamente inquadrarsi nell'ambito di distinti portolani parziali (o di portolani regionali riuniti per macroregioni). Incontriamo poi luoghi specifici identificati a livello geomorfologico, come quelli identificati con i termini νάπη (valle, gola) e φάραγξ (dirupo, burrone).

#### Attestazioni

## πόλις

Accanto a riferimenti semplici, privi di specificazioni (Stad.M M. 151, 155, 158, 162, 168, 178, 236, 247, 326, 349), incontriamo quelli in cui viene specificato che la città ha un porto: πόλις ἐστὶ καὶ λιμένα ἔχει (Stad.M.M. 105, 107, 121, 122, 305, 323, 328, 343), πόλις ἐστὶ ἔχουσα ὅρμον ο nella variante ἔχει ὅρμον (Stad.M.M. 313, 319, 329); oppure che dispone di un porto o di un approdo di altro tipo, per esempio di un porto "buono", λιμένα καλὸν ἔχει (Stad.M.M. 331), oppure di un ancoraggio, πόλις ἐστὶ ἔχει ὕφορμος (Stad.M.M. 312), oppure, riferendosi alla città cipriota di Carpaseia, che dispone di un porto adatto solo per piccole imbarcazioni e che viene squassato dai venti settentrionali (Stad.M.M. 314)<sup>98</sup>. La città può disporre di un porto e, presso questo, di acqua dolce, cioè di un luogo in cui poter fare acquata: πόλις ἐστὶ καὶ λιμένα / ὅρμον ἔχει καὶ ὕδωρ o frasi simili (Stad.M.M. 97, 104, 112, 330, 348). Può disporre di un porto e di un mercato, ἐμπόριον (Stad.M.M. 147<sup>99</sup>, 336). Viene inoltre rilevato se la città è priva di porto, πόλις ἐστὶν ἀλίμενος (Stad.M.M. 4, 93, 302 <sup>100</sup>, 311), o se, pur disponendone, il porto è deserto, abbandonato, ἔρημος (Stad.M.M. 309<sup>101</sup>).

Si aggiunge che il porto viene squassato dai venti settentrionali (cfr. paragrafo 3.8).

 $<sup>^{98}</sup>$  Cfr. il paragrafo 3.8. A titolo di confronto si veda l'uso del termine πόλις nello Pseudo-Scilace (FLENSTED-JENSEN, HANSEN 1996).

<sup>&</sup>lt;sup>99</sup> Viene inoltre precisato che la città, Antiochia in Siria, si trova vicina al fiume Oronte (cfr. paragrafo 3.5).

<sup>&</sup>lt;sup>100</sup> Il riferimento di *Stad.M.M.* 302 riguarda la città cipriota di Amatunte. Il testo segue precisando che, propro per la mancanza di un porto, è necessario prestare attenzione avvicinandosi a questa località (cfr. paragrafo 3.11): πόλις (Amatunte) ἐστὶν ἀλίμενος· ἀσφαλίζου τὸν τόπον. La definizione della città come ἀλίμενος, "priva di porto", almeno all'epoca di composizione dell'istruzione nautica, sembrerebbe questa volta giustificata anche dall'evidenza archeologica. Le ricerche condotte sul porto antico di Amatunte, una struttura di notevole importanza architettonica, con grandi moli di lunghezza superiore a cento metri, hanno evidenziato per la costruzione una cronologia di fine IV sec. a.C. L'impianto fu però utilizzato per un periodo molto breve, tanto da far supporre che non venne neppure ultimato completamente; l'assenza di materiali documenta un lungo periodo di abbandono, compreso tra il III sec. a.C. e il VI sec. d.C. (ipotizzando che la nostra istruzione nautica possa collocarsi tra la fine dell'età repubblicana e l'inizio di quella imperiale, per cui rimandiamo al primo capitolo di questo lavoro, il bacino portuale doveva già essere inservibile a distanza di circa trecento anni dalla sua costruzione). Tra il VI e il VII secolo si assiste ad un breve periodo di rioccupazione della zona, che avviene però in corrispondenza di un bacino portuale ormai notevolmente ridotto o quasi completamente scomparso per interrimento (EMPEREUR 1985; ID. 1995; EMPEREUR, VERLINDEN 1987).

Le città vengono poi qualificate anche in base alle loro caratteristiche distintive (dimensioni, posizione, apparenza), sia in modo sommario sia in modo più dettagliato. Una città può essere definita grandissima, come nel caso di Tolemaide in Cirenaica, πόλις ἐστὶ μεγίστη, a proposito della quale si riferisce che si tratta di un luogo poco protetto, esposto agli elementi e che per questo si deve prestare attenzione (Stad.M.M. 55): ἐπίσαλός ἐστιν ὁ τόπος 102. Molto interessante è il riferimento a Cartagine (Stad.M.M. 124), definita «città grandissima che dispone di un porto e di una torre»: πόλις ἐστὶ μεγίστη καὶ λιμένα ἔχει, ἐν δὲ τῆ πόλει πύργος ἐστὶ 103. A proposito dell'isola di Meninge, nella Piccola Sirte, viene ricordata la presenza di città eccellenti e di una metropoli: πόλις ἐστὶ ἐπὶ νήσω ... ἔχει δὲ πόλεις ἱκανάς, μητρόπολις δέ ἐστιν [αὔτη] (Stad.M.M. 103). Al contrario, viene indicato se si tratta di una città piccola, come accade per Lepti Minus, definita πόλις μικρά (Stad.M.M. 113<sup>104</sup>) o per Bieno, a Creta, definita come "cittadina" che si trova distante dal mare, Βίενον ... πολίδριόν ἐστιν ἀπέγον τῆς θαλάσσης 105 (Stad.M.M. 320), o per Tarro, sempre a Creta, ricordata come città piccola, πόλις μικρά, che dispone di un porto (Stad.M.M. 329, cfr. supra). Con l'uso dell'aggettivo ĕonuoc viene inoltre sottolineato se la città sia deserta, cioè abbandonata, come nel caso di Ammochosto a Cipro (Stad.M.M. 304).

Il testo fornisce anche indicazioni sulla posizione geografica delle città e su particolari caratteristiche dell'orografia locale che permettono di distinguerle. Ricordiamo il caso di Leptis Magna, definita come città di colore bianco, che si affaccia sul mare ma che è priva di porto: πόλιν παραθαλάσσιον ... πόλις ἐστὶ λευκὴ ὅλη. λιμένα δὲ οὐκ ἔχει (Stad.M.M. 93)<sup>106</sup>. Nel caso di Laodicea, in Siria, si ricorda che la città sorge su un promontorio: ἄκραν, ἐφ' ῆς κεῖται πόλις Λαοδίκεια (Stad.M.M. 137). In altri casi, invece, si ricorda che la città è sovrastata da un'alta montagna, come accade per Sidonia in Siria (Stad.M.M. 143) o per Faselide in Panfilia: ὑπερ τῆς πόλεως ὄρος μέγα ὑπέρκειται 107 (Φάσηλις) (Stad.M.M. 226).

<sup>102</sup> Cfr il verbo ἐπίσαλεύω, "essere agitato, ondeggiare".

 $<sup>^{103}</sup>$  Il testo prosegue rivolgendosi direttamente al navigante, con l'indicazione di ormeggiare a destra sotto il molo / χῶμα (cfr. paragrafo 3.11). Si può riscontrare come il formulario espressivo sia del tutto coerente con quelli già incontrati sopra, evidenziando il carattere unitario della prima sezione dello Stadiasmo (Stad.M.M. 55: πόλις ἐστὶ μεγίστη; Stad.M.M. 97: πόλις ἐστὶ καὶ λιμένα ἔχει).

<sup>&</sup>lt;sup>104</sup> Il testo prosegue ricordando che l'avvicinamento alla città dal mare è pericoloso a causa dei bassifondi (cfr. paragrafo 3.6).

<sup>105</sup> πολίδριον (πολίδιον) diminutivo di πόλις.

<sup>&</sup>lt;sup>106</sup> Per Leptis Magna rimandiamo nuovamente al capitolo 1.

<sup>107</sup> ὑπερ[κεῖται], Helm (1955).

Per quanto riguarda la posizione geografica viene indicato che la città di Paphos a Cipro è situata verso meridione (Stad.M.M. 297), che la città cretese di Kysamo si trova all'interno di un golfo, ἐν κόλπῷ κειμένη (Stad.M.M. 339) e che, sempre a Creta, la città di Eleuthera è raggiungibile da Amphimatrio attraverso un percorso terrestre,  $\pi$ εζῆ, di cinquanta stadi (Stad.M.M. 346).

In un solo caso, infine, incontriamo un sommario riferimento di carattere storico per Teuchira, in Cirenaica, ricordata come «antica città della Pentapoli»: πόλις ἐστὶ Πενταπόλεως ἀρχαία (*Stad.M.M.* 56).

### κώμη

Accanto a riferimenti semplici (Stad.M.M. 5, 50, 54, 78, 114, 140, 141, 159, 160, 171, 172, 173, 181), viene specificato che nel villaggio si trova acqua dolce, ὕδωρ ἔχει ἐν τῆ κώμή (Stad.M.M. 21), o che dispone di un porto e di acqua dolce (Stad.M.M. 305a), che su un rilievo sovrastante il villaggio si trova un'alta torre, ὑπεράνω τῆς κώμης πύργος ὑψηλός (Stad.M.M. 100), o presso cui, su un'altura, ci sono delle terme, κώμη ἐστὶ καὶ ἐπάνω τὰ θερμά (Stad.M.M. 120). Interessante appare anche Stad.M.M. 53, in cui compare un'indicazione molto semplice sul fatto che, in presenza di venti occidentali, è consigliabile ormeggiare "sotto" il villaggio di Phycunte, in Cirenaica, che dispone di un "porto estivo" e di acqua dolce 108.

# τόπος

Il sostantivo  $\tau \acute{o}\pi o \varsigma$  è utilizzato come termine generico per identificare un luogo o per evitare la ripetizione di un sostantivo appena utilizzato; dunque non assume un significato specifico a livello nautico, non contenendo di per sé alcuna informazione sulla natura e sulla tipologia del luogo che possa risultare utile per una sua pur sommaria identificazione.

Una località può identificarsi con un porto, σάλος ἐστὶν ὁ τόπος (*Stad.M.M.* 7), o derivare il suo nome da una pianta di fico, ὁ τόπος Συκῆ καλεῖται, che segnala la presenza di acqua dolce presso il porto (*Stad.M.M.* 30)<sup>109</sup>, o segnare un confine,

<sup>108</sup> Effettivamente, il sito dell'antica *Phycus* / Phycunte (identificato presso l'odierna località di Zawiat el Hamama) si presenta come un piccolo promontorio proteso sul mare in direzione nord e nordest, con una baia sul versantre orientale che risulta ben protetta dai venti occidentali (sono regnanti e dominanti in estate quelli del quarto quadrante) e dalle correnti marinie di superficie, restando invece esposta ai venti del primo quadrante. In questa baia si può dunque identificare l'ὄρμος θερινός / "porto estivo" ricordato nello *Stadiasmo* (JONES-LITTLE 1971: 73-74).

<sup>&</sup>lt;sup>109</sup> Per il punto di acquata e per il porto cfr. i paragrafi 3.10 e 3.8.

τόπον ὁρίζοντα τὸ<sup>110</sup> Κάσιον (*Stad.M.M.* 144). Abbiamo già incontrato sopra il riferimento alla grandissima città di Tolemaide, in Cirenaica, che sorge in un luogo / τόπος poco protetto, esposto agli elementi, ἐπίσαλος (*Stad.M.M.* 55)<sup>111</sup>, ragione per cui il paragrafo si chiude con l'avviso ἀσφαλίζου, «fai attenzione!»). In modo abbastanza simile viene sollecitato di fare attenzione al luogo in cui si trova la città di Amatunte, a Cipro, ricordata come priva di porto (*Stad.M.M.* 302, *supra*).

Un riferimento topografico riguarda invece la città di Aspide – Clypea, sulle coste del Capo Bon nell'attuale Tunisia, che è ricordata come situata in un luogo alto, ὑψηλός ἐστιν ὁ τόπος, καὶ ἐπ' αὐτῷ ἡ πόλις 112 (Stad.M.M. 117), mentre la distanza dal mare della località cretese di Minos è indicata esplicitamente ricordando che per raggiungerla si deve affrontare un percorso terrestre,  $\pi$ εζῆ, di centoventi stadi (Stad.M.M. 344) 113.

## χώρα

Delle tre attestazioni del termine χώρα, una è priva di ulteriori specifiche (Stad.M.M. 230), una si riferisce ad un territorio alto, χώρα ἐστὶν ὑψηλή, che dispone di un porto e di acqua dolce (Stad.M.M. 29), e una indica il basso territorio, χώραν ταπεινὴν, che caratterizza il litorale di Leptis Magna (Stad.M.M. 93).

# χωρίον

Il termine χωρίον è utilizzato senza ulteriori attributi, salvo essere seguito dal nome proprio della località (Stad.M.M. 133, 169, 183, 187, 190, 199, 200, 208, 209, 224, 225). Soltanto in Stad.M.M. 201 e 206 il sostantivo è in rapporto diretto con una posizione geografica, indicando località affacciate sul mare, χωρίον ἐπὶ θαλάσσης.

## Altri riferimenti

Incontriamo infine diversi riferimenti di altro genere, relativi sia a elementi naturali che a manufatti, che costituiscono comunque delle indicazioni utili per l'identificazione di luoghi e località. Così accade per una gola o valle profonda,

<sup>&</sup>lt;sup>110</sup> τὸν, Helm (1955).

<sup>111</sup> CHANTRAINE 1968: 985-986, s.v. σάλος, traduce ἐπίσαλος come "esposto all'onda".

<sup>112 [</sup>ὑψηλός ἐστιν ὁ τόπος, καὶ ἐπ' αὐτῷ ἡ πόλις], Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>113</sup> Incontriamo qui la stessa definizione di *Stad.M.M.* 346, *supra*, riferito sempre ad una località cretese, Eleuthera, dunque in piena coerenza formale nell'ambito della quarta sezione dello *Stadiasmo*.

νάπη ἐστὶ βαθεῖα, dove, presso delle piante di fico, si trova acqua dolce (Stad.M.M. 31). Vi sono poi due riferimenti ad un dirupo o burrone, φάραγξ, localizzati ciascuno in prossimità della spiaggia e di un porto (Stad.M.M. 32 e 134). Nel già più volte citato Stad.M.M. 93, relativo al litorale e alla città di Leptis Magna, viene riferito che per chi giunge dal mare appaiono una città affacciata sul mare e, presso questa, dune (duna) di sabbia bianca e una spiaggia, θῖνα λευκὸν καὶ αἰγιαλόν; unitamente agli isolotti antistanti al litorale, alla posizione e al colore della città (supra), la spiaggia e le dune bianche definivano con chiarezza questo tratto della costa. Sempre nella Grande Sirte, viene ricordata la località nota come Are dei Fileni (Arae Philaenorum), Φιλαίνων βωμοί, antico confine tra la regione cartaginese degli emporia tripolitani e la Cirenaica (Stad.M.M. 84), mentre non lontano dalla località di Amarea incontriamo il singolare riferimento ad un terreno coltivato, un campo agricolo presso il fiume Oinolado, ἔστι δὲ γεώργιον πλησίον τοῦ ποταμοῦ (Stad.M.M. 96).

Troviamo poi due toponimi che fanno riferimento a specifiche caratteristiche geomorfologiche del territorio: il primo è rappresentato dalle "porte" Amanicas in Cilicia, corrispondenti ad un punto di passaggio nella parte più profonda del golfo, τὰς ᾿Αμανικὰς πύλας, ἐν τῷ κοιλοτάτῷ τοῦ κόλπου (*Stad.M.M.* 156)<sup>114</sup>; il secondo da una grotta (antro o caverna) denominata Coryco, ἄντρον Κωρύκιον presso il villaggio omonimo, sempre in Cilicia (*Stad.M.M.* 173).

# 3.8. PORTI, APPRODI E ANCORAGGI

Relativamente a porti, approdi e ancoraggi, la terminologia greca appare più ricca e specializzata rispetto a quella latina, che in molti casi deriva direttamente dalla prima, traslitterando i termini originali. Secondo quanto ritiene Jean Rougé, questa differenza costituisce un indizio della spiccata vocazione marittima dei Greci in rapporto con «l'assenza di vocazione dei Romani»<sup>115</sup>. In realtà, crediamo che la maggiore o minore specializzazione del lessico tecnico non sia sufficiente a corroborare una visione di questo tipo; se è vero che in una fase iniziale della loro storia i Romani ebbero una vocazione marittima decisamente inferiore rispetto a quella dei Greci, è altrettanto vero che dall'epoca delle guerre puniche presero parte

<sup>&</sup>lt;sup>114</sup> Per indicare la parte più profonda del golfo viene utilizzato il superlativo di κοῖλος, "cavo, incavato, concavo, profondo", aggettivo già utilizzato per definire in senso generale le coste della Siria, nel titolo della sezione corrispondente.

<sup>115</sup> Rougé 1966: 107.

attiva alla gestione e all'organizzazione delle flotte e delle attività navali<sup>116</sup>, che tra la tarda età repubblicana e la prima età imperiale assunsero un ruolo di primo piano nella navigazione, nelle costruzioni navali e nel controllo delle rotte, sia nel Mediterraneo che nei mari esterni. Del resto, dall'età ellenistica le marinerie greche e puniche vennero assorbite nel mondo romano e diventarono in un certo senso anche romane, parte di quella vasta koiné tecnica, commerciale e culturale che caratterizzò la marineria antica. Lo stesso Stadiasmo documenta questo processo di fusione, nel quale la matrice greca diventa una sorta di linguaggio tecnico internazionale ad uso di quelle che ora possiamo definire come marinerie grecoromane. D'altro canto, non va tralasciato il fatto che nella terminologia tecnica, specificamente in quella portuale, anche il lessico latino espresse dei caratteri propri<sup>117</sup>.

Una prima distinzione che ritroviamo in tutte le fonti antiche riguarda le caratteristiche generali di una costa, che può essere più o meno ricca di buoni porti, di insenature e di approdi naturali, oppure esserne completamente priva. Nel primo caso, siamo di fronte ad un litorale εὐλίμενος, portuosus, cioè ben dotato di porti; nel secondo caso, invece, siamo di fronte ad un litorale άλίμενος, importuosus, cioè privo di buoni porti, inospitale.

La terminologia utilizzata nello Stadiasmo per indicare porti, approdi e ancoraggi contempla otto termini: λιμήν, ὅρμος, πάνορμος, ΰφορμος, σάλος, άγκυροβόλιον, αἰγιαλὸς. Un discorso a parte riguarda invece il termine ἐμπόριον, che non identifica in senso stretto il porto, cioè il luogo di approdo delle navi, ma piuttosto un suo settore, con un impianto specifico destinato all'attività commerciale (infra). Questi termini identificano una sorta di gerarchizzazione degli scali, dal grande porto attrezzato al semplice ancoraggio presso una spiaggia, che si qualificano per le loro caratteristiche naturali e strutturali insieme, per le loro qualità e, dunque, per le loro funzionalità specifiche. Se a livello generale la classificazione non presenta grandi problemi, essendo sostanzialmente definita dai fattori di agibilità e di sicurezza, va tuttavia ricordato che non è semplice ricostruire le caratteristiche specifiche degli scali sulla base della terminologia con cui sono identificati, poiché questa sembra assumere talvolta un valore generico. Il termine λιμήν, per esempio, sembra identificare principalmente il porto strutturato ma, secondo i casi, può riferirsi anche a dei porti naturali, addirittura ad un semplice rifugio o ad una rada; in modo simile ὅρμος può identificare il porto naturale ma anche un semplice ancoraggio 118. Naturalmente, quando possibile, risulta del

130 Gerión Anejos

<sup>&</sup>lt;sup>116</sup> MEDAS 2000: 139-145, 263-265.

<sup>&</sup>lt;sup>117</sup> UGGERI 1968.

<sup>118</sup> CHANTRAINE 1968: 627, s.v. λιμήν; 985-986, s.v. ὅρμος; si vedano inoltre le singole sezioni di questo capitolo dedicate rispettivamente al λιμήν e all'ὄρμος.

massimo interesse il confronto tra il termine utilizzato dalle fonti per indicare lo scalo di una determinata località e l'evidenza che si può riconoscere sul terreno, a livello archeologico, per la località stessa. Ma anche in questo caso non è sempre facile chiarire il preciso rapporto tra il nome e le strutture, ovvero a che tipo di scalo o di impianto portuale si riferisca il termine specifico. In tal senso sono interessanti le conclusioni a cui giunge John R. Leonard studiando il caso di Cipro: «the harbour terminology of Strabo and the *Stadiasmos* may reflect such a graduated system of coastal sites. Perhaps  $\lambda \iota \mu \dot{\eta} \dot{\nu}$  can be interpreted both in the general sense of a "harbour", and specifically to mean a "port". ὅρμος might then signify "harbour" in its intermediate sense, with limited facilities and constructional development, and ὕφορμος and πρόσορμος may have been terms for anchorages, perhaps sheltered from or exposed to particular winds. Archaeological evidence, however, when compared with textual references, only increases our confusion» 119

Tale difficoltà, del resto, può derivare da un'imprecisione della fonte nell'impiego della terminologia tecnica con cui identificare un determinato scalo; ma anche da una mancata corrispondenza cronologica tra la fonte scritta e l'evidenza archeologica. In questo secondo caso, infatti, dovremo sempre considerare che uno scalo può aver subito diversi cambiamenti nel corso del tempo, in rapporto con lo sviluppo o con la contrazione della propria attività, passando per esempio dal livello di semplice approdo naturale a quello di vero e proprio porto strutturato, per poi ridursi eventualmente, magari durante una fase di abbandono, alla funzione di semplice scalo-rifugio. La situazione fotografata dalla fonte, quindi, può non trovare immediata corrispondenza con il registro archeologico o, piuttosto, con la fase che questo documenta.

Per quanto riguarda le caratteristiche e le qualità dei diversi scali, gli aspetti fondamentali e qualificanti riportati dallo *Stadiasmo* sono rappresentati dal maggiore o minore livello di protezione che possono offrire, in relazione con i venti locali; dai fondali di cui dispone, che determinano la tipologia e le dimensioni del naviglio che può accedervi; dalla presenza di infrastrutture, che, insieme al fondale,

LEONARD 1995: 240. Le considerazioni che abbiamo riportato sono di seguito esemplificate nello stesso articolo: «Strabo lists (Nea) Paphos and Kition as  $\lambda\iota\mu\acute{e}\nu\epsilon\varsigma$ , but also apparently less significant sites such as Karpasia and Leukolla. Strabo credits Lapethos and Palaepaphos with  $\~v\varphio\rho\muo\iota$ , which seems appropriate to Palaepaphos, where no harbour facilities have been found – but ill-suited to Lapethos, where architectural harbour remains do exist. Was the breakwater at Lapethos perhaps constructed after Strabo wrote his description? The Stadiasmos attributes a  $\~v\rho\muo\varsigma$  to Lapethos, which seems to agree with archaeological evidence and textual interpretation for other "intermediate" harbours such as Kourion, but he lists Kyrenia, where ancient harbour remains are also known, as a  $\~v\rhoo\rho\muo\varsigma$ . Perhaps as harbours studies in Cyprus and around the Mediterranean continue, ancient terminology will prove less ambiguous than it now seems» (LEONARD 1995: 240-242).

rappresenta un fattore essenziale per l'accesso delle navi di maggiore tonnellaggio; dallo stato di manutenzione e di conservazione, sia in rapporto ai fondali sia alle infrastrutture; dalla presenza di acqua dolce nelle immediate vicinanze; dall'inserimento dello scalo e soprattutto del porto in un'area urbana o dalla distanza che li separa; dalla presenza di pericoli vicini, tali anche da mettere a rischio l'ingesso delle imbarcazioni, come nel caso di bassifondi e di scogli affioranti. Talvolta, le caratteristiche degli scali sono specificate da perifrasi o aggettivi che qualificano, per esempio, l'opportunità di impiego solo per le piccole imbarcazioni, oppure solo nei mesi estivi, dunque con buone condizioni meteomarine, oppure che il porto è deserto, non più frequentato; al contrario, sono ricordati scali adatti per ogni tipo di naviglio e per ogni stagione, precisando addirittura che un determinato porto risulta adeguato per passarvi l'inverno (in periodo di *mare clausum*), dunque che presenta le caratteristiche e le infrastrutture necessarie a questo scopo.

Complessivamente, le caratteristiche che qualificano un porto più o meno buono sono le stesse che ritroviamo nei documeti nautici tardo-medievali, benché nello Stadiasmo non compaiano riferimenti espliciti alla tipologia del fondo e al fondale (molto importanti per l'ancoraggio), ma soltanto indicazioni di carattere generico sui pericoli rappresentati da bassifondi, scogli e così via. Nel De Navigatione del dalmata Benedictus de Cotrullis (Benedikt Kotruljević, 1416-1469), manuale di navigazione del XV secolo (manoscritto italiano del 1464), le qualità dei porti vengono riassunte in cinque aspetti principali 120. In primo luogo «1 portu deve essere concluso et tortuoso in modo che da ogni vento habbia reparo», cioè deve essere chiuso su tutti i versanti e svilupparsi in profondità nel litorale, per essere opportunamente protetto; «secundo, deve essere com bonu fundo, ciò è bono afferraturo ... bisongna lu fundo scia de creta tenace, acciò che ·lla anchora afferre bene», dunque con un fondo di argilla tenace, che sia buon tenitore per le ancore; «tertio, lo porto non deve essere ventoso et questo adviene se ·llo lito è montuoso ad riparo dello vento, perché nel porto che è piano e multo ventoso affanda multo la sarthia et la nave et li marinari dona multa despesa della sarthia», dunque deve essere ben protetto dai venti grazie all'orografia costiera, poiché nelle regioni basse e prive di alture il vento alza il mare, fa muovere eccessivamente le imbarcazioni e determina un notevole logorio dell'attrezzatura; «quarto, lo portu deve havere acqua per bevere», cioè deve avere a disposizione una fonte di qualche genere o una cisterna per la raccolta dell'acqua, dove poter fare l'acquata; «quinto, lo portu deve havere levata o vero oscita dallo porto a destri et a sinistris con multi venti et con quanti più, tanto è più commendabile ... et però è multo utile che le isolecte solgliono havere alcuni porti davanti dove volentero surgeno li navilii grossi»,

<sup>&</sup>lt;sup>120</sup> Della qualità dello portu, libro I, capitolo XLVIII; si veda KOTRULJEVIĆ 1464 (2005).

dunque deve avere un'uscita agevole con le diverse condizioni di vento, risultando favorevole anche la presenza di isolette che ne proteggono l'imboccatura e presso cui le navi di maggior tonnellaggio, che faticherebbero ad entrare in porto, possano ancorarsi in acque abbastanza riparate<sup>121</sup>.

Appare interessante il fatto che lo *Stadiasmo* non contenga il termine ἐπίνειον. Si tratta di un termine generico, che indica letteralmente un luogo "per le navi"; ma non è chiaro se si riferisca al porto in sé o ad un settore specifico all'interno dell'impianto portuale. Va considerato, inoltre, che ἐπίνειον può essere usato come sinonimo di λιμήν, quindi avere il significato generico di porto (pur assumendo anche quello di semplice scalo o di ancoraggio). L'interpretazione del termine ἐπίνειον come cantiere navale, basata sulla testimonianza del lessico bizantino *Suidas*, è fuorviante; del resto, la nostra fonte riferisce letteralmente che la parola ἐπίνειον identifica «la borgata marittima presso la quale si trovano i cantieri navali delle città» <sup>122</sup>, cosa assolutamente normale, che non implica un'identificazione diretta, appunto, con i cantieri. Altre fonti letterarie permettono di riconoscere nell'ἐπίνειον il porto commerciale di una determinata città; porto che si trovava nei pressi o anche ad una certa distanza dalla città di riferimento, assumendo la fisionomia di un centro abitato o di una vero e proprio centro urbano <sup>123</sup>.

L'assenza del termine nello *Stadiasmo* si pone in rapporto con il carattere tecnico di questo documento, come opportunamente rilevato da Jean Rougé: «le *Stadiasme* ignore le mot. Cela se conçoit aisément du fait que, comme nous l'avons dit, il s'agit de véritables Instuctions nautiques à l'usage des navigateurs; ce qui l'intéresse c'est la description de la côte et de ses havres, et non les rapports des lieux possibles d'escale avec les villes de l'intérieur»<sup>124</sup>.

Singolare risulta il termine καταγωγή, utilizzato in *Stad.M.M.* 304 per indicare l'approdo / l'area di ricovero nel porto / λιμήν della città di Ammochosto, a Cipro; nell'area di approdo si trovano però degli scogli a fior d'acqua, motivo per cui il testo rivolge al lettore-navigante l'avviso «presta attenzione!».

Possiamo constatare come anche le attestazioni relative alla terminologia portuale permettano di riconoscere la natura composita dello *Stadiasmo* e le differenze tra le quattro sezioni. Si riscontra, in particolare, come la seconda sezione risulti essere quella più povera sia a livello quantitativo che qualitativo, mentre la più ricca risulti complessivamente la prima, che si distingue sempre per essere quella che conserva i caratteri portolanici più spiccati. Confrontando la prima con la terza e la quarta sezione si riscontra comunque una certa coerenza sia sul piano

<sup>&</sup>lt;sup>121</sup> Kotruljević 1464 (2005): 82-84.

 $<sup>^{122}</sup>$  Suidas, Ε, 2489: ἢ πόλισμα παραθαλάσσιον, ἔνθα τὰ νεώρια τών πόλεων εἰσίν.

<sup>&</sup>lt;sup>123</sup> Rougé 1966: 109-110.

<sup>&</sup>lt;sup>124</sup> ID. 1966: 110.

quantitativo che sul piano qualitativo delle attestazioni. Un aspetto interessante è costituito dalla scarsa attenzione che viene data agli impianti commerciali, cioè al richiamo alla presenza di un mercato o di un ἐμπόριον; quest'ultimo termine, infatti, è attestato complessivamente solo tre volte, due nella seconda sezione ed una nella quarta. Questo fatto contribuisce a differenziare la seconda dalle altre sezioni, in particolare dalla prima, dove ci saremmo aspettati dei riferimenti alle attività commerciali e ai numerosi *emporia* della costa nordafricana. Possiamo allora ipotizzare che la seconda e la quarta sezione derivino da raccolte di istruzioni nautiche con un carattere maggiormente rivolto verso gli aspetti commerciali? Effettivamente, l'esiguo numero delle citazioni, pur rappresentando una caratteristica distintiva, appare come un elemento insufficiente per materiare concretamente questa ipotesi. Nel suo complesso e nella forma in cui si è conservato il documento, l'impostazione dello *Stadiasmo* resta quindi di tipo prettamente nautico.

# λιμήν

Λιμήν è il termine più diffuso per indicare il porto, che poteva essere sia di tipo naturale che artificiale, intendendo per artificiale un'opera che va a completare e a potenziare con strutture murarie una baia, un'ansa o un'altra morfologia naturale della costa che, per le sue favorevoli caratteristiche, era già utilizzata come approdo o come porto  $^{125}$ . La parola  $\lambda\iota\mu\dot{\eta}\nu$ , inoltre, identifica il porto sia nell'accezione tecnica di scalo, di approdo e rifugio per le navi, sia in quella economica di luogo destinato al traffico e all'attività commerciale (oltre che, probabilmente, alle attività di servizio caratteristiche dei porti). Può rappresentare un settore specifico di una città marittima e, relativamente al suo significato economico,  $\lambda\iota\mu\dot{\eta}\nu$  può accostarsi ad  $\dot{\epsilon}\mu\pi\dot{\nu}\rho\iota\nu$  ed  $\dot{\epsilon}\pi\dot{\nu}\nu\epsilon\iota\nu\nu$  (infra)  $^{126}$ . La definizione specifica di "porto chiuso",

<sup>125</sup> Besnier 1907b; Lehmann, Hartleben 1926; Rougé 1966: 115-117. Significativo è il caso degli imponenti impianti portuali del Pireo, ad Atene; Tucidide (I, 93, 3), infatti, riferisce che all'epoca di Temistocle il Pireo era composto da tre porti naturali, utilizzando il termine λιμήν per indicarli e l'aggettivo αὐτοφυής per specificare che si trattava di porti naturali, non artificiali: (il Pireo) λιμένας ἔχον τρεῖς αὐτοφυεῖς. Nella terminologia portuale, infatti, i porti naturali (αὐτοφυεῖς) vengono distinti da quelli artificiali, letteralmente "manufatti, costruiti dall'uomo" (χειροποιητοί) (Βεsnier 1907b: 595), come avremo modo di riscontrare in *Stad.M.M.* 30 (χειροποίητος ὅρμος). Il termine, nella forma *limine*, sopravvisse ancora come arcaismo nell'italiano del XIX secolo, come attesta il Guglielmotti: «Límine. *Term. archeol.* (*Limen, inis, n.* Λιμήν, ένος, ὁ.) Soglia di portello, di colombario, e simili. – Per estensione l'Ingresso del porto, ed il Porto istesso» (Guglielmotti 1889: 484, *s.v. Límine*).

<sup>&</sup>lt;sup>126</sup> MOLINA VIDAL 1997: 221.

λιμήν κλειστός, sembra invece avere un significato principalmente militare: quello di un porto con un accesso stretto, che poteva essere facilmente bloccato con una catena di sbarramento, dunque di un porto interno alla città o di un porto cinto da mura<sup>127</sup>.

Il latino *limen* costituisce naturalmente la traslitterazione del greco  $\lambda$ ιμήν, con analogo e generico significato di porto. È tuttavia il termine *portus* a rappresentare il corrispondente latino del greco  $\lambda$ ιμήν. *Portus* indica il porto nel senso più ampio del termine, con valore generico e tecnicamente indifferenziato, ma anche con significative specificazioni che ritroviamo nel greco, come quella di "porto adatto per passarvi l'inverno", "dove le navi possono passare l'inverno", dunque adeguatamente protetto e dotato di infrastrutture per il ricovero delle navi e degli equipaggi (*infra*, *Stad.M.M.* 125)<sup>128</sup>.

#### Attestazioni

Nello *Stadiasmo* il termine λιμήν è attestato complessivamente 61 volte, sia in modo isolato, come semplice riferimento alla presenza di un porto, sia con specificazioni di diverso tipo. Le citazioni semplici compaiono in espressioni del tipo "dalla località A alla località B, c'è un porto (λιμήν ἐστι), stadi x", oppure "la località B ha un porto (ἔχει λιμένα)" (*Stad.M.M.* 1, 35, 88, 97, 102, 103, 105, 107, 112, 119, 120, 121, 122, 124, 139, 140, 283, 305, 305a, 319, 323, 324, 326, 328, 335, 336, 339, 343, 347, 348, 349, 354).

Incontriamo, inoltre, riferimenti a città o località prive di porto, qualificate con l'aggettivo ἀλίμενος (Stad.M.M. 4, 70, 99, 116, 302, 311) o con espressioni del tipo «(la località) non ha porto», λιμένα οὐκ ἔχει (Stad.M.M. 93). Particolarmente interessante risulta Stad.M.M. 126, relativo alla città di Utica, che non ha un λιμήν ma ha un σάλος (λιμένα οὐκ ἔχει, ἀλλὰ σάλον ἔχει). Come torneremo a sottolineare, il paragrafo è importante perché definisce una gerarchia tra il λιμήν, porto organizzato e ben protetto, e il σάλος, porto di categoria inferiore, certamente

<sup>127</sup> ROUGÉ 1966: 116-117. Tutte queste caratteristiche si ritrovano nel porto circolare di Cartagine di epoca tardo-punica, che, come è noto, costituiva il porto militare della città africana: un bacino artificiale circondato da mura, situato all'interno alla cinta muraria urbana, nella parte bassa della città, accessibile attraverso uno stretto canale che poteva essere chiuso con una catena di sbarramento e che lo collegava col porto commerciale, attraverso si cui si accedeva al mare (Hurst 1983; Id. 1993). Come testimonia il *Portolano di Grazia Pauli*, in epoca medievale il concetto di porto difeso, chiuso, il cui canale di accesso era sbarrato da dei pali o da una catena, era indicato con le espressioni *portto a pali* e *portto a chatena* (Terrosu Asole 1988: XXVI).

<sup>&</sup>lt;sup>128</sup> UGGERI 1968: 236, 239-244. Si veda, per esempio, Servio, *Ad Verg. Aen.*, II, 23: portus ubi (naves) hiemant.

meno protetto, come sembra indicare anche l'avviso «fai attenzione!», ἀσφαλίζου, che segue immediatamente (*infra*, alla voce σάλος)<sup>129</sup>. Nello stesso senso conduce Stad.M.M. 9. dove è ricordato un λιμήν che dispone anche di un σάλος, dunque un vero e proprio porto che dispone anche di uno scalo secondario o di un ancoraggio: λιμήν ἐστι καὶ σάλον ἔχει. In Stad.M.M. 303 incontriamo la notizia relativa ad un promontorio di Cipro che dispone di un porto e di un ancoraggio, menzionando anche la presenza di acqua dolce, dunque di un punto per l'acquata: ἀκρωτήριόν έστιν ἔχον λιμένα, ὕφορμον καὶ ὕδωρ. Sempre in relazione a Cipro, in Stad.M.M. 304 viene ricordata la città di Ammochosto, che dispone di un porto adatto per ogni condizione di vento (infra); nella zona di approdo, probabilmente riferita al porto stesso, vi sono però degli scogli a fior d'acqua, motivo per cui il testo si rivolge al lettore-navigante con l'avviso «presta attenzione!»: ἔχει δὲ λιμένα παντὶ ἀνέμὦ· ἔχει δὲ ἐν τῆ καταγωγῆ χοιράδας διαφυλάττου.

Le citazioni seguite da specificazioni, rese per mezzo di aggettivi o di perifrasi, sono indirizzate a qualificare con maggior precisione le caratteristiche del λιμήν, come nel caso di porti "adatti per ogni tipo di vento", "per ogni tipo di nave", "per piccole imbarcazioni" e così via. Si tratta di informazioni importanti, che avrebbero permesso di identificare i possibili scali in fase di progettazione del viaggio. Sul piano prettamente nautico, tali informazioni erano in rapporto con le dimensioni dell'imbarcazione e con la rotta da seguire, oltre che col tipo di carico, con la scelta della destinazione finale ed eventualmente di quelle intermedie. Fondamentali risultano poi il livello di accessibilità del porto (fondale, eventuali pericoli in entrata e in uscita), unitamente alla presenza di servizi e di infrastrutture per le operazioni di scarico e di carico delle merci e della zavorra. Tali fattori assumevano un significato discriminante nella scelta dello scalo quando si trattava di viaggi realizzati con navi di grande tonnellaggio<sup>130</sup>.

136 Gerión Anejos

<sup>129</sup> La situazione geomorfologica della baia di Utica e, di conseguenza, quella dei suoi porti si è notevolmente modificata già nel corso dell'antichità a causa di importanti fenomeni di interrimento e avanzamento della linea di costa (CHELBI, PASKOFF, TROUSSET

<sup>130</sup> HOUSTON 1988. Per gli aspetti storici e archeologici relativi alla fruibilità di porti, approdi e ancoraggi si veda GIANFROTTA 2005. Fattori non secondari nella definizione della rotta e nella scelta degli scali saranno state anche le caratteristiche nautiche e strutturali dell'imbarcazione, nonché il suo stato generale, dunque la sua sicurezza. Altrettanto importante doveva essere la valutazione in rapporto con la stagione dell'anno in cui si intraprendeva il viaggio, considerando che nei mesi meno sicuri (approssimativamente da ottobre a marzo) era certamente preferibile programmare scali intermedi o alternati, per riparare in caso di un cambiamento improvviso delle condizioni meteo-marine. Inoltre, va considerato l'aspetto prettamente commerciale, che influiva non solo sulla scelta delle rotte

In *Stad.M.M.* 2 incontriamo il riferimento ad un porto per navi onerarie che non superano la portata di mille medimni: (λιμήν ἐστι [φορτηγοῖς] ἀγωγῆς χιλίων οὐ μείζονος)<sup>131</sup>. L'unità di misura che andrebbe unita al numerale è sottointesa nel nostro testo (dove compare solo il numerale mille); la proposta di identificarla con i medimni deriva dall'interpretazione relativa alla denominazione delle navi di categoria superiore, quelle che hanno una portata di "diecimila", di cui discuteremo nelle righe seguenti<sup>132</sup>.

Il riferimento alla stazza delle navi che possono accedere nel porto è chiaro; evidentemente, è in rapporto sia col pescaggio delle navi stesse, dunque col fondale presente nel porto, sia con le attrezzature e le infrastrutture di cui questo dispone. L'aggettivo φορτηγός unito al sostantivo ναῦς ο πλοῖον, che nel nostro caso resta sottointeso, identifica la nave oneraria  $^{133}$ . Nel passo in questione viene specificato che si tratta di navi onerarie che non superano la portata di mille medimni, dunque appartenenti ad una categoria molto ampia che le fonti identificano come πλοῖα ο ὁλκάδες χιλιαγωγοί, χιλιοφόροι, χιλιοφόρτοι  $^{134}$ . In questa categoria generica, che fa riferimento alla sola capacità di carico (qualora non vi sia un sostantivo che qualifica il tipo di nave), rientravano le imbarcazioni che possiamo definire di medio-piccolo tonnellaggio, dalle semplici barche alle piccole navi. Le onerarie più grandi, infatti, erano quelle da diecimila medimni, che le fonti chiamano μυριαγωγοί, μυριοφόροι, μυριοφόρτοι, sottintendendo o esplicitando i sostantivi πλοῖα ο ὁλκάδες  $^{135}$ . Gli aggettivi che qualificano le navi "da diecimila" sono attestati nelle fonti tra il V sec. a.C. e il II-III sec. d.C. per identificare le onerarie di

ma anche su quella degli scali, in funzione del loro ruolo economico e della loro posizione geografica.

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>131</sup> λιμήν ἐστι ἀγωγῆς χιλίων οὐ μείζων, Helm (1955). Per l'integrazione del testo si veda *GGM*, I: 429-430, nota al paragrafo 2. Il termine φορτηγός per nave oneraira si incontra in *Stad.M.M.* 12, 14, 41 (*infra*, alla voce ὕφορμος). L'uso del dativo è caratteristico nello *Stadiasmo* e viene utilizzato anche per indicare che un porto è adatto "per" o "con" determinati venti (*infra*).

Nella sua traduzione latina, il Müller (*GGM*, I: 429-430, nota al paragrafo 2) rende l'unità di misura sottointesa nel testo greco con i termini *sarcina* (genericamente per "carico, peso") o *modius* ("moggio", misura di capacità del grano, pari a ca. 8, 75 litri).

<sup>&</sup>lt;sup>133</sup> Letteralmente φορτηγός significa "che porta carichi" (cfr. il sostantivo φόρτος, "carico, peso, merce", specificamente di nave, e il verbo φέρω, "portare, trasportare").

<sup>134</sup> Anche in questo caso il termine nave può essere sottointeso. Gli aggettivi sono composti dal numerale χίλιοι, "mille", e rispettivamente dall'aggettivo ἀγωγός, "che porta, che trasporta" (cfr. il verbo ἄγω, "condurre", anche "portare"), dal verbo φέρω, "portare", e dal sostantivo φόρτος, che abbiamo ricordato nella nota precedente.

<sup>135</sup> Le denominazioni sono composte nello stesso modo ricordato nella nota precedente, utilizzando però il numerale μύριοι, "diecimila".

grandi dimensioni, la categoria di navi più grandi destinate soprattutto al trasporto del grano. L'ipotesi di considerare come capacità di misura il *medimnus* di grano, pari a ca. 40 kg., porterebbe a dimensionare quelle "da diecimila" come navi da circa 400 tonnellate e quelle "da mille" con navi da circa 40 tonnellate, che erano quelle più diffuse (pur essendo esistiti veri e propri giganti del mare come le navi "da diecimila", le onerarie di maggior diffusione nel mondo romano erano probabilmente quelle comprese entro le sessanta tonnellate circa)<sup>136</sup>.

In diversi passi viene ricordata la presenza di un porto "per ogni vento", cioè ben protetto su tutti i versanti, sicuro, adatto a riparare con ogni condizione: λιμήν ἐστι παντὶ ἀνέμω (Stad.M.M. 16, 20, 29, 297, 304) <sup>137</sup>. Ad un concetto di buona

<sup>&</sup>lt;sup>136</sup> Per i χιλιαγωγοί, i μυριαγωγοί e i problemi relativi alla portata delle navi onerarie si vedano TORR 1964: 25-26; CASSON 1971: 172, nota 125; HOUSTON 1988.

<sup>&</sup>lt;sup>137</sup> L'espressione "porto, approdo adatto per ogni vento" o per determinati venti specifici si ritrova identica nei portolani medievali. Citiamo alcuni esempi tratti dal Compasso da Navigare, del XIII secolo (MOTZO 1947) e dal Portolano di Grazia Pauli, del XIV secolo (TERROSU ASOLE 1988): ponedore a vento a Provenza, bono ponedore da ver terra ferma a tucti venti (Compasso, § 164), bono ponitoro ad ognie ventto (Portolano di Grazia Pauli, F. 1), buono ponitore per ventti di verso levante e di verso lebecie (Portolano di Grazia Pauli, F. 2). La traduzione di espressioni di questo tipo, λιμήν ἐστι παντὶ ἀνέμὦ, non è semplice. A tale proposito il Letronne sosteneva che «Il fait voir aussi que l'expression λιμήν ἐστι παντὶ ἀνέμιο ne signifie pas un port exposé à tous les vent, comme on l'avoit entendu, mais un port où l'on peut entrer avec tout vent; de même τοῖς ἀφ' ἑσπέρας ἀνέμοις s'entend d'un port dans lequel on entre sur-tout à la faveur du vent d'ouest; et ainsi des autres expressions du même genre» (LETRONNE 1829 : 116). La traduzione latina del Müller in GGM I, portus est omni vento, non aiuta molto a chiarire la questione, lasciando aperte diverse possibilità. Certamente siamo d'accordo sull'inesattezza della traduzione "porto esposto a tutti i venti"; che senso avrebbe un porto di questo tipo, praticamente inutilizzabile? Ma crediamo che anche la proposta del Letronne, "porto in cui si può entrare con ogni vento", non sia del tutto precisa. Come possiamo pensare, infatti, che un porto sia ben accessibile con ogni tipo di vento? Qualunque siano le sue condizioni topografiche, orografiche e di orientamento, l'ingresso al porto avrebbe comunque avuto dei venti di traversia, per quanto questi potessero risultare rari o deboli. Inoltre, che l'accesso fosse favorevole solo con un determinato vento risulterebbe una condizione indubbiamente penalizzante per qualunque porto, che deve innanzitutto fornire un rifugio quanto più sicuro e quanto più agibile possibile. Crediamo dunque che l'uso del dativo vada inteso in senso letterale e che la frase, di conseguenza, vada tradotta come "porto per ogni vento", "adatto per trovarvi rifugio con ogni condizione di vento", riferendosi cioè ad un porto ben protetto e sicuro, in modo simile a come risulta nei portolani medievali. Di conseguenza, un porto "per i venti occidentali" andrebbe a configurarsi come un porto meno sicuro, esposto su almeno due quadranti. La sua efficacia, in ogni caso, sarebbe dipesa dalle condizioni anemologiche locali, ovvero dal regime dei venti che, in quel determinato luogo, soffiano

agibilità e sicurezza, oltre che, probabilmente, di disponibilità di infrastrutture, riconduce anche la definizione di "porto buono", καλὸς λιμήν (*Stad.M.M.* 104, 331), su cui torneremo più avanti a proposito della definizione di ὅρμος καλός. Sembrerebbe riconducibile alla categoria del "porto buono" anche il λιμήν chiamato "Bel Corachesio", sulle coste della Cilicia: λιμένα καλούμενον Καλὸν Κορακήσιον (*Stad.M.M.* 174). Anche in questo caso, ritroviamo identiche espressioni nei portlani medievali: *portto | porto bono | buono, bono ponedore | ponitore*.

Abbastanza frequenti sono anche le indicazioni sulla tipologia di naviglio per cui il porto risulta utile e accessibile. Oltre a quanto sopra evidenziato in rapporto a Stad.M.M. 2, incontriamo indicazioni del tipo "porto per piccole imbarcazioni", cioè adatto al ricovero del solo naviglio minore, λιμήν ἐστι πλοίοις μικροῖς (Stad.M.M. 86 314), ma anche espressioni molto più precise e dettagliate, come quelle che indicano la presenza di un porto adatto per svernare, adeguatamente riparato e dove si trovavano le infrastrutture necessarie alla sosta prolungata delle navi e degli equipaggi, che certamente disponeva anche di cantieri navali per la manutenzione ordinaria e straordinaria, che però non vengono citati. È il caso di Stad.M.M. 125, in cui si ricorda il porto di Castra Cornelii, situato a ventiguattro stadi di distanza da Utica, porto adatto a svernare, dove le grandi navi possono trascorrere la sosta invernale: λιμήν ἐστι παραχειμαστικός· ἐν τούτῷ παραχειμάζει μεγάλα πλοῖα $^{138}$ . Un'altra attestazione la ritroviamo in Stad.M.M.345, dove si menziona il porto cretese di Anfimatrio<sup>139</sup>, porto che sorge presso un fiume (presso la foce) e che è adatto per passarvi l'inverno, dotato di una torre che possiamo identificare con un faro: λιμήν περὶ αὐτὸν παραγειμαστικὸς, καὶ πύργον ἔχει. Al contrario, in Stad.M.M. 325 viene ricordato un "porto estivo",

percentualmente con maggior frequenza e maggior violenza nel corso dell'anno (venti regnanti e dominanti).

L'aggettivo παραχειμαστικός significa letteralmente "atto per svernare" ed è utilizzato specificamente dai geografi (cfr. i verbi παραχειμάζω, "svernare, passare l'inverno", e χειμάζω, "essere tempestoso, generare tempeste", per estensione, "svernare, passare l'inverno", i sostantivi χεῖμα, "tempo invernale, inverno, tempesta", e χειμών, "inverno, tempesta, freddo"). La specifica indicazione del porto adatto a svernare, ad accogliere le navi durante la sosta e il disarmo invernali, sopravvive nei portolani medievali, come documenta il *Portolano di Grazia Pauli* con la definizione di *portto vernatore*, in cui l'aggettivo deriva evidentemente dal sostantivo *verno*, "inverno" (TERROSU ASOLE 1988: XXVIII).

 $<sup>^{139}</sup>$  Nella sua edizione del testo (GGM I), il Müller corregge il nome 'Αμφιμάτριον in Amphimalium.

λιμήν θερινός, cioè utilizzabile solo durante la stagione estiva, solo con tempo buono<sup>140</sup>.

Relativamente alla posizione dei porti, in Stad.M.M. 117 viene ricordata la città di Aspis, sulla costa orientale del Capo Bon nell'attuale Tunisia, che ha un porto situato "verso lo Zefiro" a dieci stadi di distanza: ἡ πόλις: ἔχει λιμένα πρὸς ζέφυρον ἀπὸ σταδίων ι΄ ἀνώτερον τῆς πόλεως. Incontriamo poi una definizione molto generica, relativa ad un che porto sorge lungo una spiaggia: λιμένα κείμενον ἐπ' αἰγιαλῶ (Stad.M.M. 134).

Risulta particolare la descrizione del porto di Paphos a Cipro, contenuta in Stad.M.M. 297, che viene descritto come un "porto triplice" e adatto per ogni vento: (Paphos) ἔχει δὲ λιμένα τριπλοῦν παντὶ ἀνέμι. L'aggettivo τριπλοῦς indicherebbe che il porto era costituito da tre bacini o da tre approdi facenti parte di uno stesso complesso, come lascerebbe intendere l'uso del sostantivo λιμήν al singolare<sup>141</sup>; se, infatti, si fosse trattato di tre porti distinti, ci saremmo aspettati il sostantivo al plurale. Appare significativo anche il fatto che sia ricordata, immediatamente a seguito del brano citato, la presenza di un tempio di Afrodite. Pur non essendovi un esplicito richiamo alla contiguità topografica col porto, il tempio, come abbiamo visto, qualifica il profilo monumentale di un grande impianto portuale. Ritroviamo la contiguità porto-tempio, questa volta un tempio di Apollo, per la località cretese di Agneion: λιμήν ἐστιν ἔχων ἱερὸν ᾿Απόλλωνος (Stad.M.M. 338). Tale collocazione sottolinea il ruolo polivalente del tempio stesso, come luogo di culto ma anche come luogo con prerogative economiche e commerciali, geografiche e specificamente nautiche, presso cui si potevano certamente raccogliere informazioni utili per la navigazione (cfr. paragrafo 3.9).

Come le città, anche i porti potevano essere "deserti". È il caso del porto di Arsinoe Cipria, relativamente al quale si specifica anche che viene agitato dal vento di Borea, cioè che risulta non protetto con il vento da nord-nordest: λιμένα ἔχει ἔρημον· χειμάζει βορέου (Stad.M.M. 309)<sup>142</sup>. La definizione di porto "deserto" indica che questo era in stato di abbandono o di semiabbandono. Tale condizione, come abbiamo visto nel capitolo 1 a proposito di Leptis Magna e dell'Ermeo, riguarda naturalmente solo l'epoca di redazione dello *Stadiasmo*; precisamente, in questo contesto, l'epoca in cui venne redatta la quarta sezione, cioè il portolano parziale relativo a Cipro.

140 Gerión Anejos

<sup>&</sup>lt;sup>140</sup> L'edizione dell'Helm (1955) presenta una diversa suddivisione dei paragrafi e inserisce questo riferimento nel paragrafo 584 = 326 Müller.

<sup>&</sup>lt;sup>141</sup> LEONARD 1995: 232, 238.

<sup>&</sup>lt;sup>142</sup> ID. 1995: 232. Per i venti nel mondo antico e specificamente per le rose dei venti, dunque per le direzioni da cui soffiano i venti, si vedano BÖKER 1958 e LIUZZI 1996.

L'espressione resa col verbo χειμάζω (che in questo contesto corrisponde a "essere tempestoso, generare tempesta") si può tradurre letteralmente con "è tempesta di Borea", una forma estremamente sintetica e sempre essenziale per necessità di chiarezza che, come le altre che si incontrano nello *Stadiasmo*, lascia trasparire il carattere pratico del testo. Anche il porto di Carpaseia, sempre a Cipro, viene agitato dal vento di Borea ed è forse per questo motivo che risulta adatto ad ospitare solo piccole imbarcazioni: ἔχει λιμένα μικροῖς πλοίοις· χειμάζει βορέου (*Stad.M.M.* 314).

Uno dei fattori più pericolosi per l'accesso ad un porto, oltre al suo orientamento ed esposizione ai venti, era naturalmente costituito dalla presenza di bassifondi al suo ingresso, come viene rilevato per il porto cretese di Cydonia: ἔχει λιμένα, καὶ εἰς τὴν εἴσοδον βράχη ἔχει (Stad.M.M. 343).

# **ὄρμος**

Il termine ὅρμος identifica principalmente il porto naturale di forma semicircolare, dunque costituito da una baia, secondo quanto indicherebbe il significato originario della parola, "collana" o "ghirlanda" Sopravvive ancora oggi nel verbo italiano "ormeggiare" e nel sostantivo "ormeggio", derivando dal verbo ὁρμίζω ("ancorare", "ormeggiare") 144. Dalla parola ὅρμος derivano altri termini complementari, che evidenziano delle caratteristiche specifiche del porto. Qualora ci si riferisse ad un porto di grandi dimensioni, ben protetto e buono per ogni tempo, poteva essere utilizzato il termine πάνορμος, da cui deriva lo stesso nome greco della città di Palermo, antica Panormo ("tutto-porto", "porto adatto per ogni tempo e per ogni nave", dunque un porto ottimo) 145; qualora, invece, il riferimento andasse ad uno approdo di dimensioni ridotte e meno protetto dell' ὅρμος possiamo incontrare i termini πρόσορμος e ὕφορμος 146, che identificano degli scali di categoria inferiore, il primo traducibile col significato generico di "luogo adatto per approdare" o di "ancoraggio", il secondo come "ancoraggio"

<sup>&</sup>lt;sup>143</sup> *TGL*, VI, s.v. ὄρμος (il primo significato è quello di "monile, collana", mentre nella sua accezione portuale il termine viene identificato semplicemente con una *statio navium*); ROUGÉ 1966: 113-115. Va però ricordato che esistono anche altre possibili etimologie del termine, che ricondurrebbero al concetto di uso dell'ancora, dunque di "luogo dove si getta l'ancora", "ancoraggio" (BOLELLI 1950: 104; CHANTRAINE 1968: 822, s.v. ὄρμος).

<sup>&</sup>lt;sup>144</sup> GUGLIELMOTTI 1889: 1194-1195, s. vv. Ormeggiáre e Orméggio.

Anche in questo caso, come già per il termine *límine*, Guglielmotti riferisce che *panòrmo* è una voce arcaica per indicare un «porto buono in ogni tempo, e con tutti i vantaggi», mettendolo in relazione con «il nostro Palermo» (GUGLIELMOTTI 1889: 617, *s.v. Panòrmo*).

<sup>&</sup>lt;sup>146</sup> MOLINA VIDAL 1997: 221.

(*infra*)<sup>147</sup>. Appare interessante l'uso del termine in Omero, dove si incontrano utilizzati contestualmente λιμήν e ὅρμος, il secondo con l'aggiunta del prefisso εὕ e con funzione qualificativa del primo: λιμήν εὕορμος (*Odissea*, IV, 358), dunque "porto (con) buon ancoraggio"<sup>148</sup> o "porto (con) buon approdo".

Come osserva Jean Rougé e come vedremo di seguito, lo *Stadiasmo* documenta l'esistenza di una vera e propria gerarchia di őpµot lungo la costa nordafricana tra Alessandria e Utica (corrispondente, come abbiamo visto, alla prima sezione del nostro documento): quelli utilizzabili solo nella stagione estiva, dunque solo con tempo buono (*Stad.M.M.* 38, 53, 60, 77); quelli definiti "grandi" e "buoni", dunque ben protetti e ben agibili, che potevano ospitare ogni genere di navi (*Stad.M.M.* 14, 32, 78, 81); quelli che potevano ospitare solo piccole imbarcazioni (*Stad.M.M.* 57, 94) e quelli che offrivano riparo solo da determinati venti (*Stad.M.M.* 18, 63)<sup>149</sup>. Rispetto alle altre tre, insomma, la prima sezione del nostro documento si conferma sempre come quella dai caratteri più spiccatamente nautici, quella in cui le istruzioni si presentano più ricche e precise.

#### Attestazioni

Oltre alle semplici attestazioni del termine (*Stad.M.M.* 18, 21, 34, 49, 313, 319, 329, 330, 336, 342), incontriamo citazioni seguite da aggettivi e perifrasi che qualificano con maggior precisione le caratteristiche dell'ὄρμος in oggetto e che in larga misura riflettono naturalmente quelle già evidenziate a proposito del termine λιμήν

In Stad.M.M. 14 è ricordato un grande ὅρμος presso un promontorio sul litorale di Leuce, ad ovest di Alessandria, adatto per ogni tipo di nave: ὅρμος ἐστὶ μακρὸς παντοίαις ναυσίν. Un ὅρμος di questo tipo, dunque adeguato sia per le semplici

Torniamo a sottolineare che l'identificazione precisa di questi tipi di scali e, quindi, la traduzione dei termini greci riportati dalle fonti non possono considerarsi certe; comunque, non possono assumere un valore assoluto (si veda ancora Leonard 1995: 232-234). Secondo M. Besnier, il greco ὅρμος corrisponde al latino *statio*, indicando tutti i punti della costa presso cui era possibile sostare all'ancora per qualche tempo durante la bella stagione, mentre  $\lambda \iota \mu \dot{\eta} v / portus$  rispondeva a requisiti ben diversi, identificando un vero porto, ben protetto e attrezzato. Il termine ὕφορμος sarebbe usato come sinonimo di ὅρμος, mentre πάνορμος indicherebbe un ancoraggio agibile con ogni condizione di vento; infine, σάλος starebbe ad indicare una rada foranea, un ancoraggio esposto al vento ed al mare, dunque poco sicuro, utilizzato solo in mancanza di un  $\lambda \iota \mu \dot{\eta} v$  o di un ὅρμος nelle vicinanze (BESNIER 1907b: 594 e nota 1).

<sup>&</sup>lt;sup>148</sup> Questa è la versione di Rosa Calzecchi Onesti nell'edizione dell'*Odissea* pubblicata dall'editore Einaudi, Torino 1963 (1989).

<sup>&</sup>lt;sup>149</sup> Rougé 1966: 113.

barche sia per le grandi onerarie, sia per le navi da trasporto che per navi da guerra, era costituito evidentemente da una grande baia naturale, ben protetta e ben accessibile, dotata di un buon fondale (sia come batimetria sia come tipologia, dunque con fondo pulito e buon tenitore). Come abbiamo già visto a proposito del λιμήν, ritroviamo l'espressione "porto buono", ὅρμος καλὸς (*Stad.M.M.* 32, 81, 84), che in modo generico indica una valenza positiva che possiamo riconoscere nelle qualità di un porto ben protetto, sicuro, con un buon fondale, eventualmente anche in riferimento alla presenza di approdi, banchine e altre infrastrutture.

Diversamente, si ricorda che il porto di Berenice, in Cirenaica, era adatto solo per piccole imbarcazioni, ὅρμον πλοιαρίοις μικροῖς (Stad.M.M. 57); dunque un porto non molto grande e con scarsa profondità, eventualmente per problemi di interrimento o di insabbiamento del bacino <sup>150</sup>. Il riferimento riguarda barche veramente piccole: l'aggettivo μικρός, infatti, rafforza il sostantivo πλοιάριον (diminutivo di πλοῖον), che già identifica una navicella, una barca, una barchetta. Anche al capo Ermeo presso Leptis Magna<sup>151</sup>, si trovava un porto adatto solo per piccole imbarcazioni, ὅρμος ἐστὶ πλοίοις μικροῖς (Stad.M.M. 94).

Abbiamo visto che col termine λιμήν vengono indicati fondamentalmente dei porti strutturati, ben protetti e anche dotati di attrezzature e di servizi, porti che in diversi casi consentivano l'ingresso delle navi di grande tonnellaggio e che permettevano di affrontare anche la sosta invernale. Si trattava dunque di porti che erano normalmente fruibili tutto l'anno; solo in un caso, infatti, incontriamo la menzione di un λιμήν θερινός (*Stad.M.M.* 325), cioè di un "porto estivo", utilizzabile solo nella buona stagione, con buone condizioni meteo-marine. Più frequenti, invece, sono i riferimenti ad un ὅρμος θερινός (*Stad.M.M.*, 38, 53, 60, 77, 310), trattandosi di un tipo di porto naturale che, non essendo completato da dighe e moli, più facilmente poteva risultare non protetto su determinati versanti e, per questo, poteva risultare fruibile solo in estate, quando il tempo era più stabile e minori erano i rischi di violente mareggiate. In tale contesto, viene ricordato anche un «porto estivo e buono», ὅρμος ἐστὶ θερινὸς καλός (*Stad.M.M.* 84), dunque un porto ben attrezzato e ben protetto che, tuttavia, risultava utilizzabile solo in estate (*supra*). Del resto, come abbiamo visto, la navigazione raggiungeva la massima

<sup>&</sup>lt;sup>150</sup> Tale condizione sembrerebbe ricostruibile anche in base all'evidenza riscontrata sul terreno nell'antico sito di Berenice, oggi occupato dalla città di Bengazi, per cui si veda JONES, LITTLE 1971: 65-67. Sul sito antico e sul porto di Bengazi si veda inoltre il commento del Müller a *Stad.M.M.* 57 (*GGM* I: 448-451).

<sup>&</sup>lt;sup>151</sup> Abbiamo già rilevato nel capitolo 1 che l' ὅρμος del capo Ermeo costituì il porto ellenistico di Leptis Magna, prima della strutturazione di quello alla foce dello uadi Lebdah in epoca neroniana.

intensità nei mesi estivi ed era quindi in questo periodo che risultava necessario poter confidare sulla disponibilità del maggior numero possibile di scali, porti e ancoraggi, su cui poter appoggiare quella fitta rete di collegamenti che, attraverso circuiti a lungo raggio e circuiti di distribuzione locale, consentiva una capillare comunicazione e una regolare circolazione di merci tra tutte le sponde del Mediterraneo. Nel caso che abbiamo appena citato le qualifiche attribuite al porto sembrano in contraddizione, poiché un porto καλός dovrebbe essere adatto per ogni stagione. La contraddizione è, in realtà, solo apparente. Il fatto che lo *Stadiasmo* lo qualifichi tale solo in rapporto alla stagione estiva lascerebbe intendere che questo ὅρμος era orientato in un modo per cui risultava esposto al mare e ai venti regnati e dominanti nella brutta stagione, mentre era protetto da quelli regnanti e dominanti nella bella stagione. Tale considerazione potrebbe apparire banale e addirittura ovvia, ma nell'ottica di un'istruzione nautica risulta comprensibile, poiché un porto esposto male può diventare pericoloso anche col regime dei venti che dominano in estate, dunque nella stagione di apertura e di massima attività della navigazione.

Per le stesse ragioni, dunque per il minor riparo che poteva offrire rispetto al λιμήν, in relazione all' ὄρμος non incontriamo la definizione di "porto per ogni vento", ma solo quelle di porto per determinati venti. È il caso di Stad.M.M. 63, in cui il porto di Chersi, nella Grande Sirte, è ricordato come ὅρμος τοῖς ἐτησίοις, dunque come un "porto per gli etesii", adatto quando soffiano i venti etesii. Gli etesii (ἐτησίαι) sono venti stagionali, regnanti al largo (sotto costa subiscono l'influenza delle brezze), ben conosciuti nel Mediterraneo, frequentemente ricordati dalle fonti antiche. Quelli più famosi sono certamente gli etesii dell'Egeo (corrispondenti all'attuale Meltemi greco) e del Mediterraneo orientale, che durante la stagione estiva soffiano rispettivamente da nord-nordovest e da ovest-nordovest. Gli stessi venti, con componente principale da nord e da nordovest, sono regnanti al largo anche nel Mediterraneo centro-meridionale e nella Grande Sirte, dove si trova la località ricordata in questo passo dello *Stadiasmo*, pur non avendo una frequenza ed un'intensità pari a quella che si riscontra per gli altri due settori citati, ovvero l'Egeo e il Mediterraneo orientale. Va inoltre rilevato che l'indicazione relativa agli etesii potrebbe essere impiegata come un riferimento generico per i venti che in questi settori del Mediterraneo spirano dal quarto quadrante<sup>152</sup>.

<sup>152</sup> Su questi venti, per cui rimandiamo al paragrafo 2.7, si vedano: Weather in the Mediterranean, vol. I: 78-79; Portolano del Mediterraneo. Generalità – Parte II. Climatologia: 66-67; in rapporto alla stagione utile per navigare nell'antichità, MORTON 2001: 48, 255-261. Non vanno confusi con gli etesii caratteristici del Mediterraneo occidentale, attivi nel corridoio compreso tra la costa nordafricana, la Sardegna e le Baleari. Questi, infatti, soffiano da est nella stagione estiva; sono ricordati da Strabone a proposito del viaggio di Posidonio dall'Iberia all'Italia (MEDAS 2005).

In Stad.M.M. 78 incontriamo invece il riferimento ad un ὅρμος καλὸς ἀπὸ λιβός, cioè, letteralmente, ad un "porto buono dal Libs", che probabilmente possiamo interpretare come "porto ben protetto dal Libs", il vento corrispondente all' Africus latino, che nella rosa greco-romana è quello che soffia da ovest-sudovest e corrisponde all'incirca al nostro Libeccio  $^{153}$ . La traduzione non è tuttavia immediata, poiché l'espressione (ἀπὸ col genitivo) differisce da quelle che usualmente abbiamo incontrato finora per indicare che il porto è adatto per questo o quel vento, cioè con il sostantivo in dativo.

Il fatto che la parola ὅρμος identificasse prevalentemente un porto di tipo naturale (un'ansa o una baia, eventualmente protette da scogli e bassifondi) sembra confermato dal paragrafo in cui si fa riferimento ad un χειροποίητος ὅρμος (Stad.M.M. 30) sulla costa della Marmarica, cioè ad un ὅρμος artificiale, letteralmente "manufatto", realizzato dall'uomo. L'aggettivo starebbe dunque a qualificare un'eccezione nell'ambito di questa categoria portuale; possiamo ipotizzare un ὅρμος che fosse stato in qualche modo rafforzato attraverso la costruzione di moli o attraverso gettate che, per esempio, collegavano tra loro degli scogli o questi al litorale; ma doveva restare comunque un porto di categoria inferiore rispetto al λιμήν (forse per le dimensioni, per il fondale o per la carenza di infrastrutture di servizio), considerando che a questo termine si preferisce l'inusuale espressione, appunto, di ὅρμος artificiale, costruito dall'uomo.

Nel nostro documento compaiono anche delle notizie sulla posizione topografica dei porti, come in *Stad.M.M.* 95 dove è ricordato il promontorio di Gafara in Tripolitania, che ha un porto su ciascuno dei due lati, cioè su entrambi i versanti: ἄκρα ἐστὶν ἔχουσα ὅρμον ἐξ ἑκατέρων τῶν μερῶν. Si tratta di un riferimento interessante, poiché, come abbiamo visto, i promontori costituiscono generalmente degli spartiacque naturali, che dividono settori di mare anche molto diversi tra loro. Il doppiaggio di un promontorio, dunque, può diventare una manovra molto rischiosa, poiché espone i naviganti e le navi a cambiamenti anche improvvisi delle condizioni meteo-marine. Il fatto che il promontorio disponesse di un ὅρμος su ciascun versante risulta quindi essere una caratteristica significativa e degna di nota, per la possibilità di trovare comunque un riparo quando le condizioni del tempo rendevano rischioso il passaggio, sia in un senso che nell'altro.

In Stad.M.M. 123 viene citata la località di Galabrante, presso Cartagine, dove si trovava un ὅρμος che si estendeva su un tratto di litorale sabbioso o, più precisamente, esteso fino al punto di accumulo delle sabbie, dunque fino ad una zona con dune: ὅρμος ἐστὶν ἕως [τῆς τῶν] ἀμμώδων ἀγωγῆς 154. Un ὅρμος ubicato

<sup>&</sup>lt;sup>153</sup> BÖKER 1958; LIUZZI 1996.

<sup>154</sup> Il passo è di non facile interpretazione; si veda la nota del Müller, *GGM*, I: 471.

su un lido, su una spiaggia, viene ricordato anche per la località cretese di Dictynneo: ὅρμος ἐστὶν ἐν αἰγιαλῷ (Stad.M.M. 341)<sup>155</sup>.

Nella terza sezione dello *Stadiasmo*, quella relativa a Cipro, è ricordato un promontorio che dispone di due porti, uno dei quali è definito azzurro, l'altro bianco, entrambi provvisti di acqua dolce (luoghi per fare acquata): ὅρμοι εἰσὶ δύο, ὁ μέν ἐστι χαροπὸς<sup>156</sup>, ὁ δὲ λευκὸς, ἔχοντες ἑκάτεροι ὕδωρ (*Stad.M.M.* 307). Il riferimento ai colori è singolare, dunque degno di nota; deriva probabilmente dalle tonalità cromatiche che l'acqua assumeva per effetto della profondità e della natura del fondo marino.

Ricordiamo infine l'attestazione relativa al porto della località cretese di Falasarna, definita come città antica che dispone di un porto e di un emporio: ŏouoc ἐστὶν, ἐμπόριον, πόλις παλαιά (Stad.M.M. 336). Le indagini archeologiche condotte nel sito hanno evidenziato i resti di un porto artificiale scavato nella terraferma (probabilmente sfruttando la presenza di una laguna naturale) e collegato al mare da un canale<sup>157</sup>, per il quale la definizione di opuoc risulterebbe imprecisa. A che tipo di porto si riferisce allora lo *Stadiasmo*, considerando anche che la città sembra essere stata distrutta nel I sec. a.C.? Appare difficile, infatti, pensare che chi ha registrato l'istruzione nautica relativa a Falasarna non abbia rilevato la natura articiale di questo porto, eventualmente anche solo attraverso la definizione di λιμήν. Possiamo ipotizzare, allora, che la definizione di ὅρμος riconducesse in senso più generale alla baia di Falasarna, in un periodo in cui il porto interno era già stato abbandonato, cioè si trovava in uno stato di eremia. Risulterebbe comunque strano il fatto che, in questo caso, il porto non sia stato definito come tale, considerando che in Stad.M.M. 309 (supra) incontriamo il riferimento specifico ad un λιμήν ἔρημος. In definitiva, non escludendo un'eventuale imprecisione della nostra fonte (il termine ὄρμος poteva assumere un senso più ampio?), l'esame di questa attestazione illustra bene le difficoltà che si incontrano nel cercare una precisa definizione della terminologia portuale, anche quando si dispone di un registro archeologico. Richiamiamo allora le considerazioni di John R. Leonard riportate all'inizio di questo paragrafo, relativamente al fatto che, in materia di porti. l'evidenza archeologica messa a confronto con le fonti non trova sempre una rispondenza diretta e, al contrario, genera spesso confusione.

# πάνορμος

Diversamente Helm (1955), che integra solo la congiunzione καὶ rispetto a quanto compare nel codice: ὅρμος ἐστὶν <καὶ> αἰγιαλός.

<sup>&</sup>lt;sup>136</sup> Anche qui l'Helm (1955) resta fedele al codice e respinge la correzione del Müller: ἐστιν ἐπιχαρωπὸς; cfr. *TGL*, IV, s.v. ἐπιχαρωπὸς.

<sup>&</sup>lt;sup>157</sup> HADJIDAKI 1988.

Il termine πάνορμος indica per definizione il migliore dei porti, letteralmente un porto adatto per ogni condizione, con ogni tempo, ben protetto; con un valore parallelo e complementare indica anche un sito "tutto porto", cioè una baia che, grazie alla sua posizione riparata, poteva essere interamente sfruttata per l'approdo e l'ancoraggio  $^{158}$ . Tale significato ne ha determinato la diffusione come nome proprio di città e di località costiere, ben attestato in area mediterranea. Secondo quanto testimonia la topografía (basti pensare a Palermo in Sicilia), il πάνορμος identifica effettivamente un porto ben protetto, costituito normalmente da una baia naturale profonda, con un accesso più o meno stretto, orientato in senso diverso rispetto a quello dei venti regnanti e dominanti localmente; accesso che al tempo stesso la collega e la protegge dal mare aperto, impedendo o comunque limitando l'ingresso diretto del moto ondoso, che vi arriva notevolmente smorzato.

Nello *Stadiasmo* πάνορμος è attestato dieci volte come nome proprio di cinque diverse località (*Stad.M.M.* 31-32<sup>159</sup>, 262-263, 282, 285, 287, 292-293, 294).

# ΰφορμος

Il termine ὕφορμος  $^{160}$  indica una baia relativamente poco protetta, identificabile anche come una rada o un ancoraggio; deriva evidentemente da ὅρμος e si riferisce ad una tipologia di porto naturale di qualità inferiore rispetto a questo. Per tale ragione, esattamente come accade per l' ὅρμος, anche in relazione all' Ûformoj incontriamo la qualifica di "estivo", ὕφορμος θερινὸς, che indica un ancoraggio o un approdo da utilizzare solo nella buona stagione, con buone condizioni meteomarine (Stad.M.M. 8, 28, 41, 48) $^{161}$ .

Accanto alle semplici citazioni del termine (*Stad.M.M.*17, 19, 23, 62, 69, 75, 85, 96, 115, 312, 318, 334, 350, 353), incontriamo riferimenti ad un ὕφορμος ... βάθος φορτηγοῖς (*Stad.M.M.* 12), cioè ad un ὕφορμος che possiede un fondale adeguato per l'ancoraggio delle navi onerarie, intendiamo navi di tonnellaggio medio-alto,

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>158</sup> Cfr. Guglielmotti 1889: 1234, *s.v. Panòrmo*: «porto buono in ogni tempo, e con tutti i vantaggi. – Il nostro Palermo». TGL, VII, s.v. πάνορμος: «*Stationem navibus omnibus et omni tempore commodam habens*».

<sup>159</sup> Secondo l'opinione di Jean Rougé, in questo caso la denominazione potrebbe non essere in relazione con una vera e propria città portuale, come accade invece per la Πάνορμος / Palermo siciliana (ROUGÉ 1966: 114).

<sup>&</sup>lt;sup>160</sup> *TGL*, IX, s.v. ὕφορμος (*locus stationi aptus*, senza rilevare però se si tratta di un ancoraggio sicuro o incerto); CHANTRAINE 1968: 822, s.v. ὅρμος. Cfr. i verbi ὑφορμέω, "stare all'ancora, stare nascosto", e ὑφορμίζομαι, "calare l'ancora, entrare in porto, approdare".

<sup>&</sup>lt;sup>161</sup> Rougé 1966: 114-115.

dunque con un certo pescaggio, e ad un ὕφορμον θερινὸν φορτηγοῖς (Stad.M.M. 41), cioè ad un ancoraggio da utilizzare solo nella stagione estiva, dunque poco protetto, ma adatto sempre per le navi onerarie<sup>162</sup>. Il riferimento può essere ancora più dettagliato, come nel caso di ὕφορμός ἐστι φορτηγοῖς, τοῖς ἀφ' ἑσπέρας ανέμοις (Stad.M.M. 14), letteralmente un ὕφορμος per le navi onerarie e per i venti occidentali, dunque un ancoraggio con fondali e con spazi adeguati per navi di un certo tonnellaggio e protetto dai venti che soffiano dai quadranti occidentali. Abbiamo visto che nello Stadiasmo è ricorrente l'impiego del sostantivo ἄνεμος o del nome di un vento specifico in dativo, per indicare che un determinato porto o ancoraggio è adatto "per" o "con" determinati venti, dunque che offre una buona protezione da questi. Nel nostro caso la direzione di provenienza dei venti è chiaramente esplicitata dalla preposizione ἀπό con il genitivo. In forma indiretta, questo genere di notizie sembra contenere anche un'informazione di meteorologia pratica a livello locale: il riferimento ad un porto adeguato "per" o "con" determinati venti rappresenta implicitamente un richiamo ai venti che localmente soffiano con maggiore frequenza e/o con maggiore forza, cioè ai venti regnanti e dominanti per quella località. Non manca, infine, un riferimento in senso opposto, ad un ὕφορμος adatto per ospitare solo piccole imbarcazioni, ὕφορμός ἐστι πλοίοις μικροῖς (Stad.M.M. 26), dunque ad un ancoraggio con fondali e spazi limitati

# σάλος

La traduzione precisa del termine σάλος risulta piuttosto complicata. Certamente, si tratta di una categoria di scalo inferiore rispetto al λιμήν, come attesta un passo di Polibio (I, 53, 10) in cui si ricorda una cittadina della Sicilia che era priva di porto ma che disponeva di σάλους e di ridossi situati in posizione favorevole, che la chiudevano da ogni parte dalla terraferma: πολισμάτιον ... ἀλίμενον μέν, σάλους δ'ἔχον καὶ προσβολὰς περικλειούσας ἐκ τῆς γῆς εὐφυεῖς. Lo *Stadiasmo* testimonia inoltre che un λιμήν poteva disporre anche di un σάλος, confermando la gerarchia tra i due scali: λιμήν ἐστι καὶ σάλον<sup>163</sup> ἔχει (*Stad. M. M.*, 9).

Come sembra attestare anche il significato assunto nella trascrizione latina salum, con la parola  $\sigma \acute{\alpha} \lambda o \varsigma$  si identifica probabilmente un luogo di ancoraggio relativamente poco protetto, riconducibile alla rada, che poteva essere anche

 $<sup>^{162}</sup>$  Per il termine φορτηγός utilizzato per indicare la nave oneraria rimandiamo alla voce λιμήν, commento a Stad.M.M. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>163</sup> σάλος, Helm (1955).

funzionale all'attività di un vero e proprio porto $^{164}$ . In tal senso risulta utile richiamare il passo dello Stadiasmo nel quale si ricorda che la città di Utica era priva di porto ma aveva un σάλος, a cui segue significativamente l'avviso di pericolo «fai attenzione!», nella solita forma verbale dell'imperativo: Οὕτικα<sup>165</sup>... λιμένα οὐκ ἔχει, ἀλλὰ σάλον ἔχει· ἀσφαλίζου (Stad.M.M. 126). Questo avviso mette in evidenza la scarsa sicurezza offerta dal σάλος di Utica, città che non dispone di un più agevole e sicuro λιμήν, confermando così la gerarchia tra i due i due tipi di scalo, dunque la radicale differenza che intercorreva tra questi sul piano qualitativo e della sicurezza; differenza resa ancora più significativa dal fatto di riscontrarla proprio all'interno di un testo portolanico, destinato all'ambiente dei naviganti. In modo simile viene presentata la località di Plinthine, sulla costa egiziana ad ovest di Alessandria, che dispone di una rada o di un ancoraggio ma che è priva di porto: σάλος ἐστίν· ὁ τόπος ἀλίμενος (Stad.M.M. 3). Abbiamo incontrato poco sopra Stad.M.M. 9, dove viene ricordata la località di Zefyrio, sulla costa libica, che ha un λιμήν e che dispone anche di un σάλος, dunque di uno scalo secondario che poteva essere funzionale al porto o che poteva servire anche per eseguire l'allibo, cioè il trasbordo dei carichi dalle navi di grande tonnellaggio, costrette a sostare in rada, su imbarcazioni più piccole che raggiungevano il porto o altri punti del litorale.

Accanto a citazioni generiche del termine (Stad.M.M. 7, 30, 99), incontriamo il riferimento ad un σάλος ἀνατείνων (Stad.M.M. 51) cioè ad una rada, ad un ancoraggio esteso, ampio 166. A proposito della città di Tolemaide, in Cirenaica, definita grandissima, viene specificato che ἐπίσαλός ἐστιν ὁ τόπος (Stad.M.M. 55), cioè che il luogo è ἐπίσαλος, espressione che il Müller traduce nel senso di un luogo con un σάλος poco protetto, pericoloso, come confermerebbe anche l'avviso ἀσφαλίζου, «fai attenzione!», con cui si chiude il paragrafo 167. Infine, viene

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

<sup>&</sup>lt;sup>164</sup> ROUGÉ 1966: 110-112; UGGERI 1968: 250-251. Il significato di σάλος nel senso di "agitazione (del mare)" (CHANTRAINE 1968: 985-986, s.v. σάλος) riconduce all'idea di un rifugio poco protetto, più o meno esposto agli elementi.

<sup>&</sup>lt;sup>165</sup> Helm (1955) conserva la forma Οὔστικα che si trova nel codice (Müller, *GGM*, I: 472, nota al paragrafo 126).

<sup>&</sup>lt;sup>166</sup> Appare qui singolare l'uso del participio del verbo ἀνατείνω per indicare, letteralmente, che il σάλος è esteso, si estende, dunque è ampio, grande; l'espressione possiede un significato simile a quello di μακρὸς ὅρμος (Müller, GGM,I: 446, nota al paragrafo 51).

<sup>&</sup>lt;sup>167</sup> Müller, GGM, I: 448, nota al paragrafo 55. L'ancoraggio di Tolemaide, che si apre sul versante orientale della città, appare in realtà abbastanza protetto. Verso il mare aperto la presenza di due isolette e di scogli trova riscontro con quanto riferisce lo stesso Stadiasmo relativamente all'isola chiamata Ilo che si trova presso la rada. Le isolette e gli scogli dovevano costituire una parziale barriera contro i marosi, determinando un'area

ricordato anche un σάλος attrezzato con ricoveri per piccole imbarcazioni: σάλος ἐστί· κοιτῶνας δὲ ἔχει πλοίοις μικροῖς (Stad.M.M. 128). La congiunzione avversativa δè sembra indicare che il σάλος non fosse particolarmente sicuro ma possedesse il vantaggio di avere dei κοιτῶνας 168; la scarsa sicurezza del σάλος è confermata anche in questo caso dall'avviso che segue: ἀσφαλῶς κατάγου, «governa con cautela!».

Come si può riscontrare dalle attestazioni citate, ad eccezione del paragrafo 128, il termine σάλος compare praticamente solo nella prima sezione, quella dedicata alle coste nordafricane

# ἀγκυροβόλιον

Il termine ἀγκυροβόλιον significa letteralmente "luogo per calare l'ancora", dunque "ancoraggio" 169. Per certi aspetti può trovare analogia con la definizione di

relativamente ridossata tra questa e il litorale. È probabile che anticamente siano stati costruiti dei moli che raccordavano questi scogli, in particolare che il versante orientale della rada sia stato chiuso da un molo che collegava l'isoletta maggiore con la terraferma, molo di cui vennero riconosciute le tracce sul fondo marino (KRAELING 1962: 48-51; JONES-LITTLE 1971: 72-73). Questi interventi, che avrebbero trasformato la rada di Tolemaide in un vero e proprio porto, sarebbero stati certamente rilevati dalla nostra fonte, anche qualora si ipotizzi che il porto risultasse già in declino o parzialmente abbandonato; il che lascia presupporre che le strutture portuali siano state realizzate in un'epoca successiva alla compilazione dell'istruzione nautica poi confluita nello Stadiasmo (che invece ricondurrebbe ad un periodo in cui Tolemaide disponeva soltanto di una rada naturale). La situazione documentaria, insomma, nel confronto tra evidenza archeologica e descrizione testuale, potrebbe risultare per certi versi simile a quella che è stata rilevata per Leptis Magna (per cui si veda il capitolo 1).

168 Il termine κοιτών, qui utilizzato in un contesto prettamente tecnico-nautico, sembra ricondurre al significato di ricovero per le imbarcazioni. Si potrebbe anche ipotizzare di correggere il termine facendolo derivare da un non attestato \*κότων, corrispondente al classico κώθων, che identifica, tra altri, il porto di Cartagine, derivato a sua volta dal termine di probabile origine semitica cothon che qualifica il bacino artificiale scavato nella terraferma (DEBREGH, LIPINSKI 1992). Tale interpretazione sembra tuttavia poco praticabile, poiché il *cothon* è un porto strutturato e appare difficile immaginarlo all'interno di un σάλος; a meno che la fonte dello Stadiasmo non abbia completamente travisato il significato originario, utilizzando il termine κοιτῶνας per indicare che il σάλος in questione aveva al suo interno dei (piccoli) bacini scavati per ricoverare le imbarcazioni.

<sup>169</sup> ROUGÉ 1966: 112. Il termine è inequivocabile, derivando evidentemente dal sostantivo ἄγκυρα, ancora, e dal verbo βάλλω, che va tradotto nella specifica accezione nautica di "calare" (cfr. il verbo ἀγκυροβολέω, "calare l'ancora"). Va naturalmente esclusa la traduzione col verbo "gettare", poiché, per definizione, l'ancora non si getta ma si cala in

150 Gerión Anejos σάλος, che, tuttavia, sembra indicare un luogo più aperto e, dunque, meno riparato rispetto all'ἀγκυροβόλιον.

Secondo le più elementari esigenze nautiche, l'ancoraggio deve trovarsi in un settore di mare relativamente poco profondo, tale da evitare la formazione di frangenti, e soprattutto in un settore di mare protetto, dunque in una zona ridossata da un promontorio, da un'isoletta o da una barriera di scogli semiaffioranti, che permettono di smorzare il moto ondoso. Inoltre, deve avere un fondo pulito e buon tenitore, per evitare l'incaglio dell'ancora e consentire che questa morda bene il fondo stesso, resistendo così alla trazione e agli strappi esercitati dalla nave. Il fango compatto è il miglior tenitore, seguito dalla sabbia e dalla ghiaia, in cui l'ancora fa minor presa  $^{170}$ . Nello *Stadiasmo* i riferimenti alla natura del fondo marino sono pressoché assenti  $^{171}$ , forse perché quando si indicava la presenza di un σάλος o di un ἀγκυροβόλιον si considerava sottointeso che il fondo non presentasse particolari problemi, dunque che fosse adeguato all'ancoraggio. Inoltre, va considerato che, quando non se ne conosceva preventivamente la natura,

mare (diversamente si usa l'espressione "dare fondo"). Nei portolani italiani medievali l'ancoraggio viene indicato con diversi termini, la cui etimologia risulta sempre chiara: ponitoro, per esempio, dal latino medievale ponere, "calare le ancore", identifica «gli ancoraggi adeguatamente protetti e attrezzati, anzi talmente attrezzati da farli rapportare in più casi a veri e propri porti» (TERROSU ASOLE 1988: XXVII), come attesta chiaramente nel Portolano di Grazia Pauli (F. 2 v) l'espressione buono ponitoro a tutto i ventti, ed este chuasi portto. Si vedano, inoltre, le frequenti citazioni nella forma ponedore contenute nel Compasso da Navigare (MOTZO 1947). Viene impiegato anche il termine sorgitoro, che deriva da sorgere, surgare, surgiare e che nel Portolano di Grazia Pauli identifica l'azione dell'affondare le ancore.

<sup>170</sup> GUGLIELMOTTI 1889: 717, *s.v. Fóndo*, *a-b*, identifica le seguenti tipologie: «Fondo di fango, d'arena, d'erba, di conchiglie, di rocce, di fortiere, di corallo». In riferimento alla sua consistenza, dunque alla presa dell'ancora, il fondo può essere «tenace, tagliente, tenitore, arante, netto, sporco, duro, molle, buono, tristo». Particolarmente significativi sono gli aggettivi *tenitore* e *arante*, che qualificano, rispettivamente, un fondo in cui l'ancora fa buona presa e uno in cui l'ancora "ara", cioè cede la presa arretrando sul tiro della gomena. La qualità del fondo veniva saggiata con lo scandaglio (cfr. GUGLIELMOTTI 1889: 1581, *s.v. Scandáglio*, *14*, per le risposte del marinaio ai rilevamenti con lo scandaglio).

171 L'unico riferimento è in *Stad.M.M.* 11, dove incontriamo il sostantivo πλαταμών, che indica un fondo pietroso (*GGM*, I: 432 e nota al paragrafo 11). Maggiore attenzione alla profondità e alla natura del fondo, in funzione dell'ancoraggio, si riscontra invece nei portolani medievali; si vedano, per esempio, i numerosi riferimenti contenuti nel *Compasso da Navigare* (MOTZO 1947) e nel *Portolano di Grazia Pauli* (TERROSU ASOLE 1988): *fondo arenile con alga (Compasso*, § 155), *fondo renale di passi XV davatti la chiesa (Portolano di Grazia Pauli*, F. 7 v), oltre alle numerosissime attestazioni sulla batimetria, *fondo di passa X, fondo di palmi X*, etc.

scandagliare il fondo costituiva sempre un'operazione preliminare alla calata dell'ancora.

L'unico riferimento ad un ἀγκυροβόλιον nello *Stadiasmo* lo trovaimo nella prima sezione, relativamente alla località di Tyndareio, sulla costa tra Libia e Marmarica, dove viene ricordata la presenza di scogli e, presso questi, di un ancoraggio (ancoraggi) per navi onerarie: σκόπελοί εἰσιν ὑπὸ τούτους ἐστὶ φορτηγοῖς ἀγκυροβολία (*Stad.M.M.* 25). Evidentemente, una barriera di scogli presso la costa determinava un settore di mare più o meno ridossato, comunque sufficientemente protetto per l'ancoraggio delle navi da trasporto, cioè di navi di una certa importanza e non di semplici barche. La preposizione ὑπὸ potrebbe indicare che l'ancoraggio si trovava "sottovento" agli scogli, come sarebbe del resto naturale affinché questi potessero proteggerlo<sup>172</sup>. La mancanza di altre attestazioni potrebbe indurre a pensare che il significato di ancoraggio sia stato recepito principalmente attraverso il termine σάλος. Di nuovo è significativo il fatto che la definizione specifica compaia nella prima sezione del documento, quella con i caratteri nautici più spiccati.

# αἰγίαλος

Il termine αἰγίαλος indica la spiaggia e, più generalmente, il lido, il litorale. Una semplice spiaggia può comunque costituire una zona di ancoraggio e di approdo, dove le barche possono stazionare alla fonda a pochi metri da riva, in condizioni di tempo buono 173. Abbiamo già accennato al fatto che le spiagge, oltre ad offrire la possibilità di tirare in secco le imbarcazioni, possono essere relativamente protette da *scanni* litoranei, ovvero da bassifondi costituiti da cordoni sabbiosi che si sviluppano parallelamente alla riva, ad una distanza che può variare da alcune decine ad un centinaio di metri ed oltre 174. Questi cordoni o barre restano sommersi (possono comunque arrivare quasi alla quota del pelo d'acqua), ma costituiscono un repentino e significativo innalzamento del piano di fondo. Nella fascia compresa tra gli *scanni* e la battigia si genera quindi una zona a sviluppo longitudinale relativamente ridossata dal moto ondoso, chiamata *fossa*. Per la

<sup>174</sup> Pranzini 2004: 101-125.

<sup>&</sup>lt;sup>172</sup> Si vedano nel paragrafo 3.4 la nota 259 e il commento a *Stad.M.M.* 75 e 25.

<sup>173</sup> TGL, I, s.v. αἰγιαλὸς (litus / ora maritima, normalmente riferito ad un litorale sabbioso, ἀμμώδης, mentre il termine ἀκτὴ, attestato in Stad.M.M. 14, viene utilizzato per identificare un litorale pietroso, πετρώδης τόπος, una costa alta, dirupata, ripida); ROUGÉ 1966: 112; CHANTRAINE 1968: 30, s.v. αἰγιαλός, 52, s.v. ἀκτὴ. Nello stesso senso riconduce il termine latino plaga o plagia, per cui si veda UGGERI 1968: 237-239. Per le evidenze storiche e archeologiche relative ad ancoraggi, cale rifugio e approdi presso le spiagge si veda GIANFROTTA 2005: 19-25, 30-31.

repentina riduzione del fondale, le onde si smorzano in corrispondenza degli *scanni*, dove si genera spesso una zona di frangenti. Nella *fossa*, dunque, dove si può incontrare anche una discreta profondità (superiore ai due metri), le barche possono essere ancorate con la prua controvento e trovare così un modesto rifugio dai marosi. Va ricordato, a tale proposito, che lungo determinati litorali caratterizzati da spiagge estese e prive di altri ripari naturali (eccetto le foci fluviali), le *fosse* tra la battigia e gli *scanni* hanno sempre costituito un efficace riparo temporaneo per le barche dei pescatori, tanto da consentire lo sviluppo di centri pescherecci stagionali<sup>175</sup>.

Siamo propensi a ritenere che in un documento come lo *Stadiasmo* il termine  $\alpha i \gamma \iota \alpha \lambda \delta \varsigma$  possa effettivamente contenere un significato nautico, anche se questo non viene mai reso in modo esplicito. Dunque,  $\alpha i \gamma \iota \alpha \lambda \delta \varsigma$  sarebbe utilizzato non solo per identificare la morfologia costiera ma anche per segnalare l'eventuale possibilità di ancoraggio o di eseguire un atterraggio relativamente sicuro.

Ad eccezione di una, tutte le attestazioni sono contenute nella prima sezione del testo  $^{176}$ . Accanto alle semplici attestazioni del termine, senza ulteriori specificazioni (Stad.M.M. 38, 54, 61, 82, 93, 346), troviamo il riferimento ad una spiaggia sulla quale si trovano delle piante di fico, αἰγιαλὸς καὶ ἐπ' αὐτοῦ συκαῖ (Stad.M.M. 32), caratteristica che certamente viene rilevata per facilitare l'identificazione del lido, presso cui, nel caso specifico, si trovava anche un vero e proprio porto, definito ὅρμος καλός. Interessante risulta la definizione di "lido profondo", αἰγιαλὸς βαθύς (Stad.M.M. 60, 71, 72), che verosimilmente è utilizzata per indicare la presenza di un fondale alto fin sotto riva, dunque di un fondale che permetteva l'avvicinamento a terra e l'ancoraggio delle navi, favorendo così le operazioni di sbarco e di allibo. Il riferimento è importante, perché in prossimità dei litorali a spiaggia si incontra frequentemente una situazione diversa, costituita dalla presenza di pericolosi bassifondi che rendono difficile l'avvicinamento a riva (supra, paragrafo 3.6).

# ἐμπόριον

Il termine  $\dot{\epsilon}\mu\pi\acute{o}\rho\iota$ ov identifica il luogo del commercio marittimo, dello scambio commerciale dove, da un lato, si concentrano le mercanzie e i prodotti del territorio destinati all'esportazione, dall'altro dove vengono gestite le importazioni, per la

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

Un caso particolarmente significativo è rappresentato dalle coste occidentali dell'Adriatico, dove è sempre stata diffusa la pratica di ancorare le barche nelle *fosse* protette dagli *scanni* litoranei e, naturalmente, quella di tirarle in secco sulla spiaggia.

<sup>&</sup>lt;sup>176</sup> In questo caso la prevalenza di attestazioni nella prima sezione andrà imputata anche alla tipologia e alla natura dei litorali nordafricani.

vendita o per la loro ridistribuzione sul circuito commerciale regionale o locale. L'ἐμπόριον non si identifica necessariamente con il porto, ma, normalmente, con un suo settore, con un impianto specifico destinato all'attività commerciale. Per tale motivo, nei grandi porti del Mediterraneo antico, come Roma, Pozzuoli o Alessandria, si riscontra una distinzione netta tra il porto come luogo di approdo delle navi e l'ἐμπόριον come luogo di commercio<sup>177</sup>.

In Stad.M.M. 147 viene citato l'èμπόριον della città di Antiochia sull'Oronte. La posizione presso il fiume sottolinea il ruolo commerciale del centro; il fiume, infatti, costituisce la naturale via di penetrazione verso le regioni dell'interno e, al tempo stesso, la via attraverso cui i prodotti e le merci provenienti dalle regioni dell'interno possono raggiungere lo scalo di foce e, da qui, essere avviate al commercio marittimo. In Stad.M.M. 215 incontriamo la semplice citazione del termine, relativamente all'èμπόριον di Corychio in Panfilia, mentre in Stad.M.M. 336 viene ricordata la città cretese di Falasarna, che, come abbiamo visto sopra, dispone di un porto / ὅρμος e di un ἐμπόριον. Il paragrafo prosegue ricordando due isole presso la stessa Falasarna, una delle quali, chiamata Myle, dispone di un foro / ἀγορά, dunque di una piazza pubblica che certamente svolgeva anche la funzione di mercato, considerato l'interesse che l'istruzione nautica rivolge alla sua presenza.

# 3.9. TEMPLI, TORRI, FORTEZZE, SPECOLE E ALTRI EDIFICI

I templi, le torri, le fortezze e le specole, unitamente ad altre tipologie di edifici, rappresentano dei riferimenti ricorrenti nei portolani, trattandosi di punti cospicui importanti per il riconoscimento del litorale e per orientare la navigazione a vista. I punti cospicui sono tutti quegli elementi naturali e artificiali ragguardevoli per le loro dimensioni, per la loro altezza e per le loro caratteristiche, chiaramente visibili e riconoscibili. Dunque, sono punti cospicui le montagne, i promontori, gli edifici di vario genere che sorgono lungo la costa <sup>178</sup>. Li troviamo citati nei portolani medievali <sup>179</sup>, dove e i templi sono naturalmente sostituiti dalle chiese, i cui campanili costituiscono dei punti di riferimento importantissimi (in casi particolari,

<sup>177</sup> ROUGÉ 1966: 107-109 (alle pagine 108-109, lo stesso Rougé specifica che: «l'emporion ne peut donc être consideré comme une partie du port qu'à condition d'étendre à la ville tout entière la quantité de port; inversement le port ne peut être qualifié d'emporion que par une extension abusive de la partie au tout»). Sui diversi aspetti che caratterizzano l' ἐμπόριον è fondamentale BRESSON, ROUILLARD 1993.

<sup>&</sup>lt;sup>178</sup> MORTON 2001: 177-206.

<sup>&</sup>lt;sup>179</sup> Si veda, per esempio, TERROSU ASOLE 1988: XXIX-XXXIV.

come quello della laguna di Venezia, possono servire addirittura per definire rotte precise, tramite determinati allineamenti di campanili che corrispondono a determinati orientamenti e percorsi)<sup>180</sup>.

I templi antichi, come già evidenziato, sorgevano spesso in punti del litorale particolarmente visibili, come sui promontori, su alture sovrastanti i porti e le città, sulle isole e sulle isolette prospicienti alla costa<sup>181</sup>. Questo tipo di ubicazione ne enfatizzava la presenza e ne favoriva anche l'avvistamento da lontano; i naviganti potevano riconoscerli come punti cospicui di grande utilità, in grado di qualificare con precisione una determinata località (non è casuale, per esempio, il fatto che nello *Stadiasmo* il punto di arrivo di diversi tragitti sia rappresentato proprio da dei templi, che, appunto, qualificavano la località).

I templi e i santuari che sorgono lungo la costa hanno sempre rivestito un significato particolare nella devozione delle genti di mare, legato alla protezione che determinate divinità esercitavano verso i naviganti<sup>182</sup>. Si tratta di un orizzonte religioso e culturale diffuso in ogni tempo e in ogni luogo, ancora vivissimo ai nostri giorni nella tradizione cristiana, nel culto della Vergine e di determinati Santi protettori dei marinai e dei pescatori, come San Pietro.

La vita dei naviganti, del resto, è sempre stata profondamente permeata dal senso della religiosità. L'improvviso mutamento delle condizioni meteo-marine, le inquietanti bonacce e le violente tempeste, i cedimenti strutturali dell'attrezzatura, i pericolosissimi spostamenti del carico, il freddo intenso e il caldo torrido, il tempo di permanenza lontano da casa, le difficoltà di un approdo imprevisto, le secche e gli scogli affioranti, la perdita dell'orientamento o dei riferimenti di rotta, il rapporto con uno spazio spesso ignoto o poco conosciuto, l'ostilità di popolazioni lontane, i pirati, le paure ancestrali che popolarono i mari di terribili mostri: questi sono soltanto alcuni dei pericoli del mare, delle difficoltà e delle paure che venivano affrontate dagli uomini della marineria a vela. Una vita costantemente condizionata da tante variabili e da tante incertezze, completamente calata negli

<sup>180</sup> È interessante, a tale proposito, la descrizione di Venezia contenuta nel *Portolano di Grazia Pauli* (TERROSU ASOLE 1988: 32), che termina con il riferimento al grande campanile di San Marco: «Venegia è grande citae e istae in istagnone che v'ae portto ad ea intratta per chanale. E al ditto chanale à fondo di palmi IIII ad achue votie il meno e, ad achue piene, à palmi XVIII. E di fuore i mare davatti la citae à fondo piano sorgitorio di torno passa VI ed è piacia. Conoscenza di Venegia: à 'l campanaro grande siccome torre grande». E ancora, nel *Portolano Parma-Magliabecchi*, della metà del XV secolo: «La chognoscenza di vinegia sono torre e campanili grandi» (KRETSCHMER 1909: 311).

<sup>&</sup>lt;sup>181</sup> SEMPLE 1927; ROMERO RECIO 2000: 113-125.

<sup>&</sup>lt;sup>182</sup> Sulla religiosità dei naviganti antichi resta fondamentale WACHSMUTH 1967; si veda ora ROMERO RECIO 2000.

elementi, necessita di un riferimento superiore, sicuro, immutabile e onnipresente, al quale aggrapparsi nelle necessità e nel momento estremo.

Come testimoniano numerosi miti di fondazione, templi e santuari rivestirono un ruolo particolare nei processi di colonizzazione, sia fenicia che greca<sup>183</sup>. Se, da un lato, i presupposti informativi che stavano alla base della spedizione erano quasi sempre trasmessi dagli oracoli<sup>184</sup>, che gli ecisti consultavano nel santuario prima della partenza, dall'altro la fondazione del tempio e l'istituzione del culto erano sempre tra i primissimi atti che caratterizzavano la nascita di una nuova colonia, determinando così un vincolo diretto tra la metropoli e la stessa colonia con implicazioni di carattere politico ed economico, religioso e sociale; si realizzava fondamentalmente il trasferimento del proprio orizzonte culturale e, dunque, della propria identità in regioni lontane.

Înoltre, a seguito della continua frequentazione da parte di naviganti di origini e provenienze diverse, i santuari potevano assumere anche il ruolo di centri di raccolta di informazioni nautiche e geografiche (su cui si formavano gli stessi presupposti informativi delle spedizioni coloniali), addirittura trasformandosi negli istituti promotori e patrocinatori di spedizioni e di imprese commerciali sul mare. La contiguità topografica tra il porto e il tempio, che riscontriamo nel nostro Stadiasmo (49, 297, 336, 338), assume dunque anche un preciso significato nautico ed economico, oltre che strettamente religioso.

Le torri e gli edifici turriformi che sorgono lungo il litorale sono, naturalmente, dei punti cospicui per eccellenza. Anche nei portolani attuali tutti gli edifici con grande sviluppo verticale vengono sempre presi in considerazione come punti cospicui per il riconoscimento della costa (accanto alle torri, tra gli altri edifici incontriamo oggi le ciminiere<sup>185</sup> e i serbatoi dell'acqua).

Per loro struttura e funzionalità, le torri che sorgono lungo la costa possono essere anche associate alle specole, di cui nello Stadiasmo abbiamo solo due attestazioni. Le fonti ci parlano dell'esistenza di torri di avvistamento e di segnalazione 186, così come di torri specificamente concepite come ausili per la

156 Gerión Anejos

XII, 2008, 87-190

<sup>183</sup> VAN BERCHEM 1967; LOMBARDO 1972; GROTTANELLI 1981; RIBICHINI 1985; ACQUARO 1988; MARÍN CEBALLOS 1994; RUIZ DE ARBULO 2000; MEDAS 2003: 37-40.

<sup>&</sup>lt;sup>184</sup> Tra le fonti si veda, come particolarmente significativo, Plutarco, Gli oracoli della Pizia (per esempio, 407F-408B).

<sup>185</sup> Le ciminiere delle fabbriche (fornaci, manifatture etc.) ubicate lungo i litorali costituivano fino a tempi recenti dei punti di riferimento molto importanti; le emissioni di fumo, inoltre, ne incrementavano notevolmente il raggio di visibilità e fornivano un'immediata indicazione sul regime del vento in atto sulla costa (anche con significato meteorologico).

<sup>&</sup>lt;sup>186</sup> Livio (XXII, 19, 6-7), per esempio, ricorda l'esistenza di torri d'avvistamento contro i pirati (turres con funzione di speculae) collocate in luoghi elevati sulla costa della Spagna e

navigazione o di torri destinate a controllare i confini<sup>187</sup>. Sappiano che esistevano anche torri semaforiche, dalle quali si trasmettevano segnali ottici convenuti, dunque messaggi in codice utilizzati a scopi militari<sup>188</sup>. In diversi paragrafi dello *Stadiasmo* viene inoltre segnalata la presenza di acqua dolce presso le torri, che, dunque, in determinati casi potevano svolgere anche una certa fuzione logistica, fatto che sembra evidenziare il carattere polivalente di questi edifici.

Tuttavia, in presenza del solo termine πύργος o turris, senza ulteriori specificazioni, non è sempre facile capire quali fossero le funzioni precise di queste torri, benché i due termini siano correntemente utilizzati dagli autori antichi anche per identificare i fari. È il caso dell'altissima turris / πύργος sull'isoletta di Faro ad Alessandria, la celebre torre di segnalazione da cui deriva, appunto, la denominazione di φάρος / faro attribuita a questi fondamentali impianti di segnalazione e di ausilio alla navigazione 189. Si può ipotizzare che le torri svolgessero contemporaneamente più funzioni, come osservatori (dunque come specole) e come strumenti di segnalazione per i naviganti; di notte, con l'uso di un fuoco acceso sulla sommità, potevano svolgere anche il ruolo di fanali e di veri e propri fari. In questo senso appaiono interessanti alcune attestazioni contenute nello Stadiasmo (Stad.M.M. 96, 345, 349) in cui si riscontra uno stretta relazione topografica tra il porto e la presenza di una torre / πύργος, che evidentemente serviva come fanale o come faro per guidare i naviganti verso l'accesso del porto stesso o verso l'ancoraggio <sup>190</sup>. In definitiva, sulla base delle fonti letterarie possiamo ritenere che il termne πύργος identificasse i fari prima dell'affermazione generalizzata di φάρος, derivato, come si è detto, dal nome dell'isoletta presso Alessandria su cui sorse il faro più monumentale del mondo antico (Strabone utilizza genericamente πύργος per identificare i fari, riservando il termine φάρος solo all'edificio di Alessandria). Non si può escludere, a tale proposito, che esista una relazione tra la radice del sostantivo πύργος e quella di πῦρ (fuoco), con un concreto riferimento all'accensione di un fuoco sulla sommità delle torri destinate a svolgere la funzione di fari.

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

quella di osservatori / vedette cartaginesi (*speculae*) posizionate su tutti i promontori per avvistare l'imminente spedizione di Scipione in Africa (XXIX, 23, 1). Un sintetico riferimento di Plinio (*Storia Naturale*, II, 181) ricorda che all'epoca di Annibale in Africa e in Spagna esistevano delle torri di avvistamento (*turres*), simili a quelle che in Asia servivano per avvistare i pirati (in entrambi i casi, dunque, si trattava di torri costiere).

<sup>&</sup>lt;sup>187</sup> Si veda, per esempio, Strabone, IV, 1, 8 (torri per segnalare la bassa costa della Narbonense e l'accesso alle foci del Rodano).

<sup>&</sup>lt;sup>188</sup> REBUFFAT 1978; MEDAS 2000: 19-25.

<sup>&</sup>lt;sup>189</sup> Si vedano, per esempio, KOZELJ, WURCH-KOZELJ 1989; CORRÉ 2004.

<sup>&</sup>lt;sup>190</sup> Sui fari si vedano: Besnier 1907a; Reddé 1979; Spinelli 1997; ora, con aggiornamenti e bibliografia, Giardina 2005 e Id. 2008.

Per la loro valenza di punti cospicui, le torri hanno sempre svolto un importante ruolo come mezzi di orientamento e posizionamento in mare. All'inizio di questo paragrafo abbiamo ricordato il ruolo svolto dai campanili delle chiese in epoca medievale e moderna, puntualmente ricordati dai portolani, non solo come elementi di riconoscimento del litorale ma anche come riferimenti per eseguire dei rilevamenti ottici. A tale scopo si potevano utilizzare diverse torri e altri punti cospicui che, rilevati in successione o con angoli noti, potevano fornire un riferimento di posizione abbastanza preciso. Si è menzionato, come esempio particolarmente eloquente, il caso dalla laguna di Venezia, dove, grazie alla grande quantità di chiese che sorgono in città e sulle isole, è possibile eseguire dei rilevamenti di posizione attraverso gli allineamenti dei campanili, guidando in questo modo la difficile navigazione attraverso i canali lagunari. Lo stesso sistema era utilizzato nell'antichità, come conferma esplicitamente un passo di Polibio relativo alle imprese di Annibale Rodio presso il porto di Lilibeo, in Sicilia, durante la prima guerra punica. Egli riusciva a districarsi abilmente tra i pericolosi bassifondi e tra le secche della zona, che rendevano difficile l'accesso al porto di Lilibeo (Polibio, I, 42, 7; 47, 1), raggiungendo in velocità l'imboccatura del porto, sfruttando il vento favorevole e dirigendo il suo corso in base al rilevamento ottico delle torri cittadine, che dovevano presentarsi allineate in un modo ben preciso:

«Contribuiva grandemente alla sua audacia il fatto che egli [Annibale Rodio] conosceva alla perfezione, per esperienza, il passaggio attraverso i bassifondi: quando infatti aveva oltrepassato il mare aperto, presentandosi come giungesse dall'Italia, puntava la prua verso la torre prospiciente il mare in modo che essa nascondesse alla vista tutte le torri della città rivolte verso l'Africa: solo in questo modo è possibile, col favore del vento, imboccare l'entrata del porto»

(Polibio, I, 47, 1-2)<sup>191</sup>.

Questo sistema di orientamento è rimasto di impiego diffuso fino ai nostri giorni; anzi, possiamo dire che a livello popolare ha sempre rappresentato il sistema di uso corrente, preciso e sicuro. Le testimonianze sono molte. Basterà ricordare, per restare nella stessa zona geografica a cui fa riferimento Polibio, alcune interessanti iscrizioni dedicatorie del XVII secolo conservate a Trapani, realizzate dai pescatori di corallo e dedicate al culto di Santa Lucia. In queste dediche vengono descritte le zone di pesca del corallo attraverso un sistema di trilaterazioni realizzate su torri e capi, a cui sono associate direzioni e distanze espresse in

<sup>&</sup>lt;sup>191</sup> Traduzione da: Polibio, *Storie*, C. Schick (Ed.), seconda edizione, Milano 1992.

miglia<sup>192</sup>. Le iscrizioni, inoltre, sono corredate da significative raffigurazioni ad incisione che rappresentano simbolicamente i punti cospicui considerati; quasi fossero pagine di un portolano popolare, realizzato dai pescatori. Formule del tutto simili sono sopravvissute praticamente fino ai nostri giorni, nella tradizione dei pescatori trapanasi<sup>193</sup>.

Le fortezze sono ricordate nello Stadiasmo come riferimenti topografici, isolatamente o in rapporto con gli abitati, in modo del tutto simile a come compaiono i castelli nei portolani medievali. Vengono anche aggiunte informazioni supplementari, relative alla presenza di acqua dolce presso la fortezza, alla presenza di una torre, all'eventuale stato di "eremia", cioè di abbandono (fortezza deserta).

Un'ultima notazione sul piano terminologico. Per indicare il tempio e il santuario, lo Stadiasmo utilizza il termine ispóv; in sole due attestazioni compare ναός, probabilmente con significato specifico (il termine indica in senso generale il tempio, ma assume anche i significati specifici di cella, interno del santuario, tempietto, cfr. Stad.M.M. 212 e 213). Le torri, come già ricordato, sono indicate sempre con il termine πύργος; le fortezze (anche castelli, luoghi fortificati) col termine φρούριον; le specole (vedette, torri di osservazione) col termine σκοπή, evidentemente derivato dal verbo σκοπέω (osservare, spiare, guardare dall'alto). Come si riscontra per tutti i paragrafi dello Stadiasmo, anche in questi casi incontriamo sempre espressioni molto concise, essenziali ma chiare ("nel porto c'è un tempio di Apollo", "sopra il villaggio una torre alta") secondo quello stile portolanico che ritroviamo nei documenti medievali. La prima sezione, dedicata alle coste nordafricane, si conferma anche in questo contesto come quella con i caratteri nautici più spiccati.

### Attestazioni

## **Templi**

Accanto a riferimenti semplici, come quello relativo al tempio di Osiride nella località di Taposiris, ad ovest di Alessandria, ἱερὸν τοῦ Ὀσίριδος (Stad.M.M. 4),

<sup>192</sup> Citiamo l'iscrizione datata 1651: «L'anno del Signore MDCLI / li Pescatori di Trapani ritrovarono / una sicha di corallo quindici miglia / per maistro di lo capo grosso di Levan / so per libeccio la canalata in cima della / torre di Marittimo: per scirocco il Capo / grosso di Levanso e la cava di S. Teodo / ro: e per levante il Balaticcio di Bona / gia e le colline della Montagna di Baida / chiamate li Pagliaretti: e li medesimi fe / cero questo scritto marmoreo a me / moria, e benefitio delli loro posteri / S. Lucia» (GIACALONE 2006: 165). <sup>193</sup> Giacalone 2006: 165-173.

incontriamo notizie più articolate, come quella sul tempio di Apollo che sorgeva sul litorale di Leuce, relativamente al quale viene specificato che era sede di un celebre oracolo e che nei paraggi si trovava acqua dolce, dunque un luogo per fare acquata: ἰερὸν ᾿Απόλλωνος, ἐπίσημον χρηστήριον καὶ ὕδωρ ἔχει παρὰ τὸ ἱερόν (Stad.M.M. 14).

Sulle coste della Marmarica, nel territorio di Antipyrgo viene ricordata la presenza di una torre e di un tempio di Ammone, καὶ κατ αὐτὴν πύργος ἱερὸν τοῦ "Αμμωνος (Stad.M.M. 38), mentre in corrispondenza del "porto di Afrodisia" 194, nelle vicinanze della località di Chersi, si trovava un tempio di Afrodite, ἱερὸν ᾿Αφροδίτης (Stad.M.M. 49). Procedendo nella Sirte, sul confine occidentale della Cirenaica incontriamo la menzione della località nota come Are dei Fileni, Φιλαίνων βωμοὺς (Stad.M.M. 84 e 85), luogo sacro che possiamo includere nella categoria dei santuari e non propriamente in quella dei templi. Qui si trovavano significativamente un porto "estivo buono" e acqua dolce, ὄρμος ἐστὶ θερινὸς καλὸς, καὶ ὕδωρ ἔχει; si tratta dunque di una località importante anche sul piano nautico. Secondo la tradizione mitologica poi storicizzata, le Are dei Fileni costituivano simbolicamente il confine tra il territorio sotto il controllo di Cartagine e quello sotto il controllo di Cirene; la località possedeva dunque un importante significato geopolitico 195. Un'ara dedicata ad Eracle e chiamata "grandissima", βωμὸς Ἡρακλέους· μέγιστος καλεῖται (Stad.M.M. 103), è invece ricordata sull'isola dei Lotofagi, cioè sull'isola di Meninge nella Piccola Sirte.

La presenza di un tempio o di un santuario potrebbe nascondersi anche dietro il nome parlante della località, come nel caso di Hiero / Ἱερὸν in Cilicia (*Stad.M.M.* 154 e 155), dunque di una località chiamata Tempio. Sempre sulle coste della Cilicia viene ricordato un tempio di Artemide, utilizzando il sostantivo ναός invece del più frequente ἱερὸν (*Stad.M.M.* 212 e 213). Ritroviamo un nome parlante per la località chiamata Tempio dei Bizantini, Ἱερὸν τῶν Βυζαντίων 196 (*Stad.M.M.* 271), al termine del pieleggio Rodi-Mallo-Bisanzio.

Due templi vengono ricordati per Cipro. Il primo è il celebre tempio di Afrodite di Paphos, che viene citato insieme al «triplice porto adatto per ogni vento», di cui si è discusso nel paragrafo 3.8: ἔχει δὲ λιμένα τριπλοῦν παντὶ ἀνέμιὄ, καὶ ἱερὸν ᾿Αφροδίτης (Stad.M.M. 297). Si ripropone qui, significativamente, la menzione del porto insieme a quella del tempio (o del santuario), condizione che evidenzia implicitamente il particolare significato che quest'ultimo rivestiva per i naviganti, sia sul piano religioso che su quello commerciale, oltre che come luogo di raccolta di informazioni nautiche e geografiche. Il secondo è ancora un tempio dedicato ad

<sup>&</sup>lt;sup>194</sup> *GGM*, I: 445, nota al paragrafo 49.

<sup>&</sup>lt;sup>195</sup> GOODCHILD 1952: 146-147; PURCARO PAGANO 1976: 328; LANCEL 1992: 109-111.

<sup>&</sup>lt;sup>196</sup> τοῦ Βυζαντίου, Helm (1955).

Afrodite, situato su un promontorio il cui nome ricade in una lacuna del testo <sup>197</sup>. Risultano significative sia la posizione geografica (abbiamo già evidenziato nel paragrafo 3.3 l'importanza che i templi ubicati sui promontori assumevano in rapporto alla navigazione <sup>198</sup>) sia la prossimità di due porti, sovrastati dal tempio stesso: ὅρμοι εἰσὶ δύο ... Ἐπίκειται δὲ ἐπάνω ἱερὸν ᾿Αφροδίτης (*Stad.M.M.* 307).

L'ubicazione su un promontorio e la contiguità porto-tempio ricompaiono nelle tre attestazioni relative all'isola di Creta. Così per il tempio di Atena, ἱερὸν 'Aθηνας, sul promontorio Samonio (Stad.M.M. 318), e per il tempio di Apollo sull'isola di Iusagura, a sessanta stadi dalla città di Falasarna. Risulta molto interessante, in questo caso, il fatto che il tempio si trovi proprio all'interno del'area portuale, letteralmente nel porto: ἔχει δὲ ἱερὸν ᾿Απόλλωνος ἐν τῶ λιμένι (Stad.M.M. 336). Ricordiamo che nella Cartagine tardo-punica il tempio di Apollo, interpretatio graeca del fenicio Reshef, era probabilmente ubicato al limite dell'ἀγορά presso il porto commerciale (Appiano, Libyca, 127, 133). La vicinanza o addirittura la contiguità con il porto appare dunque indicativa del ruolo polivalente che questi templi dovevano assumere, come luoghi di culto ma anche come luoghi in cui confluivano prerogative economiche e commerciali, geografiche e specificamente nautiche, presso cui i naviganti potevano certamente racogliere informazioni utili per i loro viaggi. Infine, viene ricordata la località di Agneio, che dispone di un porto presso cui si trova un tempio di Apollo: λιμήν ἐστιν ἔχων ίερὸν 'Απόλλωνος (Stad.M.M. 338).

#### Torri

Tra i riferimenti più semplici incontriamo quello relativo alla città di Cartagine: ἐν δὲ τῆ πόλει πύργος ἐστίν<sup>199</sup> (*Stad.M.M.* 124), «nella città c'è una torre». Questa scarna notizia, priva di ulteriori informazioni, lascia comunque intendere che la torre non si trovava nel porto, citato immediatamente prima, ma nella città. Non si può escludere che la torre fosse comunque in relazione con gli impianti portuali, considerando che quelli di Cartagine erano dei veri porti urbani, inseriti nella parte bassa della città.

Più spesso vengono date informazioni aggiuntive e complementari, come quella sulla reperibilità di acqua dolce presso la torre, fatto che lascerebbe pensare alla presenza di cisterne o eventualmente di fonti nelle vicinanze, pur mancando nel testo un riferimento esplicito in tal senso. È il caso della località detta "Gli Ermei"

<sup>&</sup>lt;sup>197</sup> Per l'identificazione si veda Müller in *GGM*, I: 503, nota al paragrafo 307.

<sup>&</sup>lt;sup>198</sup> Ricordiamo, a questo proposito, SEMPLE 1927.

<sup>&</sup>lt;sup>199</sup> ἐστί, Helm (1955).

sulla costa della Libia, ὕδωρ ἔχει ἐπὶ τοῦ πύργου (Stad.M.M. 13), e quello di una torre sul litorale presso l'isola Sidonia (o Aedonia), nel Golfo di Bomba in Cirenaica, ἔχει δὲ ὕδωρ πρὸς τῆ γῆ ἐν τῷ πύργῳ (Stad.M.M. 41).

La presenza di una torre può trovare eco anche nella toponomastica, come accade per la località di Antipyrgo ( Aντίπυργος) sulla costa della Marmarica, nel cui territorio viene ricordata, appunto, l'esistenza di una torre (Stad.M.M. 38). In rapporto al villaggio di Locros, nella Piccola Sirte, viene fornita indicazione sia sull'ubicazione della torre, che si trova sopra il villaggio stesso (dunque su un'altura che lo sovrasta), sia sul fatto che si tratta di una torre alta, aspetto che doveva quindi risultare significativo e degno di nota per il preciso riconoscimento della località: ύπεράνω τῆς κώμης πύργος ὑψηλός (Stad.M.M. 100). La presenza di una torre. inoltre, viene talvolta associata con quella di un castello o di un forte (Stad.M.M. 101 e 102). Viene invece esplicitamente citata come punto di riferimento lungo il tragitto la torre posta sul promontorio Zefyrio, in Cilicia: «da Afrodisiade, tenendo Pityussa sulla sinistra, fino alla torre che si trova sul promontorio chiamato Zefyrio, ci sono 40 stadi» (Stad.M.M. 185). Sulle coste della Licia, invece, è ricordato un tragitto di sessanta stadi che parte dalla foce del fiume Lamyro e termina in corrispondenza di una torre chiamata Ision: 'Απὸ Λαμύρου ποταμοῦ<sup>200</sup> εἰς πύργον τὸ Ἰσιον καλούμενον στάδιοι ξ΄ ... ᾿Απὸ τοῦ Ἰσίου πύργου ... (Stad.M.M. 237 e 238). La località è dunque rappresentata dalla stessa torre, forse identificabile con un forte turrito che sorgeva in prossimità del litorale a difesa della piana di Myra<sup>201</sup>. Potrebbe essere significativo il rapporto col nome della divinità egiziana Iside, che, come è noto, è strettamente legata al mondo della navigazione (con l'età romana imperiale Iside divenne per eccellenza la divinità protettrice dei naviganti)<sup>202</sup>.

Se le torri vengono sempre citate in virtù della loro importanza come punti cospicui, la possibile identificazione  $\pi$ ύργος / faro sembra assumere un carattere più forte nei paragrafi in cui l'edificio viene messo in relazione diretta con un porto o con un approdo, come accade per l'ancoraggio della località di Amaraia, nella Grande Sirte (*Stad.M.M.* 96), per il porto di Zeuchari e per quello di Gergi, situati entrambi all'inizio della Piccola Sirte (*Stad.M.M.* 101 e 102), per il porto sull'isola presso Cherroneso, a Creta (*Stad.M.M.* 349). Significativo è il riferimento alla località cretese di Amfimatrio (Amfimalio), lambita da un fiume presso cui si trova

 $<sup>^{200}</sup>$  'Απὸ Μελανίππης, Helm (1955), che, rispetto al Müller, resta sempre più aderente alla versione del codice.

<sup>&</sup>lt;sup>201</sup> McNicoll-Winikoff 1983; Arnaud c.s.

<sup>&</sup>lt;sup>202</sup> MERKELBACH 1963. Tra le fonti si veda Apuleio, *Metamorfosi*, XI, 5 e 16-17 (festa dell'*Isidis Navigium*, che consacrava la riapertura primaverile della navigazione). Dalle fonti letterarie e iconografiche sappiamo che il nome Iside era diffusamente utilizzato per le navi (CASSON 1950; BASCH 1987: 493-496).

un porto ben protetto e ben attrezzato, tanto da essere definito «adatto a svernare»; questo porto dispone di una torre che, considerando il contesto, possiamo facilmente identificare con un faro: ποταμός ἐστι καὶ λιμήν περὶ αὐτὸν παραχειμαστικὸς, καὶ πύργον ἔχει (Stad.M.M. 345).

# Fortezze (castelli, luoghi fortificati)

In relazione alla località di Catabathmo, sulla costa della Libia ai confini con la Marmarica, il nostro testo ricorda una fortezza presso cui si trova acqua "piovana" (il termine acqua è sottointeso): ἐν τῷ φρουρίῷ <sup>203</sup>, ὄμβριον (*Stad.M.M.* 29); l'edificio disponeva evidentemente di una cisterna di raccolta delle acque pluviali. La presenza di cisterne nelle fortezze costiere è un aspetto ben documentato, come testimonia, per esempio, la fortezza punica di Ras ed-Drek sul Capo Bon, che disponeva di ben cinque grandi cisterne per la raccolta dell'acqua<sup>204</sup>. Del resto, è facilmente comprensibile che strutture fortificate di questo tipo, che sorgevano spesso su speroni rocciosi, lontane da sorgenti o corsi d'acqua, dovessero disporre di impianti per la raccolta delle acque pluviali, assolutamente necessari alla sussistenza dei contingenti di uomini che le occupavano (troviamo un altro riferimento alla presenza di acqua presso una fortezza in *Stad.M.M.* 63).

Relativamente a due località della Sirte Cirenaica, Caino e Boreio, viene ricordata la presenza di una fortezza deserta, abbandonata, φρούριον ἔρημον (*Stad.M.M.* 70 e 78)<sup>205</sup>. Con questa precisazione si intendeva fornire al navigante un riferimento circostanziato non solo per identificare la località ma anche per sapere che tipo di interesse logistico ed economico questa poteva offrire (nel prosieguo del paragrafo 70 si ricorda che la località è priva di porto). Abbiamo visto sopra (paragrafi 3.7 e 3.8, si veda per esempio *Stad.M.M.* 304) che la condizione di eremia viene riferita anche alle città e ai porti, esattamente come accade nei portolani medievali<sup>206</sup>. Nella programmazione di un viaggio queste informazioni erano evidentemente molto preziose, consentendo di conoscere preventivamente la condizione del luogo e, dunque, l'opportunità di farvi scalo.

Presso la località di Epero, sulle coste della Grande Sirte, viene ricordata la presenza di una fortezza "dei barbari", φρούριον βαρβάρων (*Stad.M.M.* 86), mentre sui litorali della Piccola Sirte, nella località di Zeuchari, si incontra una fortezza con una torre, φρούριον ἔχον πύργον (*Stad.M.M.* 101), e, con un'associazione invertita, una torre e una fortezza nella località di Gergi, πύργος ἐστὶ, καὶ

<sup>&</sup>lt;sup>203</sup> ἐν τῷ φρουρίου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>204</sup> Barreca 1983.

<sup>&</sup>lt;sup>205</sup> Per la fortezza di Boreio si veda GOODCHILD 1951.

<sup>&</sup>lt;sup>206</sup> TERROSU ASOLE 1988: XXX-XXXI.

φρούριον ἔχει (Stad.M.M. 102); come abbiamo visto poco sopra, in entrambi i casi è segnalata anche la presenza di un porto. Probabilmente, la fortezza rappresentava l'edificio principale a Zeuchari, mentre a Gergi era la torre ad avere una posizione di primo piano.

### Specole (vedette, torri di osservazione)

Incontriamo due soli riferimenti espliciti alla presenza di specole, di torri di osservazione, in entrambi i casi localizzate sulle coste della Marmarica: ἄκρα ... σκοπὰς ἔχουσα (Stad.M.M. 34 e 40). Queste specole sorgevano significativamente su dei promontori e l'uso del plurale lascerebbe intendere che si trattava di una rete di punti di osservazione in contatto tra loro, che permettevano di controllare il mare e la costa su ciascun versante del promontorio. Va però ricordato che anche le torri / πύργοι citate sopra potevano svolgere contestualmente più funzioni, compresa quella di torri di avvistamento, di vedette e, dunque, anche di specole. L'impiego di una terminologia specifica, il sostantivo σκοπή, identificando con precisione la funzionalità di queste postazioni, distingue ancora una volta la prima sezione dello Stadiasmo rispetto alle altre tre.

#### Altri edifici o manufatti

Includiamo in questo paragrafo anche dei riferimenti ad edifici diversi, significativi non tanto come punti cospicui ma, piuttosto, per riconoscere i servizi di cui dispongono determinate località e città. È il caso delle sorgenti termali o dell'impianto termale che si trova nella parte alta di Therma (letteralmente "sopra"), villaggio dal nome parlante situato sulle coste dell'attuale Tunisia, non lontano da Cartagine: κώμη ἐστὶ καὶ ἐπάνω τὰ θερμά (*Stad.M.M.* 120).

In relazione a Cartagine incontriamo l'interessante riferimento ad un terrapieno, che per estensione identifica un molo o, in questo caso, una banchina, contenuto nell'avviso «ormeggia a destra sotto la banchina!». Riportiamo per esteso il paragrafo, i cui contenuti sono già stati in parte discussi nelle pagine precedenti: (Cartagine) πόλις ἐστὶ μεγίστη καὶ λιμένα ἔχει, ἐν δὲ τῆ πόλει πύργος ἐστὶν<sup>207</sup>; [ἐπὶ]<sup>208</sup> δεξιὰν ὁρμίζου ὑπὸ τὸ χῶμα (Stad.M.M. 124). Il fatto che questo χῶμα sia citato distintamente farebbe pensare che lo Stadiasmo faccia qui riferimento ad una struttura diversa dal vero e proprio porto interno di Cartagine (il λιμήν citato prima); forse richiama quel grande terrapieno identificato nelle strutture sommerse del cosiddetto "Quadrilatero di Falbe", specie di ampia banchina

<sup>&</sup>lt;sup>207</sup> ἐστὶ, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>208</sup> Non integrato dall'Helm (1955).

almeno in parte riferibile ad epoca tardo-punica, che venne realizzata avanzando in mare all'esterno del porto rettangolare con un terrapieno unito al litorale, che doveva avere funzione di grande piattaforma logistica per lo scarico e il carico delle merci oltre che, nella sua propaggine più meridionale, di molo a difesa del canale di ingresso ai porti<sup>209</sup>. Per chi si accingeva ad imboccare il canale di accesso al porto interno (il porto rettangolare), dunque procedendo da sud verso nord, il molo che si sviluppava dall'estremità meridionale del terrapieno determinava una zona d'acqua ben protetta dai venti dominanti, in rapporto alla quale l'indicazione di ormeggiare a destra sotto la banchina avrebbe avuto effettivamente un senso; a destra, dunque sul versante interno di questo molo, e sotto la banchina, cioè a sud di questa. Secondo tale interpretazione, la nostra istruzione nautica esorterebbe ad ormeggiare nell'area riparata all'imboccatura del canale che conduceva al porto interno, forse per attendere qui il proprio turno di ingresso. Diversamente, si potrebbe ipotizzare che l'invito ad ormeggiare sulla destra intendesse far riferimento al versante orientale del terrapieno-banchina, dunque direttamente al versante a mare; versante che però era completamente esposto ai venti del primo e del secondo quadrante e che, per questo, sarebbe stato accessibile solo in condizioni di calma.

Un riferimento singolare riguarda la località chiamata "pietra Poikile", dove si trovava una scalinata attraverso cui si raggiungeva la città di Seleucia, in Cilicia: ἔχει κλίμακα, δι ἡς ἐστιν ὁδὸς εἰς Σελεύκειαν (Stad.M.M. 175).

Infine, richiamiamo un riferimento che abbiamo già incontrato nei paragrafi 3.4 e 3.8, cioè quello relativo all'ἀγορά dell'isola di Myle (*Stad.M.M.* 336), presso la città di Falasarna a Creta, che assume dunque il carattere di un'informazione di tipo commerciale, qualificando la località come un centro dotato di un proprio mercato.

# 3.10. PUNTI DI ACQUATA

La possibilità di fare rifornimento d'acqua dolce nel corso del viaggio rappresenta, naturalmente, una necessità vitale per i naviganti<sup>210</sup>. Nello *Stadiasmo* incontriamo un numero di riferimenti variabile sezione per sezione. La prima si riconferma quella più ricca, sia sul piano quantitativo che qualitativo. Si tratta di riferimenti sulla precisa ubicazione del punto di acquata (sotto l'albero, nella

<sup>&</sup>lt;sup>209</sup> TORR 1891: 284; YORKE-LITTLE 1975; in sintesi, LANCEL 1992: 198-201.

<sup>&</sup>lt;sup>210</sup> Il rifornimento idrico costituiva un aspetto vitale per le basi navali di una certa importanza, che dovevano disporre di notevoli quantità di acqua dolce per la sussistenza degli equipaggi e degli uomini impegnati nella logistica a terra; a tale scopo, i principali porti disponevano di impianti di raccolta delle acque e di acquedotti (BOLLINI 1968: 80-85).

sabbia, nel castello, nella torre, nel dirupo, presso il porto, nella spiaggia, nel villaggio), sulla tipologia e sulla qualità dell'acqua (dolce, salmastra, di ottima qualità, di cisterna, piovana, di fonte), addirittura sul modo per reperirla (scavando nella sabbia). Evidentemente sono indicazioni destinate ai fruitori del testo, cioè ai naviganti; informazioni che avrebbero rivestito ben poco interesse all'interno di un testo geografico o periplogafico e che, al contrario, qualificano ancora una volta il carattere portolanico dello *Stadiasmo* e la sua funzionalità pratica.

La quarta sezione risulta percentualmente la più ricca, pur presentando per la maggior parte attestazioni di livello minimo, in cui la presenza di acqua è indicata semplicemente con frasi del tipo "la località ha acqua", senza ulteriori specificazioni.

Nella terza sezione si conferma la relativa scarsità di riferimenti nautici. Ciò che maggiormente sorprende è però la presenza di tre sole attestazioni, per giunta di scarso valore, nella seconda sezione, quella più estesa. Tale mancanza, naturalmente, non può ricondursi all'effettiva assenza di acqua dolce praticamente in quasi tutte le località citate in questa sezione. Del resto, quando la mancanza d'acqua rappresenta un fatto reale e limitativo per la fruibilità del luogo viene espressamente ricordato che la località è ἄνυδρος, cioè priva di acqua (*Stad.M.M.* 80, 81, 353). Si può allora ipotizzare che l'esiguità dei riferimenti contenuti nella seconda sezione dipenda da un *deficit* del portolano parziale da cui è costituita; *deficit* determinato forse dalla minor qualità nautica del documento originale.

Il termine utilizzato è ὕδωρ, prevalentemente da solo ma anche con aggettivi che qualificano la tipologia dell'acqua; per estensione, ὕδωρ identifica quindi il punto in cui poter fare acquata, che può essere di tipo naturale (sorgente, polla d'acqua, fiume etc.) o essere costituito da una struttura di raccolta artificiale (pozzo, cisterna, etc.). In soli due casi è utilizzato il termine  $\pi\eta\gamma\dot{\eta}$ , fonte, sorgente (*Stad.M.M.* 291 e 298). Prima di passare alle attestazioni specifiche riteniamo utile richiamare la voce acquata che compare nel *Vocabolario marino e militare* del Guglielmotti e che ribadisce l'importanza di questa risorsa nella marineria del XIX secolo: «... luogo dove i bastimenti vanno per acqua da bere. Nei porti si trovano per ciò le fontane, nei viaggi si cercano fiumi torrenti, cisterne, pozzi, che si leggono anche indicati nelle antiche carte marine»  $^{211}$  e, aggiungiamo, nei portolani.

#### Attestazioni

Le attestazioni di livello minimo sono costituite dalla semplice espressione ὕδωρ ἔχει, "(la località) ha acqua", "c'è acqua" (*Stad.M.M.* 8, 16, 20, 37, 46, 53, 66, 70,

 $<sup>^{211}</sup>$  Guglielmotti 1889: 30-31, s.v. Acquata.

71, 78, 79, 84, 85, 86, 88, 95, 97, 102, 103, 104, 112, 303, 305a, 307, 318, 319, 321, 325, 326, 330, 334, 335, 338, 339, 342, 347, 348, 354).

Incontriamo poi riferimenti più precisi sulla qualità dell'acqua e sulla localizzazione del punto di acquata: «acqua "di cisterna / di pozzo" nel dirupo», ύδωρ ἔχει λακκαῖον ἐν τῆ φάραγγι (Stad.M.M. 12)<sup>212</sup>; «acqua presso la torre», ύδωρ ἔχει ἐπὶ τοῦ πύργου (Stad.M.M. 13) ο ἐν τῶ πύργὼ (Stad.M.M. 41); «presso il tempio», ὕδωρ ἔχει παρὰ τὸ ἱερόν (Stad.M.M. 14); «nella sabbia», ὕδωρ ἔχει ἐν τῆ ἄμμὸ (Stad.M.M. 15, 28, 51), dunque sulla spiaggia, dove l'acqua sgorgava forse in una polla; «sotto un albero» nel litorale in prossimità di un porto. ύδωρ ἔχει ὑπὸ [τὸ] δένδρον (Stad.M.M. 18), anche in questo caso riferendosi probabilmente ad una polla, ad un affioramento superficiale; genericamente «nel villaggio», ὕδωρ ἔχει ἐν τῆ κώμἠ (Stad.M.M. 21); «acqua di fonte convogliata nei campi», ὕδωρ ἔχει πηγαῖον ἀνακτὸν ἐν τοῖς ἀγροῖς (Stad.M.M. 26)<sup>213</sup>, ο semplicemente «acqua di fonte», che si trovava probabilmente presso il porto, ὕδωρ ἔγει ἀνακτόν (Stad.M.M. 75): con duplice riferimento all'acqua che si trova nella prima vallata in direzione del Noto (dunque verso sud) e all'acqua piovana che si trova nella fortezza (dunque, verosimilmente, acqua raccolta in una cisterna), ὕδωρ ἔχει ἐν [τῆ] πρώτὴ νάπὴ εἰς τὸ πρὸς νότον μέρος, ἐν τῷ φρουρίᾳ, 214 ὄμβριον (Stad.M.M. 29); di nuovo viene ricordata la presenza di acqua sotto un albero, questa volta specificando che si tratta di un albero di fico, ἔχει δὲ ὕδωρ ὑπὸ τὴν συκήν (Stad.M.M. 30)<sup>215</sup>; sempre sotto piante di fico si trova acqua «molto buona», dunque di ottima qualità, ὕδωρ ἔχει ὑπὸ τὰς συκᾶς πάνυ καλόν (Stad.M.M. 31); acqua «buona», dunque di buona qualità, καλὸν ὕδωρ ἔχει (Stad.M.M. 324 e 350); presenza di «molta acqua su entrambi i lati» (della località o del porto) <sup>216</sup>, ὕδωρ έχει πολύ ἐν ἑκατέροις τοῖς μέρεσιν (Stad.M.M. 33); genericamente, «acqua in terraferma», ὕδωρ ἔχει ἐν ταῖς ἠπείροις (Stad.M.M. 34); nella sabbia, dunque sulla spiaggia, si specifica che si tratta di acqua salmastra, ὕδωρ ἔχει πλατὸ ἐν τῆ ἄμμιο (Stad.M.M. 35), o si indica genericamente che la località dispone di acqua salmastra, senza specificare dove, ὕδωρ ἔχει πλατύ (Stad.M.M. 42); nel litorale, sulla spiaggia, ὕδωρ ἔχει ἐν τῷ αἰγιαλῷ (Stad.M.M. 38), ο ἔχει ὕδωρ ἐν τῷ

<sup>&</sup>lt;sup>212</sup> L'aggettivo λακκαῖος, "di cisterna" (ὕδωρ sottointeso) deriva dal sostantivo λάκκος, "cisterna, pozzo, serbatoio".

Si tratta dunque di acqua utilizzata per l'agricoltura. Per l'aggettivo  $\pi\eta\gamma\alpha$ îος, "di fonte, di sorgente", cfr. il sostantivo  $\pi\eta\gamma\dot{\eta}$ , "fonte, sorgente, fontana".

<sup>&</sup>lt;sup>214</sup> φρουρίου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>215</sup> În più occasioni incontriamo riferimenti alla presenza di punti di acquata presso o sotto delle piante che crescono sulla costa; il fatto è del tutto naturale, poiché intorno alla fonte d'acqua dolce gli alberi trovano il loro habitat ideale.

<sup>&</sup>lt;sup>216</sup> Cfr. Müller in *GGM*, I: 439, nota al paragrafo 33.

αἰγιαλῷ (Stad.M.M. 54); in un punto a quindici stadi dalla località di Faia, sulla costa della Marmarica, acqua "di raccolta", probabilmente in una cisterna o in una depressione naturale, Φαίαν ... ὕδωρ ἔχει συνακτὸν ἀπὸ σταδίων ιε΄ (Stad.M.M. 43); «in una fortezza», ὕδωρ ἔχει ἐπὶ τοῦ φρουρίου (Stad.M.M. 63); «acqua di fiume», ὕδωρ ἔχει ποτάμιον (Stad.M.M. 96). Talvolta si ha un semplice riferimento alla presenza di una fonte, di una sorgente, πηγή (Stad.M.M. 291 e 298) senza l'impiego del sostantivo ὕδωρ.

Un'attestazione particolarmente significativa è rappresentata dal riferimento alla localizzazione dell'acqua dolce e al modo in cui la si può ottenere: «presso il litorale (di Serapeio in Cirenaica) vedrai una grandissima duna di sabbia bianca, da cui, se scaverai, potrai ottenere acqua dolce»: παράδρομον ὄψει θίνα λευκὴν μεγίστην, ἀφ' ης, αν ὀρύξης, ἕξεις ὕδωρ γλυκύ (Stad.M.M. 67)<sup>217</sup>. Pur essendo ovvio che tutti i riferimenti riguardano la presenza di acqua dolce, più o meno potabile, comunque utilizzabile per il rifornimento delle navi, solo in questo e in un altro caso (ὕδωρ ἔχει γλυκύ, Stad.M.M. 32) viene utilizzato espressamente l'aggettivo "dolce". Come di consueto, il testo si rivolge direttamente al lettorenavigante, secondo la pratica che abbiamo visto essere comune anche nei portolani medievali. Il metodo di reperimento dell'acqua è quello di scavare nella sabbia, che doveva presumibilmente essere anche quello utilizzato per gli altri punti di acquata ubicati "nella sabbia" o "nella spiaggia" (Stad.M.M. 15, 28, 35, 51, 54). A questo proposito risulta ancora significativo il confronto con i portolani medievali, per esempio con un già citato paragrafo del Compasso da Navigare (169) in cui è ricordata la medesima pratica: Et à acqua dolce, chi cava IIII palmi.

La presenza di acqua dolce potrebbe essere anche riconosciuta solo a livello toponomastico, come accade per la località di Moro, sulle coste della Pamfilia, che viene chiamata "acqua": Μωρὸν ὕδωρ καλούμενον (*Stad.M.M.* 231 e 232). Si può ipotizzare che il luogo fosse particolarmente ricco di acqua, al punto tale da meritare questo particolare appellativo.

Infine, con l'aggettivo ἄνυδρος sono indicate le località che non dispongono di acqua dolce (*Stad.M.M.* 80, 81, 353).

Gerión Anejos XII, 2008, 87-190

Alla necessità di scavare per la ricerca d'acqua dolce nel litorale potrebbero ricollegarsi le *dolabrae* rinvenute in diversi relitti antichi. La *dolabra* era infatti uno strumento polifunzionale (sorta di piccozza con due taglienti, uno verticale e uno orizzontale, utile anche per fare leva, scavare, spostare sassi etc., simile alla nostra "martellina malepeggio") che risultava certamente utile per molti scopi tanto a bordo delle navi quanto in occasione delle soste a terra (BELTRAME 2002: 31-33).

# 3.11. AVVISI DI PERICOLO, INFORMAZIONI E CONSIGLI PER LA NAVIGAZIONE

Come i numerosi riferimenti ai punti utili per l'acquata, gli avvisi di pericolo e i consigli sulla condotta della navigazione evidenziano in modo inequivocabile il carattere portolanico dello *Stadiasmo*, dunque la sua destinazione ad usi pratici e ad un pubblico di lettori-naviganti. Torniamo a ribadire che queste informazioni non avrebbero rivestito alcun interesse in un'opera di tipo prettamente geografico o periplografico (si vedano i paragrafi 2.3 e 2.4). Il testo si rivolge direttamente al lettore, senza mediazione, per mezzo di verbi nella seconda persona dell'imperativo o del futuro; esattamente nello stesso modo che ritroviamo nei portolani medievali<sup>218</sup>. Si tratta di informazioni immediate ed essenziali, articolate in forma chiara. La prima sezione dello *Stadiasmo* si dimostra sempre quella più ricca di attestazioni.

I verbi utilizzati per gli avvisi sono i seguenti: εἰσάγω (condurre, dirigere); ὁρμίζω, προσορμίζω (ancorare, ormeggiare); κατάγω (condurre, condurre verso terra, in porto, approdare); φυλάσσω (qui col valore di stare in guardia, guardarsi da, fare attenzione) e composti come διαφυλάσσω (sorvegliare, preoccuparsi di, fare attenzione); ὁράω (vedre) e composti, come καθοράω (vedere, scorgere); κάμπτω (girare, girare intorno, curvare, doppiare un capo); πλέω (navigare); παραπλέω (costeggiare, navigare a lato); ἀσφαλίζω (assicurare, stare in guardia); προσφέρω (qui con valore di avvicinarsi, accostarsi, portare verso). Gli avvisi resi con l'imperativo hanno evidentemente il carattere più forte e immediato: possono riferirsi sia a pericoli effettivi (scogli affioranti, venti pericolosi, inadeguatezza del

<sup>218</sup> Si veda, per esempio, il Compasso da Navigare (MOTZO 1947): E guardateve de lo golfo de la Torre, ca quello ede asperile. E se voi volete gire em bono fondo, dovete gire en fondo de VII passi e là è fondo arenile (§ 145) ... honora la ponta de lo ditto porto un'arcata. E podete bene entrare entre la ponta dicta e la plana (§ 148) ... E se volete entrare là, va tucto de fora de la maiore isola de ponente, appresso dell'isola uno prodese. E podete mectere lo prodese all'isola, e serrete el lo bono porto (§ 152). Si veda, inoltre, il Portolano di Grazia Pauli (TERROSU ASOLE 1988): lassa li schogli ... trovarai fondo di passi IIII (F. 3 N) ... E se vole andare a la piagia truovi fondo piano di passa X. E se voli entrare a Ben Dorme, trase di verso iscelocho ... E fae onore a la ditta pontta prodesi II, e vae per tramontana, e trovi la città di Tolone. E a (Tolone) trovi fondo piano di passi V (F. 4) ... E chuando sarai in chapo del ditto freo, vedrai lo freo alargare di ver tramontana miglia XXV e di ver mezzodì miglia XXXV (F. 13 v) ... e vedrai una isoletta piana rasso da chapo miglia I. E lassa la isoletta di ver levante e vae per mezzodì, e chosie intrarai in chuello portto di Stanpalea (F. 14).

luogo di approdo) sia a consigli su come condurre il corso o manovrare. Hanno invece un carattere parzialmente diverso i riferimenti resi con il futuro, che indicano nella prospettiva del navigante (cioè dal suo punto di vista fisico) i luoghi e le località che si incontrano o che si incontreranno lungo un determinato tragitto, dunque informando il lettore su come riconoscere il litorale e su come convenga procedere.

#### Attestazioni

Nella prima categoria (col verbo all'imperativo) rientrano avvisi del tipo: «conduci (la nave) sulla destra, verso la zona con fondo sassoso», εἰσάγου δεξιῶς εἰς τὸν πλαταμῶνα (Stad.M.M. 11)<sup>219</sup>; «ormeggia tenendo il promontorio sulla destra!», ἐκ δεξιῶν τὴν ἄκραν ἔχων ὁρμίζου (Stad.M.M. 13); «ormeggia tenendo l'isoletta sulla sinistra!», νησίον ἐστί <sup>220</sup>· [τοῦτο ἔχων]<sup>221</sup> εὐώνυμον προσορμίζου (Stad.M.M. 15); «conduci (la nave verso terra) tenendo l'isola sulla destra!», νῆσος ... αὐτὴν ἔχων δεξιὰν, κατάγου (Stad.M.M. 16)<sup>222</sup>; «attento al Noto!», dunque al vento che soffia da sud, φυλάσσου νότον (Stad.M.M. 18); «quando scorgi i bassifondi, conduci verso terra!», riferendosi ad un ancoraggio presso un promontorio che ha dei bassifondi sulla destra, ἄκρα ἐστὶν, ἔχουσα ὕφορμον-ἔχει δὲ ἐκ δεξιῶν βράχη· καθορῶν τὸ βράχος κατάγου (Stad.M.M. 23); «ormeggia presso il promontorio quando soffiano i venti dall'alto (mare)!», ἄκρα ... ὁρμίζου ἐπ' αὐτὴν τοῖς ἄνωθεν ἀνέμοις (Stad.M.M. 34); «dopo aver percorso otto stadi, costeggia! (vi sono infatti dei bassifondi alti)», ἀπὸ σταδίων ὀκτὼ

170

<sup>219</sup> Müller traduce εἰς τὸν πλαταμῶνα con *in tractum laevi fundi saxosi* e abbiamo visto sopra, nota 303, che a proposito del termine πλαταμῶν ritiene si tratti di «*maris locus qui aquam non adeo altam, et in fundo saxosam planitiem habet*» (*GGM*, I: 432 e nota al paragrafo 11); Gail traduce con *in saxosam planitiem* (GAIL 1828: 436); Hoffmann con *ad rupem in mare imminentem* (HOFFMANN 1941: 184). Ricordiamo che Letronne corregge in εἰς τὸν πλατανῶνα (LETRONNE 1829: 117), richiamando quindi la presenza di un boschetto di platani come punto di riconoscimento del litorale indicato dall'istruzione nautica.

<sup>&</sup>lt;sup>220</sup> ἐστίν, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>221</sup> Non integrato dall'Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>222</sup> Ricordiamo che il verbo κατάγω ("condurre, condurre verso terra") può assumere per estensione il significato di "condurre in porto", dunque "approdare". Nel nostro contesto sembra più adeguato conservare il significato dinamico dell'azione, legato ad un cambiamento del corso della nave, certamente anche funzionale a raggiungere l'approdo. Il riferimento esplicito alla manovra di approdo o di ormeggio, infatti, è normalmente espresso con i verbi ὁρμίζω e προσορμίζω.

παράπλεε (ἔχει γὰρ βράχη ὑψηλά) (Stad.M.M. 37) 223; «da qui conduci a sinistra!». ἐντεῦθεν [ἐν] ἀριστερᾶ κατάγου (Stad.M.M. 44); «da qui dopo aver condotto verso il largo, costeggia! ci sono pietre alte (dunque bassifondi?)»<sup>224</sup>, έντεῦθεν ἀναχθεὶς παράπλεε· πέτραι εἰσὶν ὑψηλαί (Stad.M.M. 46); «stai in guardia / fai attenzione!», ἀσφαλίζου (Stad.M.M. 55<sup>225</sup>, 126<sup>226</sup>); «(avvicinandoti dall'alto mare verso terra vedrai un territorio basso, con delle isolette; qualora ti avvicini ad esse, vedrai la città che si affaccia sul mare e dune bianche e una spiaggia; la città è tutta bianca ma non ha porto); ormeggia in sicurezza / con attenzione al capo Ermeo!», ἀσφαλῶς ὁρμίζου ἐπὶ τοῦ Ἑρμαίου (Stad.M.M. 93)<sup>227</sup>; «naviga verso settentrione finché (la città e il promontorio) non ti appaiono sulla sinistra; in alto mare, infatti, vi sono molti e aspri bassifondi; quindi ti apparirà Neapoli», πλέε την ἄρκτον [ώς] παραφαίνειν<sup>228</sup> έξ εὐωνύμων εἰσὶ γὰρ εἰς τὸ πέλαγος ἐκεῖνο βράχη πολλὰ καὶ τραχέα εῖτα ἐκφανήσεταί σοι (ἡ ᾿Ασπὶς καὶ ἐπ' αὐτῆ) Νεάπολις (Stad.M.M. 117); «ormeggia sulla destra sotto la banchina!», [ἐπὶ]<sup>229</sup> δεξιὰν ὁρμίζου ὑπὸ τὸ χῶμα (Stad.M.M. 124); «conduci con cautela!», ἀσφαλῶς κατάγου (Stad.M.M. 128); «costeggiando questo litorale

<sup>&</sup>lt;sup>223</sup> Con l'espressione "bassifondi alti" si identificano evidentemente quei bassifondi che salgono fino a raggiungere quasi la superficie del mare; dunque sono molto pericolosi, perché coperti da pochissima acqua (cfr. il paragrafo 3.6). In questo paragrafo è singolare l'uso del numerale otto in forma di sostantivo.

Potrebbe trattarsi di scogli che emergono dal pelo dell'acqua, ma l'espressione potrebbe indicare anche un fondo pietroso alto, cioè che sale verso la superficie, dunque un bassofondo costituito da pietre. Anche in questo caso rimandiamo al paragrafo 3.6.

<sup>&</sup>lt;sup>225</sup> L'avviso a fare attenzione si relaziona probabilmente col fatto che la località citata, Tolemaide in Cirenaica, non ha porto o ha un approdo poco protetto, ἐπίσαλός ἐστιν ὁ τόπος. Come già evidenziato sopra in relazione alle attestazioni su porti, approdi e ancoraggi, il Müller (*GGM*, I: 448, nota al paragrafo 55) traduce l'espressione ἐπίσαλός ἐστιν ὁ τόπος nel senso di un luogo con un σάλος poco protetto, pericoloso, come confermerebbe anche l'avviso ἀσφαλίζου con cui si chiude il paragrafo. Va altresì considerato che la rada di Tolemaide ha evidenziato la presenza di strutture riconducibili a moli, per cui si veda quanto già riferito nel paragrafo 3.8.

<sup>&</sup>lt;sup>226</sup> Avviso a fare attenzione nell'avvicinarsi ad Utica, perché la città è priva di porto e dispone solo di una rada, di un ancoraggio. In proposito, si veda ancora il paragrafo 3.8.

Si tratta del paragrafo relativo a Leptis Magna, già più volte citato per la sua importanza ai fini della datazione dello *Stadiasmo* (si vedano il capitolo 1 e il paragrafo 3.3). Tra parentesi abbiamo riportato la traduzione della parte che precede l'avviso relativo al capo Ermeo, risultando importante per meglio comprendere il contesto in cui si inserisce. La versione di ἀσφαλῶς "con attenzione" può relazionarsi al fatto che il porto dell'Ermeo era adeguato solo per piccole imbarcazioni (*Stad.M.M.* 94).

<sup>&</sup>lt;sup>228</sup> Resta aderente al codice l'Helm (1955): παραφαίνων.

<sup>&</sup>lt;sup>229</sup> Non integrato dall'Helm (1955).

mantieniti ad una distanza di venti stadi dalla terraferma!», Τοῦτον τὸν τόπον παράπλεε ἀπὸ τῆς γῆς στάδίοις κ΄ (Stad.M.M. 146)<sup>230</sup>; «qualora ti avvicini all'isoletta, stringi la terraferma (dunque avvicinati) sulla destra», ὅταν δὲ ἐγγίσῆς τῷ νησίῷ, τὴν γὴν θλῆβε δεξιῷ (Stad.M.M. 298); «fai attenzione al luogo!», ἀσφαλίζου τὸν τόπον (Stad.M.M. 302)<sup>231</sup>; «stai attento, sorveglia!», διαφυλάττου (Stad.M.M. 304)<sup>232</sup>.

Alla seconda categoria (col verbo al futuro) appartengono i seguenti avvisi: «quando doppierai questo (promontorio), vedrai apparire la città di Paretonio», ταύτην κάμψας, ὄψει τὴν πόλιν Παραιτόνιον (Stad.M.M. 19): «dopo aver costeggiato per trenta stadi, vedrai apparire vicino un promontorio alto e grande; e presso questo vedrai verso una rada anche una grande laguna / lago litoraneo». Παραπλεύσας ώς σταδίους λ΄ ὄψει παρεμφαίνουσαν ἄκραν ὑψηλὴν καὶ μεγάλην· κατ' αὐτὴν ὄψει εἰς σάλον καὶ λίμνην μεγάλην (Stad.M.M. 30); «è opportuno ormeggiare sotto il villaggio quando soffiano i venti da occidente», κώμην ... ὁρμίζοιο ἂν ὑπ' αὐτὸν $^{233}$  τοῖς ἀφ' ἑσπέρας ἀνέμοις (Stad.M.M. 53); «navigando per sei stadi vedrai un promontorio proteso verso occidente: nei pressi si trovano bassifondi: dunque, fai attenzione quando navighi sotto costa / costeggiando! vedrai inoltre una bassa isola di colore nero», πλεύσας ές σταδίους ζ΄ ὄψει ἀκρωτήριον προτείνον πρὸς ἑσπέραν παράκειται δὲ βράχη μετέωρα: φυλάσσου παραπλέων ὄψει δὲ νησίον ταπεινὸν μελανόν<sup>234</sup> (Stad.M.M. 57)<sup>235</sup>: «queste due città (Alipota / Salipota e Thapso, nella Piccola Sirte) hanno porto, ma, poiché nelle vicinanze ci sono bassifondi, verso queste navigano solo imbarcazioni di modeste dimensioni (dunque con poco pescaggio)», Αθται αί πόλεις λιμένας έχουσι, διὰ [δὲ] τὸ ἐπικεῖσθαι αὐταῖς βράχη εἰς ταύτας πλέουσι σύμμετρα πλοῖα (Stad.M.M. 112); «Lepti Minus ... è una piccola città ed ha intorno dei bassifondi ben visibili (dunque pericolosi); e l'avvicinamento / l'approdo alla città è molto pericoloso», Λέπτιν τὴν μικρὰν ...πόλις μικρά ἐστι· καταφανῆ ἔχει βράχη; καὶ ἡ καταγωγή ἐστιν ἐπὶ τῆ πόλει δύσκολος πάνυ (Stad.M.M. 113); «dopo aver navigato per quaranta stadi da Thermo vedrai un promontorio presso cui

172

<sup>&</sup>lt;sup>230</sup> Tutto il tragitto costiero è infatti definito aspro, pietroso, ὅλος περίπλους τραχύς ἐστιν, verosimilmente per la presenza di scogli e bassifondi che lo rendono quindi pericoloso.

<sup>&</sup>lt;sup>231</sup> L'avviso riguarda la città di Amatunte a Cipro, definita priva di porto, ἀλίμενος.

<sup>&</sup>lt;sup>232</sup> L'avviso riguarda la città "deserta" di Ammochosto, a Cipro, dove si trovano degli scogli a fior d'acqua, χοιράδας.

<sup>&</sup>lt;sup>233</sup> ὁρμίζουσι ὑπ' αὐτοῖς, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>234</sup> μέλαν[ον], Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>235</sup> Questa attestazione appartiene ad entrambe le categorie citate sopra, contenendo sia i riferimenti al riconoscimento del promontorio e dell'isola (con il solito ὄψει, "vedrai") sia un avviso a fare attenzione per la presenza di bassifondi.

si trovano due isolette circondate da pali (?)», ἀπὸ Θερμῶν πλεύσας σταδίους μ΄ ὄψει ἀκρωτήριον ἐπ᾽ αὐτῷ ἔχον δύο νησία ἐσκολοπισμένα (Stad.M.M. 115); «provenendo dal promontorio, dopo quaranta stadi vedrai la città di Adramyto», ἀπὸ τοῦ ἀκρωτηρίου ὄψει ἀδραμύτην τὴν πόλιν ἀπὸ σταδίων μ΄ (Stad.M.M. 116). Possiamo far rientrare in questa categoria anche i pieleggi egei contenuti in Stad.M.M. 273, 280 e 281 (infra, paragrafo 3.13), relativi, rispettivamente, ai tragitti da Rodi al Capo Scilleo in Argolide, dall'isola di Coo all'isola di Delo e da Myndo all'Attica (Capo Sunio?). Sempre rivolgendosi direttamente al lettore, il testo indica quali isole vanno lasciate sulla destra e quali sulla sinistra, dunque fornisce la descrizione delle rotte da seguire. In modo simile viene specificato da quale parte tenere una determinata isola anche per il tragitto tra Afrodisiade e la torre presso il promontorio Zefyrio, sulle coste della Cilicia, nel caso specifico tenere sulla sinistra l'isola di Pityussa: ἐκ τῶν εὐωνύμων ἔχοντι τὴν Πιτυοῦσσαν 236 (Stad.M.M. 185).

# 3.12. TIPOLOGIE DELLA NAVIGAZIONE

I riferimenti alle tipologie della navigazione si ricollegano per molti aspetti agli avvisi e ai consigli che abbiamo esaminato nel paragrafo precedente. Si tratta di notizie sintetiche che, tuttavia, permettevano al lettore-navigante di avere pur minime informazioni su come si presentava la navigazione lungo determinati tragitti. Queste rappresentano per lo più un'opzione scelta dall'autore dell'istruzione nautica per identificare la distanza del tragitto; dunque, non hanno un valore assoluto. Per esempio, se il tragitto dalla località A alla località B viene identificato con una distanza di X stadi navigando per via diretta, lo stesso tragitto risulterebbe certamente più lungo se sviluppato attraverso una navigazione costiera o facendo il periplo di un golfo. È significativo in questo senso Stad.M.M. 164, dove viene specificato che la distanza indicata si riferisce ad una navigazione svolta «senza entrare nel golfo ma procedendo in linea diretta», dunque ad una navigazione di grande cabotaggio che tagliava i golfi da capo a capo, senza farne il periplo. Tali notizie sembrano avere un carattere soggettivo, relativo all'esperienza specifica di chi ha raccolto le informazioni, all'interno di un documento, il portolano, che normalmente si presenta appianato, uniformato su un livello di tipo oggettivo. La distinzione tra un percorso in via diretta e uno che invece segue da vicino il litorale (cioè tra una navigazione che taglia da capo a capo e una che entra

<sup>&</sup>lt;sup>236</sup> Πιτυοῦσαν, Helm (1955).

nel golfo) risulta molto importante, poiché determina evidentemente una differenza sostanziale nel calcolo della distanza su uno stesso percorso (Marciano di Eraclea, *Epitome del Periplo del Mare Interno*, 5).

In rapporto ad alcuni tragitti viene riferito che questi si svolgono con una navigazione "favorevolissima", indicando anche il vento che la rende tale; si tratta sempre di venti che consentono di navigare nelle andature portanti (dunque, per esempio, una rotta verso occidente è indicata come "favorevolissima" con un vento che soffia da oriente). Richiamiamo, a questo proposito, quanto discusso nel paragrafo 2.7 in relazione al vento indicato come favorevolissimo per le rotte che attraversavano l'Egeo da est verso ovest, l'apeliote; vento che, in questo caso, potrebbe rappresentare un riferimento teorico, geografico, piuttosto che un richiamo alle condizioni anemologiche reali. Singolare è poi *Stad.M.M.* 336, in cui la navigazione viene detta "profonda", dunque con riferimento ad un tratto di mare in cui i fondali sono alti, dove non vi sono pericoli di incaglio o di arenamento; pericoli tra i più temuti dai naviganti, come attestano i numerosi avvisi relativi ai bassifondi (*supra*, paragrafi 3.6 e 3.11).

Anche le notizie sulle tipologie della navigazione caratterizzano il taglio pratico dello *Stadiasmo*, essendo frutto di esperienze dirette, raccolte dai naviganti e trasformate in informazioni destinate ai naviganti; informazioni che, ancora una volta, avrebbero avuto poco interesse per l'autore di un testo geografico o periplografico. La ripetitività delle espressioni, così come la forma sintetica, priva di ogni arricchimento formale, contribuiscono a definire il carattere portolanico del documento.

A differenza di quanto abbiamo riscontrato finora, le attestazioni sulle tipologie della navigazione sono quasi del tutto assenti nella prima sezione dello *Stadiasmo*, concentrandosi invece nella seconda. Questo fatto evidenzia ancora una volta il carattere composito dell'opera e la sua origine da differenti portolani parziali. Infine, si tratta di informazioni che distinguono lo *Stadiasmo* rispetto ai portolani medievali, dove sono praticamente assenti, almeno nella forma in cui le incontriamo nel nostro testo.

#### Attestazioni

Come abbiamo ricordato sopra, risultano particolarmente significative per il calcolo delle distanze le indicazioni relative ad una navigazione lungo costa o ad una navigazione diretta. In *Stad.M.M.* 47, per esempio, si rileva che «costeggiando vicino a terra da Azari a Darne (sulle coste della Marmarica) ci sono 150 stadi»: ᾿Απὸ τῆς ᾿Αζάριδος παραπλεύσαντι τὰ παράγαια εἰς Δάρνην²<sup>237</sup> στάδιοι ρν΄. In

<sup>&</sup>lt;sup>237</sup> Ζαρινήν, Helm (1955).

Stad.M.M. 132, invece, incontriamo la distanza di un singolo tragitto calcolata navigando «per via diretta», ἐπ' εὐθείας (anche in Stad.M.M. 164, 229 e 248) e una distanza sommatoria calcolata «costeggiando presso la terraferma», παρὰ γῆν παραπλέοντος <sup>238</sup> (si veda anche τῷ παρὰ γῆν πλέοντι in Stad.M.M. 232). Altrettanto significativo è Stad.M.M. 164, già ricordato nell'introduzione di questo paragrafo, in cui viene specificato che la distanza è calcolata «senza entrare nel golfo», μὴ κατακολπίζοντι, ma «navigando per via diretta», ἐπ' εὐθείας πλέοντι.

La navigazione in linea diretta (per via diretta, in corso diretto) identifica il tragitto più breve, senza scali e senza seguire il perimetro della costa, dunque il più economico; viene indicata col participio εὐθυδρομοῦντι, εὐθυδρομοῦντος (*Stad.M.M.* 137, 158, 159, 165)<sup>239</sup> e con l'espressione τὸν ἐπίτομον (*Stad.M.M.* 142, 148, 183), che ha il significato specifico di «in (per) via compendiaria».

In diversi casi si rileva che la navigazione è οὐριώτατα (*Stad.M.M.* 150, 178, 233, 272, 273, 280)<sup>240</sup>, cioè favorevolissima, che si svolge con un vento molto favorevole, specificando anche con quale vento risulta tale: con lo Zefiro, οὐριώτατα ζεφύρῷ (*Stad.M.M.* 233 e 272) o con l'Apeliote, οὐριώτατα ἀπηλιώτῃ (*Stad.M.M.* 273<sup>241</sup> e 280). Lo stesso concetto di navigazione favorevole è reso anche col participio οὐριοδρομοῦντος (*Stad.M.M.* 157)<sup>242</sup>.

In un solo caso incontriamo il riferimento al doppiaggio di un capo, κάμψαντι δὲ τὸ ἀκρωτήριον (Stad.M.M. 139)<sup>243</sup>, alla risalita di un fiume, ἀναπλεύσαντι τὸν ποταμὸν (Stad.M.M. 219), ad una navigazione breve, ὁ δὲ πλοῦς βραχύς (Stad.M.M. 298), ad una navigazione profonda, ὁ δὲ πλοῦς βαθύς (Stad.M.M. 336), che probabilmente si riferisce ad un tratto di mare in cui i fondali sono alti, dove non vi è pericolo di incaglio o di arenamento, come abbiamo già ricordato.

<sup>&</sup>lt;sup>238</sup> παραπλέοντες, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>239</sup> Il verbo è εὐθυδρομέω, composto dall'aggettivo εὐθύς, "diritto, diretto" (anche con valore di avverbio, "direttamente, in linea diretta"), e dal sostantivo δρόμος, "corso, percorso".

<sup>&</sup>lt;sup>240</sup> Superlativo dell'aggettivo οὕριος, "con vento favorevole, felice, prospero". L'aggettivo è utilizzato anche come epiteto divino di Zeus, nel suo valore di divinità dei venti, del favore dei venti, dunque strettamente relazionata col mondo dei naviganti; si tratta di Ζεύς Οὕριος, divinità di matrice focese (anche questo è un fatto significativo, considerando l'importante ruolo svolto dai Focesi nelle navigazioni esplorative verso occidente), che trova il suo corrispondente latino in *Iuppiter Serenus*, con valori corrispondenti (SUSINI 1971).

<sup>&</sup>lt;sup>241</sup> L'Helm (1955) non integra ἀπηλιώτή.

<sup>&</sup>lt;sup>242</sup> Il verbo è οὐριοδρομέω, "correre con vento favorevole" (cfr. le note 446 e 447).

<sup>&</sup>lt;sup>243</sup> Il verbo è κάμπτω, "curvare, piegare, girare intorno", nel caso specifico "doppiare".

# 3.13. PIELEGGI

I pieleggi rappresentano un nucleo di informazioni nautiche molto importante all'interno dei portolani, perché attestano le traversate d'altura tra le diverse isole, tra i principali capi e le località di riferimento della costa. Per tipologia e qualità della descrizione si discostano notevolmente dai tragitti costieri; nello *Stadiasmo*, salvo le eccezioni che vedremo, le informazioni si riducono sotanzialmente al nome della località di partenza, a quello della località di arrivo e alla distanza che le spera: «da Rodi ad Alessandria stadi 4.500», per fare solo un esempio.

Un aspetto che distingue nettamente il nostro documento dai portolani medievali, come già evidenziato nei paragrafi 2.4 e 3.1, è rappresentato dalla scarsità di indicazioni direzionali, sia con i riferimenti astronomici sia, soprattutto, con i venti-direzioni. Si tratta di indicazioni che, invece, ritroviamo diffusamente nella letteratura geografica dell'antichità (basti pensare a Strabone e a Pausania), essendo normalmente impiegate per definire la posizione delle località, le direzioni e gli orientamenti<sup>244</sup>. Nello *Stadiasmo* tale mancanza risulta ancora più stridente proprio in rapporto ai pieleggi, dove le direzioni e gli orientamenti costituirebbero, naturalmente, un aspetto essenziale per l'identificazione della rotta, dal momento che in questi contesti non si può fare affidamento sulla presenza del litorale.

La direzione, dunque, fa la differenza. Basterà citare qualche esmpio tratto dai portolani medievali che abbiamo preso a riferimento, oltre che da un'altra categoria di documenti noti come *isolari*, in cui compaiono la descrizione delle diverse isole e i pieleggi che da queste conducono verso le altre isole o verso determinate località della terraferma<sup>245</sup>. In questi testi, infatti, è sempre esplicitata in modo preciso la

176

<sup>244</sup> In Strabone incotriamo normalmente indicazioni direzionali rese sia con i riferimenti astronomici sia con i venti: «verso settentrione» (πρὸς ἄρκτον), «verso meridione» (πρὸς νότον), «verso oriente» (πρὸς ἔω) (VI, 2, 1 = C 266 e 267); ma troviamo anche riferimenti più precisi, in modo simile a quelli rappresentati dai "mezzi venti" dei portolani medievali (per esempio "tra Maestro e Greco", per indicare la direzione intermedia): «verso un punto intermedio tra l'occidente e il settentrione» (πρὸς τὸ μεταξὺ τῆς ἑσπέρας καὶ τῆς ἄρκτου) (VI, 2, 1 = C 267); oppure riferimenti all'occidente o all'oriente invernale o estivo, specificando così la direzione in rapporto alla declinazione del sole: «verso l'oriente invernale» (ἐπὶ χειμερινὰς ἀνατολάς) (VI, 2, 1 = C 266 e VI, 3, 5 = C 281). Per i sistemi di orientamento nel mondo antico si vedano: Le Gall 1975; Janni 1981 e 1988; Brizzi-Medas 1999.

<sup>&</sup>lt;sup>245</sup> Quello degli *isolari* è un genere di letteratura geografica già noto agli antichi, per cui si veda CECCARELLI 1989.

direzione (il vento-direzione)<sup>246</sup>, che va a completare le altre informazioni relative alla località di partenza, alla località di arrivo e alla distanza che le separa; informazioni, queste ultime, che abbiamo visto essere canoniche anche nello Stadiasmo. Come sottolinea Angela Terrosu Asole nel suo commentario al Portolano di Grazia Pauli, relativamente alle rotte, «per segnalare i suddetti percorsi e, con essi, quelli di altura che, invece, come si è detto, miravano a collegare località così distanti tra loro da richiedere il superamento di tratti di mare aperto, i portolani medievali ricorrono sostanzialmente a due elementi: la lunghezza e l'orientamento. La conoscenza del primo era indispensabile per stabilire anche a priori la durata dei viaggi, mentre la nozione del secondo, che consisteva nella segnalazione dei dati di direzione da impartire all'imbarcazione sin dall'inizio di ogni rotta, serviva a fornire la sicurezza di giungere a destinazione tramite un itinerario rettilineo e conseguentemente nel minor tempo possibile. A questi elementi si aggiungeva l'indicazione dei luoghi di partenza e di arrivo sicché ogni percorso costituiva un caso a sé, che i piloti avevano la possibilità di estrapolare dagli altri e utilizzare a seconda delle necessità. Le informazioni fornite dai portolani potevano venir desunte, sebbene in modo meno preciso, anche dalle carte nautiche che infatti li accompagnavano nell'uso da parte dei nocchieri e ne condividevano la funzione di guida»<sup>247</sup>.

Vediamo ora alcuni esempi. Dal Compasso da Navigare, «peleio de Malta» (pieleggi da Malta, § 180)<sup>248</sup>: «De Malta a Suecca en Barbaria CCCCLX millara entre meczo dì e silocco e pui ver lo silocco» (dunque in direzione tra mezzogiorno e scirocco e poi verso scirocco, ovvero verso sud-sudest e quindi verso sudest); «De la dicta Malta a lo golfo de Tino DC millara per silocco, zoè a ssavere a la parte da levante. De la dicta Malta a Rasausem DLXXX <millara> entre levante e silocco. De la dicta Malta a Mallea Mactapane DCLX millara per levante ver lo geco quarta. De Malta a Motone DC millara per levante ver lo greco terza. De Gozo de Malta all'isola de Ducato DLX millara per greco ver lo levante quarta, e venirete propo de lo capo <Passaro> intorno X millara alto. De la dicta Malta a Corfù DXL millara per greco. Volze Malta LX millara per estarea» (l'ultima frase si riferisce allo sviluppo del perimetro di Malta, calcolato come se se si viaggiasse lungo le sue coste, dunque facendone il periplo).

<sup>&</sup>lt;sup>246</sup> I pieleggi e le traversate d'alto mare compaiono nel *Liber de existencia riveriarum et forma maris nostri mediterranei*, del XII secolo; ma nella descrizione delle traversate, l'associazione delle informazioni di distanza e direzione (sempre con i venti) compaiono già nell'XI secolo (GAUTIER DALCHÉ 1995: 79-80).

<sup>&</sup>lt;sup>247</sup> TERROSU ASOLE 1988: XII-XIII.

<sup>&</sup>lt;sup>248</sup> MOTZO 1947: 79-80.

Dal Portolano di Grazia Pauli, pieleggi dall'isola di Pantelleria  $^{249}$ : «E di Malta a Pantellaria à miglia CL intra ponette e maestro. E di Pantellaria a l'isola di Lampedosa à miglia C per ventto fuore di ver mezodì terzo ventto. E <d>i Pantellaria à chapo Buono a miglia LXX per ponette di ver maestro terzo ventto. E di Pantellaria a la Chipia di Barbaria à miglia LX per ponette» e così via.

Dall' Isolario di Benedetto Bordone (1528), relativamente all'isola di Rodi<sup>250</sup>: «E per la quarta de garbino ver lo ostro, l'isola di Carpato vi è posta per mare, miglia sessanta, & da Alessandria, città d'Egitto, per ostro sirocco, miglia cinquecento & dieci. Da Dorida, provincia d'Asia minore, che per ponente vi giace, sono miglia quaranta, & alla parte pur di Asia, che a tramontana vi siede, ci sono miglia quaranta, & a quella che per levante vi è posta, gli sono miglia novanta, & l'altra che a ponente giace si lontana da quella miglia quaranta. E da Delo per la quarta di ponete verso maestro, d'intorno miglia ducento». Da questo pur breve stralcio si può riscontrare come il tenore dell'isolario sia molto diverso da quello del portolano; il documento, infatti, assume più i caratteri di un trattato geografico che di un testo nautico, rivolto ad un pubblico colto piuttosto che a dei naviganti. Non a caso, nell'isolario incontriamo anche riferimenti di carattere mitologico e storico (nell'Isolario del Bordone, per esempio, relativamente a Rodi non mancano i riferimenti a Febo e al famoso Colosso), che in qualche modo avvicinano il documento al tenore dei peripli antichi, i quali, come abbiamo visto, vanno nettamente distinti dai portolani.

Non è facile identificare il motivo per cui nello *Stadiasmo* gli orientamenti sono così scarsi e, in particolare, perché non compaiono le direzioni di rotta nei pieleggi. Si può ipotizzare che le direzioni fossero esemplificate a livello gafico, dunque che accanto al portolano fosse utilizzata una carta di qualche tipo? Non è da escludere, del resto, l'impiego di schizzi cartografici e di rudimentali mappe; in ogni caso, come abbiamo evidenziato nel paragrafo 2.6, non si sarebbe trattato di cartografia nautica, dunque di carte che potessero servire per condurre una navigazione stimata. Allora, quale aiuto concreto avrebbero potuto fornire ai naviganti? E perché non riportare semplicemente la direzione nel testo del portolano, che sarebbe stata sufficiente a raggiungere un livello informativo essenziale, pari a quello dei portolani medievali?

Il problema potrebbe essere ribaltato nel modo seguente: la scarsa presenza di riferimenti ai venti-direzioni, come anche alle direzioni ricavate da orientamenti astronomici, può ricondursi all'assenza della cartografia nautica e della bussola magnetica nel mondo antico, unitamente alla concezione odologica dello spazio geografico e quella unidimensionale del percorso (si veda il paragrafo 2.5). Lo

<sup>&</sup>lt;sup>249</sup> TERROSU ASOLE 1988: 76-77.

<sup>&</sup>lt;sup>250</sup> BORDONE 1528.

stesso principio odologico della descrizione costituisce, di per sé, una pur grossolana forma di orientamento, rappresentato dalla direzione generale con cui procede l'elenco delle località, prima da Alessandria verso ovest, quindi da Alessandria verso est (risalendo verso nord lungo le coste siro-palestinesi, poi verso ovest lungo quelle meridionali dell'Asia Minore). Ma se questo è vero per i tragitti lungo costa, dove il litorale costituisce un riferimento geografico concreto, appare difficile capire a cosa potessero servire, praticamente, le descrizioni dei pieleggi senza che vi fosse indicata la direzione che dal luogo A conduceva al luogo B.

Anche nel caso in cui si volesse ricondurre lo Stadiasmo, interamente o parzialmente, ad un'opera elaborata con finalità geografiche piuttosto che nautiche. l'assenza delle direzioni risulterebbe strana, poiché il lettore non avrebbe avuto modo di capire come si collocavano geograficamente le isole una rispetto all'altra e come rispetto al litorale e alle località costiere della terraferma. Negli isolari tardomedievali, infatti, opere che pure rispondono ai caratteri della geografia descrittiva e non a quelli di un documento di uso pratico come è il portolano, le direzioni sono sempre presenti, come abbiamo visto sopra citando ad esempio l'Isolario del Bordone. Inoltre, qui compare anche la rappresentazione grafica delle isole da cui si origina una rosa dei venti, esemplificando in forma grafica le direzioni indicate nel testo. Il problema resta aperto. Certamente, l'ipotesi di affiancare al portolano una qualche forma di cartografia esplicativa, per quanto rudimentale, appare una delle soluzioni praticabili. Con riferimento alle considerazioni espresse nel paragrafo 2.6, ricordiamo che già il Motzo affermava che «l'uso di disegni dei mari e delle terre, non credo che si possa negare ai marinai antichi»; ma sottolineava anche che «il marinaio (antico) aveva sostanzialmente degli schizzi che non gli erano inutili, specialmente se doveva fare dei lunghi percorsi, ... ma non aveva una vera Carta nautica, in base alla quale potesse calcolare distanze e direzioni», giungendo infine alla conclusione che «non vi è, alle attuali conoscenze del mondo antico, alcuna testimonianza che ci permetta di affermare che il corso delle navi fosse retto in base alle Carte» 251. Possiamo dunque concordare solo parzialmente con Giovanni Uggeri, quando, proprio in relazione ai pieleggi dello Stadiasmo, afferma che «le relazioni reciproche tra queste isole non potevano comprendersi ed utilizzarsi senza l'aiuto di una carta nautica, che visualizzasse le direzioni; carte di questo tipo costituirono pertanto il necessario antefatto di quelle medievali»<sup>252</sup>. Certamente, l'uso di carte generali per orientare le rotte descritte nel testo può considerarsi come un fatto verosimile, ma torniamo a ribadire che queste non potevano essere delle carte nautiche

<sup>&</sup>lt;sup>251</sup> MOTZO 1947: CIV. Per una discussione più ampia del problema, rimandiamo ancora al nostro paragrafo 2.6.

<sup>&</sup>lt;sup>252</sup> UGGERI 1998: 35.

Nello *Stadiasmo* i pieleggi riguardano sostanzialmente la seconda sezione e, precisamente, la parte dedicata alla Caria, in cui si inseriscono le isole dell'Egeo. In questi paragrafi i pieleggi assumono un carattere sistematico, con blochi di attestazioni che prendono origine da determinate isole, principalmente da Rodi e da Delo. Due attestazioni, non sistematiche, riguardano invece l'isola di Cipro, nella terza sezione.

La maggior parte dei pieleggi è resa nella forma più semplice, "da A a B stadi X"; solo in tre casi (*Stad.M.M.* 273, 280 e 281) incotriamo una dscrizione precisa di rotte di lungo corso, di cui viene data, all'inizio, la direzione generale tra i due estremi (luogo di partenza e punto di arrivo, "da A a B procedendo verso occidente"), seguita dai riferimenti su quali isole restino sulla destra e quali sulla sinistra nel corso del tragitto. In effetti, oltre a quanto abbiamo già evidenziato sopra e tornando a sottolineare l'assenza di cartografia nautica, questa modalità descrittiva lascerebbe ipotizzare l'esistenza di uno schema grafico complementare al testo scritto, in cui poter visualizzare la posizione delle isole lungo determinati assi direzionali, orientati, che si dipartono dai punti di partenza dei diversi pieleggi; oppure, in cui poterla visualizzare semplicemente attraverso i venti-direzioni segnati ai margini delle carte, come ipotizza ancora il Motzo<sup>253</sup>.

Il corretto computo delle distanze costituisce un problema complesso, sia nel confronto con le altre fonti sia in rapporto alle modalità della conversione del tempo (giornata di navigazione) in distanze lineari (stadi). Nel paragrafo 2.9 abbiamo visto come la misura empirica delle distanze in mare fosse molto imprecisa (nelle traversate d'altura specificamente), restando una pratica soggetta alle molte variabili che interecorrevano nel corso della navigazione e che potevano falsare in modo sostanziale le misure, rendendo difficile eseguire una stima su valori medi, costanti e validi in senso assoluto. A tale proposito, anche con riferimento specifico allo *Stadiasmo*, rimandiamo ai già citati lavori di Pascal Arnaud, che rappresentano un punto di riferimento fondamentale su questo argomento.

#### Attestazioni

Per la maggior parte, come si è ricordato sopra, i nostri pieleggi sono riportati nella forma più semplice e schematica, in cui non compaiono altre informazioni

<sup>&</sup>lt;sup>253</sup> MOTZO 1947: CII: «È certo che le carte antiche avevano spesso segnati ai margini i venti con i loro nomi. La giovane sposa dei tempi di Augusto, che ci è rappresentata da Properzio (IV, 3, 35), studia sulla Carta, la *tabula*, le regioni lontane dov'è andato il suo sposo a combattere contro i Parti, e nel desiderio di rivederlo vi cerca il vento che gonfierà le sue vele sulla via del ritorno in Italia».

oltre alla distanza che separa le due località 254. In Stad.M.M. 271 incontriamo pieleggi dall'isola di Elaioussa<sup>255</sup> a Rodi (150 stadi), da Rodi a Mallo (4.600 stadi) e da qui al Tempio dei Bizantini<sup>256</sup> (4.600 stadi). Una lunga serie di pieleggi con partenza da Rodi è invece contenuta in Stad.M.M. 272. La forma standardizzata è del tipo ἐκ Ῥόδου εἰς ᾿Αλεξάνδρειαν στάδιοι .δω΄. «da Rodi ad Alessandria stadi 4.500»; con questa formula segue l'elenco dei pieleggi: da Rodi ad Ascalona stadi 3.600; da Rodi a Cesarea stadi 3.600; da Rodi a Beryto stadi 3.600; da Rodi a Sidone stadi 3.600; da Rodi a Byblo stadi 3.600; da Rodi a Tripoli stadi 3.600; da Rodi a Seleucia stadi 3.600; da Rodi a Cilicia stadi 1.500; da Rodi a Corico stadi 1.000. A questo punto compare un riferimento più articolato, in cui è riportata la direzione: Ἐκ Ῥόδου δὲ ἐπὶ τὴν Κύπρον τὴν ἑσπερίαν ἐπ' ἀνατολὰς τοῦ ήλίου οὐριώτατα ζεφύρῷ στάδιοι , $\beta \omega'^{257}$ , «da Rodi verso la parte occidentale di Cipro, in direzione del sorgere del sole (oriente) navigazione favorevolissima col vento di Zefiro (vento da occidente)». Il paragrafo prosegue quindi con l'elenco: da Rodi a Patara stadi 600; da Rodi a Cauno stadi 450; da Rodi all'isola di Ropusa stadi 350; da Rodi a Fyscon stadi 450; da Rodi ad Agne stadi 350; da Rodi a Cnido stadi 750; da Rodi a Nisyro<sup>258</sup> stadi 820; da Rodi a Telo<sup>259</sup> stadi 450; da Lepataleo (di Rodi) a Poseidion di Carpato<sup>260</sup> stadi 420; da Rodi a Coo stadi 850; da Rodi a Chio stadi 3.000; da Rodi a Myndo stadi 1.000; da Rodi a Samo stadi 1.800; da Rodi a Tenedo stadi 3.700.

In altri paragrafi, questa volta riferiti ciascuno ad un solo pieleggio, ritroviamo la stessa formula: da Cnido a Coo stadi 180 (*Stad.M.M.* 274); da Coo ad Alicarnasso stadi 180 (*Stad.M.M.* 275); da Alicarnasso a Myndo stadi 220 (*Stad.M.M.* 276); da Myndo a Lero stadi 350 (*Stad.M.M.* 277); da Myndo a Coo stadi 140 (*Stad.M.M.* 278). A tre pieleggi dall'isola di Coo è dedicato *Stad.M.M.* 279: da Coo a Lero stadi 350; da Coo a Delo stadi 1.300; da Coo a Samo<sup>261</sup> stadi 1.000. Incontriamo poi due paragrafi dedicati alla navigazione tra le isole. Il testo del primo, *Stad.M.M.* 282, si rivolge direttamente al lettore: «qualora tu desideri navigare attraverso le isole, navigherai in questo modo», riportando i seguenti pieleggi: «da Coo a Lero stadi

<sup>&</sup>lt;sup>254</sup> Per i paragrafi dello *Stadiasmo* relativi ai pieleggi si veda ARNAUD 2005: 223-228, con riferimento all'edizione dell'Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>255</sup> 'Απὸ τῆς 'Ελαιούσσης, Müller (*GGM*, I); 'Απὸ τῆς 'Ελαούσης, Helm (1955).

 $<sup>^{256}</sup>$  ἐπὶ τὸ Ἱερὸν τῶν Βυζαντίων, Müller (GGM, I); ἐπὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Βυζαντίου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>257</sup> Resta aderente alla versione del codice Helm (1955): Ἐκ Ῥόδου δὲ ἐπὶ τὴν Κύπρον ἐπὶ τὴν ἑσπερίαν τὴν ἐπ' ἀνατολὰς τοῦ κριοῦ οὐριώτα<τα> ζεφύρῷ στάδιοι ,βω΄.

<sup>&</sup>lt;sup>258</sup> Νίσυρον, Müller (*GGM*, I); Νήσυρον, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>259</sup> Τῆλον, Müller (*GGM*, I); Τίλον, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>260</sup> Καρπάθου, Müller (*GGM*, I); Καρπάσου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>261</sup> Helm (1955) integra [διὰ πόρου].

350; da Lero a Lebintho stadi 250; da Lebintho a Cinaro stadi 50; da Cinaro all'estremità di Amorgo stadi 85<sup>262</sup>; il cabotaggio di Amorgo verso Minoa stadi 85; [da Minoa all'isola di Cereia navigherai per 85 stadi]; da Cereia, tenendo l'isola di Cereia stessa sulla sinistra, a Panormo dei Nassi stadi 65; da Panormo a Delo stadi 420». Il secondo, *Stad.M.M.* 283, prosegue con la semplice elencazione: «da Coo a Lero stadi 320; da Lero a Parthenio (di Lero) stadi 60; da [Parthenio di] Lero ad Amazonio <sup>263</sup> di Patmo stadi 200; da Amazonio <sup>264</sup> a Corsia stadi 100; da Amazonio <sup>265</sup> a Delo stadi 750; da Delo <sup>266</sup> a Syro stadi 150; [da Syro ad Andro stadi 150]; da Andro al porto di Gaurio stadi 80; da Gaurio al promontorio [Paionio] <sup>267</sup> stadi 50; da questo promontorio al vicinissimo promontorio [Geraisto] stadi 150; dal Geraisto stadi 120<sup>269</sup>; da Carysto <sup>270</sup> a Petalia <sup>271</sup> stadi 100».

Segue il paragrafo dedicato ai pieleggi da Delo, *Stad.M.M.* 284: «da Delo a Thera stadi 550; da Delo ad Amorgo<sup>272</sup> (alla città di Minoa) stadi 650; da Delo ad Anafe stadi 600; da Delo a Io stadi 450; da Delo alle Corsia stadi 750; da Delo a Cimolo stadi 800; da Delo a Sifno stadi 340; da Delo a Cythno<sup>273</sup> stadi 350; da Delo a Teno stadi 150; da Delo a Naxo stadi 150; da Delo a Donusa stadi 320; da Delo a

<sup>&</sup>lt;sup>262</sup> Da qui alla fine del paragrafo 282 le edizioni del Müller e dell'Helm presentano differenze significative: Ἐκ Κινάρου ἐπὶ τὰ ἔγγιστα τῆς ᾿Αμοργίας (ἐπὶ τὰ πέρατα) σταδίους πε΄. Καὶ ὁ παράπλους τῆς ᾿Αμοργίας εἰς Μινώαν σταδίων πε΄. [᾿Απὸ Μινώας ἐπὶ τὴν Κέρειαν πλεύσεις σταδίους πε΄]. Ἐκ τῆς Κερείας, εὐώνυμον ἔχων τὴν Κέρειαν εἰς τὸν Ναξίων Πάνορμον σταδίους ξε΄. ᾿Απὸ τοῦ Πανόρμου εἰς Δῆλον σταδίους υκ΄, Müller (GGM, I). ἐκ Κινάρου ἐπὶ τὰ ἔγγιστα τῆς ᾿Αμουργίας, ἐπὶ τὰ Κέρατα σταδίους πε΄, καὶ ὁ παράπλους ἐπὶ < τὴν Μηνόαν> σταδίων πε΄ ἀπὸ [Κορσίον εἰς] Μηνόας <ἐπὶ τὴν Κέρειαν> σταδίους πε΄ ἐκ τῆς Κερείας, εὐώνυμον ἔχων τὴν Κερείαν, εἰς τὸν Ναξίων Πάνορμον σταδίους ξε΄ ἀπὸ Πανόρμου εἰς Δῆλον σταδίους υκ΄, Helm (1955).

 $<sup>^{263}</sup>$  'Αμαζόνιον, Müller (GGM, I); 'Αμαζώνιον, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>264</sup> <sup>'</sup>Αμαζονίου, Müller (*GGM*, I); 'Αμαζωνίου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>265</sup> 'Απὸ τῆς ἄψης \* 'Αμαζονίου, Müller (*GGM*, I); ἀπὸ τῆς ἄψης 'Αμαζωνίου, Helm (1955). Problematica la versione di τῆς ἄψης: secondo le correzioni del Gail e dell'Hoffmann vi sarebbe, rispettivamente, il riferimento al promontorio o al litorale di Amazonio: 'Απὸ τῆς ἄκρης 'Αμαζωνίου (GAIL 1828: 487, paragrafo numerato come 263); 'Απὸ τῆς ἄκτης 'Αμαζονίου (HOFFMANN 1841: 274).

<sup>&</sup>lt;sup>266</sup> Δήλου, Müller (GGM, I); Δηλου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>267</sup> [τὸ Παιώνιον], Müller (*GGM*, I); non integra Helm (1955).

 $<sup>^{268}</sup>$  Γεραιστοῦ, Müller (GGM, I); Κρεγέας, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>269</sup> Helm (1955) integra [Nησοι ἄλλαι].

<sup>&</sup>lt;sup>270</sup> Καρύστου, Müller (*GGM*, I); 'Ρεγέας, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>271</sup> Πεταλίας, Müller (*GGM*, I); Πεταλέας, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>272</sup> 'Αμοργίαν, Müller (*GGM*, I); 'Αμουργίαν, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>273</sup> Κύθνον, Müller (*GGM*, I); Κύδνον, Helm (1955).

Patmo stadi 850; da Delo allo scoglio Melanteio<sup>274</sup> stadi 180; da Delo a Ceo stadi 300; da Delo ad Andro stadi 400; da Delo a Paro stadi 200». Di nuovo incontriamo dei paragrafi dedicati ciascuno ad un solo pieleggio: «da Myndo a Panormo stadi 80» (*Stad.M.M.* 285); «da Myndo a Bargylia stadi 250» (*Stad.M.M.* 286); «da Panormo<sup>275</sup> a Poseidio<sup>276</sup> e Ancistro stadi 250» (*Stad.M.M.* 287); «da Bargylio a Iaso stadi 40» (*Stad.M.M.* 288); «da Iaso<sup>277</sup> al promontorio Poseidio stadi 120» (*Stad.M.M.* 289); «da Poseidio <sup>278</sup> ad Acrite stadi 240» (*Stad.M.M.* 290); «dal Poseidio a Panormo (dei Milesi) stadi 40» (*Stad.M.M.* 292); «da Panormo a Mileto stadi 80» (*Stad.M.M.* 293); «da Panormo a Mileto stadi 300» (*Stad.M.M.* 294); «da Farmacussa <sup>279</sup> a Mileto stadi 120» (*Stad.M.M.* 295); «da Mileto a Samo stadi 300» (*Stad.M.M.* 296). Due pieleggi sono riportati nella sezione relativa a Cipro: «da questo promontorio Curiaco al Pelusio stadi 2.300» (*Stad.M.M.* 316); «da Citio di Cipro ad Ascalona stadi 3.300» (*Stad.M.M.* 317).

In tre paragrafi, invece, come sopra ricordato, sono riportate delle rotte di lungo corso nell'Egeo con precisa indicazione del passaggio tra le isole. In Stad.M.M. 273 è descritta la rotta da Rodi al Capo Scilleo, in Argolide. Viene specificato che la rotta si sviluppa in direzione dell'occaso del sole, dunque verso occidente, e che è favorevolissima con il vento Apeliote (vento che soffia da oriente); quindi segue la descrizione di quali isole si lasciano sulla sinistra e quali sulla destra. A tale proposito, ricordiamo che il concetto di lasciare / avere / tenere un'isola, un promontorio o una località sulla destra o sulla sinistra, reso con il participio del verbo  $\xi \chi \omega$ , corrisponde ad una formula utilizzata costanemtemente non solo nello Stadiasmo (cfr. paragrafo 3.1), ma diffusa generalmente nella letteratura di viaggio e in quella geografica<sup>280</sup>.

Proponiamo dunque il testo del paragrafo 273, sempre nell'edizione del Müller, seguito dalla nostra traduzione: ["Εστι δὲ ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὸ Σκύλλαιον τὴς ᾿Αργολίδος πλέειν ἐπὶ τὴν δύσιν τοῦ ἡλίου οὐριώτατα ἀπηλιώτἢ σταδίοις \*]· πλεύσεις δὲ ἔχων ἐκ τῶν εὐωνύμων νήσους [τὴν] <sup>281</sup> Νίσυρον καὶ τὴν ᾿Αστυπάλειαν, ἐκ δὲ τῶν δεξιῶν τὴν Κῶ καὶ τὴν Λέρον [καὶ τὴν Κίναραν καὶ

<sup>&</sup>lt;sup>274</sup> ἐπὶ τὸν Μελάντειον σκόπελον, Müller (*GGM*, I); ἐπὶ τοὺς Μελαντέους σκοπέλους, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>275</sup> 'Απὸ Πανόρμου, Müller (*GGM*, I); 'Απὸ Πάνόρμου, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>276</sup> Müller (*GGM*, I) integra [τὸ].

<sup>&</sup>lt;sup>277</sup> 'Απὸ 'Ιάσου, Müller (*GGM*, I); 'Απὸ 'Ιασοῦ, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>278</sup> 'Απὸ Ποσειδίου, Müller (*GGM*, I); 'Απὸ Ἰασοῦ, Helm (1955).

 $<sup>^{279}</sup>$  Φαρμακούσσης, Müller (GGM, I); Φαρμακούσης, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>280</sup> Uno degli esempi più antichi è in Omero (*Odissea*, III, 171), a proposito di una rotta che si svolgeva Ψυρίης, αὐτὴν ἐπ' ἀριστέρ ἔχοντες, cioè tenendo l'isola di Psiría sulla sinistra.

<sup>&</sup>lt;sup>281</sup> L'articolo in accusativo femminile sottintende naturalmente il sostantivo  $v\hat{\eta}\sigma o \varsigma$ , isola.

τὴν ᾿Αμοργὸν, καὶ πλεύσεις ἐπὶ τὴν Δόνουσαν σταδίους ν \*]· τὸ λοιπὸν ἀπὸ τῆς Δονούσης λαβε՝ εὐωνύμους καὶ Ἰὸν καὶ Σίκινον καὶ τὴν Σίφνον (καὶ τὴν Θήραν) καὶ τὴν Σέριφον καὶ τὴν Κύθνον, ὅθεν ὁρᾶται τὸ Σκύλλαιον ²8². «La navigazione da Rodi al Capo Scilleo, in Argolide, in direzione dell'occaso, è favorevolissima col vento Apeliote, si sviluppa per \* stadi; navigherai tenendo sulla sinistra le isole di Nisyro e Astipaleia, sulla destra l'isola di Coo e di Lero e di Cinara e di Amorgo, e navigherai fino a Donusa per stadi \*; nel resto del tragitto da Donusa tieni sulla sinistra le isole di Io e di Sicino e di Sifno e di Thera e di Serifo e di Cythno, da cui si vede il Capo Scilleo»²8³.

La menzione del vento che favorisce il tragitto in una determinata direzione si incontra anche nella letteratura geografica; per esempio in Strabone (VI, 3, 8 = C 283), dove viene riferito che la navigazione lungo le coste pugliesi da sud verso nord risulta favorevole col vento di Noto, cioè col vento che soffia da sud. Tale considerazione può derivare da una semplice e banale constatazione logica (è chiaro che per procedere verso nord risulta favorevole un vento che soffia da sud), ma è anche verosimile pensare che, come per tante altre notizie, i geografi raccogliessero questo tipo di informazioni da documenti di tipo nautico, dunque dai portolani o

 $<sup>^{282}</sup>$  Il Müller (GGM, I) è intervenuto nel testo con diverse integrazioni. Notevoli differenze riporta il paragrafo 273 nell'edizione dell'Helm (1955), che resta sempre aderente alla versione del codice: < Έστι δὲ ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὸ Σκύλαιον τὴς ᾿Αργολίδος πλέειν οὐριώτατα σταδίοις \*> πλεύσεις δὲ ἔχων ἐκ τῶν εὐωνύμων νήσους Νήσυρον καὶ τὴν ᾿Αστυπαλαίαν, ἐκ δὲ τῶν δεξιῶν τὴν Κῶ καὶ τὴν Λέρον καὶ τὴν ᾿Αμουργὸν καὶ Ἰον καὶ Σίκινον καὶ τὴν Δάφνην καὶ τὴν Δήραν καὶ τὴν Σέριφον καὶ τὴν Κύδνον τὸ λοιπὸν ἐπὶ τῆς Δονούσης λαβε εὐώνυμον, ὅθεν ὁρᾶται τὸ Σκύλαιον.

<sup>&</sup>lt;sup>283</sup> Dall'isola di Kythnos il Capo Scilleo rientra nel raggio di visibilità teorica (portata geografica in rapporto alla curvatura della superficie terrestre, con luce diurna e atmosfera limpida), pur nei limiti massimi. Il calcolo, per cui rimandiamo al nostro paragrafo 3.3, prende come riferimento il monte più alto in prossimità del capo, che si trova a poco più di dieci chilometri verso est dalla sua estremità e che presenta un'altezza di 721 metri. La sua portata geografica teorica è di circa 54 miglia, risultando quindi sufficiente per coprire la distanza di circa 45 miglia che separa questa montagna dall'isola. Va sempre tenuto in debita considerazione, tuttavia, il fatto che la portata geografica teorica risulta quasi sempre ridotta rispetto a quella reale, a causa delle condizioni meteorologiche e della più o meno ridotta trasparenza atmosferica. D'altro canto, va anche considerato che il raggio di visibilità ha un valore globale; dovremo considerare, cioè, anche quello della costa da cui si parte, che resterà in vista per un buon tratto del viaggio, consentendo di guidare a vista la rotta ancor prima che si entri nella portata geografica reale della costa verso cui si è diretti. Effettivamente, anche se le condizioni meteomarine non rendevano subito visibile il Capo Scilleo da Kythnos, questo poteva essere avvistato dopo un primo tratto in restava in vista l'isola, potendo anche sfruttare come riferimento intermedio l'isoletta di Agios Georgios, collocata circa a metà tragitto.

direttamente dai naviganti. Quando descrive determinate rotte, del resto, sempre Strabone lascia intendere che tra le sue fonti dovettero esserci proprio dei portolani (per esempio in VI, 3, 5 = C 281; VI, 3, 6 = C 282; VI, 3, 8 = C 283; VI, 3, 9 = C 283-284). Resta il fatto che, nel nostro caso e come abbiamo già evidenziato nel precedente paragrafo, l'indicazione del vento apeliote per le rotte che attraversavano l'Egeo da est ad ovest potrebbe avere proprio un carattere geografico piuttosto che riferirsi alla situazione anemologica regnante in questo mare (si è discusso il problema nel paragrafo 2.7).

In Stad.M.M. 280 è descritta la rotta di lungo corso da Coo a Delo, secondo le stesse modalità che abbiamo visto sopra: Ἔστι δὲ ἀπὸ Κῶ εἰς τὴν Δῆλον πλέειν [ἐπὶ τὴν δύσιν] τοῦ ἡλίου οὐριώτατα ἀπηλιώτἤ σταδίοις ,ατ΄. Πλεύσεις δὲ εἰς Κάλυδναν· καταπλεύσεις δὲ ἐκ δεξιῶν ἔχων τὸ Ὑψίρισμα· καὶ τὰς Καλύδνας καὶ (τὴν Κέλεριν καὶ) τὴν Λέρον καὶ τὴν Πάτμον δεξιὰς λαβὼν, τοὺς δὲ Μελαντείους καὶ τὴν Μύκονον ἐκ τῶν εὐωνύμων καὶ Τῆνον [ἐκ δεξιῶν ἔχων] καταχθῆς εἰς Δῆλον<sup>284</sup>. «La navigazione da Coo a Delo verso l'occaso del sole, favorevolissima col vento Apeliote, misura 1.300 stadi. Navigherai allora verso Calydna; e navigherai verso questa tenendo Hypsirisma sulla destra; e tenendo sulla destra le Calydne e Celeri e Lero e Patmo, tenendo sulla sinistra Melanteio e Micono, tenendo Teno sulla destra giungerai infine a Delo».

Incontriamo quindi la descrizione della rotta di lungo corso da Myndo all'Attica (Capo Sunio?) in Stad.M.M. 281: ἀπὸ Μύνδου \* ἥτις ἐστὶ διὰ τῆς ἀττικῆς \* στάδ. ,αφ΄. πλεύσεις δὲ διὰ τῶν Κορσικῶν καὶ τῆς τε Λέρου καὶ τῆς Καλύδνης· καὶ τὴν ᾿Οροβίδα λαβὼν [δεξιὰν] πλέε ἐπὶ τὰς ᾿Αμοργίας· τὴν τε Δόνουσαν καὶ τὴν Νάξον καὶ τὴν Κύθνον ἔχε δεξιάν ²85. «Da Myndo \* all'Attica \* il tragitto è di 1.500 stadi. Navigherai allora attraverso le isole Corsiche e tra Lero e Calydna; e lasciando Orobida sulla destra naviga verso le Amorgia; quindi tieni sulla destra Donusa e Naxo e Cythno».

<sup>&</sup>lt;sup>284</sup> Anche in questo caso riportiamo interamente il testo del paragrafo 280 dell'edizione dell'Helm (1955), che presenta diverse diffèrenze rispetto a quella del Müller (*GGM*, I): "Εστι δὲ ἀπὸ Κῶ εἰς τὴν Δῆλον <διὰ πόρου> πλέειν <ἐπὶ τὴν δύσιν> τοῦ κριοῦ οὐριώτατα ἀπηλιώτῃ σταδίοις ,ατ΄ πλεύσεις δὲ εἰς Κάλυδναν καταπλεύσεις δὲ ἐκ δεξιῶν ἔχων τὸ Ύψίρισμα καὶ τὰς Καλύδνας καὶ [τὴν Κέλεριν καὶ] τὴν Λέρον καὶ τὴν Πάτμον [καὶ], <ἐκ τῶν εὐωνύμων δὲ> Κινάραν καὶ τὴν ᾿Αμουργόν καὶ πλεύσεις ἐπὶ τῆς Δονούσης σταδίους η΄ εὐωνύμως, δεξιοὺς δὲ λαβὼν τοὺς Μελανθίους καὶ τὴν Μήκωνον [ἐκ τῶν εὐωνύμων καὶ τείνων] καταγθῆς εἰς Δῆλον.

<sup>&</sup>lt;sup>285</sup> Helm (1955): 'Απὸ Μύνδου <εἰς \*>, ἥτις ἐστὶ [διὰ] τῆς 'Αττικῆς, στάδιοι ,αφ΄. πλεύσεις δὲ διὰ τῶν Κορσικῶν καὶ τῆς τε Λέρου καὶ τῆς Καλύδνου καὶ τῆς Όρβίδας λαβὼν <δεξιὰν> πλέε ἐπὶ τὰς 'Αμουργίας τὴν τε Δονοῦσαν καὶ τὴν Νάξον καὶ τὴν Κύδνον ἔχε δεξιάν.

## 3.14. DISTANZE E SOMMATORIE

La sommatoria delle singole distanze compare al termine di determinati blocchi di paragrafi, evidentemente per offrire al lettore, in modo più o meno sistematico, una misura complessiva dei tragitti. Questo tipo di informazione sarebbe risultato certamente utile in fase di progettazione di un viaggio di lungo corso, per stimare la distanza complessiva tra località lontane, dunque per dimensionare l'entità del viaggio. Poteva servire anche su un piano prettamente geografico, per misurare lo sviluppo di determinati tratti di costa.

Quasi ogni settore geografico toccato dallo *Stadiasmo* riporta una sommatoria delle distanze, che viene indicata con l'avverbio ὁμοῦ, "insieme, in somma", spesso unito all'espressione οἱ πάντες, "tutti quanti" (i singoli tragitti costieri o parapli). L'unica eccezione è rappresentata dalla misura del periplo di Cipro, per cui è utilizzata l'espressione ὁ πᾶς περίπλους. Incontriamo dunque espressini del tipo: "tutti insieme i tragitti costieri / parapli da A a B misurano stadi X". Per indicare la località di partenza e quella di arrivo vengono utilizzate, rispettivamente, le preposizioni di luogo ἀπό con il genitivo, più raramente ἐκ (ἐξ) sempre con il genitivo (particolarmente nei pieleggi), quindi εἰς, ἕως ο ἐπὶ con l'accusativo: ἀπὸ Κῶ εἰς Δῆλον στάδιοι ,ατ΄ («da Coo a Delo stadi 1.300»); ἀπὸ ᾿Αλεξανδρείας ἕως Πετράντος στάδιοι ,ατ΄ («da Coo a Delo stadi 1.300»); ἀπὸ ᾿Αλεξανδρείας ἕως Πετράντος στάδιοι ,ας΄ (,βως΄) («da Alessandria a Petranto stadi 2.890»); ἀπὸ Κωρύκου ἐπὶ τὸν Φοινικοῦντα στάδιοι λ΄ («da Corico a Foinicunte stadi 30»). I numerali che indicano le distanze sommatorie presentano diversi problemi di lettura, per cui è opportuno il confronto con i commenti dell'Helm (1955) ai relativi paragrafi.

#### Attestazioni

Stad.M.M. 19: costa ad occidente di Alessandria; l'intero percorso da Alessandria a Paraitonio misura 1.550 stadi: Γίνονται ὁμοῦ οἱ πάντες ἀπὸ ἀλεξανδρείας εἰς Παραιτόνιον στάδιοι ,αφν΄.

Stad.M.M. 33: costa ad occidente di Alessandria; l'intero percorso da Alesandria a Petranto misura 2.890 stadi <sup>286</sup>: Γίνονται ὁμοῦ ἀπὸ ᾿Αλεξανδρείας ἕως Πετράντος <sup>287</sup> στάδιοι ,ας΄ (,βως΄).

<sup>&</sup>lt;sup>286</sup> Cfr. Helm 1955: 46, nota alle linee 15-16.

<sup>&</sup>lt;sup>287</sup> Πετρεύοντος, Helm (1955).

Stad.M.M. 52: sommatoria del litorale della Marmarica; l'intero percorso da Paraitonio ad Apolloniade misura 3.550 stadi: Πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Παραιτονίου εἰς ᾿Απολλωνιάδα στάδιοι ,γφν΄.

Stad.M.M. 57: litorale della Cirenaica; l'intero percorso da Apolloniade a Berenice misura 1.150 stadi: Οἱ πάντες ὁμοῦ ἐξ ᾿Απολλωνιάδος εἰς Βερνικίδα στάδιοι ,αρν΄.

Stad.M.M. 84: litorale della Sirte Cirenaica; l'intero percorso da Bernicide alle Are dei Fileni misura 2.000 stadi: Οἱ πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Βερνικίδος ἔως Φιλαίνων βωμῶν στάδιοι ,β.

Stad.M.M. 93: litorale della Grande Sirte; l'intero percorso dalle Are die Fileni a Leptis Magna misura 3.090 stadi: Οἱ πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Φιλαίνων βωμῶν εἰς Λέπτιν τὴν Μεγάλην στάδιοι ,δς΄.

Stad.M.M. 103: litorale della Piccola Sirte; l'intero percorso da Leptis a Meninge misura 2.300 stadi: Οἱ πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Λέπτεως εἰς Μήνιγγα στάδιοι βτ΄.

Stad.M.M. 124: litorale della Regione Punica; l'intero percorso dall'isola di Meninge, quella dei Lotofagi, a Cartagine misura 3.550 stadi: Οἱ πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Μήνιγγος τῆς τῶν Λωτοφάγων νήσου ἕως εἰς Καρχηδόνα στάδιοι φν΄.

Stad.M.M. 132: litorale della Fenicia; l'intero percorso da Tolemaide a Palto, navigando lungo costa, misura 2.000 stadi: Οἱ πάντες ἐκ Πτολεμαἷδος, παρὰ γῆν παραπλέοντος <sup>288</sup>, (εἰσελθεῖν) εἰς Πάλτον στάδιοι ,β΄.

Stad.M.M. 153: litorale della Siria; l'intero percorso da Palto alle Porte di Cilicia misura 1.100 stadi: Ὁμοῦ οἱ πάντες ἀπὸ Πάλτου ἕως τῶν Κιλικίων πυλῶν στάδιοι ,βφ΄ (,αρ΄).

Stad.M.M. 213: litorale della Cilicia; l'intero percorso dalle Porte di Cilicia al fiume Melano misura 4.050 stadi: Γίνονται οὖν οἱ πάντες ὁμοῦ ἀπὸ Κιλικίων πυλῶν ἕως τοῦ Μέλανος ποταμοῦ στάδιοι ,δν΄.

Stad.M.M. 232: litorale della Pamfilia; l'intero percorso dal fiume Melano a Chelidonia, navigando presso la costa, misura 900 stadi: Όμοῦ οἱ πάντες ἀπὸ τοῦ Μέλανος ποταμοῦ ἔως Χελιδονίων τῷ παρὰ γῆν πλέοντι στάδιοι φ΄.

Stad.M.M. 254: litorale della Licia; l'intero percorso dal Promontorio Sacro a Telmesso misura 1.100 stadi: Γίνονται ὁμοῦ οἱ πάντες [ἀπὸ τῆς Ἱερᾶς ἄκρας] ἕως Τελμησσοῦ $^{289}$  στάδιοι ,αφ΄ (,αρ΄).

Stad.M.M. 296: litorale della Caria; l'intero percorso da Telmesso a Mileto misura 2.500 stadi: Οἱ πάντες ἀπὸ Τελμησσοῦ<sup>290</sup> ἔως Μιλήτου στάδιοι βφ΄.

Stad.M.M. 315: isola di Cipro; il periplo dell'intera isola di Cipro misura 3.250 stadi: Ὁ πᾶς περίπλους τῆς Κύπρου στάδιοι ,ασν΄ (, $\gamma$ σν΄).

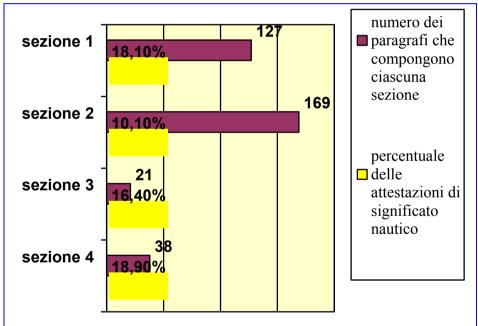
<sup>&</sup>lt;sup>288</sup> παραπλέοντες, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>289</sup> Τελεμενσοῦ, Helm (1955).

<sup>&</sup>lt;sup>290</sup> Si veda la nota precedente.

# 3.15. CONSIDERAZIONI SULLA QUANTITÀ E SULLA QUALITÀ DELLE ATTESTAZIONI

Per una valutazione di sintesi sulle attestazioni dei contenuti nautici dello *Stadiasmo* dovremo tenere in considerazione due diversi approcci. Il primo è di ordine puramente quantitativo, numerico, riferito alla percentuale delle attestazioni in rapporto al numero dei paragrafi che compongono ciascuna sezione. Questo varia da un minimo del 10, 1 % (seconda sezione) ad un massimo del 18,9 % (quarta sezione). Ma il semplice conteggio assume un valore molto relativo se non si considerano altri fattori, in primo luogo la qualità delle informazioni e la loro distribuzione.



Il secondo approccio è infatti di tipo analitico e prende in considerazione la qualità delle informazioni; evidentemente, le semplici citazioni di un termine hanno un significato diverso da quello di riferimenti più articolati, in cui si incotrano specificazioni di vario genere destinate a qualificare meglio, per esempio, una determinata caratteristica del litorale, un punto cospicuo, un porto o il modo in cui conviene navigare. In sostanza, un riferimento del tipo "la località X dispone di un porto

protetto dai venti che soffiano da occidente, ma è accessibile solo con piccole imbarcazioni" è cosa ben diversa da un semplice riferimento del tipo "la località X dispone di un porto".

Se esaminiamo le attestazioni relative ai promontori (paragrafo 3.3), possiamo riscontrare che le definizioni più precise e articolate predominano nettamente rispetto a quelle semplici nella prima, seconda e quarta sezione, mentre sono equivalenti nella terza<sup>291</sup>.

In generale, le quattro sezioni presentano tutte un livello di attestazioni abbastanza omogeneo sia sul piano quantitativo che sul piano qualitativo; dunque, nel suo complesso il testo presenta un'impostazione e un livello informativo abbastanza regolari, pur restando chiaro che si basa sulla composizione di quattro sezioni differenti e di diversa origine (i porolani regionali o locali, che a loro volta furono costruiti verosimilmente sulla base di diversi nuclei di istruzioni nautiche). Nella prima sezione, tuttavia, quella dedicata alle coste africane, si riconosce chiaramente un carattere nautico più spiccato; non solo per la quantità e la qualità delle attestazioni, ma anche per la loro particolarità, per il dettaglio e la precisione delle informazioni. Fanno eccezione i riferimenti relativi alle tipologie della navigazione (paragrafo 3.12) e ai pieleggi (paragrafo 3.13), che hanno una concentrazione prevalente nella seconda sezione, mentre sono del tutto assenti nella prima.

All'interno del documento nel suo complesso, ciascuna sezione si caratterizza per porre maggiore o minore attenzione su determinati aspetti e per l'impiego di vocaboli, di verbi o di espressioni ricorrenti. Si qualificano così, da un lato, la diversità delle fonti che stanno all'origine delle quattro sezioni, dall'altro l'intervento "unificatore" che ha condotto al documento finale. Tra gli esempi più significativi possiamo citare quello delle attestazioni relative ai porti e agli approdi, che rappresentano evidentemente un livello di informazione molto importante per un portolano. La prima sezione è certamente quella più ricca nel rapporto tra quantità e qualità delle attestazioni, con frequenti notazioni specifiche sulle caratteristiche peculiari dei porti e degli approdi, come quelle sui venti da cui risultano protetti (complessivamente sono 85 attestazioni, che corrispondono ad una percentuale del 67% in rapporto al numero dei paragrafi che compongono la sezione). Anche la terza e la quarta sezione sono ricche di attestazioni, ma risultano povere sul piano qualitativo, presentando per lo più dei riferimenti semplici, con la sola indicazione del tipo di porto o di approdo (la quarta sezione presenta 30 attestazioni e risulta essere la più ricca sul piano percentuale in rapporto al numero complessivo dei paragrafi che compongono la sezione stessa, raggiungendo il 79%; la terza presenta

<sup>&</sup>lt;sup>291</sup> Nella prima sezione, infatti, incontriamo 7 attestazioni semplici e 22 articolate; nella seconda sezione il rapporto è di 7 a 32; nella quarta sezione è di 1 a 7, mentre nella terza sezione incontriamo solo un'attestazione semplice e una dettagliata.

invece 13 attestazioni, che corrispondono ad un valore percentuale del 62%). La seconda sezione, invece, risulta essere sorprendentemente povera sia sul piano quantitativo che su quello qualitativo (16 attestazioni corrispondono ad una percentuale del 9,5% sul numero complessivo dei paragrafi). Naturalmente, tale discrepanza non riflette una situazione reale sul territorio, ma semplicemente una minore attenzione posta dalla fonte della seconda sezione verso questa specifica categoria di informazioni.

Un altro aspetto importante da tener presente nella lettura analitica del testo riguarda la distribuzione di determinati tipi di informazioni, come quelle relative ai fiumi e quelle relative ai pieleggi. Appare evidente, infatti, che la carenza di attestazioni sui fiumi nella prima sezione (solamente due, pari ad una percentuale dell'1,6% sul numero complessivo dei paragrafi) dipende dalle caratteristiche geografiche e climatiche della costa nordafricana, che sono prive di corsi d'acqua importanti ad eccezione del Nilo (peraltro assente nello *Stadiasmo*, così come il porto e la città di Alessandria). Lo stesso vale per la terza e per la quarta sezione (rispettivamente con nessuna e con una sola attestazione), relative alle isole di Cipro e di Creta. Al contrario, i fiumi risultano ben attestati nella seconda sezione (23 attestazioni, corrispondenti ad una percentuale del 13% sul numero complessivo dei paragrafi), coerentemente con la situazione idrografica della Siria e dell'Asia Minore.

Possiamo avanzare considerazioni simili in relazione ai pieleggi: la loro concentrazione quasi totale nella seconda sezione (altre due sole attestazioni riguardano la terza sezione, relativa a Cipro) deriva dal fatto che questa comprende al suo interno le coste della Caria, ovvero della regione più vicina al dedalo di isole dell'Egeo, verso cui e da cui si diramano i pieleggi.

Infine, desideriamo ricordare come la lettura analitica dello *Stadiasmo* permetta di approfondire il significato specifico di determinati termini (basti pensare al caso della terminologia portuale o a quello della parola  $\pi$ óp $\gamma$ o $\varsigma$  per identificare le torri – faro) e su temi nodali della storia della navigazione, come quello dell'impiego della cartografia, evidenziato nel paragrafo sui pieleggi.