



## Comentario. Demangeon y la respuesta de los geógrafos franceses a la Geopolitik<sup>1</sup>

Lorenzo López Trigal<sup>2</sup>

**Sumario.** 1. Introducción: Albert Demangeon y su itinerario curricular. 2. La beligerancia de Demangeon y los geógrafos franceses. 3. Revisión de una geopolítica lejos del espíritu científico. Bibliografía.

**Cómo citar:** López Trigal, Lorenzo (2017) “Comentario. Demangeon y la respuesta de los geógrafos franceses a la *Geopolitik*”. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 8, núm. 1, 125-131.

### 1. Introducción: Albert Demangeon y su itinerario curricular

De la lectura del texto anterior se ha de destacar en gran medida el carácter de “libelo de repudio” y beligerante que mantiene el autor respecto a la trayectoria de la Geopolítica alemana, manifestada en la literatura publicada en la segunda mitad de los años 1920 y en la revista representativa de esta línea, *Zeitschrift für Geopolitik*, portavoces a la vez de esta nueva disciplina de vastas ambiciones que abandona la tradición de la *Politische Geographie* del maestro Friedrich Ratzel, al tratar de poner sus conocimientos al servicio de la política nacionalista y las bases del expansionismo bélico e ideológico. Con este alegato de la Geopolítica alemana, el artículo comentado va a influir en la notable beligerancia de la geografía francesa respecto a la geografía política alemana de entre guerras y también respecto a la Geopolítica hasta los años 1970.

El conocimiento biográfico e itinerario curricular del geógrafo francés Albert Demangeon, entre 1872 y 1940, ha recibido la contribución de la Tesis doctoral y diversos trabajos en paralelo de Denis Wolff (2005a, 2005b), contribución que no siempre es trasladable a otros clásicos de la geografía francesa. Asimismo, Demangeon aparece ampliamente reseñado en diccionarios temáticos y biográficos de geografía (entre otros, Berdoulay & Soubeyran, 2003) y en bibliotecas virtuales (wikipedia.fr, hypergeo), al igual que ha sido reconocido en aportaciones a la historia de la geografía francesa (entre otras, Meynier, 1969; Broc, 1993; Claval & San-

<sup>1</sup> (Nota de la redacción) Comentario sobre el texto de Albert Demangeon: “Geografía política”.

<sup>2</sup> Departamento de Geografía, Universidad de León  
Email: l.trigal@unileon.es

guin, 1996; Claval, 1998; Joly, 2013) y aun de la geografía mundial (Freeman, 1987), como también por sus coetáneos en noticias como la encabezada por su colega Enmanuel de Martonne (1940) o más adelante por su propio yerno (Perpillou, 1975) y un experto en la geografía de Francia (Clout, 2003). De esta manera, se dispone de notables fuentes de información de esta autoridad, entre los más destacadas de la escuela geográfica francesa, por su docencia y “pasión pedagógica” en las Universidades de Lille y de París y por la amplia aportación de libros y especialmente en revistas como *Annales de Géographie*, donde cuenta hasta 240 contribuciones, lo que muestra la gran cantidad de temas tratados, la apertura a otras ciencias humanas y a nuevos métodos, así como el gran interés en la defensa y divulgación de la ciencia y la cultura geográfica.

Albert Demangeon estudia en la Escuela Normal Superior e inicia su vocación en la geografía de la mano del maestro Paul Vidal de la Blache (1845-1918), el primer catedrático universitario de Geografía y figura central y fundadora de la escuela francesa de geografía, que incluye las generaciones de geógrafos desde fines del XIX hasta los años 1960, hasta el punto que se reconocen en ella tres generaciones de seguidores de la “tradición vidaliana”, cuya epistemología se caracteriza “por su apertura y su capacidad en la explicación geográfica atenta a la complejidad y a la fluidez de los fenómenos” (Berdoulay & Soubeyran, 2003: 982), que evita una postura determinista neokantiana, asumida por el historicismo y el posibilismo aplicado a las investigaciones, y que se dirige a descubrir la síntesis regional en geografía humana.

Iniciará su periplo docente como profesor de Liceo de Historia y Geografía en 1895, que le da oportunidad de preparar su Tesis doctoral, perteneciente a la primera generación de tesis de geografía en Francia y presentada en 1905. Enseñará primero en la Universidad de Lille y animador de su Instituto de Geografía (Condette, 2001: 67-68) y a partir de 1911 en la Universidad de París, destacando junto a Jean Brunhes y Enmanuel de Martonne, donde alcanza la cátedra de Geografía, continuando en su “pasión pedagógica” hasta la fecha de su fallecimiento en 1940. Sólo durante la Primera Guerra Mundial se ve interrumpida su actividad debido al reclutamiento militar, en su caso en el Servicio Geográfico del Ejército, lo que como ocurriera en otros colegas, “constituirá un entreacto dramático en cuanto a la interrupción de la investigación y el retraso en la carrera académica” (Broc, 1993: 235).

Inicialmente, su interés investigador estaba dirigido a los estudios de geografía física y de la terminología geográfica, pero pronto va a reconducirse, en una segunda etapa, hacia la geografía regional de Francia, con la realización de una de las Tesis más reconocidas entre sus colegas y enfocada al análisis de *La Plaine Picarde* y que será considerada en lo sucesivo como modelo de ciencia corológica desde el análisis regional y de trabajo de campo.

En una tercera etapa de maduración, su interés se centrará en los estudios especializados de geografía humana, como es la geografía rural (hábitat, estructuras agrarias), la geografía urbana (París y otras ciudades europeas y norteamericanas) y la geografía económica (circulación y transporte, industria, comercio, grandes espacios de la economía internacional), atendiendo también a la preparación de obras

enciclopédicas como la *Géographie Universelle* y a cuestiones políticas como la idea de la unidad geográfica europea (Demangeon, 1920), que será contrapuesta a la idea nacional de los geógrafos alemanes (Parker, 1987).

En estas tres etapas investigadoras, Demangeon recibirá sucesivamente influencias, primero, de William Morris Davis y su teoría davisiana aplicada a la geomorfología; segundo, de Vidal de la Blache y el modelo de análisis descriptivo regional, y tercero, de Ratzel y su proyecto curricular de las diferentes subdisciplinas de geografía humana. Estos mismos maestros “han ejercido la mayor influencia en la nueva geografía francesa de finales del siglo XIX... (en su papel de) sembradores y evocadores de ideas” (Broc, 1977: 86), que se prolongan en varias generaciones de geógrafos europeos y norteamericanos, siendo Demangeon nexa destacado de esta misma tradición durante la primera mitad del siglo XX, periodo que no se distingue entre los geógrafos franceses por su interés por los problemas y las cuestiones teóricas, como bien se señala en el mismo título de una contribución de Numa Broc (1997), si bien en el caso de Demangeon

se preocupa por los problemas políticos y económicos contemporáneos (las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, la colonización, la crisis económica de los años treinta, la *Geopolitik* alemana) y propone a veces remedios sobre el declive de Europa. Ciertamente que es poco apasionado por la teoría, pero innova por su método al dirigir encuestas basadas en cuestionarios destinados notablemente a los profesores (Wolff, 2005a: 2).

En fin, la influencia de Demangeon alcanzará a una parte representativa de los geógrafos ibéricos de mediados del siglo XX, todos ellos seguidores de discípulos vidalianos, como se recoge en entrevistas realizadas a Josep Iglésies o Joan Vilá Valentí (García Ramón, Nogué Font & Albet Mas, 1992), así como entre estudiosos de la Geografía regional, la Geografía rural y la Geografía económica, en particular los modernizadores de la geografía portuguesa (Orlando Ribeiro, alumno en La Sorbona entre 1937 y 1940) y española (Manuel de Terán, alumno de Demangeon en 1933) con amplia influencia en España (José Manuel Casas Torres, Alfredo Floristán Samanes, Joaquín Bosque Maurel, Ángel Cabo Alonso), en especial a partir de la traducción al español en 1956 de su obra colectánea póstuma *Problemas de Geografía humana*.

## **2. La beligerancia de Demangeon y los geógrafos franceses**

Es evidente que la geografía alemana fue ampliamente divulgada en la geografía francesa en las postrimerías del siglo XIX, pero su influencia “parece haber sido más fuerte en el dominio de la organización del trabajo científico que en el pensamiento geográfico propiamente dicho” (Broc, 1977: 93). Con todo, hay conocimiento de la obra de los geógrafos alemanes, particularmente de Ratzel, a través de las reflexiones críticas de Vidal de la Blache (1898) y la misma lectura de la Antropogeografía ratzeliana tendrá “la fuerza de una revelación” en geógrafos como

Jean Bruhes (Broc, 1977: 92). Esto va a repercutir en la organización de los Institutos de Geografía de las universidades francesas, manteniéndose durante años un acercamiento e intercambio de estos con los correspondientes Institutos alemanes, en especial los de Gotha, Leipzig y Berlin.

En este entorno, en los primeros decenios del siglo XX, “Ratzel será reconocido como el fundador de la Geografía política y su influencia alcanza también, de un modo u otro, a clásicos de la Sociología y de la Geografía anglosajona y francesa y en especial de la escuela geopolítica alemana” (López Trigal, 2011: 159). Lo que se discute, avanzado el periodo de entre guerras y durante los “años negros” bajo la Ocupación nazi, es la interpretación “geopolítica” de los geógrafos alemanes liderados por Karl Haushofer, frente a lo cual los geógrafos franceses toman posición contraria en el debate abierto por Demangeon en 1932. Rechazo que se transformará en anatema en Albert Demangeon, “que procedió a una amalgama imprudente entre la geografía política y la Geopolitik, lo cual se inscribía lógicamente en la remontada e instalación del nazismo en Alemania” (Sanguin, 2013: 3). Mientras que Wolff (2005b: 286) es más relativista hacia la consideración de Demangeon: “su crítica es de orden científico y no político... (así) tras la toma del poder de Hitler en 1933, ningún escrito de Demangeon denuncia la naturaleza del poder nazi... ni ataca ni reprueba, al menos en apariencia, el sistema político alemán. Incluso Gottmann no oculta que Demangeon subestimó el peligro nazi”.

Pero el movimiento que desencadena el liderazgo y posición de Demangeon entre los geógrafos franceses no impedirá que, en otro nivel ideológico, se traten problemas derivados del espacio político por colegas de la generación de Demangeon como Jacques Ancel, Camille Vallaux y André Siegfried, quienes presentan trabajos innovadores de sistematización en materia de geografía de fronteras, espacios políticos y elecciones políticas, respectivamente, y siempre desde posiciones distantes de la *Geopolitik*.

De igual modo, en el periodo de posguerra, la condena de estas geografías iba a ser aún más severa entre los geógrafos franceses, con excepciones de nuevo, como Jean Gottmann hacia 1952, en línea con la geografía anglosajona. Se impone por entonces el vacío completo, hasta el punto que “la geografía política será olvidada, abandonada y rechazada en el inconsciente de la geografía...” (Prévélakis, 1994: 78). Una explicación del tabú intelectual que pesaba sobre la geografía política se debe principalmente a los reparos de la tradición vidaliana, que sostiene que las dimensiones políticas no tenían lugar en el método de análisis geográfico.

Esta situación de ostracismo se irá despejando en el seno de las universidades francesas a partir de los años 1970, con estudios innovadores de geografía de fronteras y con el renacimiento de la geopolítica con un enfoque comunista militante y antiamericano, que llega de la mano de Yves Lacoste y el grupo de *Hérodote*. Posteriormente, se institucionalizan en la geografía francesa otras corrientes de geografía política como la que se focaliza, por ejemplo, en torno a la revista *L'Espace Politique*. Asimismo, la divulgación de la geopolítica, como también de la geoestrategia, la geoeconomía y la geohistoria, llegará con fuerza a las editoriales y grandes librerías de Francia, en formato de monografías académicas, ensayos, atlas y dossiers, así como a los medios de difusión y revistas del gran público.

### 3. Revisión de una geopolítica lejos del espíritu científico

El alejamiento del estatuto científico que había alcanzado la obra de Ratzel por parte de la joven escuela de geopolítica alemana es más que evidente para Demangeon, quien, tras afirmar que la geografía política ratzeliana abría, con ciertos errores conceptuales, amplios horizontes de exploración. Pero las ambiciones y errores de los “geopolíticos” que comenta y disecciona en su artículo, publicado en los *Annales de Géographie* en enero de 1932, frustrarán toda posibilidad de desarrollo de la nueva disciplina.

En el segundo apartado del texto se señalan los errores de la geopolítica, como la concepción del Estado al servicio de la expansión del pueblo y nación alemana y de la *Geopolitik* como geografía política aplicada que concierne a la defensa de los intereses propiamente alemanes, pasando por encima de los otros pueblos y naciones vecinas. De este modo, se constata que la geopolítica así entendida “no es más que una empresa nacional de propaganda”.

En el tercer apartado se centra en el comentario crítico de los libros revisados de la geopolítica alemana, en especial el volumen de Hennig, poniendo su mirada en el tratamiento que hacen sus autores respecto del problema de los Estados nacionales y, en particular, del Estado francés y sus colonias. Critica el “tono de desprecio” y el “grado de ignorancia” que tienen la mayoría de los autores revisados respecto a los temas tratados por lo que no son sorprendentes sus resultados o “elucubraciones geopolíticas”, como la de que la densidad de población de la metrópoli sea el único criterio de capacidad de colonización o el principio de las nacionalidades que mal aplican al caso, entre otros, de Polonia.

En fin, el texto de Demangeon se muestra preciso en cuanto a su estructura y es determinante en cuanto a su toma de posición, crítica y vigorosa, respecto a la geopolítica alemana, ya que esta “renuncia deliberadamente a todo raciocinio científico”, convirtiéndose en una pseudociencia aplicada a servir de “máquina de guerra” del nazismo. En esta misma línea se publican a continuación otros artículos en apoyo del de Demangeon (Ancel, 1932; Deffontaines, 1933), a la vez que el mismo jefe de filas de la geopolítica alemana redacta su contestación, igualmente vigorosa, en octubre del mismo año en *Zeitschrift für Geopolitik* (Haushofer, 1932). Y el debate se sostiene con firmeza también en la escuela anglosajona de geografía durante la crisis bélica (Bowman, 1942). El enfrentamiento estaba así planteado radicalmente en el ámbito académico.

Todavía, pasados unos años, vuelve a confirmar Demangeon (1939) su posición beligerante en una nota elaborada a propósito de la idea nacional y del Estado-nación en Alemania, insistiendo nuestro autor en su inquietud por el devenir y expansionismo del Estado alemán a partir de 1871, atendiendo a la lectura de la obra reseñada de Albert Rivaud sobre el relevantamiento de la Alemania de entre guerras:

Asistimos al esfuerzo más potente que nunca, parece ser, haya sido hecho por un Estado nacional para afirmar su personalidad y para oponerse a los otros. Transforma su estructura interna; crea ideas-fuerza destinadas a concienciar en el pue-

blo la noción de nación; para cimentar mejor esta unión nacional, cree incluso necesario aislarse económicamente y de otras comunidades nacionales. Lo que quiere ante todo el Estado alemán, es asegurar su unidad interior en todos los dominios: administrativo, político, étnico, nacional (Demangeon, 1939: 114).

Esta unión interna del Estado no puede estar completa sino se extirpa todo lo que no sea étnicamente puro. Así se plantea por el Estado alemán el problema de la (pureza de la) raza... De todos los elementos de corrupción, el elemento judío es el más peligroso para la nación alemana... Así, una política racial aparece en el Estado alemán como inseparable de una política nacional (Demangeon, 1939: 116).

En la investigación reciente se confirma que el proyecto nazi era fundamentalmente a la vez nacional y espacial, como se desprende de nociones deterministas como el de *Lebensraum*. Noción esencial también en el discurso de la *Geopolitik*, volcada a un conocimiento geográfico especializado, que era necesario para facilitar los fines de la política e ideología nazi (Barnes & Abrahamsson, 2015: 65), trasladado también a la organización del espacio, al igual que lo fueron también otras nociones espaciales como la Teoría de lugares centrales de Christaller (*Die Zentralen Orte*), que pasan a formar parte de la “Teoría Espacial Nazi”, tal como se defiende en un libro de impacto sobre las espacialidades privilegiadas del Tercer Reich (Giaccaria & Minca, 2016). Un nuevo ejemplo de “la geografía al servicio de los estados mayores”.

## Bibliografía

- Ancel, J. (1932) “Geopolitik et géographie politique”. *Revue d’Allemagne*, núm. 58, 672-693.
- Barnes, T. J. & Abrahamsson, Ch. (2015) “Tangled complicities and moral struggles: the Haushofer, father and son, and the spaces of Nazi geopolitics”. *Journal of Historical Geography*, vol. 47, 64-73.
- Berdoulay, V. & Soubeyran, O. (2003) “Vidal de la Blache, Paul”, en J. Lévy y M. Lussault (dirs.) *Dictionnaire de la Géographie et de l’Espace des Sociétés*. París: Belin, 981-987.
- Bowman, I. (1942) “Geography versus Geopolitics”. *Geographical Review*, vol. 32, núm. 4, 646-658.
- Broc, N. (1977) “La géographie française face à la science allemande”. *Annales de Géographie*, núm. 473, 71-94.
- Broc, N. (1993) “*Homo geographicus*: Radioscopie des géographes français de l’entre-deux-guerres (1918-1939)”. *Annales de Géographie*, núm. 571, 225-254.
- Broc, N. (1997) “Ah, que la géographie était belle quand les géographes ne se posaient pas (trop) des questions!”. *Annales de Géographie*, núm. 596, 432-434.
- Claval, P. (1998) *Histoire de la géographie française: de 1870 à nos jours*. París: Nathan.
- Claval, P. & Sanguin, A.-L. (eds.) (1996) *La géographie française à l’époque classique 1918-1968*. París: Éditions L’Harmattan.
- Clout, H. (2003) “Albert Demangeon (1872-1940): Pioneer of la Géographie Humaine”. *Scottish Geographical Journal*, núm. 119, 1-24.
- Condette, J.-F. (2001) “La création et le développement du laboratoire de géographie de l’Université de Lille (1898-1939)”, en G. Baudelle, M.-V. Ozouf-Marignier y M.-Cl.

- Robic (dirs.) *Géographes en pratiques (1870-1945)*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 55-80.
- Deffontaines, P. (1933) "Une déformation de la géographie: la géopolitique". *La vie intellectuelle*, vol. XXII, núm. 1, 162-166.
- Demangeon, A. (1920) *Le déclin de l'Europe*. París: Payot.
- Demangeon, A. (1939) "Géographie Politique. A propos de l'Allemagne". *Annales de Géographie*, núm. 272, 113-119.
- Freeman, T. W. (dir.) (1987) *Geographers, Biobibliographical Studies*, vol. 11. Londres: Mansell Publishing Limited.
- García Ramón, M. D.; Nogué Font, J. & Albet Mas, A. (1992) *La práctica de la geografía en España (1940-1990)*. Barcelona: Oikos-tau.
- Giaccaria, P. & Minca, Cl. (2016) *Hitler's Geographies. The Spatialities of the Third Reich*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Haushofer, K. (1932) "Geopolitik in Abwehr und auf Wacht". *Zeitschrift für Geopolitik*, 9 (10), 591-594.
- Joly, G. (2013) *Dictionnaire biographique de géographes français du XXe siècle*. París: PRODIG.
- López Trigal, L. (2011) "Las Leyes del crecimiento espacial de los Estados en el contexto del determinismo geográfico ratzeliano", *Geopolítica(s)*, vol. 2, núm. 1, 157-163.
- Martonne, E. de (1940) "Albert Demangeon (1872-1940)". *Annales de Géographie*, núm. 280, 161-169.
- Meynier, A. (1969) *Histoire de la pensée géographique en France*. París: PUF.
- Parker, G. (1987) "French geopolitical thought in the interwar years and the emergence of the European idea". *Political Geography Quarterly*, vol. 6, núm. 2, 145-150.
- Perpillou, A. (1975) "Albert Demangeon", en *Les géographes français. Bulletin de la section de géographie*, Comité des travaux historiques et scientifiques, tome 81, París, Bibliothèque nationale: 81-106.
- Prévélakis, G. (1994) "Isaiah Bowman, adversaire de la *Geopolitik*". *L'Espace géographique*, núm. 1, 78-89.
- Sanguin, A.-L. (2013) "Résurgence institutionnelle et avenir de la géographie politique en France depuis les années 1970". *L'Espace Politique*, núm. 21. [Puesto en línea el 19 de noviembre de 2013. URL: <<http://espacepolitique.revues.org/2773>>. Consultado el 23 de mayo de 2016].
- Vidal de la Blache, P. (1898) "La géographie politique d'après les écrits de M. F. Ratzel". *Annales de Géographie*, núm. 32, 97-111.
- Wolff, D. (2005a) "Albert Demangeon (1872-1940). Sources et bibliographie". *Cybergeog*, núm. 315 [Puesto en línea el 5 de julio de 2005. URL: <<http://cybergeog.revues.org/5493>>. Consultado el 20 de enero de 2017].
- Wolff, D. (2005b) "Albert Demangeon (1872-1940), pilar de la Escuela francesa de geografía". *Ería*, núm. 68, 273-295.