

## Sesiones del Research Committee on Political and Cultural Geography (RC15) del XXVIIIth World Congress of the International Political Science Association (IPSA)

Ismael de la Villa Hervás

Profesor en el Departamento de Historia, Teoría y Geografía Políticas,

Universidad Complutense de Madrid

e-mail: ismadela@ucm.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0347-9873>

<https://doi.org/10.5209/geop.105960>

Recibido: 12/11/2025 • Aceptado: 12/11/2025

**Cómo citar.** De la Villa, H. (2025). Sesiones del Research Committee on Political and Cultural Geography (RC15) del XXVIIIth World Congress of the International Political Science Association (IPSA). *Geopolítica(s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 16(2), 371-373

Tras 28 años, el Congreso de la Asociación Internacional de Ciencias Políticas (IPSA) volvía a tomar como sede la ciudad de Seúl entre los días 12 y 16 de julio de 2025. Después del último celebrado en Buenos Aires hace ya dos años, este evento internacional alcanzó su vigésimo octava edición. En esta ocasión, tras sus 76 años de historia, logró máximos de asistencia y llegó a contar con la presencia de más de 1.500 académicos y en torno a 3.500 participantes en general (ponentes, oyentes, voluntarios, etc.). Todo un éxito que también se pudo ver reflejado en el excepcional número de paneles temáticos organizados por parte de diferentes asociaciones nacionales de ciencia política, instituciones de distinto carácter y los 53 Comités de Investigación (RC) que integran la IPSA. En total tuvieron lugar 789 mesas con 6.247 comunicaciones distribuidas entre las mismas.

En el marco general del congreso, bajo el título *Resistiendo la autocratización en sociedades polarizadas*, se estructuraron distintos ejes para dar respuesta a desafíos y nuevos escenarios a los que nuestras sociedades se enfrentan a escala global. La consolidación de nuevos discursos y opciones políticas excluyentes, la transformación de los sistemas políticos que albergan estos fenómenos emergentes, las resistencias por parte de distintos actores y estructuras, la formulación de propuestas y políticas concretas ante estos desafíos y la reconfiguración de las hegemonías y los equilibrios de poder a escala supranacional dieron forma al abordaje concreto en el que se planteó el evento.

Más específicamente, incorporando una mirada espacial en distintas escalas sobre todos estos procesos, volvió a estar presente en la organización y el desarrollo de paneles el RC15 de Geografía Política y Cultural coordinado por María Lois (Universidad Complutense de Madrid) y Ryan Weichelt (University of Wisconsin-Eau Claire). Este sacó adelante hasta cinco paneles (*Ciudades Divididas y Sociedades Divididas*, *Enfoques sobre las Geografías Políticas contemporáneas: nuevas cuestiones entorno al espacio y poder*, *Debates actuales acerca de la Política Global y la Geografía Electoral*, *¿Securitización o cooperación? La resiliencia de las fronteras en el siglo XXI y Geografías sociales y culturales: Las múltiples expresiones del espacio y la sociedad*), además de otros dos organizados conjuntamente con el RC41 de Geopolítica (*Geopolítica y Paz y Geopolítica del Patrimonio*) coordinado junto con Igor Okunev (Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú) y Deepika Saraswat (Manohar Parrikar Institute) mediante una colaboración que se lleva repitiendo desde hace varios años.

En el primer panel sobre *Ciudades Divididas y Sociedades Divididas* celebrado el 13 de julio, bajo la moderación de Marta Zorko (Universidad de Zagreb) y Nuno Morgado (University of Corvins), se abordaron heterogéneos casos de estudio en su mayoría comparados desde la escala urbana. Entre ellos, Viseslav Raos expuso su análisis sobre las dinámicas urbanas de exclusión en contextos multiétnicos como los de Mostar, Belfast y Beirut, tomando como base para la inferencia las distintas experiencias electorales en los tres. Mientras que, centrándose en la región latinoamericana, podemos destacar las aportaciones de Lara Caldas y de Alejandro Rascován. La primera tratando los procesos de segregación a través del desarrollo de vecindarios cerrados en las ciudades de Brasil y el segundo más en torno a las prácticas cotidianas sobre el crimen organizado que se dan en las ciudades fronterizas de Salvador Mazza (Argentina) y Poci-tos (Bolivia).

Ese mismo día y a la misma hora, paralelamente, se celebró el primer panel conjunto entre el RC15 y RC41 sobre *Geopolítica y Paz*. En este caso fue Heriberto Cairo (Universidad Complutense de Madrid) quien moderó otras tres ponencias de también gran diversidad, pero sobre las cuales posteriormente se pudo mantener un interesante diálogo a partir de los comentarios de Igor Okunev. Por un lado, Francesco Mancuso, como autor dentro de una aportación colectiva, se centró en las dinámicas territoriales del proceso de negociación entre el gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) desde 1982 a 1998. Por otro lado, Ben Van de Wall problematizó desde distintas tradiciones de la filosofía política el concepto de territorialidad para repensar su aplicación en la disciplina de la geopolítica. Finalmente, Minah Kang expuso una original contribución sobre los antecedentes de las perspectivas sobre la geopolítica de Asia-Pacífico y el papel histórico desempeñado por Hawái en la construcción regional.

El segundo día de congreso se inició con el tercer panel de *Enfoques sobre las Geografías Políticas contemporáneas: nuevas cuestiones en torno al espacio y poder* con el fin de tratar los distintos desafíos y el potencial de la geografía política ante procesos sociales emergentes. En la mesa moderada por Alejandro Rascovan, fue Renaud Egretau el que primero presentó su trabajo sobre el caso de las ciudades en Myanmar en torno a la articulación de tres ejes: los repertorios de acción colectiva en las huelgas de hambre, la memoria y las estructuras del poder colonial. Después, Christophe Davis abordó la intersección entre la desindustrialización, la privatización del patrimonio público derivado de ese proceso y cómo interviene el fenómeno de la «memoria lenta» a la hora de resignificar tales espacios y sus contradicciones. En tercer lugar, Atsutko Watanabe exploró la geopolítica del Pacífico en el siglo XX a partir de la aplicación del concepto de esferas de influencia.

En la última sesión de la tarde tuvo lugar el segundo panel conjunto entre comités de investigación, esta vez sobre *Geopolítica del Patrimonio*. Enrique Varela-Álvarez (Universidad de Vigo) se encargó de coordinar las comunicaciones de Katherine Mendieta sobre la memorialización y los conflictos entre el Consejo Comunitario de Ladrilleros y la Administración Pública en la región del Pacífico colombiano; Ariff Radzi se aproximó al caso de la memoria sobre el «Ferrocarriil de la Muerte», atravesado por las tensiones y contradicciones de la postura colaboracionista de Tailandia con Japón durante la Segunda Guerra Mundial; Irina Mukhina hizo un recorrido sobre la memoria colectiva de los *gulags* en la Rusia contemporánea y los cambios en su significación a través de las transformaciones de los discursos oficiales por parte del Estado; y Jooyoun Lee profundizó en los nexos entre los museos en Japón, también sobre la interpretación de la Segunda Guerra Mundial, y las representaciones geopolíticas populares sobre este periodo en el país.

El tercer y penúltimo día condensó los tres últimos paneles desde primera hora de la mañana hasta el final de la tarde. Primero, la mesa de *Debates actuales acerca de la Política Global y la Geografía Electoral* con la moderación de María Lois acogió un reseñable alto número de ponencias en torno a muy diversos casos y enfoques. Panagiotis Artelaris ahondó en los clivajes electorales vinculados a la abstención dentro de las regiones administrativas de la Unión Europea. La discusión teórica y empírica sobre el efecto vecindario en los procesos electorales, concretamente desde los casos comparados de Estados Unidos y Letonia, fue propuesta por parte de Igor Okunev. Por otro lado, desde una mirada muy aplicada a las estrategias electorales, Fernando Guarnieri exploró las múltiples posibilidades de los partidos políticos para maximizar sus resultados en un sistema proporcional y de listas abiertas como lo es el de las elecciones legislativas de Brasil. En un ejercicio de contextualización de procesos electorales recientes en Estados

ex soviéticos, Ismael de la Villa analizó la prevalencia de determinados clivajes y su territorialización desde el inicio de la guerra en Ucrania en 2022. A su vez, en último lugar, Ryan Weichelt mostró el potencial de distintas herramientas de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) dentro de la disciplina de la Geografía Electoral y, concretamente, a partir de las elecciones presidenciales estadounidenses en 2024 en el Estado de Wisconsin.

A este le sucedió un también muy concurrido panel con el título de *¿Securitización o cooperación? La resiliencia de las fronteras en el siglo XXI*. La moderación de Alejandro Rascován (Instituto Universitario de Gendarmería Nacional Argentina) acompañó la presentación de Marta Zorko sobre la militarización y externalización del control fronterizo en la Unión Europea desde el 2015. Mientras, por parte de Heriberto Cairo, se intentó explicar cómo ese balance está presente hoy en día por ejemplo en América Latina a partir de determinadas formas de territorialización de las fronteras marítimas de la misma. A su vez, dentro del marco de un trabajo colectivo, Ismael de la Villa planteó una propuesta metodológica aplicada a la construcción de un índice capaz de estimar la transfronterización en contextos como el de la UE y Mercosur. Poniendo el foco en la dimensión más cooperativa de los procesos de conformación de las fronteras, Enrique Varela-Álvarez abordó el caso de las localidades fronterizas en el norte de España y Portugal.

Finalmente, la mesa de cierre, bajo el título de *Geografías sociales y culturales: Las múltiples expresiones del espacio y la sociedad* acogió diversas temáticas político-geográficas enmarcadas en buena medida en la escala local. Ismael de la Villa (Universidad Complutense de Madrid) moderó esta mesa en la que se presentaron las aportaciones de Michael Minkenberg, para el caso de Alemania, y Karolina Labowicz, para el de Polonia, en torno a la resignificación del espacio público en un contexto de transición entre sistemas políticos; de Loïc Perrin sobre el proceso de reconversión industrial de la ciudad belga de Lieja y las formas en las que la gentrificación ha remodelado su estructura y paisaje urbano; la de Denis Gökalp sobre territorio urbano y construcción de identidad en el caso de las ciudades edificadas *ex novo* en Emiratos Árabes y, por último, Michael Jones-Correa realizó una aproximación teórica a las múltiples aristas de la espacialidad dentro de la geografía urbana y sus distintas corrientes de pensamiento.

