

Comentario. Gerhard Sandner y la importancia geoestratégica histórica del Caribe y su relevancia actual

Pascal O. Girot P.

Profesor Catedrático y Director de la Escuela de Geografía, Universidad de Costa Rica

e-mail: pascal.girotpignot@ucr.ac.crORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6162-2709>**Pablo Zagt Hernández**

Doctorando, Escuela de Geografía, Universidad de Amsterdam

e-mail: pablozagt@hotmail.comORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1775-3618><https://doi.org/10.5209/geop.103240>

Recibido: 20/05/2025 • Aceptado: 08/06/2025

Resumen. Este comentario examina el trabajo de Gerhard Sandner sobre la guerra submarina entre Alemania y las Fuerzas Aliadas en el Caribe (1942-1944) y las lecciones geopolíticas que arroja para el contexto actual. El análisis cartográfico de las rutas de los U-Boats alemanes revela cómo esta ofensiva naval desafió las doctrinas geopolíticas tradicionales estadounidenses al atacar el «Mediterráneo Americano». Los submarinos alemanes aprovecharon los puntos de estrangulación marítimos (*choke points*) del Caribe para interrumpir las rutas petroleras críticas desde Venezuela, Trinidad y el Golfo de México hacia los aliados europeos.

El estudio demuestra que el Caribe constituía un eslabón estratégico en la cadena de suministros energéticos durante la Segunda Guerra Mundial, con impactos locales significativos en las sociedades insulares. Se establecen paralelismos entre la importancia geoestratégica histórica del Caribe y su relevancia actual, particularmente respecto a los cables submarinos de internet y los recursos petroleros del lecho marino. Se argumenta que las Zonas Económicas Exclusivas perpetúan la fragmentación regional y las relaciones neocoloniales, mientras que la polarización geopolítica contemporánea plantea riesgos similares a los de la guerra submarina de 1940.

Palabras clave. geopolítica; guerra; submarinos; Segunda Guerra Mundial; Caribe

^{EN} Commentary. The Historical Geostrategic Importance of the Caribbean and its Current Relevance

Abstract. This commentary examines Gerhard Sandner's work on submarine warfare between Germany and the Allied Powers in the Caribbean (1942-1944) and the geopolitical lessons it provides for the current context. A cartographic analysis of German U-boat routes reveals how this naval offensive challenged traditional US geopolitical doctrines by attacking the «American Mediterranean.» German U-boats exploited maritime choke points in the Caribbean to disrupt critical oil routes from Venezuela, Trinidad, and the Gulf of Mexico to the European allies.

The study demonstrates that the Caribbean constituted a strategic link in the energy supply chain during World War II, with significant local impacts on island societies. Parallels are drawn between the historical geostrategic importance of the Caribbean and its current relevance, particularly with regard to submarine internet cables and oil resources on the seabed. It is argued that Exclusive Economic Zones perpetuate regional fragmentation and neocolonial relations, while contemporary geopolitical polarization poses risks similar to those of the submarine warfare of the 1940s.

Keywords. geopolitics; war; submarines; Second World War; Caribbean

PT Comentario. A importância geoestratégica histórica do Caribe e sua relevância atual

Resumo. Este comentário examina o trabalho de Gerhard Sandner sobre a guerra submarina entre a Alemanha e as Potências Aliadas no Caribe (1942-1944) e as lições geopolíticas que ele oferece para o contexto atual. Uma análise cartográfica das rotas dos submarinos alemães revela como essa ofensiva naval desafiou as doutrinas geopolíticas tradicionais dos EUA ao atacar o «Mediterrâneo Americano». Os submarinos alemães exploraram pontos de estrangulamento marítimo (*choke points*) no Caribe para interromper rotas petrolíferas críticas da Venezuela, Trinidad e Golfo do México para os aliados europeus.

O estudo demonstra que o Caribe constituiu um elo estratégico na cadeia de abastecimento de energia durante a Segunda Guerra Mundial, com impactos locais significativos nas sociedades insulares. São traçados paralelos entre a importância geoestratégica histórica do Caribe e sua relevância atual, particularmente no que diz respeito aos cabos submarinos de internet e aos recursos petrolíferos no fundo do mar. Argumenta-se que as Zonas Econômicas Exclusivas perpetuam a fragmentação regional e as relações neocoloniais, enquanto a polarização geopolítica contemporânea apresenta riscos semelhantes aos da guerra submarina de 1940.

Palavras-chave. geopolítica; guerra; submarinos; Segunda Guerra Mundial; Caribe.

Sumario. Introducción. 1. Las lecciones y omisiones desde la geopolítica del Gran Caribe. 2. Efectos colaterales del discurso y la práctica de la geopolítica. 3. Conclusión: sobre lo visible y lo invisible. Referencias bibliográficas.

Cómo citar. Giot P., P. O., y Zagt Hernández, P. (2025). Comentario. Gerhard Sandner y la importancia geoestratégica histórica del Caribe y su relevancia actual. *Geopolítica(s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 16(1), 167-172.

Introducción

Revisitar este ensayo sobre la guerra submarina en el Caribe a cargo del geógrafo alemán Gerhard Sandner es una magnífica oportunidad para celebrar la vida y la obra tan diversa de este investigador incansable. La guerra de los submarinos durante la Segunda Guerra Mundial en el Caribe constituyó un episodio dramático de la vida de Gerhard Sandner. Nacido en Windhoek, Namibia en 1929, Gerhard Sandner pasó parte de su niñez y adolescencia en Guatemala, en donde su padre era pastor protestante. En 1941, Jorge Ubico, presidente de Guatemala, declaró la guerra a la Alemania Nazi y a partir de 1942 su gobierno empezó a expropiar a terratenientes de origen alemán, y a deportar los hombres de nacionalidad alemana hacia los Estados Unidos y sus familias hacia Trinidad y Tobago para ser enviados como refugiados alemanes entre convoyes petroleros rumbo hacia los países aliados (Reino Unido). Así vivió Sandner en carne propia la guerra de los submarinos en el Caribe, ya que fue enviado de Guatemala a Trinidad y Tobago a los 14 años junto con su mamá y sus hermanas menores para zarpar en el barco *Magallanes* fletado por España (entonces aliada de las fuerzas del Eje), juntos con otros 360 mujeres y niños alemanes. Por milagro, el *Magallanes* se separó de su convoy para dirigirse hacia Lisboa y pudo salvarse Sandner y su familia, debido a que el resto del convoy fue hundido por submarinos en marzo 1943 al llegar al Mar del Norte (Sandner, G, comunicación personal 1997)

Este pequeño prólogo nos explica la dedicación extraordinaria que muestra el análisis cartográfico de las rutas seguidas por los submarinos o *U-Boat* alemanes durante la «Nueva Ofensiva» desplegada por la marina de guerra alemana a partir de 1943. Los mapas esculcados por Sandner en este artículo no solo muestran la cruenta realidad de la II Guerra Mundial en su carácter verdaderamente global, sino que también revela el razonamiento geoestratégico empleado por los militares alemanes e italianos y por sus contrincantes aliados. Trataremos en este comentario de señalar, casi 30 años después de sus publicaciones, las implicaciones de este ensayo de Gerhard Sandner con miras al 2030.

1. Las lecciones y omisiones desde la geopolítica del Gran Caribe

En la narrativa de los textos clásicos de geopolítica alemana y anglosajona, siempre se señalaba la rivalidad entre el poderío naval de potencias como el Imperio Británico en el siglo XIX o los Estados Unidos en el siglo XX y el poderío terrestre del Imperio Ruso o de la Alemania del III Reich en el siglo XX (Mackinder, 1904); lo que ya habían avanzado, claramente, autores como Alfred Mahan (1890) en su ensayo sobre la influencia del poderío naval en la historia de los siglos XVII y XVIII. Mahan, que buscaba exaltar la proyección del poder en el mar, subrayó, en los albores del imperio norteamericano, la necesidad de transformar la potencia mundial emergente de Estados Unidos a inicios del Siglo XX en una potencia naval (Mahan, 1890).

La guerra submarina en el Caribe durante los años 1942-1944 puso a prueba estas tesis mahanianas ya que la proyección del poder de la Alemania en el mar tomó por sorpresa el estado mayor de la armada norteamericana. Y, que esta proyección del poderío militar alemán se diera en el Mediterráneo Americano (Foucher, 1982), fue aún más impactante para el imaginario geopolítico de los Estados Unidos. Ni el Destino Manifiesto, ni la Doctrina Monroe, pudieron prevenir el estallido de la guerra submarina en el patio trasero. Sandner nos revela lo que era invisible, poniendo en evidencia el factor sorpresa de una amenaza surgida de las profundidades de las aguas turquesas del Mar Caribe.

El ensayo de Gerhard Sandner también nos obliga a analizar el impacto local de esta fase del conflicto armado en un teatro de operaciones periférico de la Segunda Guerra Mundial. Si bien las islas del Caribe no tuvieron el mismo peso que las islas del Pacífico Oriental en la guerra entre Estados Unidos contra Japón, el Gran Caribe (incluyendo el Golfo de México, no el *Golfo de América*) ya constituía un importante eslabón en la cadena de valor y de abastecimiento en petróleo para el esfuerzo de guerra en Europa. Tanto la costa americana del Golfo de México, incluyendo Houston, Texas y su puerto Galveston y el delta del río Mississippi en New Orleans ya hacia los años 1940 eran puntos importantes de carga de derivados de petróleo, como desde luego la cuenca petrolera de Maracaibo, Venezuela, Aruba, Curazao y Chaguaramas en Trinidad y Tobago, y que juntos conformaban una fuente de primer orden de combustibles para la economía de guerra en Europa. Otro dato importante del ensayo de Sandner, es que más al sureste de Trinidad y Tobago, se encontraban las Guayanas, que también constituían una fuente importante de bauxita, un mineral crítico para la industria militar. Estos recursos estratégicos generaban un flujo constante de buques petroleros y a granel que se dirigiría hacia los centros industriales de Europa y Estados Unidos. Su importancia queda claramente ilustrada por la concentración de rutas de submarinos alemanes en el Canal de los Galeones frente a Trinidad y Tobago y la Costa Norte de Venezuela, en el Estrecho de Florida entre Cuba, Bahamas-Florida y en el Paso de los Vientos, entre Cuba y Haití.

El análisis de estas rutas submarinas también refuerza la noción de que el Mar Caribe es un mar semicerrado (*semi-enclosed sea*) caracterizado por estrechos o pasos marítimos que permiten controlar el tráfico que ingresa y sale al Mar Caribe y el Golfo de México. Desde luego, estos puntos de estrangulación (*choke points*) fueron cuidadosamente estudiados por la armada alemana y con efectos devastadores sobre el suministro de combustibles hacia Europa, ya que los buques petroleros eran blancos primordiales de ataques por parte de los *U-Boat*.

Es notorio que hoy buena parte del arsenal nuclear de las grandes potencias militares del mundo se moviliza mediante las flotas de submarinos de última generación. Los aliados vivieron en carne propia la dificultad de poder trazar y detectar submarinos artillados a principios de los 1940, y hoy siguen siendo piezas claves de la panoplia de activos estratégicos de los ejércitos de las potencias nucleares.

2. Efectos colaterales del discurso y la práctica de la geopolítica

Gerhard Sandner era un geógrafo que se formó haciendo trabajo de campo en buena parte del istmo centroamericano. Recorrió buena parte de Costa Rica a pie a fines de los años 1950. Me contó que en una gira por la costa norte de la Mosquitia nicaragüense en 1961 se topó en la Costa Caribe con los contingentes de tropas contrarrevolucionarias cubanas que preparaban la inva-

sión a Bahía Cochinos en Cuba. Su sensibilidad también lo lleva a preguntarse cuáles eran, más allá de las pérdidas de activos militares, los impactos de la guerra submarina en las sociedades y economías del Caribe insular. Sandner menciona que los norteamericanos impusieron un bloqueo naval a la Isla de Martinica ya que, en 1942, con la entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, una colonia francesa bajo ocupación nazi podía convertirse en una cabeza de puente para una invasión alemana al Caribe y por extensión a las Américas. Señala por ejemplo el impacto de la presencia de bases navales de los aliados en las islas, que se convertían en blancos de ataques en tiempos de guerra. Asimismo, la zona del canal de Panamá concentraba unas de las bases militares más importantes del hemisferio, siendo además sede del Comando Sur del Ejército Norteamericano. Al estallar la guerra submarina, los norteamericanos multiplicaron las iniciativas para crear un sistema de defensa hemisférico, y construir infraestructura vial para poder abastecer a la zona del Canal en caso de un bloqueo naval. En esta coyuntura se inició la Carretera Interamericana por Centroamérica, conectando a los países mesoamericanos con los EEUU.

Otro ejemplo notable planteado por Sandner fue el efecto colateral del ataque submarino al puerto de Castries en la isla de Santa Lucía en 1942, causando daños significativos e inhabilitándolo durante buena parte del resto del conflicto armado. Los impactos locales incluían los efectos en el empleo local, la desarticulación del comercio de cabotaje entre las islas, y los problemas de suministros desde las potencias coloniales como Inglaterra, Francia u Holanda. El legado de esta guerra también dejó una buena cantidad de bases aéreo-navales en las Antillas menores que luego se convirtieron en puntos álgidos de negociación durante los procesos de independencia y descolonización que marcaron los años 1950 y 1960 en el Caribe. Por ende, a pesar de la importancia política de estos movimientos de liberación nacional caribeños, el proceso de descolonización sigue inconcluso.

3. Conclusión: sobre lo visible y lo invisible

En el fondo, la lectura de este ensayo de Gerhard Sandner nos deja más preguntas que respuestas: ¿Cuáles son, entonces, las lecciones que arroja el ensayo de Sander sobre la insularidad y las pertenencias al Norte Global de las Antillas menores sus relaciones de dependencia post colonial? ¿Cómo al visibilizar lo invisible Sandner revela los nudos geoestratégicos del Gran Caribe? ¿Cuáles son los otros activos del Gran Caribe (red de suministros de petróleo y derivados, cables submarinos de internet) y que implicancias geopolíticas tienen en el siglo XXI?

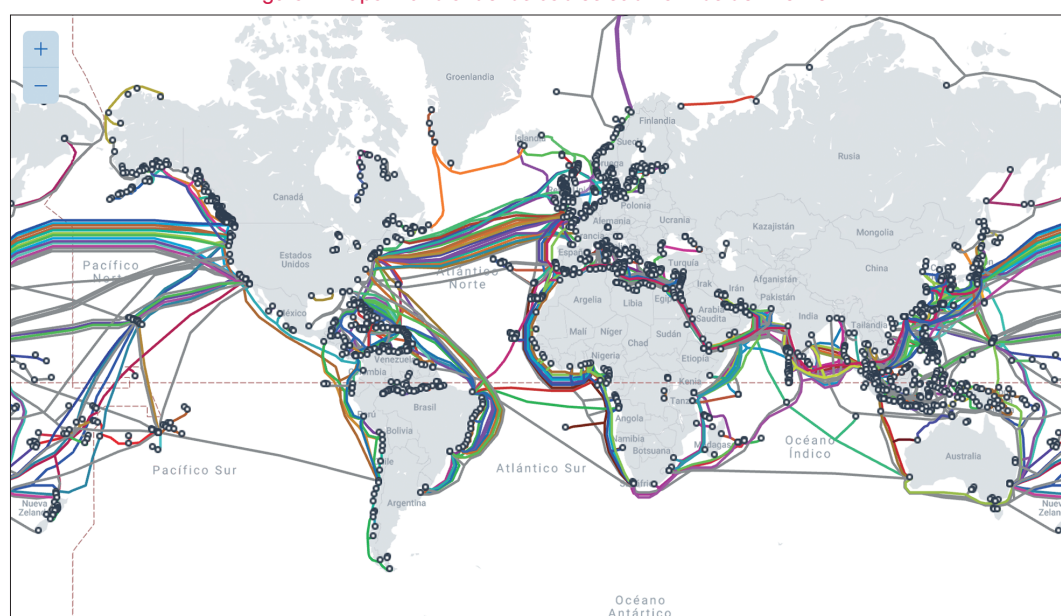
Es evidente que estas relaciones de dependencia han perdurado en el Gran Caribe, El neocolonialismo se adapta y se reproduce en las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) que se dibujaron el período post-colonial con la entrada en vigor de la Ley del Mar (1982). Por ejemplo, es notorio que países como Bonaire (Países Bajos), Martinica (Francia), Puerto Rico (EEUU) y las islas Caimán (Reino Unido), no pueden ejercer plena soberanía sobre los recursos y bienes que el mar ofrece. Las ZEE dificultan la integración regional del Caribe y funcionan como instrumento para el control geoestratégico y neocolonial de la región. Más de 60 años de aislamiento y bloqueo de Cuba y más recientemente las sanciones contra Venezuela dificultan la integración entre otros bloques geopolíticos. En la práctica, las Antillas Mayores están desconectadas por las ZEE de los territorios de ultramar de Europa y Estados Unidos tales como las islas Vírgenes, Puerto Rico, las Antillas neerlandesas y las islas Caimán (Sahr, 1997). Hoy por hoy, el Mar Caribe es uno de los espacios marítimos más segmentados entre jurisdicciones nacionales, lo cual refleja una compleja realidad geopolítica (Sandner y Ratter, 1997). Las comunicaciones [marinas] entre las islas se han visto afectadas, con una notable reducción del cabotaje entre las Antillas y Centroamérica, mientras los intercambios de personas por líneas aéreas vía Miami o Panamá dominan. Las navieras comerciales y marina mercante siguen surcando el Mar Caribe, los cruceros y los yates también, pero poco contribuyen a la construcción de lazos y de una identidad común entre las sociedades caribeñas.

No obstante, o como resultado, el Mar Caribe ha vuelto a ser un espacio marginal tras la Guerra Fría y la globalización gracias en buena medida a la presencia hegemónica de los EEUU. El

pensamiento (geo)estratégico se ha invisibilizado reduciéndose únicamente a la circulación de bienes y el turismo. Revisitar a Sandner hace visible lo invisible. Su impronta nos insta a redescubrir un pensamiento geoestratégico que se había perdido. Ante los tiempos actuales de polarización y crisis climática, en dónde el Golfo de México se rebautiza como Golfo de América y el Canal de Panamá vuelve estar en la mirada neo-imperial de los Estados Unidos, esta forma de ver el mundo vuelve a tener relevancia. Constituye una oportunidad para pensar en cómo se irán a (re)configurar las alianzas y los bloques geopolíticos y en cómo se pueden repensar posibles integraciones regionales, a pesar de las rivalidades entre las grandes potencias del momento (China, EEUU, UE, Rusia).

Con vistas al futuro, con su análisis sobre los submarinos, Gerhard Sandner nos hace pensar también en la importancia de la profundidad del mar y su rol en la geopolítica. La guerra de los submarinos conecta directamente con la actualidad. El mar Caribe está lleno de cables submarinos de internet que conectan los diversos países (Figura 1).

Figura 1. Mapa mundial de los cables submarinos de internet

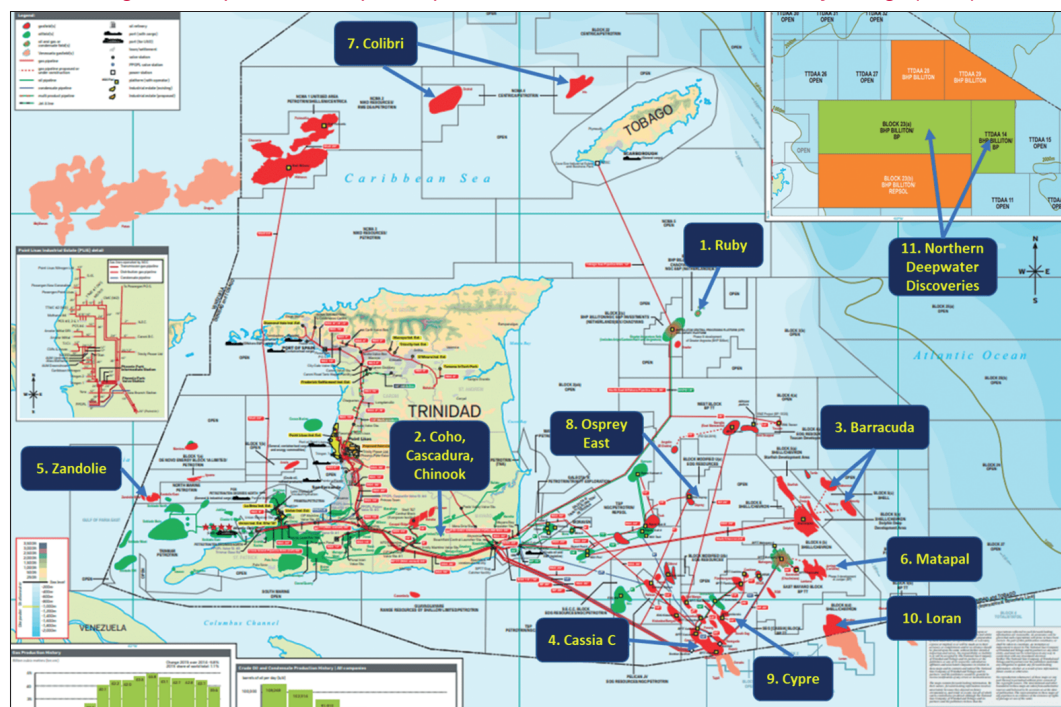


Fuente: <https://www.submarinecablemap.com/>

La presencia de esta infraestructura, así como de importantes yacimientos petroleros en el lecho marino del Gran Caribe, refuerza la importancia geoestratégica de la región (Figura 2). Tanto la disponibilidad del internet y la red, así como las transacciones de información, dependen de los cables. Sigue siendo el Caribe una parte clave de la red de suministros de derivados de petróleo para movilizar las economías del Norte Global y potencias emergentes como China.

Y como se ha mencionado, en un clima polarizado y de incertidumbre, está claro, de acuerdo con Sandner, que la historia se puede repetir y que una guerra submarina nos puede volver a sorprender. Cabe preguntarnos ¿qué pasaría si se repiten actividades bélicas como la de los submarinos, en una región llena de cables submarinos por los cuales nos conectamos con el mundo y dónde transitan millones de transacciones bancarias? Claramente, una región que desconoce su historia está condenada a volverla a vivir. Hay que volver visible, lo invisible.

Figura 2. Mapa de los campos de petróleo offshore alrededor de Trinidad y Tobago (2024)



Fuente: <https://oilnow.gy/exploration/guyana-suriname-leading-caribbean-drilling-what-about-tt/>

Referencias bibliográficas

- Foucher, M. (1982). Le bassin méditerranéen d'Amérique: Approches géopolitiques. *Hérodote*, (27), 16-40.
- Mackinder, H. (1904). The geographical pivot of history. *The Geographical Journal*, 23, 421-437.
- Mahan, A. T. (1890). *The Influence of Sea Power upon History 1660-1783*. Boston: Little, Brown & Co.
- Sandner, G., y Ratter, B. (Eds.). (1997) *Conflictos territoriales en el espacio marítimo del Caribe: trasfondo de intereses, características y principios de solución*. Bogotá, Colombia: Fondo FEN
- Sandner, G. (1997). La Guerra Submarina en el Caribe. En G. Sandner y B. Ratter (Eds.), *Conflictos territoriales en el espacio marítimo del Caribe: trasfondo de intereses, características y principios de soluciones* (pp. 159-174). Bogotá, Colombia: Fondo FEN.
- Sahr, W-D. (1997). Desarrollo del mar en la esfera de tensión entre la integración europea y caribeña. En G. Sandner y B. Ratter (Eds.), *Conflictos territoriales en el espacio marítimo del Caribe: trasfondo de intereses, características y principios de soluciones* (pp. 145-158). Bogotá, Colombia: Fondo FEN.