

## La contribución de las fuerzas armadas al pensamiento geopolítico brasileño en el primer cuarto del siglo **xxi**<sup>1</sup>

**Josias Marcos de Resende Silva**

Teniente coronel del Ejército de Tierra brasileño e investigador del Laboratorio de Ciencias Militares de la Escuela de Mando y Estado Mayor del Ejército (ECEME) (Brasil)

e-mail: dojosias@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3939-7925>

<http://dx.doi.org/10.5209/geop.102171>

Recibido: 11/05/2025 • Aceptado: 14/05/2026

**Resumen.** La reconocida escuela geopolítica brasileña atribuye al país la vocación de convertirse en una gran potencia mundial con el respaldo de sus Fuerzas Armadas. En este contexto, el objetivo de este artículo es analizar el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas brasileñas en el siglo **xxi** y su contribución a la materialización del pensamiento geopolítico nacional. Metodológicamente, se trata de una investigación con enfoque cualitativo de carácter explicativo, en la que se triangulan datos obtenidos de fuentes bibliográficas, documentales y entrevistas con el fin de comprender los factores que afectan a la contribución de los militares a los cinco ejes del pensamiento geopolítico brasileño identificados en la investigación. Como resultado, se ha constatado que las Fuerzas Armadas contribuyen en gran medida al primer eje, correspondiente a la integración, el desarrollo y la protección del territorio nacional. No obstante, los militares desempeñan un papel más modesto en relación con los otros cuatro ejes del pensamiento geopolítico orientados hacia la proyección exterior. Además, se ha comprobado que factores financieros, culturales, geográficos, coyunturales e históricos explican la priorización acentuada que las Fuerzas Armadas atribuyen al eje del pensamiento geopolítico dedicado al interior del territorio nacional.

**Palabras clave.** Brasil; geopolítica; pensamiento geopolítico brasileño; Fuerzas Armadas; potencia mundial.

### **EN The Contribution of the Armed Forces to Brazilian Geopolitical Thought in the First Quarter of the 21st Century**

**Abstract.** The renowned Brazilian school of geopolitics attributes to the country the vocation to become a great world power, supported by its Armed Forces. In this context, the objective of this article is to analyze the role played by the Brazilian Armed Forces in the 21st century and their contribution to the realization of national geopolitical thought. Methodologically, this is a qualitative, explanatory study that triangulates data obtained from bibliographic and documentary sources, as well as interviews, to understand the factors that affect the military's contribution to the five pillars of Brazilian geopolitical thought identified in the research. The results show that the Armed Forces contribute significantly to the first pillar, corresponding to the integration, development,

1. La investigación que ha originado este artículo se ha llevado a cabo como parte de la estancia de estudios postdoctorales del autor en el Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid.

and protection of the national territory. However, the military plays a more modest role in relation to the other four pillars of geopolitical thought, which are oriented toward external projection. Furthermore, it has been proven that financial, cultural, geographical, situational and historical factors explain the marked prioritization that the Armed Forces attribute to the axis of geopolitical thought dedicated to the interior of the national territory.

**Keywords.** Brazil; geopolitics; Brazilian geopolitical thought; Armed Forces; world power.

## **PT A contribuição das Forças Armadas para o pensamento geopolítico brasileiro no primeiro quarto do século XXI**

**Resumo.** A conceituada escola brasileira de geopolítica atribui ao país a vocação de se tornar uma grande potência mundial com o respaldo de suas Forças Armadas. Neste contexto, o objetivo deste artigo é analisar o papel desempenhado pelas Forças Armadas brasileiras no século XXI e a sua contribuição para a concretização do pensamento geopolítico nacional. Metodologicamente, trata-se de uma pesquisa com abordagem qualitativa e natureza explicativa, na qual se triangulam dados obtidos a partir de fontes bibliográficas e documentais, bem como entrevistas, a fim de compreender os fatores que afetam a contribuição dos militares aos cinco pilares do pensamento geopolítico brasileiro identificados na pesquisa. Os resultados mostram que as Forças Armadas contribuem significativamente para o primeiro pilar, correspondente à integração, ao desenvolvimento e à proteção do território nacional. Contudo, o papel dos militares é mais modesto em relação aos outros quatro pilares do pensamento geopolítico, que se orientam para a projeção externa. Além disso, comprovou-se que fatores financeiros, culturais, geográficos, conjunturais e históricos explicam a marcada priorização que as Forças Armadas atribuem ao pilar do pensamento geopolítico dedicado ao interior do território nacional.

**Palavras-chave.** Brasil; geopolítica; pensamento geopolítico brasileiro; Forças Armadas; potência mundial.

**Sumario.** Introducción. 1. Metodología. 2. La geopolítica. 3. El pensamiento geopolítico brasileño. 4. La contribución de las fuerzas armadas en el siglo XXI. 4.1. Misiones de las fuerzas armadas brasileñas. 4.2. Contribución de las fuerzas armadas atendiendo a los ejes del pensamiento geopolítico brasileño. 4.2.1. Integración, desarrollo y protección del territorio nacional. 4.2.2. Integración y liderazgo en Sudamérica. 4.2.3. Proyección en el Atlántico Sur y costa oeste de África. 4.2.4. Presencia en la Antártida. 4.2.5. Liderazgo global en el ámbito de los países periféricos. 4.3. Consideraciones sobre la contribución de las fuerzas armadas. Conclusiones. Agradecimientos. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar.** Silva, J. M. de R. (2026). La contribución de las fuerzas armadas al pensamiento geopolítico brasileño en el primer cuarto del siglo XXI. *Geopolítica(s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 17(1), 173-198

## **Introducción**

No fue hasta principios del siglo XX cuando la geopolítica se popularizó como campo de estudio destinado a examinar la influencia del espacio geográfico en la política (Boniface, 2024). Sin embargo, se podría argumentar que la geopolítica se remonta a la antigüedad, cuando pensadores como Platón y Aristóteles ya estudiaban cómo influía la geografía en las ventajas y desventajas de los distintos pueblos. Aristóteles, en particular, sostenía que el entorno natural influía en el carácter humano y en las necesidades militares y económicas de un Estado ideal. Por ello, el filósofo griego demostraba una temprana comprensión de la relación entre el espacio y la organización política (Meira Mattos, 2002).

En Brasil, los primeros esbozos de pensamiento geopolítico se remontan a la época colonial, cuando personajes luso-brasileños como Gabriel Soares de Sousa, Alexandre de Gusmão y José Bonifácio de Andrada e Silva ya visualizaban el potencial del territorio brasileño para convertirse

en una potencia (Meira Mattos, 2002). A lo largo del siglo xx, la geopolítica brasileña alcanzó reconocimiento internacional, siendo Brasil considerado uno de los países cuya praxis política se vio más influida por esta corriente de pensamiento (Freitas, 2004).

Al igual que en otros países sudamericanos como Argentina y Chile, el pensamiento geopolítico nacional y endógeno estuvo inicialmente más restringido a los militares. Durante la década de 1980, con el fin de los regímenes militares en la región, la geopolítica brasileña se expandió a los círculos civiles y contribuyó a consolidar los conceptos de soberanía, interés estratégico e identidad nacional (Toledo, 2018; Milani, 2021). A partir de los años 2000, este pensamiento pasó a reflejarse en los documentos de más alto nivel de la defensa nacional, como la Política Nacional de Defensa (MD, 2024a) y la Estrategia Nacional de Defensa (MD, 2024b), que orientan a todos los segmentos del Estado sobre las medidas que deben aplicarse para alcanzar los objetivos establecidos.

En línea con estos objetivos político-estratégicos, el Estado brasileño impulsó importantes iniciativas a escala internacional, con especial relevancia en el ámbito de la seguridad y defensa regional. Entre 2004 y 2017, en el marco de las operaciones de paz de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Brasil lideró por primera vez un contingente mayoritariamente sudamericano en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) (Silva, 2021). En 2008, otra iniciativa notable fue el papel central desempeñado por Brasil durante la creación del Consejo de Defensa Suramericano (CDS) en el seno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), buscando así consolidar su liderazgo regional (Teixeira Júnior y Silva, 2017).

No obstante, estas iniciativas del Estado brasileño para proyectar influencia en el exterior con el respaldo de sus Fuerzas Armadas contrastan con la utilización cada vez más frecuente de los militares en territorio nacional (Sampó y Alda, 2019). Ante este contexto aparentemente contradictorio del primer cuarto del siglo xxi, ¿el uso de las Fuerzas Armadas ha sido coherente con el pensamiento geopolítico brasileño? De esta forma, el objetivo de este artículo es analizar el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas brasileñas en el siglo xxi y su contribución al pensamiento geopolítico nacional.

Para alcanzar este objetivo, esta investigación se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se estudia el concepto de geopolítica y sus principales corrientes clásicas. A continuación, se examinan los principales pensadores geopolíticos brasileños, desde sus predecesores en el periodo colonial hasta el fin del siglo xx, culminando con una síntesis de los principales ejes geopolíticos propuestos para el Estado brasileño. Por último, considerando el marco temporal del primer cuarto del siglo xxi, se analiza el nivel de contribución de las Fuerzas Armadas brasileñas a cada uno de estos ejes.

Por tanto, esta investigación resulta relevante porque ofrece una revisión detallada del papel de las Fuerzas Armadas en el pensamiento geopolítico, además de abordar las principales ideas de la destacada escuela geopolítica brasileña. En este sentido, ayuda a comprender el comportamiento y las iniciativas del Estado brasileño. Asimismo, en este estudio se proporciona un análisis del empleo de las Fuerzas Armadas brasileñas, identificando las idiosincrasias que condicionan la contribución de los militares al pensamiento geopolítico nacional.

## 1. Metodología

Metodológicamente, esta investigación adopta un enfoque cualitativo, adecuado para explorar problemas o cuestiones que requieren una comprensión compleja y detallada (Creswell, 2014). En este estudio, tras examinar en profundidad el pensamiento geopolítico brasileño con el propósito de identificar sus ejes prioritarios, se busca comprender la complejidad del uso de las Fuerzas Armadas en el siglo xxi, analizando su grado de contribución a dichos ejes.

Insertada en un enfoque cualitativo, esta investigación presenta un carácter explicativo, orientado a identificar los factores que determinan o contribuyen a la manifestación de los fenómenos (Prodanov y Freitas, 2013). En relación con este aspecto, el propósito de este artículo es explicar los factores que inciden en el empleo de las Fuerzas Armadas brasileñas y condicionan su contribución al pensamiento geopolítico nacional.

Las técnicas de recopilación de datos utilizadas son la investigación bibliográfica, la investigación documental y las entrevistas con expertos. La investigación bibliográfica se emplea a lo largo de todo el trabajo, contribuyendo especialmente a comprender el significado y las principales corrientes de la geopolítica, los postulados del pensamiento geopolítico brasileño y los factores que inciden en el empleo de las Fuerzas Armadas. En particular, se procura incorporar obras y autores de referencia en la geopolítica brasileña e internacional. Por su parte, la investigación documental, basada principalmente en documentos político-estratégicos de la defensa nacional, contribuye a identificar las atribuciones y el empleo de las Fuerzas Armadas brasileñas a lo largo del primer cuarto del siglo *xxi*.

Las entrevistas, realizadas en enero y febrero de 2025 en un formato semiestructurado, tienen como finalidad dotar a esta investigación de argumentos de expertos sobre el empleo de las Fuerzas Armadas en relación con los ejes del pensamiento geopolítico brasileño. Para ello, se ha seleccionado a un total de cuatro expertos, entre los que se encuentran oficiales superiores de la Marina de Brasil (MB), del Ejército Brasileño (EB) y de la Fuerza Aérea Brasileña (FAB), así como un académico profesor doctor de geopolítica en un programa de postgrado en Ciencias Militares<sup>2</sup>. En el caso de los oficiales superiores, además del empleo mínimo de comandante o capitán de corbeta, ha sido criterio de selección la posesión del curso de Estado Mayor, en el que el estudio de la geopolítica tiene una carga de trabajo relevante y obligatoria.

Para el análisis de toda la información obtenida, se triangulan los datos recopilados por distintas técnicas de investigación con el fin de obtener un resultado más sólido. En este sentido, se confrontan los datos y hechos recogidos a través de la investigación documental, la información recopilada de los expertos durante las entrevistas y también los argumentos y puntos de vista de distintas fuentes académicas obtenidos a partir de la investigación bibliográfica.

Geográficamente, este estudio se centra principalmente en el territorio brasileño y su entorno estratégico, formado por Sudamérica y el Atlántico Sur, considerando su extensión hasta la costa oeste de África y la Antártida. De forma secundaria, el análisis se extiende también a América Latina más allá de Sudamérica, la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa<sup>3</sup> (CPLP) y los BRICS<sup>4</sup>. Temporalmente, el trabajo adopta dos enfoques: en primer lugar, revisa el pensamiento geopolítico brasileño a partir de los principales pensadores desde el descubrimiento del país en 1500 hasta finales del siglo *xx*. Posteriormente, analiza la contribución de las Fuerzas Armadas a dicho pensamiento durante el primer cuarto del siglo *xxi*.

Epistemológicamente, esta investigación se inscribe en los postulados de la teoría de la complejidad, que cuestiona el paradigma reduccionista de raíz cartesiana basado en la descomposición del conocimiento en unidades elementales mensurables (Morin, 1990; Bousquet y Curtis, 2011). Desde esta perspectiva, sistemas complejos como los seres humanos, la sociedad y las organizaciones no pueden comprenderse a partir del análisis aislado de sus partes, ya que son sensibles a propiedades sistémicas como la adaptación, la emergencia, la autoorganización y la transformación (Merali y Allen, 2010).

En este artículo, dicho encuadre epistemológico orienta la construcción del marco teórico, el análisis de la contribución de las Fuerzas Armadas y la validación de los resultados. En cuanto al marco teórico, Morin (1990) advierte que la complejidad obliga a no encerrarse en la contemporaneidad, mientras que Skinner (2002) señala la necesidad de situar los textos en sus contextos intelectuales para comprender lo que sus autores pretendían al escribirlos. Asimismo, las Fuerzas Armadas se analizan como organizaciones no triviales o complejas, capaces de adaptarse y evolucionar en interacción con su entorno. Finalmente, se reconoce el carácter contingente y situado de los resultados, válidos para el primer cuarto del siglo *xxi* y no como conclusiones permanentes (Morin, 1990; Silva y Dias, 2021).

2. Programa de posgrado en Ciencias Militares de la Escuela de Mando y Estado Mayor del Ejército (ECEME).

3. Angola, Brasil, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe, Portugal y Timor Oriental.

4. Bloque de países emergentes que reunía originalmente a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. El grupo se ha ampliado recientemente con la incorporación de Irán, Etiopía, Egipto y Emiratos Árabes Unidos como miembros invitados, además de Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Indonesia, Kazajstán, Malasia, Nigeria, Tailandia, Turquía, Uganda, Uzbekistán y Vietnam como miembros asociados. Actualmente el grupo se denomina BRICS+.

## 2. La geopolítica

«Napoleón decía que cuando se conoce la geografía de un país, ya se sabe todo sobre su política exterior» (Boniface, 2024, p. 18). Esta afirmación ilustra cómo la geografía ha condicionado históricamente las decisiones políticas y el comportamiento de Estados e imperios. Precisamente por ello, Meira Mattos (2002) sostiene que la geopolítica no nació de la mera ambición política, sino de la observación progresiva de las acciones del ser humano en la explotación del medio natural. Sin embargo, su sistematización científica solo se produjo a finales del siglo XIX y comienzos del XX, especialmente con *Antropogeografía* (1891) y *Geografía Política* (1897), de Friedrich Ratzel, y *Geopolítica* (1899), de Rudolf Kjellén.

El término geopolítica fue utilizado por primera vez por el politólogo sueco Rudolph Kjellén, quien definió la disciplina como la ciencia del Estado entendido como organismo geográfico manifestado en el espacio. Kjellén concebía el Estado como un ser vivo, casi desde un punto de vista biológico (Boniface, 2024; Bonfim, 2005).

En la misma línea, el geógrafo alemán Friedrich Ratzel sostuvo que las condiciones geográficas desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados. Al igual que Kjellén, Ratzel también comparaba el Estado con un organismo, estableciendo una relación directa entre su población y el espacio vital que esta necesita, también llamado *Lebensraum*. Este determinismo espacial sería posteriormente objeto de críticas por su potencial legitimador de políticas expansionistas, particularmente tras su apropiación por el régimen nazi (Boniface, 2024; Seemann y Pedrosa, 2020; Halas, 2014).

Al margen de debates epistemológicos, dos autores pragmáticos e intuitivos publicaron los fundamentos de teorías antagónicas que aún hoy constituyen las dos principales corrientes de la geopolítica clásica. En este contexto, mientras que el almirante estadounidense Alfred Mahan formuló la teoría del poder marítimo en 1890, el diplomático y académico inglés Halford Mackinder desarrolló la teoría del poder terrestre en 1904 (Meira Mattos, 2002).

Mahan, en *The Influence of Sea Power upon History* (1890), defendió que el control marítimo garantizaba prosperidad y seguridad nacional, asociando poder naval, comercio y supremacía estratégica. Su planteamiento reflejaba la transición de Estados Unidos hacia una política exterior más activa (Meira Mattos, 2002; Boniface, 2024). En consecuencia, Mahan defendía la expansión del poder naval estadounidense y el control de rutas marítimas estratégicas (Boniface, 2024).

Por su parte, Mackinder (1904) observó que el 75 % de la superficie terrestre estaba constituida por Europa, Asia y África, con cerca del 90 % de la población mundial. El autor denominó a esta zona geográfica la «Isla del Mundo». Rodeando a la Isla del Mundo se encontraban las grandes islas periféricas formadas por América, Australia, Japón y Gran Bretaña. Para Mackinder, quien dominara la zona central de la Isla del Mundo, también llamada el *Heartland*, dominaría la Isla del Mundo y, como consecuencia, controlaría el mundo (Boniface, 2024; Teschke, 2006; Bonfim, 2005).

En Alemania, la geopolítica alcanzó gran prestigio durante el periodo de entreguerras, impulsada principalmente por Karl Haushofer, profesor de la Universidad de Múnich y fundador del Instituto de Geopolítica (Rainer y Dudek, 2023; Teschke, 2006). Considerado una influencia relevante para el régimen nazi, Meira Mattos (2002) señala que su pensamiento combinaba las tesis de Kjellén, Mackinder y Mahan. Haushofer y la *Zeitschrift für Geopolitik*, dirigida por él, desempeñaron un papel central en la difusión de la geopolítica. En Sudamérica, las ideas promovidas por esta revista influyeron significativamente en diversos pensadores, sobre todo militares (Vesentini, 2016).

Haushofer desarrolló la teoría de las pan-regiones, en la que el planeta se dividía en cuatro grandes regiones naturales, cada una sujeta a un Estado dominante. En Pan-América, que incluía el Continente Americano, el centro de poder sería Estados Unidos. En Pan-Rusia, que incluía también India e Irán, el Estado líder sería Rusia. En la Co-Prosperidad de la Gran Asia, que incluía Asia Oriental y Sudoriental, así como Oceanía, el Estado dirigente sería Japón. Por último, en Eurasia, que comprendía Europa, África y Oriente Medio, el liderazgo sería de Alemania (Agnew, 2005; Meira Mattos, 2002; Boniface, 2024). Bonfim (2005) afirma que la teoría de Haushofer fue aplicada por Hitler al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, que buscó aliarse con la Unión Soviética y evitar un enfrentamiento directo con Estados Unidos en ese momento. Sin embargo, la ruptura del pacto germano-soviético unos años más tarde le llevó a adoptar la teoría de Mackinder, pretendiendo convertir a Alemania en la única potencia del *Heartland* (Boniface, 2024).

Cabe destacar también una tercera corriente geopolítica cuyo principal protagonista fue el profesor estadounidense Nicholas Spykman. Considerada un híbrido entre la teoría del poder marítimo y la teoría del poder terrestre, la teoría del *Rimland* enfatizaba que lo más importante consistía en dominar las zonas costeras de la Isla del Mundo, denominadas *Rimland*. Según el geopolítico norteamericano, quien dominara estas regiones también dominaría Eurasia. En consecuencia, controlaría el destino del mundo (Meira Mattos, 2002; Boniface, 2024; Boria, 2015). Durante la Guerra Fría, este enfoque influyó significativamente en la estrategia estadounidense de contención frente a la Unión Soviética (Agnew, 2005; Jackson, 2009; Bonfim, 2005).

Desde la Segunda Guerra Mundial hasta mediados de los años setenta, la geopolítica experimentó una fase de retraimiento y cuestionamiento, al ser asociada con el fascismo, el nazismo y el expansionismo japonés, lo que provocó su marginación del ámbito académico. No obstante, en Sudamérica las escuelas geopolíticas se mantuvieron activas, particularmente en Brasil, Argentina y Chile, configurando incluso un período fértil para la producción intelectual en la región. La reanudación del campo a nivel internacional se produjo a partir de 1976 con el lanzamiento de la revista *Hérodote*, dirigida por Yves Lacoste, aunque este retorno estuvo marcado por un enfoque centrado en los debates de la Guerra Fría y en la lógica bipolar entre comunismo y capitalismo (Vesentini, 2016).

De hecho, las ideas de Yves Lacoste se difundieron en Brasil desde la década de 1970 e influyeron en toda una generación (Silva, 2016). No obstante, el pensamiento geopolítico brasileño del siglo xx se estructuró predominantemente sobre los fundamentos de la geopolítica clásica, a pesar de la emergencia de nuevas tendencias en el debate geopolítico internacional. En consecuencia, este trabajo adopta dicho enfoque como referencia analítica, ya que los pensadores que más influyeron en la definición de los objetivos político-estratégicos del Estado en el primer cuarto del siglo xxi elaboraron sus planteamientos a partir de ese mismo marco teórico.

### 3. El pensamiento geopolítico brasileño

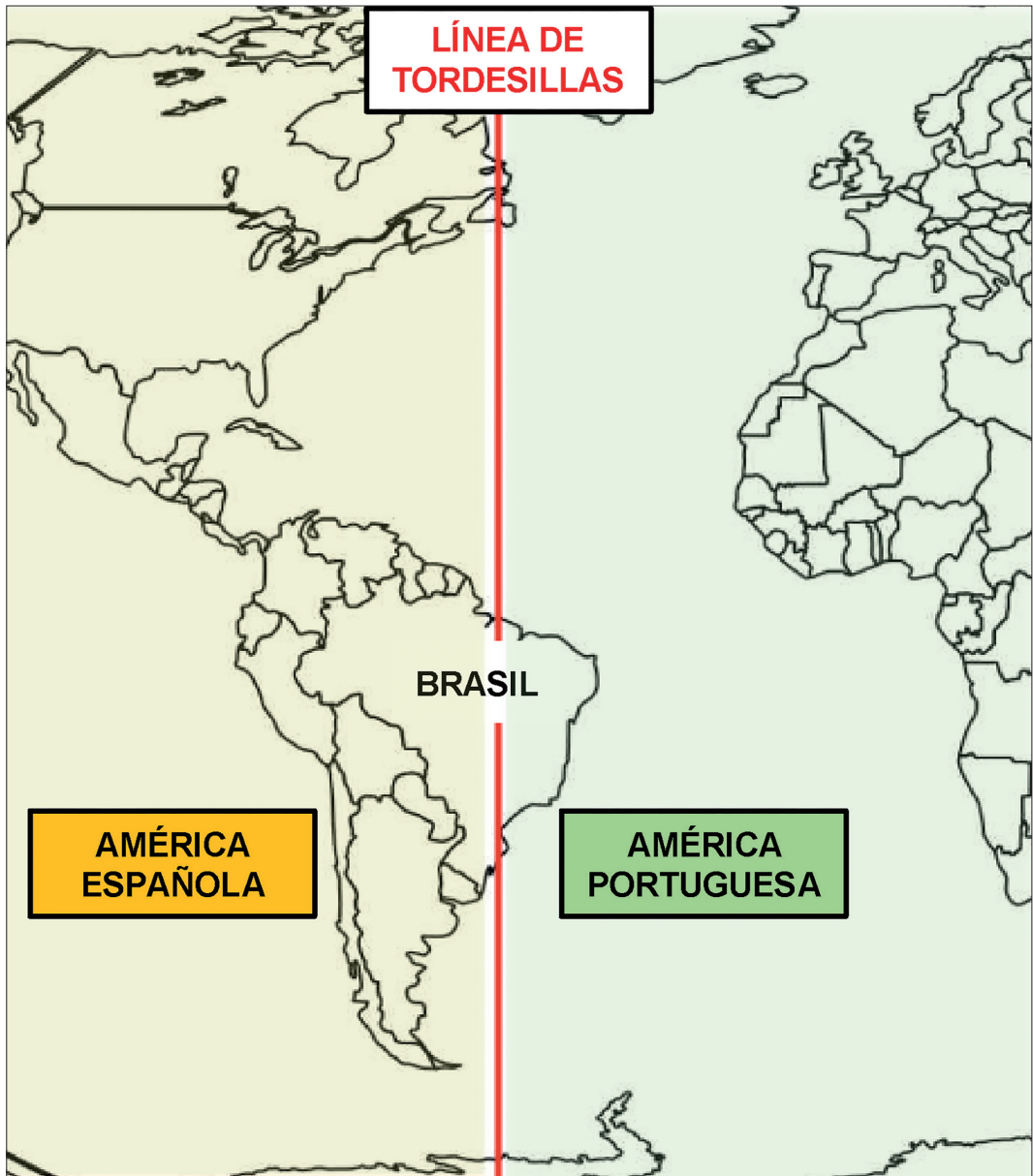
Las primeras huellas del pensamiento geopolítico brasileño se remontan a la época anterior a la independencia del país, que tuvo lugar en 1822. En este periodo, destacan tres precursores de la geopolítica brasileña, cuyas ideas contenían el embrión del pensamiento geopolítico de los siglos xx y xxi. El primero de ellos fue el historiador portugués Gabriel Soares de Sousa. En 1587, Soares de Sousa ya predecía que el recién descubierto Brasil tenía potencial para constituir un vasto imperio y situarse entre los principales Estados del mundo (Meira Mattos, 2002).

El segundo precursor fue el brasileño Alexandre de Gusmão, diplomático de la corte de José I. Inspirador del Tratado de Madrid de 1750, su visión geopolítica consolidó las conquistas portuguesas más allá de los límites establecidos por el Tratado de Tordesillas (Figura 1). Según Vidigal *et al.* (2006), este acuerdo ya había sido beneficioso para Portugal, pues, aunque su territorio en América era menor, garantizaba un espacio continuo y dividía el dominio español en dos sectores, al norte y al sur. No obstante, el Tratado de Madrid resultó aún más ventajoso al legitimar la expansión territorial portuguesa y anticipar, con notable aproximación, la configuración de las actuales fronteras brasileñas (Carmona, 2019; Meira Mattos, 2002).

El tercer y más destacado precursor geopolítico brasileño fue el estadista José Bonifácio de Andrada e Silva. A principios del siglo xix, previendo la independencia de Brasil con el posible regreso del rey João VI a Portugal, Bonifácio desempeñó un papel clave en el diseño del Estado brasileño. En un contexto en el que las antiguas colonias españolas en las Américas se fragmentaban en varios Estados independientes, sus principales ideas iban encaminadas a mantener la unidad de la población y del inmenso territorio nacional (Meira Mattos, 2002).

Con este fin, el estadista defendía el traslado de la capital al interior de Brasil, a un lugar muy próximo al que se construiría Brasilia unos 150 años más tarde, con el doble objetivo de integrar territorialmente el Estado y reforzar su seguridad estratégica. Además, Bonifácio fue uno de los primeros en valorar el mestizaje de la sociedad brasileña como una fortaleza y un factor de cohesión nacional, tratando así de evitar la división racial en el país (Moraes, 2024; Carmona, 2019; Bonfim, 2005).

Figura 1. Tratado de Tordesillas entre España y Portugal



Fuente: elaboración propia.

A continuación, el siglo xx marcó el período de mayor desarrollo del pensamiento geopolítico brasileño. Según Toledo (2018), la geopolítica clásica desempeñó un papel clave entre los pensadores brasileños de este período. En particular, el autor destaca la influencia de la visión geopolítica de Kjellén, que abogaba por un desarrollo interno inicial para, a partir de ahí, comenzar a proyectarse hacia el exterior.

Además de Kjellén, también es notable la adopción de las ideas de Ratzel por parte de los pensadores geopolíticos brasileños en las primeras décadas del siglo xx. En este sentido, para el profesor Everardo Backheuser, considerado pionero en la sistematización del estudio de la

geopolítica en Brasil en las décadas de 1930 y 1940, la franja fronteriza funcionaba como la epidermis del organismo estatal, que captaba las influencias y presiones extranjeras (Meira Mattos, 2002; Pedone y Ronconi, 2017).

En particular, Bonfim (2005) subraya la preocupación de Backheuser por la fragilidad de las fronteras terrestres de Brasil. Para mitigar este problema, este pionero de la geopolítica propuso la creación de territorios federales en la franja fronteriza bajo autoridad central, posteriormente convertidos en estados federados (Backheuser, 1952; Meira Mattos, 2002).

Contemporáneo de Backheuser, el entonces capitán del Ejército Brasileño Mário Travassos formuló una visión geopolítica orientada a elevar a Brasil al estatus de mayor potencia sudamericana. Para lograr este objetivo, había dos pilares fundamentales defendidos por Travassos. El primero, la importancia de dominar el «Triángulo Geopolítico Boliviano» y el segundo, la necesidad de neutralizar la hegemonía argentina en la región de la Cuenca del Plata (Travassos, 1938).

En cuanto al primer pilar, Travassos identificó en el triángulo boliviano formado por Santa Cruz de la Sierra (región amazónica), Cochabamba (región andina) y Sucre (región platina) el *Heartland* sudamericano (Figura 2), cuyo control permitiría articular estratégicamente dichas áreas y proyectar poder sobre el conjunto del subcontinente (Travassos, 1938; Meira Mattos, 2002; Barros, 2021). Esta adaptación «mackinderiana» de Travassos para Sudamérica influyó fuertemente sobre el presidente Getúlio Vargas (1930-1945), que inició una «marcha hacia el Oeste» brasileña materializada en obras de infraestructura (Carmona, 2019; Pedone y Ronconi, 2017; Medeiros, 2016).

Simultáneamente, Travassos abogaba por la creación de sistemas de transporte que conectaran el sur, sudeste y centro-oeste brasileños con puertos nacionales, reduciendo la dependen-

Figura 2. Heartland Sudamericano



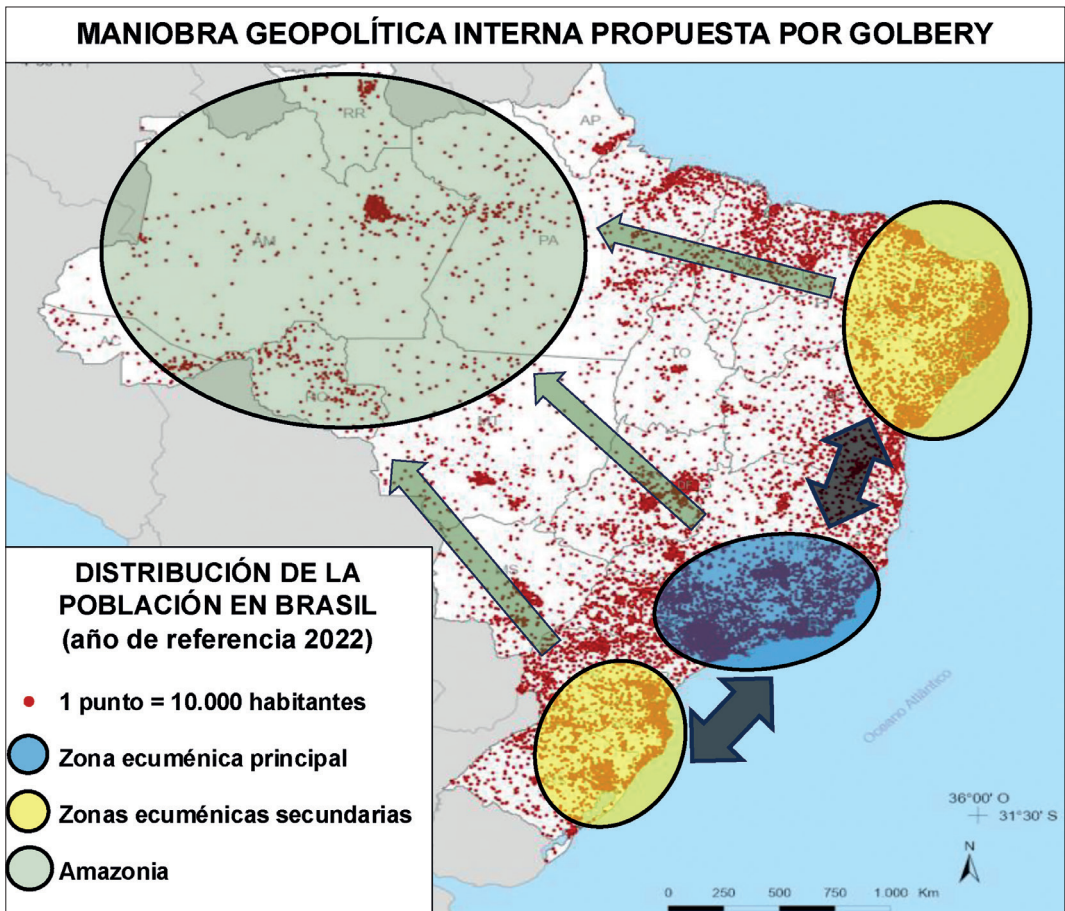
Fuente: elaboración propia.

cia de la Cuenca del Plata. Esta propuesta, paulatinamente concretada por los sucesivos gobiernos brasileños, constituía una maniobra para neutralizar la ventaja geográfica de Buenos Aires en la multiseccular disputa heredada de la rivalidad luso-española por la hegemonía sudamericana (Carmona, 2019; Milani, 2021; Meira Mattos, 2002).

En los años 50, el entonces teniente coronel Golbery do Couto e Silva emergió como figura geopolítica. En la década anterior, el oficial había combatido con la Fuerza Expedicionaria Brasileña (FEB) del lado de los Aliados durante la Segunda Guerra Mundial (Freitas, 2004; Meira Mattos, 2002). A diferencia de Travassos, Golbery consideraba la Amazonia como el *Heartland* de Sudamérica. Por esta razón, el núcleo de su pensamiento consistía en la necesidad de llevar a cabo una «maniobra geopolítica interna» (Figura 3), cuyo último objetivo era la integración y el desarrollo del territorio amazónico (Couto e Silva, 1981; Salisbury, Antelo Gutiérrez, Pérez Alván y Vela Alvarado, 2010).

En este sentido, Golbery sostenía que Brasil se configuraba como un «archipiélago geopolítico» compuesto por tres zonas ecuménicas jerárquicamente diferenciadas. La principal, concentradora de población, riqueza e infraestructuras estratégicas, se articulaba en torno al triángulo São Paulo-Río de Janeiro-Belo Horizonte, núcleo dinámico del sudeste. En contraste, las zonas del nordeste (eje Recife-Fortaleza) y del sur (eje Curitiba-Porto Alegre) constituían polos secundarios que, aunque relevantes, permanecían relativamente desconectados del centro dominante (Pedone y Ronconi, 2017; Freitas, 2004; Barros, 2021).

Figura 3. Maniobra geopolítica interna



Fuente: elaboración propia adaptado de IBGE (2022).

Una vez interconectadas las tres zonas ecuménicas, Golbery defendía una expansión hacia los límites del territorio amazónico de Brasil (Meira Mattos, 2002). Además, el autor creía que Brasil tenía una responsabilidad con Occidente en la lucha contra el comunismo y la defensa de la civilización cristiana (Couto e Silva, 1981; Turner, 1991; Pedone y Ronconi, 2017). De este modo, al alinearse con Occidente, Golbery esperaba que Estados Unidos reconociera el «destino manifiesto» de Brasil en Sudamérica y respaldara la marcha hacia el Oeste brasileña (Barros, 2021, García, 1997).

Según Barros (2021), la maniobra geopolítica interna propuesta por Golbery provocó críticas y se convirtió en un punto de tensión con varios países sudamericanos. De hecho, el futuro general de división y ministro de Estado brasileño (1974-1981) no consideraba la integración con los vecinos hispanos como un componente fundamental (Vigevani y Ramazini Júnior, 2010). Por otro lado, Freitas (2004) destaca que Golbery defendía la contribución de Brasil al desarrollo económico y social de los países periféricos en general, lo que podría considerarse el esbozo de un deseo de proyección brasileña a nivel mundial.

Meira Mattos (2002) asegura que el pensamiento geopolítico de Golbery constituyó uno de los pilares de la doctrina de seguridad nacional desarrollada por la Escuela Superior de Guerra (ESG) y aplicada durante los gobiernos militares (1964-1985). En este contexto, además de la construcción de carreteras que integraron las principales zonas ecuménicas del país, Salisbury *et al.* (2010) atribuyen a su influencia la implementación del Programa *Calha Norte*, mediante el cual el Ejército Brasileño instaló 28 Pelotones Especiales de Frontera para vigilar y colonizar la frontera amazónica. Paralelamente, la economía regional pasó del extractivismo a la industrialización impulsada por la creación de la Zona Franca de Manaus, concebida como un puesto geopolítico avanzado del Estado en el corazón de la Amazonia. Pese a sus problemas, desde los años 1980 la Zona Franca de Manaus se ha consolidado como productora de bienes durables (Becker, 2005).

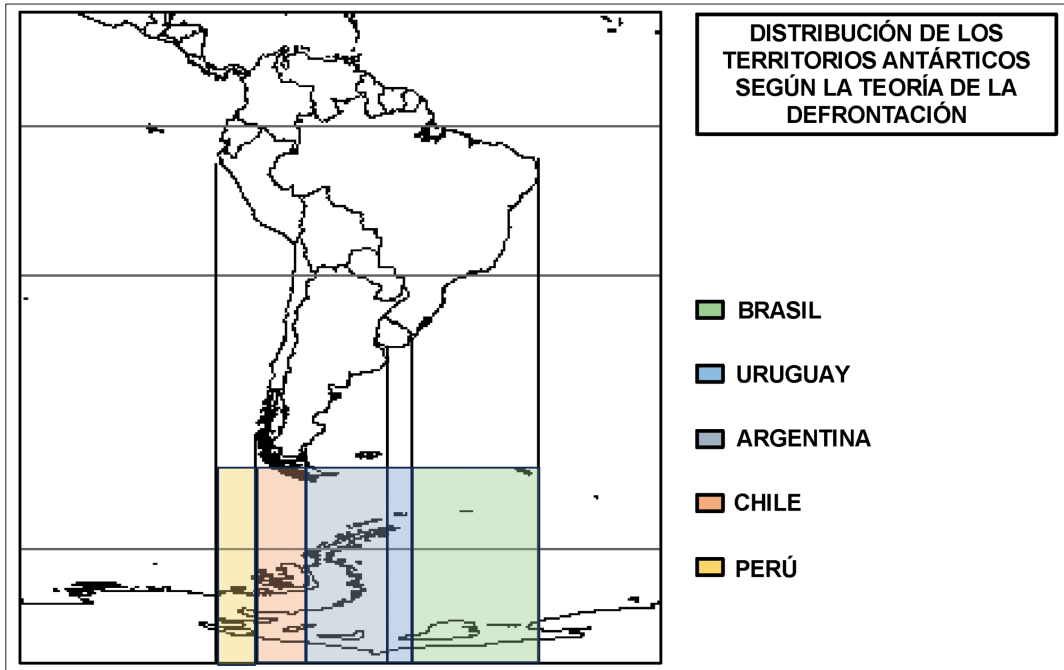
Entre los años 1970 y 1990, durante el período que abarcó el final del régimen militar y la reanudación de los gobiernos democráticos, alcanzó protagonismo el pensamiento geopolítico de la profesora Therezinha de Castro. Las principales ideas de esta pensadora geopolítica, que también tenía vínculos con la ESG, abogaban por la proyección de Brasil en el Atlántico Sur, incluida la Antártida, así como por estrechar las relaciones con los países del Cono Sur del Subcontinente Sudamericano (Meira Mattos, 2002; Bonfim, 2005).

En un contexto influenciado por la Guerra de las Malvinas (1982), la autora consideraba que el dominio del Atlántico Sur, que requería aumentar la influencia de Brasil sobre el oeste del Continente Africano, era fundamental para la defensa de toda Sudamérica (Freitas, 2004; Pedone y Ronconi, 2017). Asimismo, Castro fue responsable de la elaboración de la Teoría de la *Defrontación* (Figura 4), una tesis que buscaba determinar los límites y las reivindicaciones de los países sudamericanos en la Antártida, a la que atribuía una enorme importancia geoestratégica (Castro, 1994; Pedone y Ronconi, 2017).

Según Meira Mattos (2002), antes de su fallecimiento en 2000, Castro tuvo la satisfacción de ver materializado su pensamiento geopolítico en dos destacados proyectos. El primero fue la instalación de la base antártica brasileña Comandante Ferraz en 1984 y, el segundo, la implementación del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) en 1994.

Un tercer pensador geopolítico que también mantuvo vínculos con la ESG fue el general de división Carlos Meira Mattos. Habiendo combatido como capitán en la Segunda Guerra Mundial, Meira Mattos desarrolló su pensamiento geopolítico a lo largo de las cuatro últimas décadas del siglo xx (Freitas, 2004; Meira Mattos, 2002). La base de su argumentación residía en que Brasil tendría la vocación de convertirse en una potencia mundial. Para ello, resultaba imprescindible asumir el protagonismo a nivel regional, tanto en la región amazónica como en el Atlántico Sur.

En cuanto a la Amazonia, a diferencia de Golbery, Meira Mattos defendía una acción integrada para el desarrollo de esta región por parte de los países que la comparten. Con el objetivo de superar la visión estrictamente nacional de la selva entre políticos y estrategas brasileños e incorporar a los países fronterizos en un proyecto regional, desarrolló el concepto de Pan-Amazonia (Freitas, 2004; Barros, 2021). En línea con esta perspectiva, Becker (2005) sostiene que el proyecto de integración de la Amazonia sudamericana sustituyó progresivamente al anterior proyec-

Figura 4. Teoría de la *Defrontación*

Fuente: elaboración propia.

to internacional que concebía la región como una gran unidad de conservación para preservar el clima y la biodiversidad del planeta.

Medeiros (2016) enfatiza que, según críticos especializados en estudios estratégicos, la influencia del pensamiento de Meira Mattos fue determinante para desplazar el eje de tensión del Cono Sur hacia la región amazónica, logrando posteriormente la renuncia a las pretensiones expansionistas en favor de una integración sólida. Esto permitió que, en 1978, los ocho países amazónicos independientes (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela) firmaran en Brasilia el TCA. En 1998, el TCA se transformó en la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), ampliando su ámbito de actuación (Figura 5) (Ferreira, 2019).

Además del enfoque pan-amazónico, y en línea con Therezinha de Castro, Meira Mattos defendía la necesidad de acuerdos con países del Atlántico Sur, tanto sudamericanos como africanos, para que Brasil pudiera proyectar poder militar en esta región oceánica. Los objetivos de esta proyección eran proteger los recursos energéticos de la plataforma continental brasileña y controlar las rutas marítimas en el Atlántico Sur. Bajo la influencia del pensamiento de Meira Mattos, Brasil lideró la creación de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS) en 1986, con la participación de los 24 países sudamericanos y africanos bañados por el Atlántico Sur (Meira Mattos, 2002; Freitas, 2004).

Considerando todo lo que se ha expuesto sobre la evolución del pensamiento geopolítico brasileño, desde sus precursores en el período colonial hasta los autores relevantes del siglo xx, es posible constatar que Brasil, de aspirante a protagonista sudamericano, ha pasado a fijarse como objetivo convertirse en una gran potencia a nivel mundial. En este sentido, a partir de las ideas y postulados de los autores examinados en esta investigación, es posible sintetizar cinco ejes geopolíticos prioritarios para el país en el siglo xxi (Figura 6): integración, desarrollo y protección del territorio nacional; integración y liderazgo en Sudamérica; proyección en el Atlántico Sur y costa oeste de África; presencia en la Antártida; y liderazgo global en el ámbito de los países periféricos.

Figura 5. Países miembros de la OTCA



Fuente: OTCA (2026).

#### 4. La contribución de las fuerzas armadas en el siglo XXI

Este apartado examina la contribución de las Fuerzas Armadas a los ejes prioritarios del pensamiento geopolítico brasileño. Para ello, se analizan, en primer lugar, las misiones y atribuciones que la Constitución y la legislación federal les asignan (subapartado 4.1). A continuación, se examinan las principales actividades desarrolladas por las Fuerzas Armadas durante el primer cuarto del siglo XXI según los ejes previamente identificados (subapartado 4.2). Por último, se evalúa su grado de contribución a la materialización del pensamiento geopolítico brasileño (subapartado 4.3).

##### 4.1. Misiones de las fuerzas armadas brasileñas

El principal documento que define las misiones de las Fuerzas Armadas brasileñas es la Constitución Federal de 1988 (CF/1988). Redactada tras el fin de los gobiernos militares, la CF/1988 establece que las Fuerzas Armadas, bajo la autoridad suprema del presidente de la República, se destinan a tres propósitos principales: defensa de la patria, garantía de los poderes constitucionales y garantía de la ley y del orden (GLO) (PR, 1988).

En 1999, la Ley Complementaria 97 (LC 97/1999) estableció las actividades subsidiarias de las que son responsables las Fuerzas Armadas. En general, este documento determina que los militares cooperen con el desarrollo nacional y la defensa civil, en la forma que establezca el presidente de la República. Además, la LC 97/1999 atribuyó a la MB y a la FAB responsabilidades sobre



## 4.2. Contribución de las fuerzas armadas atendiendo a los ejes del pensamiento geopolítico brasileño

El pensamiento geopolítico brasileño del siglo xx fue fundamental para la formulación de la Política Nacional de Defensa<sup>6</sup> (PND), cuya primera versión data de 1996, y de la Estrategia Nacional de Defensa (END), elaborada por primera vez en 2008. En este marco, la END de 2008 se consolidó como la piedra angular del esfuerzo de preparación de las Fuerzas Armadas brasileñas frente a los desafíos presentes y futuros (Amorim, 2016). A su vez, el establecimiento del Ministerio de Defensa (MD) en 1999 facilitó la actualización cuatrienal de estos documentos mediante una mayor coordinación con el Ministerio de Asuntos Exteriores (MRE) y sectores de la sociedad civil (MD, 2024a; MD, 2024b; Aguilar y Mendonça, 2021).

Sin embargo, se observa que la PND y la END de 2008, primera versión conjunta de ambos documentos, mantienen gran similitud con su versión de 2024, cuyas actualizaciones no alteran su base estructural. Ello evidencia la continuidad de los ejes del pensamiento geopolítico brasileño formulados en el siglo xx. Aunque la geopolítica clásica dispone hoy de menor espacio en el ámbito académico, algunos autores vinculados a la ESG continúan revisando esta tradición y retomando planteamientos de geopolíticos como Therezinha de Castro, especialmente en relación con la proyección de los intereses nacionales en el entorno estratégico de Brasil (Albuquerque, 2010). En consecuencia, los cinco ejes del pensamiento geopolítico brasileño han mantenido plena vigencia en el primer cuarto del siglo xxi, por lo que a continuación se analiza la contribución de las Fuerzas Armadas a cada uno de ellos.

### 4.2.1. Integración, desarrollo y protección del territorio nacional

En el siglo xxi, la integración del territorio nacional sigue siendo un reto para Brasil. Esto se debe a la concentración de población y actividad económica en regiones específicas, sobre todo próximas a la costa, mientras amplias áreas del país siguen presentando vacíos demográficos y baja actividad económica, lo que genera vulnerabilidades en términos de seguridad y defensa. Entre estas regiones vulnerables se encuentra la Amazonia brasileña. Con su enorme territorio, baja densidad de población y escasez de vías de comunicación, la mayor selva tropical del mundo sigue estando poco integrada con el resto del territorio (MD, 2024a).

En este contexto, el EB ha priorizado el fortalecimiento de la presencia militar terrestre en la Amazonia. Además de reforzar su estructura operativa y logística en la región, el EB ha ampliado y modernizado sus Pelotones Especiales de Frontera (MD, 2020). Asimismo, se ha comprobado que la presencia de organizaciones militares contribuye significativamente al asentamiento de la población en los municipios fronterizos, especialmente como resultado de la mejora de las condiciones socioeconómicas locales. De este modo, la expansión de la presencia militar en la Amazonia ha contribuido al aumento de la densidad demográfica en la región, lo que facilita su integración al territorio nacional (Moraes, Franchi y Rocha, 2024; Oliveira, comunicación personal, 28 de enero de 2025).

Otro punto clave de este eje del pensamiento geopolítico brasileño es el desarrollo nacional. A este respecto, la PND enfatiza que «la defensa del país es inseparable de su desarrollo» (MD, 2024a, p. 11). Por este motivo, bajo el paraguas de la base industrial de defensa, el MD prioriza las inversiones en salud, educación, ciencia, tecnología e innovación aplicadas a los productos de defensa de uso militar y/o dual (MD, 2024a). Sobre todo, el Estado brasileño ha dado a las Fuerzas Armadas la responsabilidad de fomentar el desarrollo de tres sectores tecnológicos: el nuclear por la MB, el cibernético por el EB y el espacial por la FAB (MD, 2024b).

En el sector nuclear, la MB ha alcanzado el dominio del ciclo completo del combustible nuclear y suministra centrifugadoras a las Industrias Nucleares de Brasil (INB). Según Vidigal *et al.* (2006), el programa del submarino nuclear consolidó este dominio, considerado uno de los mayores logros tecnológicos de Brasil en los últimos años. En relación con el sector cibernético, el Mando de Ciberdefensa, dentro de la estructura del EB, ha impulsado la investigación, el desarrollo y la innovación de capacidades que contribuyen a la ciberseguridad a nivel nacional. Por su

6. La primera versión, de 1996, se denominó Política de Defensa Nacional. Desde 2005, el documento se denomina Política Nacional de Defensa.

parte, la FAB lidera el Programa Espacial Brasileño con dos proyectos prioritarios: el vehículo lanzador de satélites y el vehículo lanzador de microsátélites (MD, 2020; MD, 2024b; Borges, comunicación personal, 28 de enero de 2025).

Con un impacto tanto en la integración como en el desarrollo nacional, cabe destacar la contribución del EB a los servicios y obras de ingeniería. En zonas remotas o de difícil acceso del país, cuando no existe interés por parte del sector privado, las unidades de ingeniería del EB contribuyen principalmente a la construcción y mantenimiento de carreteras y vías férreas (MD, 2024b; Aguilar y Mendonça, 2021; Oliveira, comunicación personal, 28 de enero de 2025).

Un último aspecto de este eje del pensamiento geopolítico es la protección del territorio brasileño. Para lograr una protección eficaz, la MB, el EB y la FAB han avanzado en la implementación e integración de sus respectivos sistemas de vigilancia y control, que integran distintos medios tecnológicos de vigilancia, obtención e intercambio de datos. Entre ellos se encuentra el Sistema Integrado de Vigilancia de Fronteras (SISFRON), gestionado por el EB y que cubre los aproximadamente 16.900 km de frontera terrestre, con especial atención a la región amazónica (MD, 2020; MD, 2024b).

Además de los sistemas de vigilancia y control, cabe destacar las Operaciones Ágata, conducidas en el marco del PPIF. Realizadas en coordinación con las fuerzas de seguridad y otras agencias estatales, y con el objetivo de combatir los delitos transfronterizos y medioambientales, las Ágatas tienen lugar simultáneamente en distintos puntos de la frontera brasileña. A lo largo del año, se realizan al menos cuatro Ágatas a gran escala (Norte, Amazonia, Oeste y Sur) con la constitución de un Mando Operacional y empleo de miles de efectivos (Resdal Internacional, 2024; MD, 2020).

#### 4.2.2. Integración y liderazgo en Sudamérica

La cooperación y la integración con los países sudamericanos constituye una prioridad del Estado brasileño para enfrentar problemas comunes. En este marco, Brasil impulsa políticas regionales orientadas a la protección y al desarrollo de la Amazonia, compartida por ocho países sudamericanos independientes, dentro de una estrategia marcada por el énfasis en la cooperación (MD, 2024a; Amorim, 2016).

Esta prioridad se refleja de forma bastante explícita en la END, donde la promoción de la integración regional constituye una de las estrategias de defensa. Para cumplir esta estrategia, el documento preconiza la consolidación de una mentalidad de defensa propia en Sudamérica. En este contexto, corresponde a Brasil, como líder regional, fomentar el desarrollo de una identidad sudamericana de defensa, intensificar la cooperación entre las Fuerzas Armadas de los países sudamericanos y aumentar su participación en los organismos y foros multilaterales de defensa regional (MD, 2024b).

Estrechamente alineado con la estrategia de Brasil para la región, el CDS fue una iniciativa sin precedentes entre los países sudamericanos. Activo entre 2008 y 2017 en el marco de la UNASUR, este consejo se estructuró con tres propósitos fundamentales: consolidar Sudamérica como zona de paz, construir una identidad sudamericana de defensa y generar consensos para fortalecer la cooperación regional entre las Fuerzas Armadas de los doce países sudamericanos (Rodrigues y Santos, 2019; Kruijt, 2012).

Teixeira Júnior y Silva (2017) argumentan que el CDS tenía un carácter único por ser la primera institución dedicada a la seguridad y defensa regional que abarcaba todos los países sudamericanos. Los autores también destacan el papel central desempeñado por Brasil en su creación. En este sentido, Nelson Jobim, ministro de defensa de Brasil, fue el principal protagonista del diseño y la estructuración de este consejo. Además, Sanahuja y Verdes-Montenegro (2021) destacan el éxito del CDS en cuanto a la implementación de las actividades de cooperación planteadas, que entre 2013 y 2014 superó la marca del 80%. A partir de 2015, sin embargo, el resultado del CDS comenzó a declinar paralelamente al debilitamiento de la UNASUR.

Más allá del CDS, la participación de Brasil en la MINUSTAH constituyó otra iniciativa que evidenció su voluntad de cooperar y ejercer liderazgo militar en Sudamérica. Al frente de un contingente mayoritariamente sudamericano, Brasil aportó durante toda la misión (2004-2017) el *Force Commander* y el mayor contingente de cascos azules, mientras que Argentina, Chile y Uruguay

también contribuyeron significativamente con tropas (Silva, 2021; Bracey, 2011; Alsina Jr., 2009). Como destaca Amorim (2011), la operación representó una oportunidad para que Sudamérica, y América Latina en general, asumieran un papel de liderazgo en Haití. Silva (2021) argumenta que este esfuerzo conjunto, que finalizó con la celebración de elecciones y la toma de posesión del presidente Moïve en 2017, tras la relativa estabilización del país, puede considerarse un raro ejemplo de operación de paz exitosa desde el punto de vista militar.

Recientemente, las Fuerzas Armadas siguen contribuyendo a este eje del pensamiento geopolítico brasileño mediante intercambios en el ámbito de la educación militar y a través de operaciones multinacionales en las que participan (Oliveira y Borges, comunicaciones personales, enero de 2025). Un ejemplo es la Operación Arandú con Argentina, que incluye actividades anuales de planeamiento y maniobras militares cada tres años, desarrollándose de forma ininterrumpida desde 2018. Otro ejemplo es la incorporación de Paraguay y Uruguay a la Operación Ágata Conjunta Sur en 2024, con acciones simultáneas contra delitos transfronterizos y medioambientales dentro de sus propias fronteras (Resdal Internacional, 2024; MD, 2020).

### 4.2.3. Proyección en el Atlántico Sur y costa oeste de África

Desde 1986, impulsado por la Guerra de las Malvinas y en el marco de la ZPCAS, Brasil ha pretendido liderar iniciativas para transformar el Atlántico Sur en una Zona de Paz y Cooperación (Freitas, 2004). Sin embargo, a lo largo de este siglo, el Atlántico Sur ha visto crecer la criminalidad transnacional, la pesca depredadora, los delitos medioambientales y la presencia de potencias extra-regionales que no forman parte de él (MD, 2024a).

En este contexto, y considerando la abundancia de recursos naturales vivos y no vivos, como las reservas de petróleo y gas natural del presal<sup>7</sup>, Vidigal *et al.* (2006) señalan que en 2004 se acuñó el término Amazonia Azul para designar las aguas jurisdiccionales brasileñas en el Atlántico Sur (mar territorial, zona económica exclusiva y plataforma continental). Con una extensión aproximada de 5,6 millones de km<sup>2</sup>, comparable a la de la Amazonia territorial brasileña, esta área reviste una importancia estratégica y económica fundamental para el país (MD, 2024a; MD, 2024b; Pedone y Ronconi, 2017).

Para garantizar la disuasión en la Amazonia Azul, en el marco de su programa nuclear, la MB se encuentra en las fases finales de desarrollo del submarino de propulsión nuclear, que se prevé desplegar a comienzos de la próxima década. Además de adoptar una postura disuasoria en esta zona, la MB ha establecido el Sistema de Gestión de la Amazonia Azul (SisGAAZ), que es un sistema de vigilancia y control dedicado a la Amazonia Azul, en la línea de lo que hace el SISFRON del EB en la frontera terrestre (MD, 2020; MD, 2024b).

No obstante, los documentos de la defensa brasileña destacan la necesidad de reforzar la influencia de Brasil en el Atlántico Sur mediante el fortalecimiento de la ZPCAS, tanto para consolidar al país como actor relevante en el escenario internacional como para evitar la injerencia militar de potencias extra-regionales (MD, 2024a; MD, 2024b). Cabe destacar que esta iniciativa aún no ha logrado consolidar una estructura administrativa y operativa unificada ni impulsar la modernización de las marinas de la región (Albuquerque, 2010). A pesar de ello, la MB mantiene programas de cooperación y participa regularmente en ejercicios navales con armadas sudamericanas y africanas ribereñas del Atlántico Sur. En 2023, los principales ejercicios navales multinacionales con participación brasileña en esta zona fueron *Obangrame Express*<sup>8</sup>, *Grand African Nemo*<sup>9</sup>, *Fraterno*<sup>10</sup> y *Diplomex*<sup>11</sup> (Resdal Internacional, 2024).

7. La palabra presal se refiere a los yacimientos de petróleo depositados bajo una capa de sal de 200 a 2.000 m de espesor, hasta más de 7.000 m por debajo de la superficie del mar.

8. Ejercicio contra piratería en el Golfo de Guinea dirigido por Estados Unidos, con la participación de Brasil, Namibia, Angola, Congo, Francia y la República Democrática del Congo.

9. Ejercicio dirigido por Francia para aumentar la cooperación entre las armadas de distintos países, con la participación de Brasil, Angola, Benín, Cabo Verde, Camerún, Congo, Costa de Marfil, España, Francia, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Italia, Liberia, Marruecos, Nigeria, Portugal, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Togo y Reino Unido.

10. Ejercicio naval entre las armadas brasileña y argentina.

11. Ejercicio naval entre las armadas de Brasil y Uruguay.

En la costa oeste del Continente Africano, el EB colabora en la proyección de Brasil a través de una presencia poco numerosa pero relevante junto a la Misión de la Organización de las Naciones Unidas para la Estabilización en la República Democrática del Congo (MONUSCO). En 2013, a petición personal de Ban Ki-Moon, entonces secretario general de la ONU, el general Santos Cruz asumió el cargo de *Force Commander* de la misión. Desde ese momento, el EB ha desempeñado el cargo de comandante de la fuerza en el seno de la mayor operación de paz del mundo (Rodrigues y Migon, 2017). Más allá del *Force Commander*, desde 2018, el EB despliega el *Brazilian Jungle Warfare Mobile Training Team12* (JWMTT), un equipo especializado encargado de proporcionar entrenamiento a la Brigada de Intervención de la MONUSCO y también a las Fuerzas Armadas de la República Democrática del Congo<sup>13</sup> (FARDC) (Garrido, 2020).

#### 4.2.4. Presencia en la Antártida

Brasil tiene como principio defender la explotación de la Antártida con fines de investigación científica, preservando al mismo tiempo el medio ambiente y manteniéndola como patrimonio de la humanidad. Para ello, cuenta con el apoyo de las Fuerzas Armadas para hacer viable su presencia en el continente helado y, en consecuencia, participar activamente en los procesos de toma de decisiones sobre el destino de la región antártica (MD, 2024a; MD, 2024b).

Desde 1984, con el apoyo de la FAB, la MB gestiona la Estación Antártica Comandante Ferraz, situada en la isla Rey Jorge, a 130 km de la Península Antártica. Reinaugurada en 2020 después de que un incendio dañara gravemente la antigua instalación, la base antártica brasileña cuenta actualmente con instalaciones modernas y seguras para albergar a los investigadores durante todo el año (Resdal Internacional, 2024; Borges, comunicación personal, 28 de enero de 2025).

#### 4.2.5. Liderazgo global en el ámbito de los países periféricos

Brasil tiene como objetivo nacional de defensa la participación activa en organizaciones internacionales con el fin de proyectar el país a nivel mundial (MD, 2024a). De hecho, «la aspiración de ser una gran potencia forma parte del ADN de la visión internacionalista brasileña» (Blasco, 2024, p. 16). En este sentido, desde una perspectiva geopolítica, Miyamoto (1999) enfatiza que la idea de «Brasil Potencia» está bien arraigada en la producción militar brasileña y ha tenido gran influencia en el pensamiento diplomático del país.

Blasco (2024) subraya que el camino elegido por Brasil para lograr una proyección internacional y alcanzar el objetivo de convertirse en potencia mundial ha sido posicionarse como representante de Latinoamérica y del Sur Global. Por este motivo, los dirigentes brasileños se han acercado a China y Rusia en los últimos años a través de los BRICS. Según Rabelo (2019), la participación en los BRICS es esencial para lograr las reformas deseadas en la gobernanza sistémica mundial. Entre ellas, la principal reivindicación de la política exterior brasileña se refiere a la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, en el que Brasil pasaría a ser uno de sus miembros permanentes (MD, 2024a; MD, 2020).

En el ámbito del Sur Global, más allá de los países latinoamericanos, Brasil utiliza la cooperación en defensa para ampliar su influencia, especialmente a través de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP) y de los BRICS (MD, 2024a; Amorim, 2010; Amorim, 2016). Asimismo, la participación con tropas y el mando militar en operaciones como la MINUSTAH (2004-2017), la Fuerza de Tarea Marítima de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FTM-UNIFIL) (2011-2020) y la MONUSCO (desde 2013) evidencian la capacidad de las Fuerzas Armadas brasileñas para desempeñar un papel protagonista a nivel internacional (Mathias, Zague y Santos, 2019; Aguilar y Mendonça, 2021).

### 4.3. Consideraciones sobre la contribución de las fuerzas armadas

Distintos autores, entre ellos Celso Amorim, ministro de Asuntos Exteriores (2003-2010) y de Defensa (2011-2014), señalan que los principales documentos de la defensa nacional (PND y

12. Equipo Brasileño de Entrenamiento Móvil de Guerra en la Selva.

13. *Forces Armées de la République Démocratique du Congo*.

END) establecen un orden de prioridades centrado en Sudamérica, el Atlántico Sur, los países limítrofes de África y la Antártida. En coherencia con los pensadores geopolíticos analizados, estos espacios constituyen el entorno estratégico de Brasil. Por debajo de estas prioridades se sitúa la cooperación con el mundo en desarrollo, privilegiando a los demás países latinoamericanos, la CPLP y los BRICS (Amorim, 2016; Morgado, 2018; Aguilar y Mendonça, 2021).

Estos documentos también suponen una estrecha conexión entre la defensa y la política exterior brasileña con el objetivo de proyectar el país internacionalmente. Es decir, la proyección de poder militar sobre los ejes del pensamiento geopolítico debería constituir una herramienta ampliamente utilizada por el MRE más allá del territorio nacional. Sin embargo, Aguilar y Mendonça (2021) sostienen que existe una diferencia significativa entre la teoría y la práctica. De acuerdo con los autores, esto se debe a que el uso de las Fuerzas Armadas en territorio nacional, que debería ser episódico, parece haber prevalecido.

Sampó y Troncoso (2015) corroboran la existencia de esta aparente distorsión entre los textos de la defensa y la realidad. En este sentido, las autoras afirman que el empleo continuado de las Fuerzas Armadas en actividades subsidiarias y policiales, como durante las decenas de grandes operaciones de GLO que han tenido lugar desde el año 2000, no sería una prioridad desde la perspectiva de la PND o de la END. Asimismo, es posible constatar que el objetivo de proyectar poder hacia el exterior pierde fuerza a medida que la teoría se acerca a la práctica. A modo de ejemplo, entre las estrategias previstas para el empleo de las Fuerzas Armadas, el EB prioriza la presencia y la disuasión sobre la proyección de poder (EB, 2023).

Efectivamente, Mathias, Zague y Santos (2019) subrayan que una excesiva orientación hacia el ámbito interno ha generado situaciones peculiares en las Fuerzas Armadas brasileñas. En el momento culminante de su contribución a la MINUSTAH, en 2011, importantes líderes militares defendieron el regreso del contingente para participar en acciones de pacificación en Río de Janeiro, priorizando su empleo interno sobre la proyección de poder en el exterior. Según los autores, la misión en Haití era percibida como un laboratorio de entrenamiento para tareas subsidiarias o policiales en territorio nacional. En este sentido, Amorim (2016) recuerda que la actuación del EB en Haití demostró una capacidad que posteriormente sería empleada en operaciones internas, aunque subraya que tales misiones se apartan del papel principal de las Fuerzas Armadas, que es la defensa del país frente a amenazas externas.

A este respecto, Kruijt (2012) afirma que es habitual que las Fuerzas Armadas de los países de la región latinoamericana y caribeña se dediquen de forma desproporcionada a misiones internas, que incluyen la construcción de infraestructuras y la protección del medio ambiente. Sin embargo, en el caso de Brasil, esta generalización resultaría reduccionista. Además, la gran atención prestada a la integración, desarrollo y protección del territorio nacional no ha impedido que las Fuerzas Armadas contribuyeran a los otros cuatro ejes del pensamiento geopolítico brasileño, aunque de forma más limitada.

En este sentido, según Oliveira, Borges y Monteiro (comunicaciones personales, enero-febrero de 2025), las Fuerzas Armadas contribuyen razonablemente a la integración y al liderazgo de Brasil en Sudamérica. Esta integración se materializa mediante intercambios, especialmente en el ámbito de la enseñanza militar, y ejercicios combinados con los países vecinos.

No obstante, la relevancia de Brasil como líder militar en la región atraviesa un periodo de declive, como señalan Oliveira y Monteiro (comunicaciones personales, enero-febrero de 2025). El intento de construir una arquitectura de seguridad y defensa sudamericana liderada por Brasil se frustró con la desintegración del CDS. Como consecuencia, las Fuerzas Armadas brasileñas volvieron a priorizar su actuación en la Junta Interamericana de Defensa (JID), en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA), aunque sin el protagonismo que habían alcanzado en el CDS (Rabelo, 2019; Pedone y Ronconi, 2017; MD, 2020).

Del mismo modo, la proyección militar de Brasil hacia el Atlántico Sur y la costa oeste de África está sometida a limitaciones. Es cierto que la MB ha realizado un gran esfuerzo para promover actividades combinadas entre los Estados miembros de la ZPCAS desde la publicación de la primera versión de la END en 2008. En este contexto, Borges (comunicación personal, 28 de enero de 2025) destaca las Operaciones GUINEX, en las que la MB despliega medios en el Golfo de Guinea y realiza maniobras navales bilaterales con países africanos de la región. Sin embargo, Oliveira (comunicación personal, 28 de enero de 2025) subraya que, en la mayoría de las opera-

ciones navales en el Atlántico Sur, como *Obangrame Express* y *Grand African Nemo*, los verdaderos protagonistas son potencias extra-regionales como Estados Unidos y Francia, que las patrocinan sin formar parte de la ZPCAS.

En cuanto a la presencia de Brasil en la Antártida, se constata que las Fuerzas Armadas realizan una contribución moderada. Tanto la MB como la FAB mantienen una presencia constante en el continente helado, suficiente para garantizar la participación de Brasil en las decisiones del Tratado Antártico (Borges y Monteiro, comunicaciones personales, enero-febrero de 2025). No obstante, está prevista una amplia revisión del tratado a partir de 2048. Por ello, Borges y Oliveira (comunicaciones personales, enero de 2025) destacan la necesidad de reforzar la presencia militar brasileña en la Antártida, actualmente más limitada que la de vecinos sudamericanos como Chile, Argentina y Uruguay.

Con respecto al último eje del pensamiento geopolítico brasileño, el liderazgo en el ámbito de los países periféricos, la contribución de las Fuerzas Armadas ha sufrido un importante revés en los últimos años. A pesar de nuevas iniciativas en el seno de los BRICS, como el ejercicio naval IBSAMAR entre India, Brasil y Sudáfrica (Borges, comunicación personal, 28 de enero de 2025), la presencia militar brasileña más allá de su entorno estratégico se ha reducido. Tras la conclusión relativamente exitosa de la MINUSTAH en 2017, las Fuerzas Armadas dejaron de aportar un contingente robusto en el ámbito de la ONU. Además, en diciembre de 2020 finalizó la última presencia de tropa brasileña en operaciones de paz con la retirada del contingente de la MB de la FTM-UNIFIL (Aguilar y Mendonça, 2020; Oliveira, comunicación personal, 28 de enero de 2025).

De esta forma, se comprueba que existe realmente un desequilibrio en el nivel de contribución de las Fuerzas Armadas a los diferentes ejes del pensamiento geopolítico brasileño. Mientras que los militares dedican gran parte de su esfuerzo a la integración, desarrollo y protección del territorio nacional, su contribución a los demás ejes es más modesta. A continuación, se describen cinco factores que ayudan a comprender esta desigual distribución de esfuerzos en el contexto de las Fuerzas Armadas brasileñas.

El primer factor es financiero. En este sentido, Amorim (2016) advierte que un país de la dimensión de Brasil no puede beneficiarse de la paz sin asumir parte de los costes asociados a este «bien público». Sin embargo, aunque Brasil ocupa el 14.º lugar mundial en gasto militar, con unos 24.200 millones de dólares anuales, su presupuesto de defensa representa poco más del 1% del PIB, un nivel insuficiente en comparación con los parámetros adoptados por la OTAN (IISS, 2024).

Más llamativo aún, Matos, Fingolo y Schneider (2017) señalan que cerca de tres cuartas partes del presupuesto de defensa brasileño durante los primeros dieciséis años del siglo XXI estuvieron comprometidas con el pago de personal y encargos sociales, quedando apenas alrededor de un 10 % para el funcionamiento y mantenimiento de las Fuerzas Armadas. Además, la ausencia de un presupuesto de defensa permanente reduce la previsibilidad de los recursos, compromete la base industrial de defensa y limita la participación en grandes operaciones y otros compromisos internacionales (Monteiro, Oliveira y Borges, comunicaciones personales, enero-febrero de 2025).

Otro factor es la cultura institucional del Estado brasileño. Según Aguilar y Mendonça (2021) y Farias (comunicación personal, 4 de febrero de 2025), la PND y la END aún no han sido capaces de unir de forma efectiva el MRE y el MD en la búsqueda de objetivos comunes. Según los autores, esto se debe a que sigue existiendo una clara división habitual del trabajo entre ambos ministerios. Mientras que las acciones de política exterior están centralizadas en el MRE, sin la participación efectiva de los militares, la geopolítica del territorio nacional recae principalmente en el MD. Sin el respaldo del Estado brasileño para proyectar poder militar fuera del territorio nacional en coordinación con el MRE, es natural que las Fuerzas Armadas prioricen el primer eje del pensamiento geopolítico brasileño.

El tercer factor es el geográfico. En este sentido, es importante considerar que Brasil posee dimensiones continentales, lo que hace que la protección de su vasto territorio sea una tarea especialmente compleja (Blasco, 2024; Farias, comunicación personal, 4 de febrero de 2025). A modo de comparación, la extensión de la frontera terrestre brasileña equivale aproximadamente a una línea recta entre Madrid y Sídney. De este total, una distancia similar a la que separa Lisboa de Manila corresponde a la frontera amazónica, caracterizada por baja densidad de población y escasas vías de acceso.

Asimismo, como destaca Albuquerque (2010), el carácter impenetrable de la Hileia Amazónica representa enormes dificultades para la ocupación y el control del territorio. Por ello, las grandes distancias y los vacíos demográficos obligan a las Fuerzas Armadas a desempeñar un papel activo en la integración, el desarrollo y la protección del territorio nacional, especialmente en zonas aisladas del norte del país (Sampó y Troncoso, 2015; Farias, comunicación personal, 4 de febrero de 2025).

A estos factores se añade el factor coyuntural, especialmente en lo que se refiere a la criminalidad y la violencia impulsadas por el tráfico de drogas. Según Neves y Ludwig (2021), poderosas organizaciones criminales brasileñas dedicadas al narcotráfico, como el *Comando Vermelho* (CV) y el *Primeiro Comando da Capital* (PCC), se han estructurado sistemáticamente en las principales ciudades del país y han empezado a desafiar al poder estatal. Adicionalmente, estas bandas criminales han establecido rutas de tráfico que parten de los países productores de cocaína (Colombia, Perú y Bolivia) y marihuana (Paraguay), abastecen el mercado interno y continúan hacia mercados globales como Europa (Sampó y Troncoso, 2015).

Como consecuencia, Aguilar y Mendonça (2021) consideran que la vulnerabilidad del Estado brasileño ante el fortalecimiento de esta amenaza transnacional ha motivado el uso más frecuente de las Fuerzas Armadas en una misión subsidiaria, que son las operaciones en la franja de frontera. Además, en las zonas más conflictivas de ciudades como Río de Janeiro, los militares han sido utilizados diversas veces en operaciones de GLO durante las últimas dos décadas para crear una percepción de seguridad.

El quinto factor que justifica la alta priorización de este eje del pensamiento geopolítico brasileño es el factor histórico. Desde el siglo XIX, para mantener el poder central y evitar la fragmentación del territorio, las Fuerzas Armadas participaron en diversas campañas de pacificación contra los levantamientos regionales. Por este motivo, el *ethos* pacificador ha sido asumido por los militares brasileños como parte de su misión, lo que ha provocado que gran parte de las acciones de las Fuerzas Armadas se dirijan hacia el interior del país (Mathias, Zague y Santos, 2019; Aguilar y Mendonça, 2021).

En síntesis, considerando los primeros 25 años del siglo XXI, este análisis ha revelado que las Fuerzas Armadas contribuyen en gran medida a la integración, el desarrollo y la protección del territorio nacional, y de forma más limitada a los demás ejes del pensamiento geopolítico brasileño. La priorización de este eje interno se explica por la escasez de recursos y la falta de previsión presupuestaria para la defensa, la cultura institucional del Estado brasileño, las dimensiones continentales del territorio nacional, la coyuntura marcada por el fortalecimiento del crimen organizado y, por último, el *ethos* pacificador presente en el seno de las Fuerzas Armadas.

Desde una perspectiva epistemológica, estos resultados resultan coherentes con la Teoría de la Complejidad adoptada en esta investigación. Como advierte Morin (1990), los fenómenos sociales y políticos no pueden comprenderse mediante explicaciones reduccionistas basadas en un único factor causal, sino a partir de la interacción entre múltiples condicionantes. En este caso, la contribución diferenciada de las Fuerzas Armadas a los distintos ejes del pensamiento geopolítico brasileño refleja precisamente la interacción entre los factores financieros, institucionales, geográficos, coyunturales e históricos identificados en el análisis. Asimismo, como se señaló en la metodología, estos resultados deben interpretarse como situados en el contexto histórico del primer cuarto del siglo XXI y no como conclusiones permanentes sobre el papel de las Fuerzas Armadas en la proyección geopolítica del Estado brasileño.

En este contexto, Farias (comunicación personal, 4 de febrero de 2025) destaca el mérito histórico de las Fuerzas Armadas en el mantenimiento de la integridad territorial y la estabilidad de Brasil, un verdadero país continente. No obstante, Aguilar y Mendonça (2021) advierten que, como uno de los principales países emergentes que busca mayor protagonismo internacional, la proyección externa de las Fuerzas Armadas constituye un elemento relevante para la defensa de los intereses del país. En este sentido, el análisis realizado sugiere que el fortalecimiento de la contribución militar a los cuatro ejes del pensamiento geopolítico orientados al exterior podría contribuir a equilibrar el esfuerzo actualmente concentrado en la integración, el desarrollo y la protección del territorio nacional.

## Conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo analizar el papel desempeñado por las Fuerzas Armadas brasileñas en el siglo *xxi* y su contribución al pensamiento geopolítico nacional. Para ello, se examinó la evolución de dicho pensamiento, cuyas primeras huellas se remontan al periodo anterior a la independencia del país, cuando figuras como José Bonifácio de Andrada e Silva ya defendían la integración territorial y la visión de un Brasil imperial. Más tarde, a lo largo del siglo *xx*, Brasil desarrolló una escuela geopolítica endógena, reconocida y respetada, formada por pensadores como Everardo Backheuser, Mário Travassos, Golbery do Couto e Silva, Therezinha de Castro y Carlos Meira Mattos.

El análisis de los pensadores geopolíticos brasileños examinados permitió identificar cinco ejes geopolíticos prioritarios para el país en el siglo *xxi*: la integración, el desarrollo y la protección del territorio nacional; la integración y el liderazgo en Sudamérica; la proyección brasileña en el Atlántico Sur y la costa oeste de África; la presencia en la Antártida; y el liderazgo global en el ámbito de los países periféricos.

A partir de los años 2000, este pensamiento geopolítico brasileño pasó a reflejarse en los documentos de más alto nivel de la defensa nacional, como la Política Nacional de Defensa y la Estrategia Nacional de Defensa. Ello permitió que Brasil impulsara importantes iniciativas en el ámbito de la seguridad y defensa regionales, como la creación del Consejo de Defensa Suramericano y el liderazgo de un contingente mayoritariamente regional en la MINUSTAH. Sin embargo, se ha constatado que estas iniciativas de proyección externa contrastan con el empleo cada vez más frecuente de las Fuerzas Armadas en territorio nacional.

En este contexto, el análisis del grado de contribución de las Fuerzas Armadas a los ejes identificados permitió constatar que los militares desempeñan un papel clave en la integración, el desarrollo y la protección del territorio brasileño, mientras que su contribución a los demás ejes resulta más moderada. Esta priorización del uso interno de las Fuerzas Armadas puede comprenderse a partir de cinco factores principales: el financiero, la cultura institucional del Estado brasileño, el geográfico, el coyuntural y el histórico.

En cuanto al factor financiero, la escasez de recursos y la falta de previsión presupuestaria para la defensa afectan a la base industrial de defensa e impiden una mayor participación de las Fuerzas Armadas en grandes operaciones y otros compromisos internacionales. En relación con la cultura institucional del Estado brasileño, la tendencia a no considerar a los militares como un instrumento relevante de política exterior hace que las estrategias del Ministerio de Defensa se orienten principalmente hacia el interior del país. A ello se añade el factor geográfico, dado que Brasil posee dimensiones continentales, extensas fronteras terrestres y vastas áreas de vacancia demográfica, como la Amazonia, lo que exige una presencia militar significativa para garantizar la integración y la protección del territorio. Por su parte, el factor coyuntural se relaciona con el crecimiento de amenazas transnacionales como el crimen organizado, que ha exigido una respuesta más activa del Estado brasileño a través de sus Fuerzas Armadas. Finalmente, el factor histórico se vincula con el ethos pacificador presente en la trayectoria de las Fuerzas Armadas, que ha favorecido su frecuente implicación en la estabilidad interna del país.

En conjunto, estos resultados indican que, aunque las Fuerzas Armadas contribuyen de manera significativa a la consolidación territorial del Estado brasileño, su participación en los ejes del pensamiento geopolítico orientados hacia el exterior se mantiene relativamente limitada. En este sentido, el análisis sugiere que una mayor articulación entre defensa y política exterior podría contribuir a reforzar la presencia de Brasil en su entorno estratégico y ampliar su capacidad de liderazgo entre los países del Sur Global. De esta manera, el fortalecimiento de la proyección externa de las Fuerzas Armadas podría también favorecer la realización gradual de la aspiración histórica del pensamiento geopolítico brasileño de consolidar a Brasil como una potencia global.

## Agradecimientos

Deseo expresar mi agradecimiento a Concepción Anguita Olmedo, profesora doctora del Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, por todo su apoyo durante esta investigación.

## Referencias bibliográficas

- Agnew, J. (2005). *Geopolítica: una re-visión de la política mundial*. Madrid: Trama Editorial.
- Aguiar, S., y Mendonça, T. (2021). Brasil e Forças Armadas: dissuasão, política externa e emprego interno. *Colômbia Internacional*, (107), 163-190. <https://doi.org/10.7440/colombiant107.2021.07>
- Albuquerque, E. (2010). *Uma Breve História da Geopolítica*. Rio de Janeiro: Centro de Estudos em Geopolítica e Relações Internacionais.
- Alsina Jr., J. (2009) O Poder Militar como Instrumento da Política Externa Brasileira Contemporânea. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 52(2), 173-191. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/rbpi/a/ZGPPdGmLr77GsbqBRnSBDVt/abstract/?lang=pt>
- Amorim, C. (2010). *Política Externa*. Brasília: Presidência da República.
- Amorim, C. (2011). *Conversas com Jovens Diplomatas*. São Paulo: Benvirá.
- Amorim, C. (2016). *A Grande Estratégia do Brasil. Discursos, Artigos e Entrevistas da Gestão no Ministério da Defesa (2011-2014)*. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão, Editora UNESP.
- Backheuser, E. (1952). *A geopolítica geral e do Brasil*. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército.
- Barros, F. (2021). O pensamento geopolítico de Travassos, Golbery e Meira Mattos para a Amazônia. *Revista Brasileira de Estudos Estratégicos*, 13(25), 1-20. Recuperado de <https://app.uff.br/riuff/handle/1/14280>
- Becker, B. (2005). Geopolítica da Amazônia. *Estudos Avançados*, 19(53), 71-86. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/ea/a/54s4tSXRLqzF3KgB7qRTWdg/?format=pdf&lang=pt>
- Blasco, E. J. (2024). Brasil: La persistente ambición de un país que se imagina a sí mismo como continente. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 5 de noviembre de 2024. Recuperado de [https://www.defensa.gob.es/documents/2073105/2236099/Brasil\\_La\\_persistente\\_ambicion\\_de\\_un\\_pais\\_que\\_se\\_imagina\\_a\\_si\\_mismo\\_como\\_continente\\_2024\\_DIEEA68.pdf](https://www.defensa.gob.es/documents/2073105/2236099/Brasil_La_persistente_ambicion_de_un_pais_que_se_imagina_a_si_mismo_como_continente_2024_DIEEA68.pdf)
- Bonfim, U. (2005). *Geopolítica*. Rio de Janeiro: Escola de Comando e Estado-Maior do Exército.
- Boniface, P. (2024). *La Géopolitique* (10ª ed.). Paris: Éditions Eyrolles.
- Boria, E. (2015). Representing the Politics of Borders: Unorthodox Maps in Reclus, Mackinder and Others. *Geopolitics*, 20(1), 142-170. <https://doi.org/10.1080/14650045.2014.964861>
- Bousquet, A., y Courtis, S. (2011). Beyond models and metaphors: Complexity theory, systems thinking and international relations. *Cambridge Review of International Affairs*, 24(1), 43-62. <https://doi.org/10.1080/09557571.2011.558054>
- Bracey, D. (2011). O Brasil e as Operações de Manutenção da Paz da ONU: Os Casos do Timor Leste e Haiti. *Contexto Internacional*, 33(2), 315-331. <https://doi.org/10.1590/S0102-85292011000200003>
- Carmona, R. (2019). Pensamento Geopolítico Brasileiro: Trajetória, Grandes Temas e Novos Desafios Reflexões por Ocasão dos 70 anos da Escola Superior de Guerra. *Revista da Escola Superior de Guerra*, 34(70), 163-188. Recuperado de <https://revista.esg.br/index.php/revistadaesg/article/view/1068>
- Castro, T. (1994). *Nossa América: Geopolítica comparada*. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército.
- Couto e Silva, G. (1981). *Geopolítica e Poder*. Rio de Janeiro: José Olympio Editora.
- Creswell, J. (2014). *Investigação qualitativa e projeto de pesquisa* (3ª ed.). Porto Alegre: Penso.
- EB (Exército Brasileiro). (2023). *Concepção Estratégica do Exército (Plano). Fase 4. Sistema de Planejamento Estratégico do Exército 2024-2027*. Brasília: Gabinete do Comandante do Exército.
- Ferreira, D. (2019). Organizações internacionais como aparato de produção simbólica do Estado: o caso da Organização do Tratado de Cooperação Amazônica (OTCA). *Revista Antropolítica*,

- (46), pp. 67-92. Recuperado de <https://periodicos.uff.br/antropolitica/article/view/41912/Organizações%20internacionais%20como%20aparato%20de%20produção%20simbólica%20do%20Estado%3A%20o%20caso%20da%20Organização%20do%20Tratado%20de%20Cooperação%20Amazônica%20%28OTCA%29>
- Freitas, J. (2004). *A escola geopolítica brasileira: Golbery do Couto e Silva, Carlos de Meira Mattos e Therezinha de Castro*. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército Editora.
- Garcia, E. V. (1997). O pensamento dos militares em política internacional (1961-1989). *Revista Brasileira De Política Internacional*, 40(1), 18-40. <https://doi.org/10.1590/S0034-73291997000100002>
- Garrido, W. (2020). *O Papel dos Operadores de Forças Especiais como Assessores na Missão das Nações Unidas para a Estabilização na República Democrática do Congo*. Trabajo de Fin de Curso, Escola de Comando e Estado-Maior do Exército, Rio de Janeiro.
- Halas, M. (2014). Searching for the Perfect Footnote: Friedrich Ratzel and the Others at the Roots of Lebensraum. *Geopolitics*, 19(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/14650045.2013.780036>
- IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística). (2022). *Atlas Geográfico Escolar*. Recuperado de <https://atlasescolar.ibge.gov.br>
- Jackson, T. (2009). Geopolitics and the Vietnam War: Pyrrhic Victory's Antonym. *Geopolitics*, 14(4), 653-666. <https://doi.org/10.1080/14650040903141331>
- Kruijt, D. (2012). Las fuerzas armadas en America Latina, antes y hoy. *Ciencia Política: Estudios Sobre Seguridad y Defensa*, (14), 94-112. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/cienciapol/article/view/41518>
- Mackinder, H. J. (1904). The geographical pivot of history. *The Geographical Journal*, 23(4), 421-437. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/1775498>
- Mahan, A. T. (1890). *The influence of sea power upon history, 1660-1783*. Boston: Little, Brown and Company.
- Mathias, S., Zague, J., y Santos, L. (2019). A política militar brasileira no governo Dilma Rousseff: o discurso e a ação. *Opinião Pública*, 25(1), 136-168. <https://doi.org/10.1590/1807-01912019251136>
- Matos, P., Fingolo, J., y Schneider, R. (2017). Orçamento Público e Defesa Nacional: uma análise do orçamento de defesa brasileiro no período de 2000 a 2016. *Revista da Escola de Guerra Naval* 23(1), 211-238. Recuperado de <https://portaldeperiodicos.marinha.mil.br/index.php/revistadaegn/article/view/4502/4355>
- MD (Ministério da Defesa). (2020). *Livro Branco da Defesa Nacional*. Brasília: Ministério da Defesa.
- MD (Ministério da Defesa). (2024a). *Política Nacional de Defesa*. Brasília: Ministério da Defesa.
- MD (Ministério da Defesa). (2024b). *Estratégia Nacional de Defesa*. Brasília: Ministério da Defesa.
- Medeiros, R. (2016). Governo da natureza (parte II): a construção de uma Amazônia geopolítica. *Universitas Jus*, 27(1), 143-161. <https://doi.org/10.5102/unijus.v27i1.3842>
- Meira Mattos, C. (2002). *Geopolítica e modernidade: Geopolítica brasileira*. Rio de Janeiro: Biblioteca do Exército Editora.
- Merali, Y., y Allen, P. (2010). Complexity and systems thinking. En P. Allen, S. Maguire y B. McKelvey (Eds.), *The Sage Handbook of Complexity and Management* (pp. 30-31). Newcastle: Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446201084.n1>
- Milani, C. R. S. (2021). The foundation and development of International Relations in Brazil. *Review of International Studies*, 47(5), 601-617. <https://doi.org/10.1017/S0260210521000139>
- Miyamoto, S. (1999). O estudo das Relações Internacionais no Brasil: o estado da arte. *Revista de Sociologia e Política*, (12), 83-98. <https://doi.org/10.1590/S0104-44781999000100005>
- Moraes, C. (2024). José Bonifácio: o Primeiro Geopolítico Brasileiro? *Revista de Geopolítica*, 15(1), 1-10. Recuperado de <https://revistageo.com.br/revista/article/view/496>
- Moraes, C., Franchi, T., y Rocha, M. (2024). Quais os reflexos econômicos da presença de uma organização militar nos municípios de faixa de fronteira? *Coleção Meira Mattos*, 18(61), 25-48. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/378311034\\_Quais\\_os\\_reflexos\\_socioeconomicos\\_da\\_presenca\\_de\\_uma\\_organizacao\\_militar\\_nos\\_municipios\\_da\\_faixa\\_de\\_frenteira?enrichId=rgreq-1f2aa28f9e12d49b6a97b370d0468582-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdIOzM3ODMxMTAzNDtBUzoxMTQzMTI4MTIyNDY1ODIzNkAxNzA4MzgzNzQ4NDgx&el=1\\_x\\_3&\\_esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/378311034_Quais_os_reflexos_socioeconomicos_da_presenca_de_uma_organizacao_militar_nos_municipios_da_faixa_de_frenteira?enrichId=rgreq-1f2aa28f9e12d49b6a97b370d0468582-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdIOzM3ODMxMTAzNDtBUzoxMTQzMTI4MTIyNDY1ODIzNkAxNzA4MzgzNzQ4NDgx&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf)

- Morgado, N. (2018). Analysis of Brazil's Geopolitical Design: Prioritizing the South American Regional Integration Maneuver. *Journal of Territorial and Maritime Studies*, 5(1), 5-22. <https://doi.org/10.2307/26664162>
- Morin, E. (1990). *Introduction à la pensée complexe*. Paris: ESPF Éditeur.
- Neves, A., y Ludwig, F. (2021) A Expansão das Organizações Criminosas nas Fronteiras da América do Sul e as Iniciativas do Estado Brasileiro *Coleção Meira Mattos*, 16(55), 1-24. Recuperado de <http://ebrevistas.eb.mil.br/RMM/article/view/7229>
- OTCA (Organización del Tratado de Cooperación Amazónica). (2026). *Quiénes somos*. Recuperado de <https://otca.org/quienes-somos/>
- Pedone, L., y Ronconi, G. (2017). A Evolução do Pensamento Geopolítico Brasileiro: Elementos para uma Análise Contemporânea na América do Sul. *Revista da Escola de Guerra Naval*, 23(1), 657-688. Recuperado de <https://www.portaldeperiodicos.marinha.mil.br/index.php/revistadaegn/article/view/4461>
- Prodanov, C., y Freitas, H. (2013). *Metodologia do trabalho acadêmico: métodos e técnicas da pesquisa e do trabalho acadêmico* (2ª ed.). Novo Hamburgo: Editora Feevale.
- PR (Presidência da República). (1988). *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988*. Brasília, DF: Senado Federal. Recuperado de [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm)
- PR (Presidência da República). (1999). *Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, dispõe sobre as normas gerais para a organização, o preparo e o emprego das Forças Armadas*. Recuperado de [http://legislacao.planalto.gov.br/legisla/legislacao.nsf/Viw\\_Identificacao/lcp%2097-1999?OpenDocument](http://legislacao.planalto.gov.br/legisla/legislacao.nsf/Viw_Identificacao/lcp%2097-1999?OpenDocument)
- PR (Presidência da República). (2004). *Lei Complementar nº 117, de 2 de setembro de 2004, altera a Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, que dispõe sobre as normas gerais para a organização, o preparo e o emprego das Forças Armadas, para estabelecer novas atribuições subsidiárias*. Recuperado de <https://legislacao.presidencia.gov.br/atos/?tipo=LCP&numero=117&ano=2004&ato=794MTUU5UeRpWTdd5>
- PR (Presidência da República). (2010). *Lei Complementar nº 136, de 25 de agosto de 2010, altera a Lei Complementar nº 97, de 9 de junho de 1999, que dispõe sobre as normas gerais para a organização, o preparo e o emprego das Forças Armadas, para criar o Estado-Maior Conjunto das Forças Armadas e disciplinar as atribuições do Ministro de Estado da Defesa*. Recuperado de [https://legislacao.presidencia.gov.br/ficha?legisla/legislacao.nsf/Viw\\_Identificacao/lcp%20136-2010&OpenDocument](https://legislacao.presidencia.gov.br/ficha?legisla/legislacao.nsf/Viw_Identificacao/lcp%20136-2010&OpenDocument)
- PR (Presidência da República). (2016). *Decreto nº 8.903, de 16 de novembro de 2016, institui o Programa de Proteção Integrada de Fronteiras e organiza a atuação das unidades da administração pública federal para sua execução*. Recuperado de <https://legislacao.presidencia.gov.br/atos/?tipo=DEC&numero=8903&ano=2016&ato=469oXV61EeZpWTf9e>
- Rabelo, R. (2019). Os militares, a política e a geopolítica. *Princípios*, (157). Recuperado de <http://ezproxy.apus.edu/login?url=https%3A%2F%2Fwww.proquest.com%2Fscholarly-journals%2Fos-militares-pol%C3%ADtica-e-geopol%C3%ADtica%2Fdocview%2F2378133779%2Fse-2%3Faccountid%3D8289>
- Rainer, G., y Dudek, S. (2023). Beyond Haushoferism: Geography, Geopolitics and National Socialist Rule at Munich's Ludwig Maximilian University. *Geopolitics*, 28(5), 1967-1989. <https://doi-org.ezproxy2.apus.edu/10.1080/14650045.2022.2094773>
- Resdal Internacional. (2024). *Atlas comparativo de la defensa en América Latina y el Caribe: Edición 2024* (1ª ed.). Montevideo: Resdal Internacional.
- Rodrigues, A., y Migon, E. (2017). O papel do Brasil na evolução das operações de paz. *Revista Carta Internacional*, 12(3), 77-103. <https://doi.org/10.21530/ci.v12n3.2017.667>
- Rodrigues, B., y Santos, M. (2019). De la Seguridad Regional al Vacío Político: un estudio de los diez años del Consejo de Defensa Suramericano. *Coleção Meira Mattos*, 14(50), 127-149. Recuperado de [https://www.academia.edu/42811484/De\\_la\\_seguridad\\_regional\\_al\\_vacio\\_politico\\_un\\_estudio\\_de\\_los\\_diez\\_años\\_del\\_Consejo\\_de\\_Defensa\\_Suramericano](https://www.academia.edu/42811484/De_la_seguridad_regional_al_vacio_politico_un_estudio_de_los_diez_años_del_Consejo_de_Defensa_Suramericano)
- Salisbury, D., Antelo Gutiérrez, L., Pérez Alván, C., y Vela Alvarado, J. (2010). Fronteras Vivas or Dead Ends? The Impact of Military Settlement Projects in the Amazon Borderlands. *Journal of Latin American Geography*, 9(2), 49-71. <https://doi.org/10.1353/lag.2010.0018>

- Sampó, C., y Alda, S. (2019). *La Transformación de las Fuerzas Armadas en América Latina ante el crimen organizado*. Lima: Centro de Estudios Estratégicos del Ejército de Perú.
- Sampó, C., y Troncoso, V. (2015). La Violencia vinculada a la Criminalidad en Brasil y el papel de las Fuerzas Armadas en la búsqueda de la Seguridad Pública. *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 10(1), 89-109. <https://doi.org/10.18359/ries.364>
- Sanahuja, J., y Verdes-Montenegro, F. (2021). The Copenhagen School in South America: the de(securitization) of UNASUR (2008-2017). *Revista Brasileira de Política Internacional*, 64(2), 1-20. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/rbpi/a/yzzmBJy7hmVrvGy5bwXQBYf/>
- Seemann, J., y Pedrosa, B. V. (2020). Friedrich Ratzel e a Alma do Povo da América Do Norte. *Espaço e Cultura*, (46), 137-146. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/341149467\\_FRIEDRICH\\_RATZEL\\_E\\_A\\_ALMA\\_DO\\_POVO\\_DA\\_AMERICA\\_DO\\_NORTE](https://www.researchgate.net/publication/341149467_FRIEDRICH_RATZEL_E_A_ALMA_DO_POVO_DA_AMERICA_DO_NORTE)
- Skinner, Q. (2002). *Visions of Politics. Volume 1: Regarding Method*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Silva, J. (2016). *French-Brazilian Geography: The Influence of French Geography in Brazil*. Cham, Suiza: Springer International Publishing.
- Silva, J. (2021). Minustah: a aplicação do smartpower brasileiro nas operações de paz das Nações Unidas. *Conjuntura Austral*, 12(57), 38-50. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.105925>
- Silva, J., y Dias, G. (2021). Teoria da Complexidade: uma nova opção epistemológica para as Ciências Militares? *Revista Brasileira de Estudos de Defesa*, 8(1), 13-36. <https://doi.org/10.26792/rbed.v8n1.2021.75234>
- Teixeira Júnior, A., y Silva, A. (2017). Explaining defense cooperation with process-tracing: the Brazilian proposal for the creation of UNASUR South American Defense Council. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 60(2), 1-18. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35854255006>
- Teschke, B. (2006). Geopolitics. *Historical Materialism*, 14(1), 327-335. Recuperado de [https://brill.com/view/journals/hima/14/1/article-p327\\_16.xml](https://brill.com/view/journals/hima/14/1/article-p327_16.xml)
- IISS (International Institute for Strategic Studies). (2024). *The Military Balance: the annual assessment of global military capabilities and defence economics*. London: Routledge.
- Toledo, L. C. (2018). La Construcción de la Geopolítica en Suramérica: Puntos de Encuentro y Desencuentro de una Disciplina Relegada. *Análisis Político*, 31(94), 174-191. <https://doi.org/10.15446/anpol.v31n94.78243>
- Travassos, M. (1938). *Projeção Continental do Brasil* (3ª ed.). São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- Turner, F. C. (1991). Hegemonia Regional e o Caso do Brasil. *Contexto Internacional*, 13(1), 53-80. Recuperado de <http://ezproxy.apus.edu/login?url=https%3A%2F%2Fwww.proquest.com%2Fscholarly-journals%2Fhegemonia-regional-e-o-caso-do-brasil%2Fdocview%2F1348287420%2Fse-2%3Faccountid%3D8289>
- Vesentini, J. (2016). *Novas Geopolíticas*. São Paulo: Editora Contexto.
- Vidigal, A., Cunha, M., Fernandes, L., Mendes, I., Silva, N., Oliveira, L., Cunha Júnior, O., Albuquerque, A., Rodriguez, E., Almeida, J. (2006) *Amazônia Azul. O mar que nos pertence*. Rio de Janeiro: Editora Record.
- Vigevani, T., y Ramanzini Júnior, H. (2010). Pensamento Brasileiro e Integração Regional. *Contexto Internacional*, 32(2), 437-487. Recuperado de <https://contextointernacional.iri.puc-rio.br/media/v32n2a06.pdf>

