

LA PERCEPCIÓN PATERNA HACIA ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES DE ALUMNOS DE ALTA CAPACIDAD

ZAHIRA ÁLVAREZ CALVO

EDUARDO LÓPEZ LÓPEZ

Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN: Siendo los programas de enriquecimiento extracurricular una modalidad que ofrece el sistema educativo para alumnos de alta capacidad, este artículo presenta un estudio sobre el grado de satisfacción de los padres hacia un programa específico de enriquecimiento que realizan sus hijos fuera del horario escolar. Para ello, se ha recurrido a una escala de estimación en la que se recoge la percepción paterna sobre una serie de aspectos generales y específicos del programa como la organización, el funcionamiento, la práctica pedagógica, entre otros.

Palabras clave: Programa de enriquecimiento extracurricular, alta capacidad, beneficios, satisfacción familiar.

ABSTRACT : Since extracurricular enrichment programs are a form provided by the education system for high ability students, this paper presents a study on the degree of satisfaction of parents toward a specific program of enrichment that their children make out of school calendar. For doing that, we have used a rating scale in which parents pay attention to a number of general and specific aspects of the program, that is, the organization, management, pedagogical practice, among others.

Key-words: Extracurricular enrichment program, high capacity (gifted), benefits, family satisfaction.

Correspondencia con los autores: Dña. Zahira Álvarez Calvo
Universidad Complutense Tavira nº 10 2º izq. 28025-Madrid. Alvarez.zahira@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

Dentro de las modalidades de intervención educativa para el alumnado de altas capacidades, los programas de enriquecimiento extracurricular son una medida educativa que está en proceso de expansión y crecimiento, debido a que es común que los alumnos se aburran en las escuelas ordinarias pues el currículum está planteado de forma que las actividades se tornan reiterativas (Morcillo, 2010). Cada vez son más los padres que recurren a esta iniciativa como medio para satisfacer muchas de las necesidades cognitivas, sociales y emocionales de sus hijos. Sigue siendo necesario, pues, por parte de los profesionales o especialistas de la educación el continuar asesorando a otras familias que desconocen por completo este recurso.

Para poder entender mejor qué es un programa de enriquecimiento extracurricular, deberíamos ir a su definición, pero no hay un concepto único y consistente, sino numerosas definiciones propuestas por diferentes autores (Fernández, 2005; Pomar, Díaz, Fernández, 2006; Puga, Calatayud, Forero y Ramírez, 2006; Reyzábal, 2007).

Así Puga et al., define programa de enriquecimiento extracurricular como recurso que “consiste en el fortalecimiento del proceso educativo a través del establecimiento de vínculos inter-institucionales, con profesionales o instancias fuera de la escuela dispuestos a desarrollar programas específicos que respondan a los intereses y aptitudes de los alumnos que no tienen fácil cabida en los contenidos curriculares de la escuela” (pp.196-197).

En vista de la necesidad de aclarar el significado de *programa de enriquecimiento extracurricular*, se han tomado aquellas afirmaciones en las que coinciden la mayoría de autores, como que todo programa de enriquecimiento tiene que basarse en promover formas de pensamiento, de análisis, de investigación, de creatividad y autoaprendizaje, y todo ello ha de ser extracurricular, esto es, diferente de lo que imparten en las aulas.

Por todo ello nos atrevemos a definir programa de enriquecimiento extracurricular como actuación que proporciona al alumnado de altas capacidades oportunidades y recursos para llevar a cabo el autoaprendizaje por medio de investigaciones, analizando y evaluando críticamente la información de contenidos extracurriculares de forma creativa.

Estos programas en muchas ocasiones son denominados como “preventivos” porque ayudan a evitar la aparición de altas tasas de bajo rendimiento (alrededor del 70%) y de fracaso escolar (ente 35%-50%) en este tipo de alumnos debido a que las actividades que les proponen en sus

centros educativos les resultan demasiado “fáciles” y “repetitivas”. (Martín, González y López, 2000). Aparte de prevenir el bajo rendimiento, también evitan los fenómenos conocidos como “cultura del no esfuerzo”, “pez grande en pecera pequeña” o que en la adolescencia el número de niñas con altas capacidades descienda considerablemente como reconocen todos los autores.

Con los programas de enriquecimiento extracurricular lo que se pretende es conseguir un desarrollo pleno y equilibrado de las capacidades y personalidad del alumno, desarrollar las características más destacables de este tipo de alumnado, como son la creatividad y el pensamiento divergente, afianzar estrategias positivas de relación entre iguales y habilidades sociales adaptadas al contexto más cercano, actuar y ofertar recursos y posibilidades de aprendizajes enriquecidos, valorar el trabajo en equipo, crear un espacio donde estos niños y/o adolescentes se puedan reunir con un grupo de iguales en el que puedan compartir, entre otras cosas, intereses y aficiones (Domínguez, Pérez, Alfaro y Reyzábal, 2003), y dotar a la familia de conocimientos para comprender, entender y saber actuar ante la situación de tener un hijo con altas capacidades, que generalmente ocasiona miedo por desconocimiento.

La mayor aportación de este tipo de programas reside en suscitar un alto nivel de eficacia intelectual y un aprovechamiento del aprendizaje que es más beneficioso y motivante para este tipo de alumnos. Se les ofrecen más posibilidades de estudio y trabajo, a los ritmos de aprendizaje que ellos se marcan y necesitan, para que éste se convierta en significativo.

En último término, los objetivos fundamentales que persiguen los programas de enriquecimiento consisten en lograr el desarrollo armónico e integral, conseguir el desarrollo pleno y equilibrado de las capacidades y de la personalidad del alumno, y conseguir niños felices.

Consecuentes con estas finalidades, a continuación se presenta un programa concreto que ha sido objeto de nuestra investigación.

2. EL PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO EXTRACURRICULAR “P.E.”

Este programa es el fruto de una experiencia planificada con el propósito de mejorar la calidad educativa y el desarrollo de los alumnos, que lleva funcionando desde 1990, que ha atendido a más de mil alumnos de edades comprendidas entre los 3 y 16 años, y que está promovido por una institución educativa en colaboración con un grupo de profesores de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid.

Es un proyecto diseñado específicamente para niños y jóvenes con altas capacidades que cuenta con una doble finalidad: mejorar el enriquecimiento y el desarrollo personal, por una parte, y prevenir disincronías o desajustes, por otra. Esto genera una consecuencia fundamental como es el desarrollar al máximo sus potencialidades en compañía de otros niños de su mismo nivel, sin perder el referente de los compañeros de su entorno habitual.

Si nos fijamos en las características del programa “P.E.” destacamos que se desarrolla fuera del horario escolar, fundamentalmente los sábados por la mañana y está constituido por un conjunto de actividades, que se planifican y adaptan a los receptores año tras año. Los grupos de trabajo no superan los 10 alumnos, y están estructurados en función de su nivel de madurez intelectual y conocimientos, no por la edad cronológica.

Sus pilares de actuación son el entrenamiento cognitivo y la formación familiar. De este modo, resulta un programa que promueve una atención educativa y psicológica integral para jóvenes y niños con talento, y la formación familiar pretende conseguir que el contexto más cercano a éstos sea lo mejor posible.

En este programa la familia es considerada como uno de los componentes más críticos en el desarrollo del talento y logros de las personas con altas capacidades (Beltrán y Pérez, 2000). Por ello, el programa ha desarrollado un “aula de padres” donde familias y profesionales exponen y comparten problemas, experiencias y alternativas para solucionarlos (Pérez, Domínguez, Alfaro y López, 2000).

Consecuente con estos presupuestos, se ha considerado oportuno realizar una evaluación del programa implicando a la familia, pues los padres son quienes primero observan los efectos de la asistencia a este tipo de recursos educativos.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

El estudio tiene como objetivo medir y cuantificar el grado de satisfacción de los padres de los alumnos que asisten al Programa de Enriquecimiento Extracurricular (P.E.), utilizando una escala de estimación, en la que se mide el cumplimiento de sus expectativas en el funcionamiento y/u organización del programa, y en su práctica pedagógica aparte del alcance de los fines.

En consecuencia, el **problema** de investigación se puede formular del siguiente modo: ¿Cuál es el grado de satisfacción de los padres hacia el Programa de Enriquecimiento extracurricular cuyos hijos de alta capacidad realizan?

3.1. Variables

Estas se agrupan en tres bloques según la información a la que hacen referencia:

- Variables Socio-demográficas: *sexo de los padres, sexo de los hijos y edad de los hijos*. Esta variable abarca las edades de 5 a 11 años.
- Variable Académica: *años/cursos en el programa P.E.* Recoge los valores de 1 a 4 años/cursos.
- Variables del programa. Éstas cubren su concepción y planteamiento general, su puesta en práctica y los resultados percibidos. La especificación de estos bloques se detalla en el apartado Escala de estimación.

3.2. Escala de Estimación

El instrumento empleado en la investigación ha sido adaptado a partir de trabajos previos validados (López, 2003; y Casanova et. Al, 2007). Cuenta con 36 ítems. Las primeras 33 cuestiones son preguntas multirespuesta que responden a la Escala Likert, con 4 alternativas a elegir categorizadas de forma ascendente (Nada, Poco, Bastante, Mucho). Las 3 últimas cuestiones están divididas en dos partes, la primera responde a preguntas con dos alternativas como respuesta (Sí/No) y la segunda, cuestiones abiertas para expresarse libremente.

Validez de Contenido

Hemos estudiado la validez haciendo un análisis detallado del instrumento de medida, especificando los tres grandes bloques nucleares desde los que se ha planteado el problema de la investigación y que han servido para responder el propósito del estudio. Esto es, se ha realizado un minucioso estudio de los elementos, agentes implicados, procesos, y contenidos que abarcan los bloques nucleares o pilares del instrumento.

El instrumento de medida se asienta sobre tres pilares fundamentales:

1. *Concepción y planteamiento general* del Programa; contempla la percepción de los padres respecto a aspectos generales relacionados con la organización general (ítem 1), funcionamiento (ítem15), estructura y diseño (ítem 16) y planificación de actividades (ítem 17).
2. *Puesta en práctica o ejecución* del Programa; distingue elementos del programa relacionados con su ejecución, invitando a valorar objetivamente su puesta en práctica, haciendo referencia a determinadas facetas de índole informativa (ítem 2), comunicativa (ítem 14), de temporalización en cuanto organización concreta del

tiempo (asistencia, horario,...) (ítem 18) y hacia las actividades a realizar en el programa (ítems 3 y 12).

3. *Los Resultados o efectos percibidos* por los padres están referidos al programa, a los mismos padres y a sus hijos. Del programa, se ha obtenido información respecto a sugerencias de mejora (ítem 19, 35 y 36), a la utilidad/idoneidad de las materias impartidas (ítems 25-33) y hacia la satisfacción global del mismo (ítem 34). Los efectos percibidos en los padres, se miden en los ítems 5, 7, 8 y 10. De los hijos se miden los efectos generales (ítems 9, 11, 13, 23), escolar (ítem 24), y habilidades sociales (ítems 4, 6, 20, 21 y 22).

Los dos primeros bloques son propiamente *evaluativos*; esto es, se redactan con la intención de que los padres formulen un juicio lo más objetivo posible a partir de la presentación del Programa, primero, y de la vivencia de la aplicación del Programa, después.

El tercer bloque, sin embargo, lo entendemos como *valorativo* debido a que hace referencia a la estimación o apreciación hacia dimensiones no fácilmente evaluables por ser logros no medidos, sino apreciativos o sospechados que los padres intuyen como consecuencias del Programa en sus hijos, y hasta en ellos mismos o en el ámbito familiar.

3.3. Muestra

La muestra está compuesta por 32 encuestados, es decir, 32 familias o padres/madres con un hijo que asiste al programa de enriquecimiento extracurricular P.E., habiéndose diagnosticado previamente de sobredotación. Su composición es como se especifica en las tablas correspondientes (Cfr. Tablas 1-3), Estos padres y madres no han sido seleccionados teniendo en cuenta ninguna variable o factor excepto que sus hijos asistan al programa P.E.

El cuestionario fue rellenado de forma voluntaria por los padres que participaban en el programa.

Características de la muestra:

Tabla 1. Frecuencias de las variables Sexo de los padres y Sexo de los hijos.

| | Hombres | Mujeres |
|-------------|---------|---------|
| Sexo Padres | 16 | 16 |
| Sexo Hijos | 17 | 15 |

La percepción paterna hacia actividades extracurriculares de alumnos de alta capacidad.

Tabla 2. Frecuencias de la variable “Edad de los hijos/as”, antes y después de dicotomizarse.

| Edad | 5 Años | 6 Años | 7 Años | 8 Años | 9 Años | 11 Años |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Frecuencias | 6 | 7 | 4 | 7 | 2 | 6 |

| | Mayores (5-7) | Pequeños (8-11) |
|--------------------|------------------|--------------------|
| Frecuencias | 17 | 15 |

Tabla 3. Porcentajes de la variable “Años/cursos en el programa “P.E.””, antes y después de dicotomizarse.

| Cursos | Porcentaje |
|---------------|-------------------|
| 1 curso | 43,75 |
| 2 cursos | 31,25 |
| 3 cursos | 21,87 |
| 4 cursos | 3,12 |

| | Noveles | Veteranos |
|--------------------|---------|-----------|
| Porcentajes | 43,75 | 56,25 |

Es necesario matizar que dos variables fueron objeto de modificación como se ha observado en las gráficas, dado que los grupos que se pretendían establecer (uno por cada valor cualitativo, es decir, un grupo según el rango de edad, y un grupo por cada curso) no eran homogéneos. Por un lado, la variable “Edad de los hijos” tuvo que ser modificada de tal manera que fue necesario transformar los datos ordinales en dicotómicos, estableciendo dos categorías, mayores (8-11 años) y pequeños (5-7 años). Y por otro lado, la variable “Años/cursos en el programa “P.E.” que igualmente ha sido necesario dicotomizar estableciendo las categorías de noveles (1 curso) y veteranos (2 o más cursos).

4. RESULTADOS

Para realizar los análisis estadísticos y dar respuesta a los interrogantes que nos planteamos antes de aplicar el cuestionario, se ha empleado el programa SPSS de Windows y Mac, versión 15.0. El estadístico utilizado para llevar a cabo los análisis fue “t de Student” con un nivel de confianza de 95% ($\alpha=0,05$), utilizando dos criterios para responder a los interrogantes del estudio, esto es, la diferencia aritmética de medias y su significación estadística.

El principal problema que hemos querido abordar, como se ha dicho, ha consistido en conocer si los padres, cuyos hijos asisten al programa “P.E.”, están satisfechos. De forma general, los resultados arrojan que los padres tienen un grado notable de satisfacción, pudiéndose concluir que están satisfechos, y en un alto grado (Tabla 4). Se han mostrado más satisfechos (medias más altas) con aspectos del programa que hacen

referencia a materias específicas que se imparten en el mismo, y poco satisfechos con la posibilidad de incrementar el horario, destacándose:

Tabla 4. Medias asociadas a los ítems que han valorado más alto y más bajo.

| <i>Aspecto al que hacen referencia</i> | | <i>Grado de Satisfacción</i> |
|--|------|------------------------------|
| “Laboratorio de la mente” | 3,69 | Bastante |
| “Ciencias” | 3,80 | Bastante |
| “Investigando el mundo” | 3,79 | Bastante |
| “Filosofía para niños” | 3,67 | Bastante |
| “Informática” | 3,77 | Bastante |
| Incrementar horario o asistir otro día más | 2 | Poco |

En cuanto a los ítems de respuesta dicotómica en las que el valor 1 es no y el valor 2, sí; podemos afirmar, que en dos cuestiones la respuesta ha sido unánime, una de ellas haciendo referencia a que si les ha satisfecho globalmente el programa (= 2), y que no quieren eliminar ninguna de las actividades planificadas y llevadas a cabo (= 1).

Quisimos saber si existían diferencias entre el grado de satisfacción de los progenitores varones y el de las madres. Y los resultados nos indicaron que están más satisfechos los padres que las madres, aunque la diferencia es ínfima, por lo que no existen diferencias significativas entre los padres (=3,32) y madres (=3,18). Ellos han manifestado mayor satisfacción con los frutos traducidos en habilidades sociales y ellas se han revelado más satisfechas con aspectos referentes a la organización, funcionamiento, planificación del programa, junto con las materias que se imparten. Si además examinamos ítem por ítem, podemos establecer diferencias entre ambos sexos, concluyendo que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en los ítems que hacen referencia a los siguientes aspectos: organización del programa ($p < 0,046$), funcionamiento del mismo ($p < 0,044$), y aumento de la tolerancia de sus hijos hacia las opiniones ajenas ($p < 0,047$), estando más satisfechas las madres en los dos primeros casos y los progenitores varones en el último.

En el caso de tener en cuenta el tiempo en el programa de enriquecimiento P.E., podemos asegurar que tienen el mismo grado de satisfacción tanto los padres cuyos hijos son noveles, llevan asistiendo un año al programa, como los padres cuyos hijos son veteranos en el programa, han asistido más de un curso.

Igualmente, en términos generales, no existen diferencias significativas entre el grado de satisfacción de los padres con hijos y el de los padres con hijas. Pero si centramos la atención en los valores de “t”

ligados a cada ítem y en las probabilidades asociadas, se concluye que existen diferencias en los ítems referentes a los siguientes elementos estando en todos los casos más satisfechos los padres con hijas que los que tienen hijos (Tabla 5).

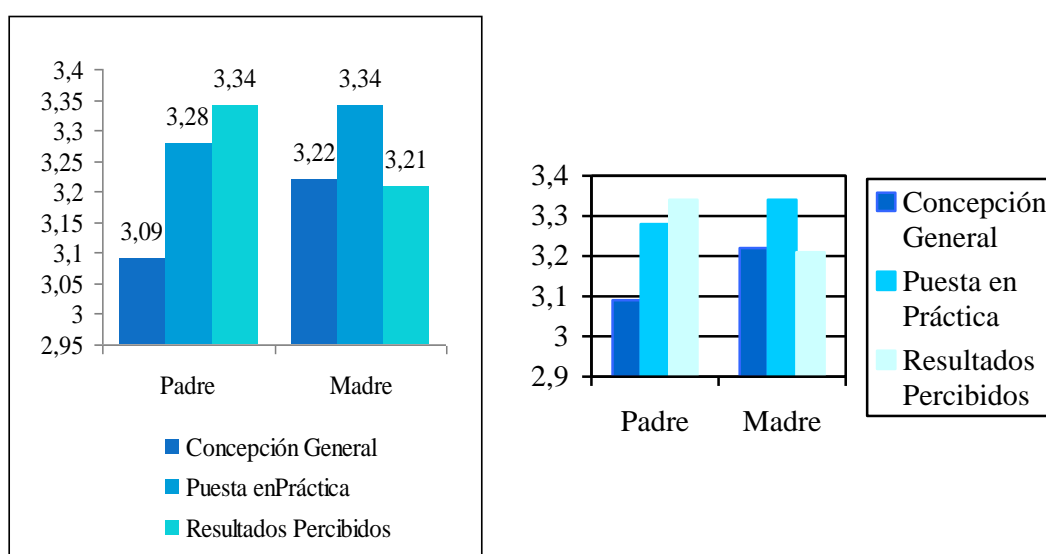
Tabla 5. Valores de “t” ligados a los ítems en los que hay diferencias entre los padres con hijos y los padres con hijas.

| Elemento al que hace referencia | Sig. Bilateral |
|--|----------------|
| Potenciación de las habilidades de su hijo | 0.009 |
| Positividad de los beneficios del programa | 0.031 |
| Utilidad de “Filosofía para niños” | 0.020 |
| Adecuación de “Taller de Robótica” | 0.036 |

En el análisis de la variable “Edad de los hijos” y las variables “Ítems múltiple respuesta”, podemos concluir que es idéntico el grado de satisfacción de los padres con hijos pequeños que asisten al programa, que los padres con hijos mayores que asisten al mismo.

Finalmente (Gráfico 1), atendiendo a las tres grandes áreas del instrumento de medida se concluye que los padres están más satisfechos con los Resultados percibidos que con la Concepción general y la Puesta en práctica, en términos generales. Pero estableciendo la diferencia entre padres y madres, concluimos que mientras las madres se muestran más satisfechas con la Puesta en práctica, los progenitores se muestran más satisfechos con los Resultados Percibidos.

Gráfico 1. Medias de los padres y madres respecto a las tres áreas del cuestionario (Concepción General, Puesta en Práctica y Resultados Percibidos).



5. CONCLUSIONES

De entre todas las conclusiones obtenidas queremos destacar las siguientes:

1. El grado de satisfacción de los padres no varía en función del tiempo en el programa de enriquecimiento, lo que desvela que desde el 1er curso los frutos de la asistencia son patentes y éstos son positivos.
2. Las familias se han manifestado más satisfechas con la puesta en práctica que con el diseño y la organización general del programa; esto puede ser debido a que en el primer contacto de carácter informativo, que tiene la familia con el programa no resulta tan atractivo como cuando se ha asistido al mismo, porque la práctica pedagógica cumple sus expectativas iniciales o porque se den las dos razones anteriores.
3. Las bajas puntuaciones en los ítems referentes a los beneficios sociales del programa sugieren que éste no se centra en desarrollar habilidades sociales, sino que pretende que su desarrollo sea ajustado y adecuado.
4. Los alumnos que disponen de esta medida educativa se desarrollan armónica y plenamente, y sus necesidades educativas, intelectuales, emocionales y sociales son cubiertas si no totalmente, sí en un grado muy alto, o al menos esto es lo que se desprende en la percepción de los padres de los alumnos receptores del programa.

6. PERSPECTIVAS DE FUTURO

Además de las conclusiones apuntadas, pueden derivarse otras de carácter más general referidas al campo de estudio de la educación de los alumnos de alta capacidad:

1. Muchas fuentes hablan sobre la alta capacidad, ya sea de las características, del diagnóstico y/o de la identificación, pero en muchos casos el resultado de tanta información no hace más que crear desinformación y desorientación.
2. Hay una necesidad de crear canales de información veraces tanto para las familias como para los profesionales de la educación, de modo que se conciba la alta capacidad como una oportunidad para satisfacer las necesidades de sus hijos/as y la posibilidad de hacerles felices, en el caso de los padres; y desplegar conocimientos y estrategias, en el de los profesionales.

3. Existe una oferta muy amplia de programas de enriquecimiento extracurricular pero la mayoría se centran en trabajar un aspecto en concreto. Es cierto que hay que potenciar aquello en lo que destacan o tienen dotes pero lo ideal no es trabajar o potenciar únicamente una habilidad, sino que también es necesario que se les atienda en otros ámbitos que muchos programas no tienen en cuenta o lo tratan como secundario.
4. Tras la evaluación de los tres modelos que oferta el sistema (agrupamiento, aceleración y enriquecimiento) se ha concluido que cualquiera de ellos mejora el rendimiento y lo importante no es el modelo que se tome sino el currículo, la metodología y el profesor (Martínez-Otero, 2004, 2: Jiménez, 1994, 104-105).

Finalmente, a partir del estudio nos parece conveniente apuntar líneas y objetivos futuros para la mejora de los instrumentos:

- ✓ El cuestionario puede posibilitar una evaluación permanente y continua pasándolo en diferentes momentos a lo largo del curso (al inicio, durante y al final), permitiendo constatar el logro de los objetivos y metas, y el mejoramiento y enriquecimiento del programa, favoreciendo la comparación de los resultados en los diferentes momentos.
- ✓ El instrumento puede utilizarse y considerarse como un indicador de garantía de la calidad, puesto que puede basar parte de la eficacia del programa en los niveles de satisfacción de sus clientes y al aplicarlo en diferentes momentos ajustarse a las demandas.
- ✓ Puede ser utilizado como instrumento de evaluación por otros programas de enriquecimiento extracurricular para valorar en qué grado satisface a sus receptores adaptando algunos ítems muy específicos.

7. REFERENCIAS

- Beltrán, J.A. y Pérez, L.F. (2000). *Educar para el siglo XXI. Ayudar a crecer, a pensar y a convivir*. Madrid: CCS.
- Casanova, M.A. (Coord.)(2007). *Programa de enriquecimiento educativo para alumnado con altas capacidades en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Consejería de Educación.
- Díaz, O. y Bravo, A. (2002). Programa de Enriquecimiento de ASAC (Asociación de Altas Capacidades). *Revista Digital: Revista de altas capacidades. Revistas UCM*. 9, 111-125.
- Fernández, M^a T. (2005). Enriquecimiento cognitivo extracurricular para alumnos superdotados. *Fáisca. Revista de Altas Capacidades*,(12), 13, 5-15.
- López, C. (2003). *Análisis de las características y necesidades de las familias con hijos superdotados: propuesta y evaluación de un programa de intervención psicoeducativa en el contexto familiar*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

- Martín, J., González, M.T. y López, P. (2000). *Alumnos precoces, superdotados y de altas capacidades*. Madrid: CIDE-MEC.
- Martínez-Otero, V. (2004). Psicopedagogía de la superdotación. *Revista digital: Educación y Futuro*, 10, 1-10.
- Morcillo, M. A. (2010). Características de los niños con altas capacidades intelectuales. *Aula y Docentes. Techtraining*, 10, 71-84.
- Pérez L., López E., Del Valle L., y Ricote E. (2008). Más allá del currículum: Programas de enriquecimiento extraescolar. La experiencia del Programa Estrella. *Faísca Revista de Altas Capacidades (13)*, 15, 4-29.
- Pérez, L., Domínguez, P., López, C. y Alfaro, E. (2000). *Educar hijos inteligentes*. Madrid: CCS.
- Pomar, C., Díaz, O., Fernández, M. (2006). Programas de Enriquecimiento. Más allá del desarrollo intelectual. La experiencia ASAC-Galicia. *Faísca Revista de Altas Capacidades (11)*, 13, 102-111.
- Puga, R. I., Calatayud, A., Forero, A. C., Ramírez, M^a C. (2006). *Propuesta de Intervención: Atención educativa a los alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. Méjico: Secretaría de la Educación Pública. SEP. Primera edición.
- Reyzábal, M. V. (2002) (Coord.). *Respuestas educativas al alumnado con sobredotación intelectual*. Madrid: Dirección General de Promoción Educativa.
- Covarrubias, P. (2006). Conferencia: La atención educativa de alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes dentro de las escuelas inclusivas. Consultado el 28/11/2010.
- <http://redsobresalientes.org/wp-content/uploads/2008/10/conferencia-pedro.pdf>