

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD DE NIÑOS SUPERDOTADOS

*Olivia López Martínez
Juana A. García López
M^a Dolores Prieto Sánchez
Carmen Ferrándiz García
Universidad de Murcia*

RESUMEN: El trabajo que presentamos pretende analizar los diferentes procedimientos para evaluar la creatividad de los niños superdotados. El presente estudio se realiza con una muestra de 232 de Educación Infantil y Primaria. A la etapa de Educación Infantil pertenecen 127 alumnos y a la Etapa de Educación Primaria un total de 105 alumnos. Estos alumnos se encuentran escolarizados en 2 centros, uno privado y otro privado-concertado, pertenecientes al Municipio de Murcia.

En primer lugar, utilizamos un cuestionario de creatividad de José M^a Martínez Beltrán y Silvia Rimm, cuyo objetivo es valorar diferentes habilidades o rasgos relacionados con la producción divergente o creativa. Sus preguntas son una buena medida para recoger la información directa o indirectamente del alumno.

Después, utilizamos como prueba psicométrica el Test de Pensamiento Creativo de Torrance (Torrance Test of Creative Thinking, TTCT). Su objetivo es evaluar los componentes del pensamiento divergente: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. Permite identificar los rasgos de la personalidad creativa, así como el potencial creativo.

Por último, recogemos otro tipo de información más cualitativa de los padres, profesores y compañeros sobre las características de creatividad que más destacan los niños superdotados. Esta información se obtiene a través de escalas de observación (padres y profesores) y mediante nominación de compañeros.

Los alumnos con altas habilidades demuestran una mayor capacidad creativa que se manifiesta en la cantidad de respuestas o soluciones que dan ante un determinado problema (fluidez); además, su pensamiento flexible les permite dar respuestas variadas y originales; finalmente, su capacidad de elaboración se manifiesta en la cantidad de detalles que añade a sus productos creativos.

SUMMARY: The aim of this work is to find out the significant differences related to creativity. The study is made with a sample of 232 pupils of Infant and Primary Education, 127 belonging to the Infant Education stage and 105 to Primary Education. These pupils study in 2 schools of the municipality of Murcia, one of them private and the other half private, half state-assisted. The instruments we used are a creativity questionnaire by José M^a Martínez Beltrán and Silvia Rimm, which aims at assessing different abilities or features related to divergent or creative production; and the Torrance Test of Creative Thinking (TTCT). The data obtained in the tests show that students with high abilities have a greater creative capacity which is manifested in the amount of answers or solutions that they offer to a given problem (fluidity); moreover, their flexible thinking lets them offer varied and original answers; finally, their elaboration capacity is shown in the quantity of details added to their creative products.

1. METODOLOGÍA

Individuos y centros

El presente estudio se realiza con una muestra de 1164 alumnos/as de Educación Infantil y Educación Primaria. A la etapa de Educación Infantil pertenecen 601 alumnos/as y a la etapa de Educación Primaria 563. Los alumnos de educación infantil perte-

necen al segundo nivel (5 años), mientras que los de educación primaria son alumnos de primer curso (6 años). Estos alumnos/as se encuentran escolarizados en 12 centros educativos del Municipio de Murcia. La selección de centros se hace de forma simple, por conglomerados al azar, a partir de la población de centros públicos, privado-concertados y privados del Municipio murciano. La mayor parte son centros urbanos o semiurbanos. Las características socioeconómicas de las familias de los alumnos de estos centros abarcan el rango típico.

Instrumentos

Los instrumentos empleados en esta investigación han sido elaborados o adaptados por el equipo de investigación, en su mayor parte, durante el curso de la misma. Son los siguientes.

El test de factor “g” de Cattell y Cattell, nivel 1, editado por TEA en 1983. El test consta de 8 subpruebas de tipo figurativo. A partir de la puntuación total se obtiene un Edad Mental y un Cociente Intelectual total. Existe una versión abreviada de la prueba formada por las subpruebas de sustitución, laberintos, identificación y semejanzas, que es la utilizada en este estudio.

La escala de valoración de profesores de los alumnos/as superdotados o de altas habilidades, es un inventario compuesto de 24 ítemes que recoge las características de lo que constituye la superdotación y/o la alta habilidad en estas edades. Los profesores han de valorar en una escala de 4 puntos, características recogidas en enunciados como los siguientes: “Aprende mejor, más rápido y con menos práctica”, “ Tiene un vocabulario inusualmente avanzado para su nivel de edad y curso”, “Muestra un amplio rango de intereses” o “Toma la iniciativa. A menudo es el líder del grupo”.

La escala de valoración de padres consta de 32 ítemes referidos a las características de los niños/as superdotados y/o talentosos, tales como “Empezó a hablar con soltura a una edad temprana”, “Tiene un amplio rango de intereses” o “Es persistente y obstinado en las tareas que le interesan” (Prieto y Hervás, 2000).

El instrumento de evaluación de la competencia curricular por parte de los profesores, requiere que éstos evalúen a cada alumno/a del grupo en la serie de competencias expresadas en los objetivos y criterios de evaluación de final de etapa de la educación infantil. El proceso de elaboración de este instrumento exige la identificación de las competencias implicadas en cada uno de los objetivos y criterios de evaluación de la etapa infantil, derivando a continuación una serie de situaciones en las que se pueda observar el nivel de logro alcanzado en cada una de estas competencias. El conjunto de la prueba está compuesto por 93 enunciados relativos a competencias y conductas que los profesores deben de valorar en una escala de 4 puntos. Esta prueba se aplica únicamente en la etapa infantil.

El cuestionario de creatividad utilizado es el GIFT.1, (Group Inventory for Finding Creative Talent- nivel 1) para primero y segundo de Primaria. Este cuestionario ha sido adaptado a nuestro ámbito por Martínez y Rimm (1986). El inventario consta de 32

ítemes para primero de Educación Primaria y 34 para segundo de Educación Primaria. Los alumnos contestan al cuestionario indicando si se identifican o no con la conducta indicada en cada uno de los ítemes. Los ítemes se agrupan en tres categorías: intereses, independencia e imaginación, pudiéndose obtener una puntuación total calculada como la suma de las tres anteriores. El factor de intereses denota inclinación de los sujetos por el arte, la escritura, el aprendizaje de cosas nuevas y los hobbies. El factor de independencia está referido a la preferencia por el trabajo independiente sin la ayuda de los demás, y la falta de temor a enfrenarse con tareas nuevas. El factor de imaginación indica curiosidad, sentido del humor, y la tendencia a tener ideas nuevas. Los resultados de fiabilidad y validez del cuestionario obtenidos en muestras españolas indican la existencia de valores moderados de la versión 1, y de valores superiores para las versiones destinadas a los cursos superiores de Primaria (López Martínez, 1999; Prieto, López Martínez y Bermejo, 1999; Prieto y Castejón, 2000).

Procedimiento

El procedimiento está referido principalmente a la aplicación de pruebas de evaluación. La aplicación de las pruebas tiene lugar en diversos ámbitos y por distintas personas. La evaluación de la capacidad intelectual, mediante la prueba de factor “g”, se realiza en el centro, durante el período normal de clases, como una actividad más, programada en el curriculum. La aplicación se realiza por miembros del equipo de investigación, licenciados en pedagogía o psicología, la mayoría de ellos estudiantes de tercer ciclo, con experiencia en la aplicación de este tipo de pruebas, y siguiendo las instrucciones contenidas en el test.

La escala de valoración de las características de los alumnos/as superdotados o de alta habilidad, y la valoración de la competencia curricular, se lleva a cabo por los profesores tutores de los alumnos, fuera del aula. La escala de valoración de los alumnos/as por sus padres se remite desde los colegios a cada una de las familias, con una serie de instrucciones que facilitan su cumplimentación.

Una vez que se han identificado los alumnos/as de mayor habilidad se les aplica el cuestionario de creatividad para establecer la existencia de características diferenciales entre los sujetos de altas habilidades y los de habilidades medias en esta variable. Para el estudio de la creatividad se utiliza una submuestra de 232 alumnos de Educación Infantil y Primaria. A la etapa de Educación Infantil pertenecen 127 alumnos y a la Etapa de Educación Primaria un total de 105 alumnos. Estos alumnos se encuentran escolarizados en dos centros: uno privado y otro privado-concertado, pertenecientes al Municipio de Murcia (López Martínez, Ferrándiz y Gabaldón, 1999; Prieto, Castejón y Otros, 2000).

Análisis de datos

El análisis de datos incluye la estimación de las características psicométricas de los instrumentos elaborados durante el curso de esta investigación, tales como fiabilidad y validez convergente, así como la identificación de alumnos/as que superen una

puntuación determinada en cada uno de los criterios establecidos, de acuerdo con los baremos existentes o los calculados en este trabajo. Se estima asimismo, la consistencia entre los resultados obtenidos en las pruebas diseñadas para evaluar los diferentes criterios de identificación, resultados de la prueba de inteligencia, estimación de la competencia curricular, valoraciones de profesores y de padres.

Las diferencias entre grupos se establecen mediante pruebas “t” de diferencia de medias.

Todos los análisis estadísticos se llevan a cabo con el programa SPSS/PC versión 7.1.

2. RESULTADOS

Una vez establecidos los baremos de cada una de las pruebas, la identificación de alumnos/as precoces o de alta habilidad requiere establecer los puntos de corte a partir de los cuales se considera que un niño posee esta característica. Cuando se emplean múltiples criterios para considerar a un sujeto como precoz o de alta habilidad se suele disponer un punto de corte flexible, del 10 por ciento o incluso algo mayor, en cada uno de los criterios. Lo que se requiere entonces para considerar a un alumno/a como superdotado es que supere el punto de corte establecido en todos y cada uno de los criterios. El resultado final de la combinación de dos o más criterios, es la identificación de un número de sujetos superdotados o de alta habilidad que se sitúa entre el 2 y el 3 por ciento de la población. Un paso más, por tanto, en nuestro trabajo es el de establecer unos criterios y un punto de corte mínimo para considerar a un alumno/a de alta habilidad.

TABLA 1
Alumnos/as de Educación Infantil que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en inteligencia.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
1	1	1	3	2	125.82	91.00	102.00
1	1	1	10	2	120.39	86.00	-
1	1	1	11	2	123.20	82.00	-
1	1	1	15	1	120.39	83.00	-
1	1	2	8	1	120.24	67.00	100.00
1	1	2	17	2	122.02	78.00	-
1	1	2	18	1	120.39	78.00	-
1	1	2	19	2	123.20	-	-
2	1	1	3	2	125.58	62.00	-
2	1	1	10	1	122.91	61.00	107.00
2	1	2	2	2	138.63	65.00	-

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
2	1	2	5	1	128.54	48.00	95.00
2	1	2	16	2	131.81	64.00	-
2	1	2	17	1	135.07	78.00	111.00
2	1	2	23	2	126.17	50.00	-
2	1	2	24	1	124.74	63.00	97.00
2	1	2	28	1	133.89	55.00	-
3	1	1	2	2	126.37	88.00	99.00
3	1	1	4	2	126.91	91.00	103.00
3	1	1	14	2	120.93	88.00	-
3	1	2	6	1	129.44	83.00	110.00
3	1	2	25	2	124.74	89.00	-
3	1	3	7	1	120.24	86.00	-
3	1	3	26	1	141.05	74.00	-
4	1	1	12	2	123.10	52.00	-
4	1	1	13	1	125.82	57.00	-
4	1	1	19	2	123.20	84.00	-
4	1	2	1	1	123.20	79.00	95.00
4	1	2	6	1	121.47	66.00	-
4	1	2	12	1	133.71	46.00	-
4	1	2	14	1	124.74	75.00	97.00
6	1	1	15	1	120.24	94.00	89.00
6	1	1	17	2	123.80	38.00	97.00
6	1	1	18	1	122.56	64.00	96.00
6	1	1	19	2	122.02	96.00	117.00
6	1	2	5	2	135.61	88.00	112.00
7	1	1	1	2	122.02	72.00	-
7	1	1	2	2	128.00	50.00	109.00
7	1	1	11	1	126.76	58.00	86.00
7	1	1	12	1	119.64	43.00	93.00
7	1	1	32	1	125.58	80.00	83.00
8	1	1	2	2	130.72	82.00	108.00
8	1	1	21	1	136.70	78.00	104.00
8	1	3	18	1	125.82	78.00	-
8	1	3	21	1	132.40	72.00	-
9	1	1	16	1	124.39	85.00	68.00
9	1	2	5	1	126.37	87.00	111.00
9	1	2	7	1	128.54	91.00	109.00
9	1	2	26	1	128.00	60.00	101.00
10	1	1	3	1	125.82	45.00	80.00
10	1	1	12	2	120.39	50.00	94.00
10	1	1	17	1	123.10	39.00	104.00
12	1	1	21	2	119.84	55.00	105.00

Como criterios básicos de identificación consideramos en nuestro trabajo los resultados de la prueba de inteligencia y la estimación de la habilidad de los sujetos realizada por los profesores. Empleando como criterio complementario la valoración de los padres.

Identificación de alumnos/as con alta habilidad considerando diversos criterios de forma simultánea. Educación Infantil

A continuación se ofrecen los resultados de la identificación de los alumnos que superan el punto de corte correspondiente a la puntuación centil 90, y que les sitúa por tanto en el 10% superior de las puntuaciones obtenidas en cada una de las pruebas, en infantil y en primaria, por separado. En la tabla 1 aparecen los resultados correspondientes a la inteligencia general obtenidos en la muestra de Educación Infantil.

Como vemos en la tabla 1 el número total de alumnos que tienen una puntuación en inteligencia igual o superior a 90 por ciento del total (lo que es equivalente a una puntuación CI de 120) es de 53. Junto a la puntuación en inteligencia (CIGN) aparecen también las puntuaciones obtenidas en la escala de profesores (TOTPROF) y la escala de padres (TOTPAD) ((.) No se ha contestado.). En la tabla también se ofrece la información acerca del centro educativo al que pertenece el alumno, el nivel (etapa), el gru-

TABLA 2

Alumnos/as de Educación Infantil que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en inteligencia y en la estimación hecha por los profesores, conjuntamente.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
1	1	1	3	2	125.82	91.00	102.00
1	1	1	10	2	120.39	86.00	-
1	1	1	15	1	120.39	83.00	-
3	1	1	2	2	126.37	88.00	99.00
3	1	1	4	2	126.91	91.00	103.00
3	1	1	14	2	120.93	88.00	-
6	1	2	5	2	135.61	88.00	112.00
9	1	2	5	1	126.37	87.00	111.00
3	1	2	6	1	129.44	83.00	110.00
3	1	3	7	1	120.24	86.00	-
4	1	1	19	2	123.20	84.00	-
6	1	1	15	1	120.24	94.00	89.00
6	1	1	19	2	122.02	96.00	117.00
9	1	1	16	1	124.39	85.00	68.00
9	1	2	7	1	128.54	91.00	109.00

po, el número de lista dentro del grupo, y el sexo (1 chico, 2 chicas). Aunque por lo general se aprecia cierta coincidencia lograda en los distintos criterios, llama la atención la discrepancia que se produce en algunos casos.

El paso siguiente consiste en determinar cuales de estos alumnos satisfacen además el segundo criterio, la obtención de una puntuación igual o mayor al percentil 90 en la estimación de la habilidad realizada por los profesores (*ver tabla 2*).

La aplicación del segundo criterio lleva a identificar 15 alumnos de Educación Infantil, que pertenecen a 5 centros distintos y a 9 grupos-clase diferentes, aproximadamente la mitad son chicos (7) y la otra mitad (8) chicas.

En la tabla 3 presentamos la estimación hecha por los padres, considerando los tres criterios a la vez: inteligencia, valoración de los profesores y de los padres.

TABLA 3
Alumnos/as de Educación Infantil que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en inteligencia, en la estimación hecha por los profesores, y en la estimación de los padres, conjuntamente.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
6	1	2	5	2	135.61	88.00	112.00
9	1	2	5	1	126.37	87.00	111.00
6	1	1	19	2	122.02	96.00	117.00

TABLA 4
Alumnos/as de Educación Primaria que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en inteligencia.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
1	2	1	11	1	123.82	74.00	83.00
1	2	1	12	2	120.57	61.00	89.00
1	2	1	14	2	120.57	80.00	-
2	2	1	17	2	127.08	85.00	99.00
2	2	3	18	2	127.08	-	88.00
3	2	1	22	1	121.22	76.00	95.00
3	2	2	6	1	122.52	-	87.00
3	2	3	26	1	133.60	70.00	118.00
3	2	4	5	1	121.87	-	109.00
3	2	4	28	2	121.22	24.00	92.00
4	2	1	16	1	136.86	73.00	100.00
4	2	1	18	2	126.43	69.00	114.00

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
5	2	2	8	2	120.57	88.00	97.00
5	2	2	12	1	123.82	64.00	-
7	2	1	4	2	140.12	92.00	103.00
7	2	1	15	1	119.91	72.00	93.00
7	2	2	7	1	119.91	57.00	74.00
7	2	3	11	1	130.34	62.00	107.00
7	2	3	26	2	130.34	68.00	99.00
9	2	2	4	2	120.57	86.00	108.00
9	2	2	6	2	130.34	64.00	91.00
9	2	3	13	1	123.82	68.00	90.00
9	2	3	17	1	121.87	58.00	93.00
10	2	1	19	1	123.82	93.00	83.00
1	2	1	3	1	126.56	83.00	-
1	2	1	4	1	130.79	77.00	109.00
2	2	1	1	2	120.93	37.00	89.00
2	2	2	3	2	130.79	-	117.00
2	2	2	13	2	124.45	91.00	109.00
3	2	2	31	1	137.83	-	-
3	2	3	20	2	127.97	56.00	-
3	2	4	11	1	125.16	26.00	74.00
3	2	5	2	1	120.23	43.00	104.00
3	2	5	9	2	124.45	-	100.00
3	2	5	19	2	122.34	-	124.00
4	2	1	6	1	120.93	48.00	94.00
4	2	1	25	1	120.23	71.00	93.00
5	2	2	14	1	134.66	83.00	100.00
6	2	1	9	2	120.93	36.00	89.00
6	2	1	18	1	120.93	71.00	-
7	2	1	2	1	120.23	87.00	118.00
7	2	1	6	1	124.45	80.00	111.00
7	2	1	10	2	127.27	71.00	102.00
7	2	2	9	2	121.63	74.00	117.00
7	2	3	5	2	127.97	58.00	72.00
7	2	3	15	1	141.35	87.00	-
9	2	1	18	2	120.93	72.00	94.00
9	2	1	19	1	123.75	70.00	-
9	2	2	9	1	126.56	69.00	89.00
9	2	3	12	1	125.16	54.00	85.00
9	2	3	16	1	120.23	73.00	99.00

Cuando se tiene en cuenta un criterio de identificación más, la estimación de las habilidades de los alumnos/as hechas por sus padres, el número de sujetos disminuye drásticamente a 3. Sin embargo, la inclusión de este tercer criterio parece demasiado estricto, y no es habitual en estudios similares, una vez que la estimación realizada por los padres se suele utilizar únicamente como criterio complementario a los dos anteriores.

Identificación de alumnos/as con alta habilidad considerando diversos criterios de forma simultánea. Educación Primaria

Los resultados obtenidos en Educación Primaria son similares a los comentados anteriormente. Cuando tenemos en cuenta, en primer lugar, los resultados de la prueba de inteligencia, el número de alumnos/as que obtienen puntuaciones iguales o superiores al percentil 90 son 51, como aparece en la tabla 4.

Cuando en un segundo paso tenemos en cuenta además, dentro de este grupo, que los alumnos/as obtengan una puntuación correspondiente al centil igual o mayor que 90, en la estimación que hacen los profesores de sus habilidades, entonces el número disminuye a 14, tal y como aparece en la tabla 5.

Estos 14 alumnos pertenecen a 7 centros distintos y a 9 grupos-clase diferentes, cerca del 50% son chicas (6) y un poco más del 50% (8) son chicos.

Cuando incluimos un tercer criterio, la estimación de los padres, el número se re-

TABLA 5
Alumnos/as de Educación Primaria que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en inteligencia y en la estimación hecha por los profesores, conjuntamente.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
1	2	1	14	2	120.57	80.00	-
2	2	1	17	2	127.08	85.00	99.00
3	2	1	22	1	121.22	76.00	95.00
5	2	2	8	2	120.57	88.00	97.00
7	2	1	4	2	140.12	92.00	103.00
9	2	2	4	2	120.57	86.00	108.00
10	2	1	19	1	123.82	93.00	83.00
1	2	1	3	1	126.56	83.00	-
1	2	1	4	1	130.79	77.00	109.00
2	2	2	13	2	124.45	91.00	109.00
5	2	2	14	1	134.66	83.00	100.00
7	2	1	2	1	120.23	87.00	118.00
7	2	1	6	1	124.45	80.00	111.00
7	2	3	15	1	141.35	87.00	-

TABLA 6

Alumnos/as de Educación Primaria que obtienen una puntuación igual o mayor al percentil 90 en los tres criterios, de forma simultánea, la inteligencia, la valoración hecha por los profesores, y la de los padres.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
7	2	1	2	1	120.23	87.00	118.00
7	2	1	6	1	124.45	80.00	111.00

duce a 2 únicamente, como aparece en la tabla 6. De nuevo debemos señalar aquí que este tercer criterio lo empleamos solamente a efectos de comparación.

Sólo es en el centro número 7 donde se produce una coincidencia entre los resultados obtenidos con los tres criterios, la prueba de nivel intelectual, la valoración de los profesores y la de los padres. Tomando en consideración todos los resultados anteriores, podemos establecer la identificación definitiva de alumnos/as de alta habilidad, en cada una de las etapas de infantil y primaria por separado, tomando en consideración los dos criterios que se emplean tradicionalmente en la identificación de alumnos de alta habilidad, los resultados de las pruebas intelectuales y la estimación de la habilidad realizada por los profesores. Uno y otro criterio parecen ser en buena medida complementarios, como vienen a indicar asimismo nuestros datos, dada la correlación moderada que existe entre estos criterios.

Así pues, podemos considerar como alumnos/as de alta habilidad aquellos que superan los dos criterios mencionados. Cualquier intervención educativa o psicopedagógica posterior ha de tener en cuenta la alta habilidad de estos alumnos/as.

No obstante, hemos de hacer las siguientes consideraciones. Por una parte, hay un número reducido de alumnos con alto nivel intelectual que no han sido incluidos en la identificación final debido a la falta de datos relativos a la estimación de los profesores (.). Por otra, hay niños que obtienen una alta puntuación en inteligencia y que no son considerados como alumnos/as de alta habilidad por parte de los profesores. Este último dato es también característico en los estudios sobre el tema. Más allá de cualquier consideración teórica sobre ello, sobre la cual volveremos en las conclusiones finales, parece conveniente realizar algún tipo de seguimiento de estos alumnos, especialmente de aquellos que alcanzan una puntuación alta en inteligencia.

Si observamos los resultados obtenidos en la etapa de Educación Infantil que aparecen en las tablas 1 y 2 vemos que son varios los alumnos/as que tienen puntuaciones altas en inteligencia y, sin embargo, no son estimados como alumnos/as de alta habilidad por sus profesores. Cuando se tiene en cuenta el nivel intelectual como único criterio para la definición de la superdotación o la alta habilidad, suele establecerse convencionalmente una puntuación de cociente intelectual superior al percentil 95, ó lo que es equivalente, superior a un CI de 125. Los alumnos que se encuentran en esta situa-

ción son 19, de los cuales 9 llegan a superar una puntuación de CI de 130. Estos alumnos/as son los que se relacionan en la tabla 7.

Se indica con un asterisco junto a la puntuación de CI aquellos alumnos/as que obtienen valores que superan el 130, y que, sin embargo, no son considerados como alumnos/as de alta capacidad o rendimiento por sus profesores.

En la tabla 8 se ofrecen resultados semejantes para la muestra de alumnos/as de Educación Primaria.

En la muestra de educación primaria el número de alumnos que superan una puntuación de CI superior a 125 es de 16, y la mitad de estos alumnos/as llega a obtener una puntuación superior a 130, como queda indicado en la tabla 8, mediante un asterisco (*)

Resultados de los análisis referidos a la creatividad

En este apartado se ofrecen los resultados de las pruebas “t” de diferencia de medias para grupos independientes, cuando se comparan los alumnos incluidos en el grupo

TABLA 7

Alumnos/as de Educación Infantil con alto nivel intelectual (CI > 125) que no son considerados por sus profesores como sujetos de alta habilidad.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
2	1	1	3	2	125.58	62.00	-
2	1	2	2	2	138.63*	65.00	-
2	1	2	5	1	128.54	48.00	95.00
2	1	2	16	2	131.81*	64.00	-
2	1	2	17	1	135.07*	78.00	111.00
2	1	2	23	2	126.17	50.00	-
2	1	2	28	1	133.89*	55.00	-
3	1	3	26	1	141.05*	74.00	-
4	1	1	13	1	125.82	57.00	-
4	1	2	12	1	133.71*	46.00	-
7	1	1	2	2	128.00	50.00	109.00
7	1	1	11	1	126.76	58.00	86.00
7	1	1	32	1	125.58	80.00	83.00
8	1	1	2	2	130.72*	82.00	108.00
8	1	1	21	1	136.70*	78.00	104.00
8	1	3	18	1	125.82	78.00	-
8	1	3	21	1	132.40*	72.00	-
9	1	2	26	1	128.00	60.00	101.00
10	1	1	3	1	125.82	45.00	80.00

TABLA 8

Alumnos/as de Educación Primaria con alto nivel intelectual (CI > 125) que no son considerados por sus profesores sujetos de alta habilidad.

CENTRO	NIVEL	GRUPO	NLISTA	SEXO	CIGN	TOTPROF	TOTPAD
2	2	3	18	2	127.08	-	88.00
3	2	3	26	1	133.60*	70.00	118.00
4	2	1	16	1	136.86*	73.00	100.00
4	2	1	18	2	126.43	69.00	114.00
7	2	3	11	1	130.34*	62.00	107.00
7	2	3	26	2	130.34*	68.00	99.00
9	2	2	6	2	130.34*	64.00	91.00
1	2	1	4	1	130.79*	77.00	109.00
2	2	2	3	2	130.79*	-	117.00
3	2	2	31	1	137.83*	-	-
3	2	3	20	2	127.97	56.00	-
3	2	4	11	1	125.16	26.00	74.00
7	2	1	10	2	127.27	71.00	102.00
7	2	3	5	2	127.97	58.00	72.00
9	2	2	9	1	126.56	69.00	89.00
9	2	3	12	1	125.16	54.00	85.00

TABLA 9

Resultados de la prueba "t" de diferencia de medias en creatividad entre los dos grupos de Educación Infantil.

Variables	GRUPO 1	GRUPO 2	T	P
INTERESES	8.47	7.90	2.18	.035*
INDEPENDENCIA	5.50	5.58	-0.20	.846
IMAGINACIÓN	7.31	7.04	0.81	.423
TOTAL	21.22	20.60	1.10	.274

*= diferencias significativas

de alta habilidad, según los criterios establecidos anteriores, y los alumnos de habilidades medias en la variable creatividad. Los resultados de los análisis de diferencias en creatividad entre los dos grupos son los que se ofrecen en las tablas 9 y 10 para infantil y primaria respectivamente. Y de forma gráfica en las figuras 1 y 2.

Como se aprecia en la tabla 9, la única diferencia significativa en las variables de creatividad que aparece entre los alumnos de uno y otro grupo se produce en la variable referida a los intereses. Los alumnos de altas habilidades de educación infantil muestran una mayor inclinación por el arte, la escritura, el aprendizaje de cosas nuevas y los

hobbies. En el resto de las variables las diferencias no llegan a ser significativas. Aunque en algunas de ellas como en la escala total de creatividad se observe una mayor puntuación en el grupo uno que en el grupo dos.

En los alumnos de primer ciclo de Educación Primaria se producen asimismo diferencias significativas entre grupos de distinta habilidad en la variable referida a los intereses. De nuevo son los alumnos de mayor habilidad (grupo 1) quienes muestran un mayor interés por aprender, hacer cosas, inventar, coleccionar objetos, etc.

En el resto de las variables no se producen diferencias significativas, aunque en todas ellas el grupo de alta habilidad obtenga una mayor puntuación que el grupo de habilidades medias. Especialmente en el total de la escala de valoración de la creatividad donde las diferencias a favor del grupo 1 están muy cercanas a alcanzar el nivel de significación estadística convencional.

3. CONCLUSIONES

Tomados en su conjunto, nuestros resultados indican que no se produce una coincidencia considerable entre los distintos criterios utilizados. Los resultados de la prueba de inteligencia y las estimaciones de la habilidad realizadas por profesores y padres muestran una coincidencia moderada.

Sin embargo, hay que señalar que estos resultados son similares a los obtenidos en muchos otros estudios de este tipo y vienen a indicar la necesidad de tener en cuenta de forma simultánea varios criterios para la identificación de los alumnos/as de alta capacidad (Castelló y Batlle, 1998). Los estudios actuales sobre superdotación y altas habilidades tienden a definir un perfil de habilidades, relacionadas con diferentes criterios de identificación, antes que una única habilidad como son los resultados de las pruebas de inteligencia. Además, suele establecerse un punto de corte menos estricto en dos o más criterios, que un punto de corte alto en un único criterio. De acuerdo con la teoría de la “coalescencia”, el niño de altas habilidades es aquel que alcanza unos determinados niveles.

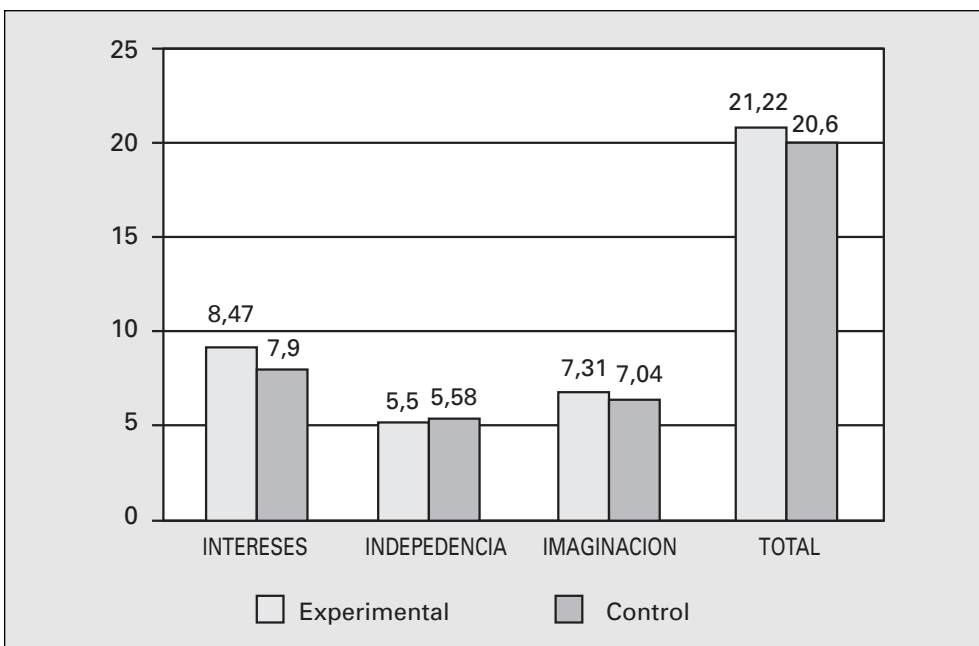
TABLA 10
Resultados de la prueba “t” de diferencia de medias en creatividad entre los dos grupos de educación primaria.

Variables	GRUPO 1	GRUPO 2	T	P
INTERESES	8.54	7.74	2.41	.018*
INDEPENDENCIA	6.54	6.00	1.12	.267
IMAGINACIÓN	6.79	6.71	0.24	.832
TOTAL	22.11	20.43	1.63	.101

* = diferencias significativas

FIGURA 1

Puntuaciones obtenidas por los alumnos de Educación Infantil en cada uno de los grupos, experimental y control, en cada una de las tres características evaluadas por el inventario de creatividad y en el total.

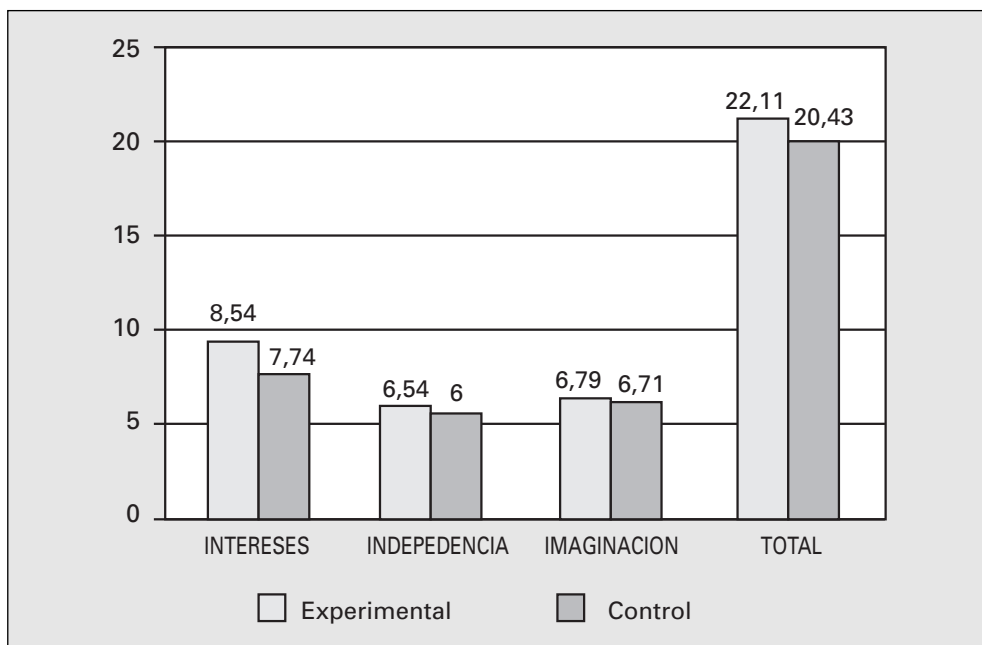


Según la conceptualización actual de la alta habilidad, la identificación de alumnos precoces superdotados y/o talentosos exige tener en cuenta varios criterios de forma simultánea, una vez que parece tratarse, en buena medida, de criterios complementarios entre sí. Así por ejemplo, la existencia de una relación moderada entre los resultados de la prueba de inteligencia y la estimación de las habilidades de los alumnos realizadas por sus profesores puede explicarse por la diferencia de mecanismos psicológicos implicados en unas y otras habilidades. El desempeño de tareas abstractas, como exigen la mayoría de los tests de inteligencia, aunque está relacionado con la realización de tareas académicas, no es idéntico al desempeño de estas tareas, que requieren la habilidad de manejar la información en contextos significativos, en los que variables como conocimientos previos y motivación juegan un papel fundamental. Esto puede explicar a su vez el que alumnos/as con alta habilidad intelectual evaluada por los test (incluso con un CI superior a 130) no sean considerados por sus profesores como niños de alta capacidad.

Este subgrupo de alumnos/as, aunque no son considerados por sus profesores como niños de alta habilidad, deben tenerse en cuenta, no sólo a efectos de diagnóstico y seguimiento por los equipos psicopedagógicos especializados de la zona o centro correspondiente, sino también por sus propios profesores.

FIGURA 2

Puntuaciones obtenidas por los alumnos de Educación Primaria, en cada uno de los grupos, experimental y control, en las características evaluadas por el inventario de creatividad.



Finalmente, quisiéramos destacar que nuestra línea de investigación e intervención, a partir de este trabajo, se concreta en la respuesta educativa de los alumnos/as identificados como de altas habilidades en el contexto del curriculum ordinario; y en estrecha colaboración con la administración educativa, los centros, equipos de profesores, y equipos psicopedagógicos especializados, con el objetivo de dar una respuesta innovadora y global a las necesidades de estos alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castelló, A. y Batlle, C.** (1998) Aspectos teóricos e instrumentales en la identificación del alumno superdotado y talentoso. Propuesta de un protocolo. *FAISCA*, 6, 26-66.
- López Martínez, O.** (1999) *Creatividad y superdotación en el ámbito educativo*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Murcia
- López Martínez, O.; Ferrándiz, C. y Gabaldón, M.A.** (1999) Estrategias y técnicas para el estudio de alumnos más capaces dentro del aula ordinaria (pp. 377-390). En A. Sipán Compañé (coord.) *Respuestas educativas para alumnos superdotados y talentosos*. Zaragoza: Mira
- Martínez Beltrán, J.M. y Rimm, S.** (1985) *Cuestionarios de creatividad*. Madrid: San Pío X
- Prieto, M.D. y Castejón, J. L.** (2000) *Los superdotados: esos alumnos excepcionales*. Málaga: Aljibe
- Prieto, M.D.; Castejón, J. L. y otros** (2000) Enriquecimiento curricular desde los primeros niveles instruccionales: una táctica para atender a la diversidad del superdotado dentro del aula ordinaria. *Proyecto de Investigación, subvencionado por el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE)*.
- Prieto, M.D. y Hervás, R.M.** (2000) *Estrategias de identificación y asesoramiento de alumnos superdotados*. Murcia: DM
- Prieto, M. D.; López Martínez, O. y Bermejo, R.** (1999) *Ingenio, creatividad y superdotación*. Murcia: DM