

PRESENTACIÓN

Estudios sobre el mensaje periodístico publica en este número 12, 2006, 30 artículos cuyos autores provienen de 17 universidades diferentes. Este dato es significativo y muy importante para la revista porque confirma su consolidación, porque constituye un enriquecimiento para la investigación sobre el mensaje periodístico y porque muestra la pluralidad de enfoques desde muy diferentes perspectivas y también el rigor de la selección de las contribuciones.

Los autores de los 30 trabajos publicados en este número son 42. De ellos, 11 autorías corresponden a la Universidad Complutense de Madrid; 6, a la Universidad de Santiago de Compostela; 3, a la Universidad del País Vasco; 2, a la Universidad de Sevilla; 2, a la Universidad de La Laguna (Tenerife); 2, a la Universidad Carlos III (Madrid); 2 a la Universidad Ramón Llull. Y un autor por cada una de las restantes universidades: Universidad Rey Juan Carlos (Madrid) Universitat Oberta de Catalunya, Universidad Pompeu Fabra, Universidad de San Jorge (Zaragoza), Universidad Cardenal Herrera-CEU (Valencia), Universidad Camilo José Cela y Universidad de Nebrija. Además, 3 autores provienen de tres universidades americanas: Universidad del Zulia (Venezuela), Universidad Autónoma de Nuevo León (México) y Universidad de Concepción (Chile).

La nómina de autores de este número se completa con tres periodistas de la Agencia EFE y un licenciado en Periodismo y Teología. La participación de profesionales no vinculados a universidades es trascendente: nos gustaría que las reflexiones de los profesionales fueran más frecuentes porque son necesarias para enriquecer las perspectivas sobre el periodismo.

Por acuerdo del Consejo de Redacción, la primera sección de la revista, *Estudios*, se ha dedicado a un tema que, como el pasado año, puede seguir abierto a nuevas reflexiones: periodismo y pseudoperiodismo. Una pareja de contrarios extraña a primera vista. Chocaría establecerla en otras profesiones. Pero el periodismo, una profesión de enorme trascendencia social, todavía necesita perfilar sus delimitaciones, su sentido y sus diferencias con las otras realidades comunicativas que comparten medios o canales: publicidad, propaganda, espectáculo e infoentretenimiento. Se percibe una preocupación por la contaminación que supone aceptar que cualquier acto comunicativo es periodismo. Que los medios se confunden con los mensajes. O que todo vale.

Estudios está compuesta por 15 artículos con análisis y propuestas muy diferentes aunque dos de ellos coinciden en la temática escogida: cómo se trató informativamente la elección del Papa Benedicto XVI. Los otros 13 analizan cuestiones que se insertan en la idea de qué es periodismo o para qué hay periodismo: la representación de la violencia doméstica en la prensa española, la realidad de los periodistas *free-lance*, las formas argumentativas y no opinativas de los relatos

periodísticos más analíticos y necesarios para comprender con perspectiva ciertas realidades políticas y sociales, la enseñanza del periodismo y las nuevas tecnologías de la información cómo oportunidad para mejorar y alentar el buen periodismo, un estudio sobre la situación en España del periodismo de investigación, otro muy analítico sobre la propaganda disfrazada de información, un artículo sobre la importancia del relato periodístico como el único que provee de un sentido de la realidad más justo, también un estudio de los peligros de la red para el trabajo de los periodistas, un análisis sobre la información deportiva que se ofrece en televisión como un ejemplo de seudoperiodismo, una propuesta sobre qué referentes se aceptan cuando se habla de periodismo y un estudio sobre la consolidación de los periódicos gratuitos y su amenaza sobre la prensa tradicional. Esa sección incluye también un artículo sobre la gestación y logro del primer Estatuto de Redacción que se aprueba y se instaura en la Agencia EFE, un hecho muy importante para el periodismo español.

La sección *Investigaciones y Documentos*, también con 15 artículos, ofrece estudios que no tienen un nexo común, aunque sí son investigaciones de diverso interés para la comunicación periodística. Hay contribuciones dedicadas a la semblanza de personajes que han hecho historia en el periodismo: Julio Camba y Diego San José; y de un inmenso literato como Balzac que ejerció una poderosa influencia en la visión sobre el periodismo. Los demás artículos ofrecen trabajos ricos en matices y en concreciones analíticas que evidencian la riqueza y variedad de elementos, situaciones y contextos para la reflexión y estudio en nuestro ámbito de conocimiento.

La sección *Bibliografía* acoge 10 críticas sobre obras de los siguientes autores: Jesús María Amilibia, José Apezarena, Gregorio Bartolomé Martínez et al., Gustavo González, Ryszard Kapuscinsky, Rafael Mainar, José Luis Martínez Albertos, Jordi Rodríguez Virgili, María Luisa Sánchez Calero y Bob Woodward.

Este número de *Estudios sobre el mensaje periodístico* es rico y con muy buenas contribuciones. Muestra el estudio y la investigación que produce el mensaje periodístico y la mejora de calidad en todos los aspectos metodológicos. No cabe ya el discurso generalista y tantas veces superficial porque lo que importa es el avance en el conocimiento con buenas reflexiones, pertinentes investigaciones y críticas sintetizadas. Creemos que el esfuerzo que cuesta la edición de una publicación como esta se ve absolutamente recompensado con estas útiles aportaciones. Gracias, como siempre, a los 42 autores de los 30 artículos que a continuación presentamos. A todos ellos les felicitamos por el trabajo desarrollado.

También queremos agradecer a las personas responsables del Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, y concretamente las que se encargan de la edición de las revistas científicas, su gran ayuda en todos los sentidos y su enorme profesionalidad y amabilidad.

María Jesús Casals Carro
Directora y editora.