

## *La persuasión como comunicación racional*

José Luis M. Albertos

LUISA SANTAMARÍA y MARÍA JESÚS CASALS (2000): *La Opinión Periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid, editorial Fragua. 394 páginas

Este reciente texto de las profesoras Luisa Santamaría y María Jesús Casals es un aleccionador ejemplo de cómo se puede conciliar brillantemente en una misma obra el enfoque pedagógico que caracteriza a un buen manual docente con el rigor metodológico de un interesante trabajo de investigación. Desde mi punto de vista, ambos objetivos académicos están muy meritoriamente presentes en este libro, al que cabe augurar ya desde ahora una excelente difusión entre los ambientes universitarios a los que inicialmente está destinado.

Quisiera hacer en primer lugar unas consideraciones sobre este libro desde la perspectiva de su dimensión como manual universitario, o texto-guía, para la preparación y respuesta adecuada de los estudiantes a unos temarios concretos de los planes de estudios de nuestras Facultades de Comunicación o Ciencias de la Información para la licenciatura de Periodismo. En la práctica universitaria, como dejé ya escrito hace años en el prólogo de mi *Curso General de Redacción Periodística* (1992), el texto-guía es un libro de lectura para primera consulta –un enquiridión o un tratado, según los casos, recomendable y prestigioso– que permite el seguimiento básico y la respuesta adecuada a los programas de licenciatura. Por definición, un texto-guía no suele ser un trabajo exhaustivo, pero sí debe dejar claramente apuntadas en sus páginas, para orientación de maestros y alumnos, las pistas bibliográficas pertinentes para llegar al conocimiento del estado actual de las cuestiones debatidas en los foros científicos de cada especialidad. Difícilmente se

puede encontrar hoy, dentro del panorama bibliográfico de nuestra especialidad sobre temas de Periodismo, una obra que acredite tan minuciosamente como lo hace ésta los rasgos básicos que, a mi juicio, debe tener todo manual o texto-guía que vayamos a poner en manos de nuestros alumnos. Estos rasgos estaban ya presentes de modo ostensible en un texto anterior de la profesora Santamaría –*El comentario periodístico. Los géneros persuasivos* (1990)–, pero después de esta profunda revisión, ampliación y puesta al día, este manual pasa a ocupar con todo merecimiento el número uno dentro de una lista de obras recomendables a nuestros alumnos universitarios para todo el conjunto de cuestiones relacionadas con la opinión dentro del periodismo, los géneros para el comentario, la persuasión y la argumentación. Vale la pena, además, dejar aquí constancia de un pequeño detalle que nos puede resultar revelador: hasta hace diez años los profesores de estas materias nos lamentábamos, y con razón, de la gran escasez de textos fiables dedicados a los estilos y demás cuestiones relacionadas con el comentario periodístico. En estas dos décadas, la nómina de publicaciones se ha incrementado de modo notable. Pero de todas ellas, el tratado que aquí reseñamos, y del que son autoras estas dos profesoras de la Universidad Complutense, se merece con toda seguridad el honor de ocupar el primer puesto dentro de la lista de libros recomendables.

Antes de dar paso al segundo de los aspectos que deseo comentar en estas líneas –su carácter de obra de investigación altamente rigurosa–, creo conveniente hacer aquí una indicación levemente histórica que tal vez sirva como criterio orientador para alguno de los posibles usuarios de este texto. El planteamiento teórico que hacen estas docentes de los temas relacionados con el análisis y escritura de los textos dedicados a la difusión de la opinión por medio del periódico y por los demás canales de comunicación de masas, corresponden de modo inequívoco al esquema conceptual y metodológico que ha dado pie en los últimos tiempos a que algunos autores, entre ellos el profesor Josep María Casasús, de la Universidad Pompeu i Fabra, de Barcelona, hayan hablado de una "*escuela complutense para el estudio de la Redacción Periodística*". Es lógico que esto sea así, puesto que ambas autoras –y de modo especial la Dra. Santamaría, tanto por razones de edad como porque ella estuvo vinculada desde el primer momento a los orígenes en su día del Departamento de Redacción Periodística de esta Universidad– son en mayor o menor medida corresponsables del lanzamiento inicial y desarrollo posterior de los postulados que definen a esta Escuela. De una forma esquemática, los rasgos definitorios de esta línea colectiva de investigación hacen especial hincapié en el siguiente enunciado: la disciplina Redacción Periodística no es simple repertorio de técnicas para escribir en los periódicos y demás medios, ni es la aplicación práctica de una teoría lingüística para uso de ciertos escritores de escasos recursos literarios. Por el contrario, esta disciplina se ocupa del estudio global del mensaje periodístico, como fenómeno que ofrece simultáneamente rasgos literarios y lingüísticos al lado de otros rasgos de carácter y significado político, económico, ético, etc. En todo caso,

la Redacción Periodística es una materia interdisciplinar que se sitúa dentro de la Sociolingüística y tiene muchos puntos de contacto con la Semiótica.

Como apuntaba al comienzo de este comentario, *La opinión periodística* de L. Santamaría y M. J. Casals brinda a los lectores varias decenas de páginas que responden milimétricamente a las exigencias de un trabajo de investigación riguroso y original. Estas páginas están agrupadas en los capítulos II, III y IV, que tratan de los conceptos fundamentales para el entendimiento de qué es la opinión, de la retórica de la persuasión en el artículo periodístico y de la argumentación (especialmente del campo de las falacias). Utilizan como punto de arranque el *Tratado de la argumentación*, de Ch. Perelman y L. Olbrechts-Tyteca, para seguir su andadura expositiva con frecuentes y sólidos apoyos en la *Retórica* de Aristóteles y en sus *Argumentos sofisticos*. Como confiesan sus autoras, no ha debido ser nada fácil decidir la estructura de este libro. Pero el ensamblaje final resulta verdaderamente fluido y armonioso. De tal manera que el trabajo en su conjunto no sólo ha de ser de extraordinaria utilidad a los alumnos de las materias universitarias anteriormente indicadas, sino también a todos aquellos que, teniendo amor por la palabra y deseo de racionalidad, necesiten expresar su pensamiento públicamente y quieran tener un conocimiento reflexivo de los mecanismos intelectuales mediante los cuales el hombre consigue el convencimiento y la persuasión pacífica de sus semejantes.

La argumentación –dicen las autoras de esta obra– es un método de razón. Pero la persuasión no es tan sólo el resultado de unas técnicas exclusivamente racionalistas, como si tuviera que ser necesariamente la conclusión de un frío silogismo estructurado de acuerdo con unas normas asépticamente perfectas. “*El mérito de Perelman –continúan diciendo– es haber rescatado para todos aquel intento metódico de Aristóteles de poder establecer comunicación racional sin necesidad de levantar un icono a la diosa Razón, diosa tan esquiva con el género humano.*”

De todo lo dicho puede deducir el lector cuán grande es mi devoción por el trabajo de estas profesoras de la Complutense. Admito sin ningún reparo que mi juicio puede pecar de cierto partidismo y falta de distanciamiento objetivo, pues no en vano he estado trabajando codo con codo con una y otra a lo largo de un cuarto de siglo. Pero estas mismas circunstancias me permiten entender que libros como *La opinión periodística* son un material de trabajo esencial para que los profesores podamos llevar a cabo con dignidad la función docente a la que nos obliga nuestro compromiso público con la sociedad. Libros como éste prestigian a los departamentos y centros universitarios que los hacen nacer en su seno: en primer lugar, ante los agradecidos ojos de los estudiantes, porque se encuentran con materiales de calidad para su avance coherente por el mundo de los saberes científicos; y en segundo lugar, ante el aprecio de la comunidad científica de maestros y expertos en estas cuestiones, porque son conscientes del mérito y dificultad que encierra dentro de sí un libro tan aparentemente fácil y sencillo como este tratado sobre la opinión en los medios periodísticos de Luisa Santamaría y María Jesús Casals.