

El Intermedio. Un enfoque innovador sobre la sátira de actualidad

Ignacio NevadoUniversidad Complutense de Madrid (UCM) ✉ **Laura Fernández-Ramírez**Universidad Rey Juan Carlos (URJC) ✉ <https://dx.doi.org/10.5209/emp.98230>

Recibido: 30 de septiembre de 2024 / Aceptado: 4 de noviembre de 2024

ES Resumen: El *infoshow* es el macrogénero de mayor crecimiento a nivel global durante las últimas décadas. Esto se debe, en gran medida, a los procesos de desregulación de los mercados televisivos, que han fomentado que los contenidos se adapten cada vez más a los gustos y demandas de la audiencia. En España, el auge del *infoshow* comenzó en la década de los 2000, en un contexto de crisis económica y desafección política que propició un mayor interés del público general por temas económicos, sociales y políticos, todos ellos muy propicios a la crítica y la espectacularización. En este contexto, la sátira de actualidad se consolidó como un género destacado en la televisión española. Esta investigación se centra en *El Intermedio*, producido por Globomedia para La Sexta. Este programa formaba parte de los primeros contenidos con los que la cadena inició sus emisiones oficiales, en el año 2006, y sigue presente en su *prime time* dieciocho años después. Se trata, sin duda, del programa más longevo y, también, uno de los de mayor éxito de su parrilla. Aunque sigue la tradición de formatos previos, *El Intermedio* ofrece un enfoque innovador alejándose del ámbito puramente humorístico para ofrecer un acercamiento alternativo a las noticias de actualidad. Mediante el análisis de contenido de sus diez primeras temporadas se analiza el perfil de sus presentadores y colaboradores y su estructura de contenidos. Los resultados muestran un enfoque innovador en el tratamiento de las noticias y en el equilibrio entre la función informativa y el entretenimiento. **Palabras clave:** Infoentretenimiento, sátira de actualidad, géneros televisivos, La Sexta, El Intermedio.

ENG El Intermedio. An innovative approach to current affairs satires

Abstract: The *infoshow* is the fastest growing macro-genre globally in recent decades. This is largely due to the deregulation of television markets, which has encouraged content to adapt more and more to the tastes and demands of the audience. In Spain, the rise of the *infoshow* began in the 2000s, in a context of economic crisis and political disaffection that led to a greater interest of the general public in economic, social and political issues, all of which are very conducive to criticism and spectacularisation. In this context, current affairs satire was consolidated as a prominent genre in Spanish television. This research focuses on *El Intermedio*, produced by Globomedia for La Sexta. This programme formed part of the first content with which the channel began its official broadcasts in 2006, and it is still present in *prime time* eighteen years later. It is undoubtedly the longest-running programme and also one of the most successful on its schedule. Although it follows the tradition of previous formats, *El Intermedio* offers an innovative approach, moving away from the purely humorous sphere to offer an alternative approach to current affairs. This paper analyses the content of its first ten seasons, the profile of its presenters and contributors and its content structure. The results show an innovative approach in the treatment of the news and in the structural balance between informative and entertainment contents.

Keywords: Infoshow, current affairs satire, television genres, La Sexta, El Intermedio.

Cómo citar: Nevado, I. y Fernández-Ramírez, L. (2024). El Intermedio. Un enfoque innovador sobre la sátira de actualidad. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(4), 753-764. <https://dx.doi.org/10.5209/emp.98230>

1. Introducción

El Intermedio, producido por Globomedia para La Sexta, es el programa más longevo de la cadena y uno de los de mayor éxito de su historia. Desde 2006 hasta 2024 el programa ha completado 19 temporadas y se mantiene a día de hoy como el programa diario más visto de La Sexta. Su última temporada aumentó 0,6 puntos de audiencia con respecto a la anterior, alcanzando un 7,5 % de cuota de pantalla (Atresmedia, 29 de agosto de 2024). Este formato pertenece al género de sátira de actualidad, englobado en el macrogénero del *infoshow*¹, el cual ha experimentado un notable auge (Thussu, 2007). Este crecimiento se debe a su «capacidad para metamorfosearse de tal modo que los mayores índices de innovación de formatos se han registrado, sin duda, en el seno de este macrogénero» (Prado, 2003, p.368). El éxito de *El Intermedio* está vinculado a los procesos de desregulación de los mercados televisivos, que han llevado a que las decisiones sobre contenidos y programación respondan principalmente a las demandas del público, priorizando sus gustos (Prado y Delgado, 2010). El contexto económico de las últimas décadas, marcadas por la fragmentación de las audiencias en un contexto de hipercompetitividad comercial, ha impulsado definitivamente el *infoshow* en la televisión (Gascón-Vera y Zamora-Martínez, 2024).

El *infoshow* surgió como resultado de procesos de hibridación, combinando elementos informativos con componentes de ficción y entretenimiento. Esta fusión permite una variedad de enfoques, dependiendo de la finalidad de cada formato y del equilibrio entre la función informativa y la de entretenimiento. En general, se pueden distinguir dos tipos de programas. En primer lugar, aquellos cuyo objetivo principal es informar sobre noticias de actualidad, pero empleando estrategias de espectacularización y apelando a las emociones. Este estilo es característico de La Sexta, con ejemplos como *Al Rojo Vivo*, *La Sexta Columna* y *La Sexta Noche*. En segundo lugar, existen formatos cuya principal intención es entretener, utilizando la actualidad como punto de partida para el debate, la opinión o la parodia (Mercado-Sáez, 2020, p. 667). Ejemplos de este segundo grupo en la misma cadena incluyen *Sé lo que hicisteis...*, *El Intermedio* y *Zapeando*.

Esta investigación se centra en el análisis de *El Intermedio*, uno de los programas emblemáticos de La Sexta que permanece en antena casi 20 años después de su estreno. Se ofrece un análisis de contenido comparativo entre *El Intermedio* y otros formatos exitosos de *infoshow* en España, con el objetivo de identificar los aspectos innovadores que ha introducido *El Intermedio* y que le han llevado a consagrarse como el *infoshow* más longevo y uno de los de mayor éxito de la cadena.

2. Antecedentes

El crecimiento del *infoshow* en España se intensificó en los 2000, en un contexto marcado por la crisis

económica y la desafección política, producto del enfado social ante múltiples casos de corrupción. Se produjo un aumento del interés público por la economía, el desempleo y la política, temas propicios tanto para la crítica como para la espectacularización (Carpio, 2009).

No obstante, existen antecedentes significativos *infoshows* en España. Globomedia poseía la experiencia necesaria para desarrollar un formato innovador, pero «con una tradición (en lo que respecta al caso español), testado a través de años de emisión y heredero de fórmulas anteriores con las que se puede establecer una filiación en cuanto a género, contenido y organización» (Valhondo-Crego y Berrocal-Gonzalo, 2020, p.853). Sus principales antecedentes eran *Caiga Quien Caiga* y *El Informal*.

Caiga Quien Caiga se considera «el primer programa reconocido como *infotainment* a nivel estatal» (Aguilera-García, 2020, p.82). No solo estaba producido por Globomedia, sino que en su primera etapa —la de mayor audiencia—, estaba presentado por El Gran Wyoming. Las similitudes entre ambos formatos son notables; varios colaboradores que más tarde destacaron en *El Intermedio* formaron parte del elenco principal de *Caiga Quien Caiga*. Asimismo, el análisis de *El Intermedio* revela similitudes en secciones, recursos cómicos y en el papel de ciertos protagonistas, como el personaje interpretado por Usun Yoon, que evoca el rol de Antonio López-Guitián «Tonino» en el programa de Telecinco.

En 1998, dos años después del estreno de *Caiga Quien Caiga*, Globomedia lanzó *El Informal*, un informativo satírico que logró un notable éxito de audiencia y se mantuvo en la parrilla de Telecinco durante cuatro temporadas. Es el antecedente más directo de *El Intermedio*.

La mecánica de *El Informal* imitaba la estructura de un informativo tradicional. Javier Capitán introducía las noticias más destacadas del día en un tono aparentemente serio y veraz, normalmente acompañado por titulares de periódicos que aparecían superpuestos en la pantalla. Desde los sucesos políticos y económicos, pasando por el deporte, la cultura o la crónica social, el contenido informativo del día era recogido en el espacio. Tras una breve explicación de los detalles de la información, la actualidad era «satirizada» a través de tres principales vías: los comentarios del co-presentador, las entrevistas a personas de la calle y la emisión de videos manipulados. (Gordillo et al., 2011, p.99)

Globomedia incorporó en *El Intermedio* la esencia de informativos satíricos como *Caiga Quien Caiga* y *El Informal*, contribuyendo a consolidar la oferta inicial de contenidos de La Sexta. No obstante, *El Intermedio* ha sabido desarrollar un estilo propio y novedoso que lo distingue del resto de formatos

1 Debido a la falta de consenso acerca de los diferentes macrogéneros y géneros existentes (Castañares, 1997; Saló, 2021), se adopta como referencia la clasificación propuesta por Euromonitor, un observatorio permanente de la televisión en Europa, establecido en febrero de 1989. Este observatorio fue diseñado por Emili Prado, Paolo Baldi, Ian Connell y Claus-Dieter Rath. Euromonitor dispone de una metodología propia que facilita el análisis comparativo entre las diversas cadenas de televisión europeas. Asimismo, produce informes periódicos dirigidos a cadenas de televisión y productoras, y desempeña una función formativa y divulgativa en el ámbito de la televisión (Prado y Delgado, 2010).

similares y con el que mantiene el interés del público dos décadas después de su estreno.

El Informal se emitía en directo de lunes a viernes, tras el informativo de la noche. Esta estrategia de programación en tira diaria, en horario de máxima audiencia, era poco común en las cadenas generalistas. Pero el formato se mantuvo en la parrilla de Telecinco durante cuatro años, con casi 900 emisiones. Posteriormente, *La Sexta* recuperó esta estrategia para *El Intermedio*. La principal diferencia entre ambos formatos radica en el rol de su presentador: en *El Informal*, Javier Capitán adoptaba un perfil periodístico, mientras que la carga cómica recaía en Florentino Fernández «Flo», su copresentador. En contraste, en *El Intermedio*, el Gran Wyoming satiriza las noticias tras una exposición seria de información de su copresentadora, especialmente en la etapa de Sandra Sabatés.

También hay diferencias en su tono informativo o de entretenimiento. *El Informal* era un programa predominantemente humorístico, que utilizaba la actualidad como base para construir un formato crítico, pero con el entretenimiento como finalidad principal. En cambio, *El Intermedio* —especialmente tras las incorporaciones de «Gonzo» y Sabatés— otorga mayor relevancia al perfil periodístico del programa (Gascón-Vera y Marta-Lazo, 2016), sin renunciar al humor, que continúa siendo su seña de identidad. Aguilera-García (2021), tras realizar grupos de discusión con los espectadores de *El Intermedio*, apunta que estos, en general, son conscientes de consumir un formato de humor y no un informativo, pero que eso «no significa que algunos espectadores sí lo consuman como tal, por aportarles los principales temas de actualidad política y social» (p. 724).

Estos formatos híbridos, sátiras del informativo tradicional, se sustentan en la información real del día, lo que les permite funcionar como «divulgadores de noticias, pues es la información periodística la que surte de temas a estos programas, que se realizan, además, aprovechando los fondos documentales de los informativos serios» (Méndez, 2014, p. 69). Así, ofrecen a los espectadores una fuente amena de información veraz, especialmente «para aquellas audiencias que no acostumbran a nutrirse del modelo clásico de noticias» (Valhondo-Crego y Berrocal-Gonzalo, 2020, p. 859). *El Intermedio* presenta características innovadoras que potencian su carga informativa, por lo que atraen a una audiencia que prefiere obtener información a través de contenidos más amenos y entretenidos en lugar de formatos puramente informativos, aunque acceda a un conocimiento básico sobre las principales noticias del día.

El éxito del programa, que le ha permitido mantenerse en *prime time* durante casi dos décadas, debe contextualizarse en la realidad de una cadena que nacía al mismo tiempo que el propio formato. En sus primeros episodios, *El Intermedio* contaba con apenas 25.000 espectadores, apenas un 0,1 % de *share*. En pocas semanas, su audiencia se multiplicó. Cierra la primera temporada con más de medio millón de espectadores y alcanza un 4 % de cuota

de pantalla. No fue hasta la tercera temporada cuando superó el millón de espectadores y en la séptima logró más del 6 % de *share* (Nevado, 2023). Estos datos hubieran puesto en riesgo su permanencia en cualquier otra cadena.

En su última etapa, *El Informal* alcanzaba más del 20 % de *share*, con picos superiores a tres millones de espectadores. Sin embargo, estos datos eran bajos en comparación con temporadas anteriores y no permitían competir con la presión de *Gran Hermano*, cuyos resúmenes compartían el mismo horario, ni con los resúmenes de la primera edición de *Operación Triunfo* emitidos en La 2, que también lograban superarlo en audiencia (*Jot Down*, 4 de septiembre de 2013). Por su parte, *Caiga Quien Caiga* cerró su primera temporada con un 18 % de *share*. En los años siguientes, se mantuvo por encima del 20 %, pero fue cancelado al caer nuevamente al 18 %, lo que equivalía a aproximadamente dos millones de espectadores, cifra que lo situaba por debajo de los informativos y de la película emitida por La 1 y Antena 3 (*Vertele!*, 6 de noviembre de 2002).

Las exigencias de audiencia de *El Intermedio* durante sus primeros años en La Sexta fueron notablemente diferentes. Su presencia en la parrilla de una cadena recién inaugurada le permitía ser líder de audiencia con un 10 % de *share*. Pero en sus inicios, con apenas un 4 % de cuota de pantalla, también era el programa más visto de la cadena. El Gran Wyoming reconoce que, de no haber comenzado sus emisiones simultáneamente con la cadena, «no hubiera durado ni tres meses» (Gascón-Vera y Marta-Lazo, 2016, p. 407).

3. Objetivos, hipótesis y metodología

El propósito de esta investigación es identificar los elementos innovadores² que *El Intermedio* ha incorporado al género de la sátira de actualidad y que le han permitido mantener su posición en el *prime time* de La Sexta sin realizar cambios significativos en su estilo o estructura de contenidos. Para ello, se plantean los siguientes objetivos:

- Determinar el perfil de los presentadores y colaboradores, así como su rol dentro del programa.
- Analizar la estructura de contenidos habitual a lo largo de las temporadas y detectar las modificaciones introducidas.

Con el cumplimiento de estos objetivos, se busca validar la hipótesis inicial: *El Intermedio* representa una innovación en el formato clásico de la sátira de actualidad que se aleja de los formatos puramente humorísticos para dar mayor importancia a la información, hasta el punto de convertirse en una alternativa a los informativos desarrollando las noticias con un enfoque periodístico integrado en un contexto de entretenimiento.

Para llevar a cabo este estudio, se ha realizado un análisis cualitativo del mensaje basado en la propuesta de Casetti y Di Chio (1999). A diferencia de otros enfoques, como el análisis semiótico, este

2 Se entiende por elementos innovadores aquellos que se diferencian en su forma, uso o enfoque de los formatos previos que históricamente han abordado la información de actualidad desde el género del *infoshow* o que suponen una aportación novedosa a los rasgos de este macrogénero.

modelo otorga a cada unidad de contenido «un significado y un valor autónomo» (p. 235), viéndolo «no como un objeto en sí mismo, sino como un instrumento para reflexionar sobre el contexto social en el que se produce o se recibe» (p. 236).

El análisis de contenidos se centra en los siguientes aspectos: el perfil y rol de los presentadores y colaboradores principales; la estructura de los diferentes apartados del programa; el contenido, enfoque y duración de las secciones, el perfil de los invitados/entrevistados y la evolución que ha experimentado la distribución de los contenidos a lo largo de los años.

Para esta investigación, se han analizado los programas emitidos durante los primeros diez años de *El Intermedio* (2006-2016). Se visionaron y analizaron dos episodios por temporada, tomando uno de las primeras semanas y otro de las últimas, lo que permite observar tanto las novedades introducidas en cada temporada, como la evolución del formato.

El análisis se centra en la emisión diaria y en directo a partir de 2006, excluyendo la primera etapa de emisión semanal en diferido. También se han omitido variaciones del formato original emitidas en festivos y periodos vacacionales, programas especiales y la edición de fin de semana denominada *El Intermedio: International Edition*. Asimismo, se ha evitado incluir episodios de carácter especial o que no se ajustaran a la dinámica habitual del programa. En definitiva, este análisis pretende descomponer la estructura básica del programa y las modificaciones realizadas, sin atender a cambios coyunturales. El listado resultante de emisiones analizadas se presenta a continuación (Tabla 1). Sobre esta muestra se ha realizado un visionado y minutado de cada emisión para evaluar el peso relativo de los distintos tipos de contenido, así como un análisis del tono de cada sección y la participación de los presentadores y colaboradores.

Tabla 1. Listado de emisiones analizadas.

El Intermedio										
Temporada	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Emisiones	14/09/06	20/09/07	09/09/08	02/09/09	06/09/10	01/09/11	23/01/12	01/10/13	11/09/14	10/09/15
	25/06/07	25/06/08	06/07/09	06/07/10	28/06/11	25/06/12	30/05/13	24/06/14	02/07/15	02/06/16

Fuente: elaboración propia.

4. Resultados

El Intermedio se presenta formalmente como un informativo que aborda las principales noticias del día, especialmente aquellas de carácter político, combinando información y humor. Esta transgresión satírica del informativo tradicional permite al programa «cumplir un doble objetivo: informar sobre la actualidad y proporcionar entretenimiento» (Gascón Vera, 2016, p. 51). Además de política, se tratan temas internacionales y sociales, generalmente abordados en forma de reportaje por colaboradores habituales. Otras categorías de noticias, como sucesos o deportes, se presentan ocasionalmente, pues se reservan para casos de especial relevancia. Desde su inicio, el programa ha sido presentado por El Gran Wyoming, quien aborda las noticias junto a una copresentadora. En los primeros años, esta labor fue realizada por Beatriz Montañez, sustituida en 2012 por Sandra Sabatés. Un grupo de cuatro o cinco colaboradores habituales se encarga de las distintas secciones del programa. El elenco de colaboradores ha ido cambiando a lo largo de los años, a excepción de Thais Villas, que ha permanecido junto a Wyoming desde el estreno.

Más adelante, se realizará un análisis detallado de las principales secciones de *El Intermedio*, así como de sus integrantes, pero en esta primera aproximación al estilo y tono del programa es fundamental resaltar una característica constante: la combinación de dos perfiles claramente identificables entre los colaboradores. Cada temporada presenta un elenco que fusiona perfiles cómicos con otros de carácter periodístico. Así, la hibridación entre información y humor se manifiesta no solo a través de la sátira periodística, sino también mediante la alternancia de espacios con un marcado tono humorístico y otros

con un enfoque estrictamente informativo, con igual importancia para ambos.

4.1. Presentadores/as y colaboradores/as

En sus inicios, el programa estaba presentado por el Gran Wyoming y Beatriz Montañez. Ambos representaban perfiles muy distintos. Wyoming, era un personaje de amplia trayectoria en el mundo del espectáculo. Ha participado en más de una veintena de películas y series de televisión. Además, ha estado al frente de numerosos programas de entretenimiento. Beatriz Montañez, por su parte, tiene un perfil periodístico. Cuenta con formación académica en comunicación y su trayectoria laboral ha sido siempre como periodista y presentadora en programas informativos nacionales e internacionales.

Esta diferencia de perfiles profesionales se hacía evidente en *El Intermedio*, donde ambos actuaban como presentadores principales, sentados uno junto a otro, simulando el formato de un telediario. Montañez desempeñaba el rol típico de presentadora de informativos, introduciendo las historias y proporcionando datos clave. En contraste, El Gran Wyoming ofrecía un contrapunto cómico, interrumpiendo y comentando cada noticia. Su personaje se presenta como una parodia del presentador tradicional y realiza constantes alusiones críticas hacia Montañez, a quien tilda de «aburrida» al abordar, por ejemplo, noticias económicas.

El humor en *El Intermedio* surge del contraste entre dos presentadores que, a pesar de sus diferencias, deben entenderse. La dinámica se presenta como si Wyoming fuera un «jefe patán» al que Beatriz Montañez debe tolerar, manteniendo la compostura para que las noticias se transmitan eficazmente. Investigadores como Valhondo-Crego y

Berrocal-Gonzalo (2020, pp. 857-859) han analizado este esquema cómico, en el que los presentadores y colaboradores encarnan estereotipos reconocibles. Comparan este modelo con esquemas tradicionales, como el payaso serio y el payaso cómico, o el contraste entre el yo racional y el superyó ingenioso que representa Wyoming. Este esquema se ve reforzado por la función del ello, que simboliza la transgresión y el deseo puro, presente en colaboradores como Yolanda Ramos y Dani Mateo.

Este uso de estereotipos no solo genera un efecto cómico, sino que también se adapta a la naturaleza del formato, pues cumple con la doble función de informar y entretener. La combinación de estos roles permite que el programa ofrezca información de manera aparentemente seria a través de Montañez, al tiempo que introduce humor mediante el personaje de Wyoming.

El resto del elenco de *El Intermedio* estaba compuesto exclusivamente por mujeres: Yolanda Ramos, Cristina Peña, Thais Villas y Usun Yoon. De estas, Thais Villas es la única con un perfil periodístico. Sin embargo, en *El Intermedio* su papel se orienta más hacia el entretenimiento que hacia la información. Villas ha estado presente en el programa desde su inicio como reportera de calle. Su labor consiste en entrevistar a figuras conocidas, principalmente políticos, así como a ciudadanos anónimos sobre temas de actualidad o cuestiones personales. Su participación se ha mantenido a lo largo de las temporadas, en las que ha desarrollado diversas secciones según el tipo de entrevistado y la dinámica del reportaje. Por ejemplo, en secciones como *Villas People* o *Thais Villas en Acción*, la reportera aborda temas de interés cotidiano y pregunta a transeúntes y personalidades sobre su vida diaria, gustos y opiniones sobre diversos asuntos.

En otras ocasiones, la sección de Thais Villas adoptaba distintos nombres para reflejar alguna particularidad novedosa. Por ejemplo, en *Cañas y Barras*, Villas realizaba entrevistas breves e informales a políticos o celebridades en un bar. En *Yo Te Llevo*, las entrevistas se llevaban a cabo en una limusina, durante un recorrido por Madrid, y se centraban en actores y cantantes. En *La Voz de la Calle*, Villas abordaba a personas anónimas a las que solicitaba sus opiniones sobre temas de actualidad, similar a un formato de encuesta. En *Barrio Rico, Barrio Obrero*, la reportera contrastaba las respuestas de residentes de barrios privilegiados y humildes de Madrid, mientras que en *¡Que Viva España!* sus preguntas se dirigían a inmigrantes residentes en España. En el fondo, no puede hablarse de distintas secciones, sino de una sola: «la sección de Thais Villas», que cambia de nombre según el tipo de reportaje. Las variaciones en la denominación no están ligadas a temporadas específicas ni a duraciones definidas, sino que surgen y desaparecen en función del tema tratado y el contexto del momento. Thais Villas desempeña un papel adicional en la dinámica cómica de *El Intermedio*, pues actúa como objeto de deseo de Wyoming. Él se muestra enamorado de Thais, que lo rechaza constantemente. Este recurso, recurrente durante la presentación y despedida de su sección, funciona como un gag que se ha mantenido a lo largo de las temporadas. La «subtrama amorosa» se plantea siempre ridiculizando a Wyoming, retratado

como torpe y patético, mientras que Thais se muestra inalcanzable para él.

Por otro lado, las actrices Yolanda Ramos, Cristina Peña y Usun Yoon eran responsables de las secciones más cómicas del programa, cada una interpretando su propio personaje y desarrollando contenidos tanto en plató como en la calle. Cristina Peña adoptaba un rol serio e inquietante, ante el cual Wyoming aparentaba nerviosismo. Era frecuente que abordara temas paranormales, emitiendo fragmentos de programas de otras cadenas y parodiando *Cuarto Milenio* en una sección titulada *Expediente Iker*. Usun Yoon interpretaba a una reportera ingenua y torpe que evocaba al personaje de «Tonino» en *Caiga quien Caiga*. Sus limitaciones lingüísticas y diferencias culturales, derivadas de su origen surcoreano, se exageraban para generar comedia, creando situaciones incómodas durante sus entrevistas y subrayando el fracaso del reportaje como parte de la parodia.

El recurso del reportero torpe ha sido habitual en otros formatos similares de Globomedia, además del citado «Tonino» de *Caiga quien Caiga*, y, en general, en los programas de infoentretenimiento. Un referente notable en el ámbito nacional es Ramón Arangüena, quien realizaba absurdas entrevistas a celebridades en el programa *Osados*. Arangüena se presentaba como un periodista novato, torpe y extremadamente nervioso, lo que impedía el desarrollo normal de las entrevistas. Su error constante en los datos y temas planteados buscaba los límites de la paciencia de los entrevistados. Una de sus preguntas recurrentes, «¿Qué fue de su agria polémica con Iñaki Gabilondo?», se convirtió en un gag mítico. Posteriormente, el recurso del reportero torpe se consolidó en la sátira de actualidad y en *talk shows*. Mientras Usun Yoon desempeñaba este papel en *El Intermedio*, Globomedia también lo explotaba en *Sé lo que hicisteis...*, donde la presentadora, Patricia Conde, incorporó rasgos de este estereotipo. Además, se introdujo un personaje llamado Araceli Carnero, interpretado por también por ella, que llevaba al extremo la parodia del reportero inútil y reafirmaba la efectividad de este recurso en el humor televisivo. Usun Yoon acentuaba el carácter absurdo de su personaje al vestir con motivos andaluces y afirmar que era originaria de Utrera (Sevilla), además de imitar rasgos del acento y expresiones típicas de la región. Sus reportajes, en los que se desplazaba a diversas localidades del país, se convirtieron en una parodia del programa *Un país en la mochila*.

En esta primera etapa, el rol más cómico correspondía a Yolanda Ramos, quien protagonizaba *sketches* y parodias, además de ofrecer réplicas humorísticas a sus compañeros y presentar secciones como *Animales hijos de p...*, donde mostraba fragmentos de documentales sobre animales peligrosos. Yolanda Ramos y Cristina Peña abandonaron el programa durante la temporada 2008-2009 y fueron reemplazadas por África Luca de Tena y Lara Ruiz. Ambas continuaron con secciones ya establecidas e introdujeron nuevas propuestas, como *El cocinero de Rota*, donde África comentaba vídeos del chef José Luis Santamaría. También realizaron reportajes humorísticos utilizando recursos como la grabación de entrevistas en las que se pedía a los entrevistados que se hicieran pasar por otras personas.

El valor de estos reportajes residía en su contenido cómico, hasta el punto de ser meros *sketches* en formato de reportaje. Ambas colaboradoras dejaron el programa en la temporada siguiente y dieron paso a un periodo de renovación del elenco entre 2009 y 2013, donde solo permanecieron Thais Villas y el Gran Wyoming. Este nuevo equipo logró un equilibrio entre la comedia y la información, de forma que el programa evolucionó hacia un formato híbrido que promovía una reflexión irónica sobre la actualidad, manteniendo su tono humorístico mientras otorgaba protagonismo a la información.

En 2009, Tania Llasera se unió al equipo de *El Intermedio* como reportera. Tenía experiencia previa en programas como *No disparen al pianista*, de *La 2* y *Estas no son las noticias*, otro formato de sátira de actualidad de Globomedia. En *El Intermedio* realizaba reportajes que combinaban entretenimiento y crítica social. Sus intervenciones incluían preguntas comprometidas a ciudadanos y figuras públicas, emulando el estilo de *Caiga quien Caiga*, así como denuncias de injusticias. También presentó la sección *Milagros*, en la que mostraba las habilidades de su perro. Llasera abandonó el programa en 2010 tras ser contratada por Telecinco, y ese mismo año se incorporó Fernando González «Gonzo». Su sección *A lo Gonzo* rescató el enfoque provocador de su etapa anterior en *Caiga quien Caiga*, planteando preguntas incómodas a políticos en eventos públicos.

La llegada de «Gonzo» significó un cambio en la dinámica del programa, pues aportó una perspectiva más crítica y seria. Mientras Thais Villas continuaba con reportajes ligeros, la inclusión de «Gonzo» y, posteriormente, de Sandra Sabatés como copresentadora, contribuyó a un giro hacia contenidos de mayor relevancia informativa.

Antes de ello, en el año 2011, Dani Mateo se integró como colaborador principal que desempeñaba un papel crucial en la realización de secciones y *sketches* junto a Wyoming. Su estilo cómico, previamente conocido por en *Sé lo que hicisteis...*, se adaptó al programa y se convirtió en el principal responsable de la carga humorística. La dinámica habitual era que Dani Mateo interrumpiera a los presentadores para ofrecer su propia interpretación de las noticias con un enfoque sarcástico. A través de sus monólogos y parodias, Mateo rompía con el formato informativo del primer bloque e introducía un tono más cómico en la programación. En ocasiones, Wyoming se unía a él para desarrollar *sketches*, por lo que se creaba un segundo bloque que mantenía la actualidad como eje temático, pero con un enfoque humorístico. En ocasiones, esta dinámica se alteraba, de manera que se retomaba el tono más serio al volver al repaso de las noticias o mediante el reportaje de «Gonzo», y en otras ocasiones las secciones de Dani Mateo se intercalaban con los reportajes de entretenimiento a cargo Thais Villas y Usun Yoon, u otras secciones y contenidos de humor.

Durante el parón navideño de 2011, Beatriz Montañez anunció su salida del programa para emprender nuevos proyectos. Fiel a su estilo, *El Intermedio* informó de este cambio con un comunicado que decía: «*El Intermedio* y Beatriz Montañez quieren anunciar un cese temporal de la convivencia que, como todos sabéis desde el último cese temporal de este tipo que se produjo, de temporal

no tiene nada» (*El Confidencial*, 19 de diciembre de 2011), en alusión al comunicado de Casa Real tras la separación de la infanta Elena y Jaime de Marichalar, en 2007.

La llegada de Sandra Sabatés como sustituta de Beatriz Montañez a *El Intermedio* representó un cambio significativo en la dinámica del programa. Este ajuste, tras la incorporación de «Gonzo», impulsó un enfoque en el que el humor continuaba siendo fundamental, pero con un creciente énfasis en la información y un tratamiento más serio de la misma. Este proceso de transformación culminó en 2013 con la salida de Usun Yoon, lo que resultó en un elenco renovado, que, a excepción de Thais Villas y el Gran Wyoming, introdujo perfiles periodísticos claramente definidos y redefinió la estructura del programa. El nuevo equipo de *El Intermedio* marcó un cambio significativo en el tono del programa, en el que se mantenía la sátira y el humor, pero ofreciendo un tratamiento más serio de las noticias. Este enfoque se centró en el perfil de Sandra Sabatés, quien fue presentada con un rol distinto y ajeno a la «locura» de sus colaboradores, al proporcionar un repaso informativo que se asemejaba al de un telediario tradicional.

A diferencia de Beatriz Montañez, quien participaba activamente en los *sketches* del programa, Sabatés mantuvo un perfil serio y distanciado de Wyoming que le permitía realizar un análisis puramente periodístico de los temas de actualidad. Aunque se introdujeron subsecciones humorísticas, como *Páginas salmonete*, la carga cómica recaía exclusivamente en el Gran Wyoming. Su rol se limitó a la presentación de noticias, evitando participar en los chistes o reacciones humorísticas, lo que contrastaba con el estilo más interactivo de Montañez. Esta seriedad en su presentación contribuyó a una dinámica más estructurada en el tratamiento de la información.

A partir de este punto, el elenco de *El Intermedio* se mantuvo estable, aunque se incorporó la presencia ocasional de algunos colaboradores esporádicos, como Joaquín Reyes, conocido por sus parodias sobre políticos y celebridades, y Guillermo Fesser, quien comenzó a realizar conexiones en directo desde Estados Unidos a finales de 2016. La estructura de contenidos del programa pasó a ser un repaso de las noticias, que priorizaba las de carácter nacional, con predominio de la información política y social. Este enfoque se combinó con dos tipos de contenidos: aquellos que presentaban la información de manera seria y otros que utilizaban la actualidad como pretexto para la creación de humor y entretenimiento.

Además, el programa no solo exageraba y estereotipaba la personalidad de cada uno de los colaboradores sino que la relación existente entre ellos —y especialmente la de cada uno con el presentador principal— estaba también dramatizada (Gordillo et al., 2011). Esta dinámica permitía una transición fluida entre secciones al introducir diálogos breves que añadían comedia y aclaraban el tono de los contenidos, ya fueran serios o humorísticos. Aunque los contenidos específicos variaban según el contexto informativo del día, la estructura general del programa se ha mantenido constante a lo largo de sus temporadas.

4.2. Secciones y contenidos

El programa empieza con la frase: «Ya conocen las noticias, ahora les contaremos la verdad», pronunciada por Wyoming, quien se dirige directamente a la audiencia. Tras esta introducción, se presenta la cabecera del programa, seguida del saludo a su copresentadora y el comienzo del primer bloque, dedicado al repaso de las noticias de actualidad. En la primera temporada, el enfoque se centraba frecuentemente en la forma en que otros medios de comunicación presentaban las noticias, más que en el contenido informativo en sí. Este planteamiento fue pronto abandonado para adoptar un discurso crítico hacia el contenido de la información y los actores sociales o políticos implicados. La evolución se hizo más evidente tras la incorporación de Sandra Sabatés, quien permitió que el programa se centrara definitivamente en el contenido informativo, estableciendo el primer bloque como el de mayor carácter periodístico. El rol de esta copresentadora se caracteriza por un tono serio y riguroso, cuya ubicación y realización en plano-contraplano, enfatiza el contraste entre su rol y el de Wyoming por alternarse tomas de Sabatés, que presenta la información, con las de Wyoming, que añade comentarios sarcásticos. Aunque enriquecido con humor, este bloque mantiene un enfoque informativo.

Dentro de este primer bloque, se introducen subsecciones como *Repaso a los medios*, *Fritanga de medios* o *Páginas salmonete*, que sirven como recursos cómicos y permiten segmentar las noticias en diferentes temáticas, sin alterar el funcionamiento habitual del bloque. En ocasiones, ciertas secciones, como «ir al pico de la mesa», pueden tener un enfoque más serio que contrasta con el resto del contenido. Se trata siempre de temas de especial trascendencia en los que El Gran Wyoming se levanta de su asiento, se sitúa frente a la mesa y se dirige a la cámara para ofrecer una reflexión en forma de editorial. Este momento se caracteriza por un comentario serio, en el cual la acción de levantarse rompe con la dinámica habitual del programa y subraya su abandono del rol cómico y la importancia del tema abordado. Este recurso enfatiza que se trata de un asunto de relevancia, lo que choca con el tono humorístico predominante en otros segmentos. En años recientes, dependiendo de la temática del comentario editorial, es Sandra Sabatés quien asume esta posición de ir al «pico de la mesa».

Es habitual la presencia de invitados que son entrevistados por los presentadores con un estilo que combina elementos de la entrevista periodística con el humor característico del programa. Aunque Wyoming suele introducir preguntas ligeras o bromas, especialmente al final de la entrevista, en este contexto se aparta de su rol cómico para permitir que la dinámica sea más formal. En los últimos años, se ha observado que Wyoming presenta y despide a los invitados, pero cede el protagonismo a Sandra Sabatés durante el desarrollo de la entrevista.

Los entrevistados provienen de diversos ámbitos, principalmente de la política, incluyendo figuras como Pedro Sánchez, Josep Borrell y Cristina Cifuentes. También se invita a personalidades destacadas de otros sectores, como el juez Baltasar Garzón y el Padre Ángel, el director de cine David Trueba o el músico Andrés Calamaro. También se ha

invitado a presentadores de otros programas de la cadena, como Jordi Évole y Ana Pastor, lo que añade un componente promocional a algunas entrevistas.

Este primer bloque, compuesto por noticias y entrevistas, da paso a secciones cómicas mediante interrupciones de colaboradores con un perfil más humorístico, como Yolanda Ramos o Dani Mateo. Este último suele interrumpir para ofrecer su perspectiva o realizar un gag relacionado con la noticia desde un espacio secundario del plató. Posteriormente, el programa regresa a la mesa para continuar con más noticias o dar paso a otras secciones. A partir de ese momento, se alternan las contribuciones de diferentes colaboradores, aunque el orden varía según el programa y no todos los colaboradores aparecen a diario.

Entre las secciones que componen esta segunda parte del programa podemos distinguir:

1. Reportajes periodísticos. Principalmente realizados por «Gonzo», abordan temas de actualidad y se centran a menudo en personajes políticos a quienes el periodista formula preguntas comprometidas. También incluye entrevistas sobre temas sociales y catástrofes, con desplazamientos fuera de España para documentar la realidad de zonas desfavorecidas y la labor de una ONG. La tendencia ha mostrado un cambio de un enfoque predominante en la política hacia un mayor énfasis en temas sociales en los últimos años, mientras que los reportajes internacionales son esporádicos.
2. Reportajes y secciones de entretenimiento. Desarrollados por colaboradoras como Thais Villas, Cristina Peña o Tania Llasera, estos reportajes suelen tener lugar en la calle y abordan personajes públicos, eventos políticos o culturales y la opinión ciudadana. Presentan diversas dinámicas, como entrevistas y encuestas, siempre con un enfoque en el entretenimiento para lo que se utiliza todo tipo de recursos como rótulos, efectos de sonido, *atrezzo*... También se incluyen en este grupo las secciones realizadas en plató por las mismas colaboradoras y que tienen la misma función. Es el caso, por ejemplo, de la sección *Milagros* realizada en directo y en plató por Tania Llasera y su mascota.
3. Secciones de humor. Incluyen gags, *sketches*, imitaciones y monólogos de colaboradores como Yolanda Ramos y Dani Mateo, a menudo en un espacio secundario del plató. Estas secciones pueden ser en directo o pregrabadas. En otras ocasiones se incluyen gags de humor que se realizan en exteriores por estar más ficcionados —como las imitaciones de Joaquín Reyes— o porque se parodia en estilo del reportaje, como es el caso de las secciones habituales de Usun Yoon.

4.3. Distribución de los contenidos informativos, de entretenimiento y de humor

La combinación de estos tipos de contenidos varía en cada programa, pues se ajustan a la actualidad informativa. Sin embargo, aunque en los diez años analizados la estructura general se mantiene estable, se produce un claro incremento del tiempo dedicado a la información frente al humor (Tabla 2).

Tabla 2. Escaleta de contenidos de *El Intermedio* en 2008 y 2016.

Minuto	25 de junio de 2008	2 de junio de 2016
00:00	Frase de apertura + cabecera	Frase de apertura + cabecera
	Monólogo Gran Wyoming	Sección NOTICIAS
05:00	Sección NOTICIAS Incluye: – <i>Lo que España vota va a misa</i> – <i>Fritanga de medios</i> – <i>¡Opá, España va a ganar!</i>	
10:00		
	Vídeo manipulado	
15:00	Sección THAIS VILLAS Reportaje en el que acude a un congreso del PP	ENTREVISTA Sandra Sabatés y Wyoming entrevistan al Juez Garzón
20:00		
25:00	Regreso a sección NOTICIAS	
30:00		Regreso a sección NOTICIAS
35:00	REPORTAJE ENTRETENIMIENTO Realizado con voz en off	
	Sección CRISTINA PEÑA <i>Expediente Iker</i>	Sección Dani Mateo
40:00	Sección EL COCINERO DE ROTA	Sección THAIS VILLAS Reportaje en forma de pseudoconcurso en el que alguien de la calle debe adivinar qué votan otros transeúntes
45:00	Secciones HUMOR Incluye resultado de <i>Lo que España vota va a misa</i>	
	Vídeo manipulado	Vídeo manipulado
50:00	Despedida y FIN	Despedida y FIN

 Contenido basado en INFORMACIÓN

 Contenido basado en ENTRETENIMIENTO

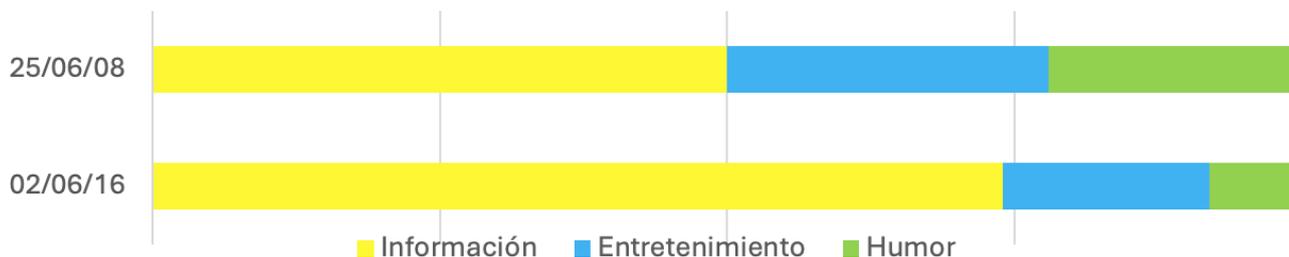
 Contenido basado en HUMOR

Fuente: elaboración propia.

La comparación de la distribución de secciones entre los programas de los primeros y últimos años analizados revela un aumento significativo del protagonismo de la información. Este cambio se manifiesta tanto cualitativamente, con el enfoque periodístico

que aporta Sandra Sabatés, como cuantitativamente: el contenido informativo pasó de representar aproximadamente el 50 % del programa en 2008 a casi el 75 % en 2016 (véase el Gráfico 1).

Gráfico 1. Reparto de los contenidos de *El Intermedio* en 2008 y 2016.



Fuente: elaboración propia.

Dentro de la variada oferta de contenidos humorísticos, destacan los vídeos manipulados. Estas breves piezas audiovisuales se componen de imágenes reales, que se alteran mediante efectos digitales, música y doblaje. Comúnmente, utilizan material de políticos, frecuentemente extraído de la información del día, y se combinan con diálogos de películas, frases de series o canciones, por lo que crean un contraste cómico entre la imagen real y la narrativa alternativa generada. Los vídeos manipulados se han convertido en «una de las partes fundamentales de este programa que también han evolucionado y cobrado protagonismo, desde sus inicios, cuando se emitía uno al momento actual que cada emisión puede tener de cinco a diez diferentes» (Gascón-Vera y Marta-Lazo, 2016, p. 416).

El efecto cómico de los vídeos manipulados en *El Intermedio* se acentúa frecuentemente mediante la repetición de esquemas de gag en diferentes contextos o protagonistas. Un ejemplo recurrente consiste en tomar imágenes de declaraciones de figuras públicas, como políticos o entrenadores de fútbol, y sustituir la pregunta original por la voz en off de Jaime Cantizano, quien pregunta: «¿Ha mantenido alguna vez relaciones sexuales con otros hombres?». Esta frase, extraída de una sección del programa *En Antena*, altera el significado de las respuestas en su nuevo contexto y genera humor a través de la acumulación y repetición de este recurso.

El Intermedio ha utilizado este mecanismo de repetición con regularidad. En este sentido destaca la colaboración con el youtuber Iván Lagarto, quien convierte declaraciones reales de políticos en canciones mediante la manipulación de sonido e imagen. Al final de cada programa, el Gran Wyoming se despide de la audiencia con la misma frase desde sus inicios: «Mañana más pero no mejor, porque es imposible», que consolida un cierre distintivo y característico.

5. Discusión y conclusiones

El Intermedio es el único formato que ha estado presente en la parrilla de La Sexta desde su lanzamiento en 2006 hasta la actualidad. Se presentó como una parodia de informativo que ofrecía un repaso satírico de las noticias actuales. Aunque su primera temporada cerró con una cuota de pantalla inferior al 1%,

experimentó un crecimiento sostenido a lo largo de la primera década de la cadena y alcanzó en 2016 más de dos millones de espectadores y una cuota superior al 12 % de *share*.

En sus primeras temporadas, el programa proponía una deformación paródica de un informativo tradicional, al utilizar las noticias como mero pretexto para desarrollar un discurso cómico. La finalidad principal no era criticar el contenido de las noticias o a sus protagonistas, sino más bien dirigir la carga crítica hacia el periodista o el medio que las emitía, cuestionando su enfoque y tratamiento. Este planteamiento era similar al de *Sé lo que hicisteis...* La principal diferencia entre ambos radicaba en su objeto de crítica: mientras el primero se enfocaba en la prensa rosa, el segundo abordaba la información general, con énfasis en la actualidad política, sin limitarse a las cadenas rivales, sino dirigiendo su sátira hacia todo tipo de medios de comunicación.

En 2016, *El Intermedio* mantenía su aspecto formal, pero su contenido y enfoque experimentaron una transformación significativa. Las noticias de actualidad pasaron a ser el eje central del programa y dejaron de ser meros pretextos para el humor; la sátira evolucionó hacia una crítica cómica dirigida no solo al tratamiento informativo, sino también a los protagonistas políticos de las noticias.

Este cambio no fue abrupto. En lugar de producirse mediante modificaciones drásticas en cada temporada, la evolución del formato resultó de la acumulación de pequeños y constantes ajustes. A diferencia de otros programas que suelen transformar su dinámica a través de cambios de presentadores y colaboradores, el Gran Wyoming mantuvo su papel central desde el inicio del programa. A lo largo de sus diez primeras temporadas, *El Intermedio* experimentó las sustituciones habituales en cualquier programa de larga duración, pero se observó una tendencia hacia la incorporación de perfiles más periodísticos a partir de 2011, lo que permitió una delimitación más clara de los roles entre colaboradores: algunos centrados en la carga informativa y otros en el humor.

Este proceso de transformación, que también se reflejó en las secciones del programa, comenzó a ser evidente a partir de la temporada 2011-2012. El rasgo más notable fue el aumento progresivo del

tiempo dedicado al repaso de las noticias, que superó el 75 % de la duración total del programa en 2016. Asimismo, el contenido informativo ganó peso en otras secciones, se redujo el tiempo destinado a las secciones cómicas y se incorporaron nuevos segmentos presentados por periodistas, que ofrecieron entrevistas y reportajes de carácter informativo. Esta evolución reafirmó el compromiso del programa con un enfoque más crítico y periodístico.

El Intermedio ha llegado así a ser el programa más longevo y exitoso de La Sexta. Ha dejado de ser un formato de puro entretenimiento para asentarse definitivamente como un espacio que ofrece una visión distinta y distendida de la información, complementaria a los contenidos estrictamente informativos que sustentan la oferta actual de la cadena. Se distingue por un enfoque innovador en los formatos de sátira de actualidad que establece un equilibrio

singular entre información y entretenimiento. En este sentido, el componente cómico no compromete el rigor periodístico, ni la carga informativa disminuye la finalidad humorística del programa.

Numerosas investigaciones han abordado *El Intermedio* como objeto de estudio, considerándolo un ejemplo paradigmático de *infoshow* (Aguilera-García, 2021; Gascón Vera, 2016; Gordillo *et al.*, 2011; Valhondo-Crego y Berrocal-Gonzalo, 2020). Sin embargo, ninguna ha profundizado en su proceso de transformación, de un enfoque puramente humorístico a un tratamiento informativo con características periodísticas, sin renunciar al formato de *infoshow*. Dada la prevalencia de este tipo de contenido en la programación televisiva contemporánea, resulta pertinente reflexionar sobre la amplitud formal del *infoshow* y considerar una revisión de los géneros televisivos que permita adaptar este macrogénero a la realidad actual.

6. Contribución de autores

Conceptualización	Ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.	Autores 1 y 2
Curación de datos	Actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de la investigación (incluido el código de software, cuando sea necesario para interpretar los propios datos) para su uso inicial y su posterior reutilización.	Autor 1
Análisis formal	Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.	Autores 1 y 2
Adquisición de fondos	Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que conduce a esta publicación.	No procede
Investigación	Realización de una investigación y proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.	Autores 1 y 2
Metodología	Desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.	Autores 1 y 2
Administración del proyecto	Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.	Autores 1 y 2
Recursos	Suministro de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.	No procede
Software	Programación, desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y de los algoritmos de apoyo; prueba de los componentes de código existentes.	No procede
Supervisión	Responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.	No procede
Validación	Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducción general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.	Autores 1 y 2
Visualización	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de datos.	Autores 1 y 2
Redacción / Borrador original	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).	Autores 1 y 2
Redacción / Revisión y edición	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por los miembros del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión, incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.	Autores 1 y 2

7. Referencias bibliográficas

- Aguilera-García, I. C. (2020). Actualidad y comedia: El éxito de El Intermedio y La Resistencia entre los espectadores jóvenes. *Revista Internacional de Comunicación*, 50, 80-95. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i50.06>
- Aguilera-García, I. C. (2021). Infumor español y expectativas del público. Observación participante y grupos de discusión con audiencias en el formato televisivo El Intermedio. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(2), 717-727. <https://doi.org/10.5209/ESMP.69831>
- Atresmedia (2024, 29 de agosto) 'El Intermedio' regresa a la Sexta este lunes, 2 de septiembre, y suma nuevos fichajes al equipo más gamberro de la televisión. https://www.atresmedia.com/prensa/notas/lasexta/entretenimiento/intermedio-regresa-lasexta-este-lunes-2-septiembre-suma-nuevos-fichajes-equipo-mas-gamberro-television_2024082966d07e35797ae100017a-dee9.html
- Carpio, J. A. (2009). *El humor en los medios de comunicación. Estudio de Los Guñoles y sus efectos en las opiniones políticas*. Universidad Pontificia de Salamanca. <https://summa.upsa.es/viewer.vm?id=30168>
- Casetti, F. y Di Chio, F. (1999). *Análisis de la televisión: instrumentos, métodos y prácticas de investigación*. Paidós.
- Castañares, W. (1997). La televisión y sus géneros: ¿una teoría imposible? *CIC*, (3), 167-181. <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC9797110167A/7426>
- El Confidencial (2011, 19 de diciembre). Beatriz Montañez abandona 'El Intermedio'. https://www.elconfidencial.com/television/2011-12-19/beatriz-montanez-abandona-el-intermedio_559637/
- Gascón Vera, P. (2016). Claves del éxito de una década televisiva estudios de caso El hormiguero y El intermedio. *F@ro: Revista Teórica Del Departamento de Ciencias de La Comunicación*, 1(23), 9. <https://www.revistafaro.cl/index.php/Faro/article/view/459/440>
- Gascón-Vera P. y Zamora-Martínez P.(2024). La vertiente publicitaria del infoentretenimiento periodístico español en prime time . *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(2), 349-362. <https://doi.org/10.5209/esmp.93744>
- Gascón-Vera, P. y Marta-Lazo, C. (2016). Evolución y mejores momentos de diez años de infumor: El Intermedio. In *Retos del periodismo para el ejercicio responsable y libre de la profesión: Actas de las comunicaciones presentadas en el congreso Universidad Camilo José Cela* (pp. 405-425). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=747356>
- Gordillo, I., Guarinos, V., Checa, A., Alvarado, M. del M., Jiménez, J., López, F. J., ... Pérez, M. A. (2011). Hibridaciones de la hipertelevisión. *Revista Comunicación*, 1(9), 93-106. <https://doi.org/10.12795/comunicacion.2011.v01.i09.11>
- Jot Down (2013, 4 de septiembre). El Informal, del fenómeno al mito (y II). <https://www.jotdown.es/2013/09/el-informal-del-fenomeno-al-mito-y-ii/>
- Méndez, E. (2014). La parodia informativa como frivolidad del discurso político. *Círculo de Lingüística Aplicada a La Comunicación*, 59, 61-91. https://doi.org/10.5209/rev_CLAC.2014.v59.46709
- Mercado-Sáez, M. T. y Monedero-Morales, C. del R. (2017). Tratamiento y encuadres de los asuntos energéticos en televisión: análisis de los programas informativos de La Sexta. *Communication & Society*, 30(4), 115-130. <https://doi.org/10.15581/003.30.35762>
- Nevado, I. (2023). *Programación, programas y audiencias en La Sexta (2006-2016). Un nuevo modelo de televisión en España para la era digital* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/109018>
- Prado, E. y Delgado, M. (2010). Tendencias internacionales de programación. *Telos*, 88, 66-71. <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero084/tendencias-internacionales-de-programacion/>
- Prado, E. (2003). Tendencias internacionales. In N. López Vidales & C. Peñafiel Saiz (Eds.), *Odisea 21: La evolución del sector audiovisual. Modos de producción cambiantes y nuevas tecnologías* (pp. 359-374). Madrid: Fragua.
- Saló, G. (2021). *¿Qué es eso del formato? Cómo nace y se desarrolla un programa de televisión?* Editorial Gedisa.
- Thusu, D. K. (2007). *News as entertainment: The rise of global infotainment*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=L-5jny8sijcC&oi=fnd&pg=PR8&dq=News+as+entertainment&ots=NQT6QBU5uc&sig=nq4bLXstpDXVnW61Ea boqHpBFu4#v=onepage&q=News%20as%20entertainment&f=false>
- Valhondo-Crego, J. L., y Berrocal-Gonzalo, S. (2020). Desregulación y soberanía del público en la televisión española: el infoentretenimiento como alternativa al modelo de noticias clásico. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(2), 851-863. <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/67817/4564456553306>
- Vertele! (2002, 6 de noviembre). «Caiga quien caiga» dirá adiós en diciembre si no remonta su audiencia. https://www.eldiario.es/vertele/videos/actualidad/caiga-adios-diciembre-remonta-audiencia_1_7792342.html

Ignacio Nevado. Doctor internacional en Comunicación Audiovisual por la Universidad Complutense (2023), acreditado como Profesor Contratado Doctor. Máster en Patrimonio Audiovisual: Historia, Recuperación y Gestión (UCM) y diplomado en Interpretación Actoral (Escuela William Layton). Profesor Ayudante en la Universidad Complutense de Madrid. Imparte docencia en asignaturas relacionadas con la Historia de la Comunicación y el cine documental. Cuenta con 6 años de experiencia docente en la Universidad

Complutense de Madrid. Fue contratado predoctoral FPU. Cuenta con publicaciones en revistas de alto impacto relacionadas con el análisis de guion, personajes y programación televisiva. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5027-219X>

Laura Fernández-Ramírez. Doctora internacional en Comunicación Audiovisual por la Universidad Complutense (2014), Premio Extraordinario de Doctorado. Acreditada como Profesora Titular de Universidad. Máster en Realización de Programas de Televisión (IORTV) y diplomada en Montaje Cinematográfico (ECAM). Profesora Ayudante Doctor en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Imparte docencia en asignaturas relacionadas con la realización audiovisual y montaje. Cuenta con 14 años de experiencia docente en universidades como Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), donde dirigió el Máster en Creación de Guiones Audiovisuales. Fue también profesora en la Universidad Complutense y Universidad de Burgos. Cuenta con un sexenio de investigación reconocido y ha publicado en revistas de alto impacto, especializándose en análisis de guion, personajes, montaje y programación televisiva. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4196-9136>