

El debate político en X/Twitter sobre la inmigración venezolana en Colombia: análisis desde el *framing*

Andrés Silva Aguilar

Universitat Autònoma de Barcelona ✉

Carme Ferré Pavia

Universitat Autònoma de Barcelona ✉

<https://dx.doi.org/10.5209/emp.96395>

Recibido: 10 de junio de 2024 / Aceptado: 4 de agosto de 2024

ES Resumen. El objetivo de este artículo es examinar las narrativas digitales sobre la inmigración de Venezuela entre los y las usuarias colombianas. Para ello, se analiza el debate político sobre este colectivo en la plataforma X/Twitter en Colombia. La muestra está conformada por los tuits que fueron categorizados según una tipología de encuadres genéricos y específicos diseñada para este análisis de contenido. De un corpus de 160.095 tuits con *hashtags* sobre esta migración, se filtraron 15.703 tuits originales. Los resultados sugieren la pervivencia de la polarización respecto a los tipos de encuadre utilizados. Los de tipo genérico responden a ejes temáticos; los específicos, a mensajes que encuadran mayoritariamente a los migrantes como víctimas de un conflicto o crisis humanitaria (25 % y 17,3 %). Quienes los sitúan en el *frame* de la amenaza fiscal o del orden público suman un 26,7 %. Los datos obtenidos apuntan a que es esencial promover un debate público informado y constructivo sobre la migración venezolana en Colombia. Esto implica, no solo abordar la desinformación y los discursos de odio, sino también proporcionar espacios para que las voces de los migrantes y las comunidades receptoras sean escuchadas y tenidas en cuenta en el debate público y en la toma de decisiones políticas.

Palabras clave: Colombia, debate digital, emigración venezolana, polarización política, X/Twitter.

ENG The political debate on X/Twitter about Venezuelan migration in Colombia: A framing analysis

Abstract. The objective of this article is to examine the digital narratives on Venezuelan immigration among Colombian users. To this end, the article examines the political debate about this group on the X/Twitter platform in Colombia. The sample is constituted by tweets that were categorized in accordance with a typology of generic and specific frames that were specifically designed for the purposes of this content analysis. From a corpus of 160,095 tweets containing the relevant hashtags, 15,703 original tweets were selected for analysis. The findings indicate that there is a continued polarization regarding the framing employed. The generic frames respond to thematic axes, whereas the specific frames predominantly portray migrants as victims of a conflict or humanitarian crisis (25% and 17.3%, respectively). Those who situate them within the context of fiscal threat or public order account for 26.7% of the total. The data obtained suggest that it is essential to promote an informed and constructive public debate on Venezuelan migration in Colombia. This implies not only addressing misinformation and hate speech, but also providing spaces for the voices of migrants and host communities to be heard and taken into account in public debate and policy decision-making.

Keywords: Colombia, digital debate, Venezuelan migration, political polarization, X/Twitter.

Cómo citar: Silva Aguilar, A. y Ferré Pavia, C. (2024). El debate político en X/Twitter sobre la inmigración venezolana en Colombia: análisis desde el *framing*. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(3), 569-581. <https://dx.doi.org/10.5209/emp.96395>

1. Introducción

La crisis político-social que atraviesa Venezuela desde hace aproximadamente una década ha provocado el desplazamiento de más de 8 millones de sus habitantes hacia otros países en busca de mejores condiciones de vida. Colombia ha sido el país receptor con mayor número de ciudadanos venezolanos registrados. En 2023, según datos del Observatorio Venezuela¹, la inmigración venezolana en Colombia supuso el 92 % de la total (2.387.217 de personas inscritas en el Registro Único de Migrantes Venezolanos). También significa el 84 % en Perú y el 50 % en Ecuador. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2018) confirma que el éxodo de venezolanos hacia Colombia y otros países de la región es masivo. El Informe de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU (ACNUDH, 2019) sobre el estado de los derechos humanos en Venezuela denuncia las violaciones sistemáticas de los derechos fundamentales, en particular a personas bajo vigilancia, objeto de detenciones arbitrarias y torturas extrajudiciales. Se estima que hubo más de 5000 ejecuciones solo en 2018.

La situación se ha visto agravada por el hecho de que las víctimas no tienen acceso a una justicia efectiva. El informe también señala que la crisis económica ha causado graves problemas representados en la pobreza extrema y el hambre, y el derecho a la salud no está garantizado. Dicho informe también concluyó que mientras el país siga sumado en una crisis humanitaria, el éxodo violento de venezolanos no se detendrá.

Por consiguiente, el número de migrantes recibidos por Colombia en tan poco tiempo no tiene precedentes en la historia del país. De acuerdo con Louidor (2018, p. 41), «esta es la primera vez que Colombia enfrenta una crisis migratoria de esta magnitud como país de destino, ya que siempre ha sido fuente de refugiados y migrantes internacionales». A raíz de esto, todavía no existe una política integral de gestión migratoria que permita un abordaje basado en un enfoque de derechos humanos y el reconocimiento del interés común que representa la migración para las comunidades de acogida y de origen (Canelón y Almansa, 2018; Castro, 2019).

A lo largo de este período, las redes sociales se han convertido en un espacio importante para la publicación de mensajes relacionados con la inmigración por parte de la ciudadanía, medios de comunicación, periodistas y demás actores que forman parte de la conversación pública (Aliaga *et al.*, 2022). Con frecuencia, se observan manifestaciones desaprobativas a través de discursos de odio, rechazo, violencia y exclusión que pueden aparecer incluso fuera del ecosistema digital (Medina *et al.*, 2021).

Así, el objetivo de este artículo es examinar las narrativas digitales sobre la inmigración de Venezuela a Colombia. Para ello, se analiza el debate político sobre este colectivo en la plataforma X/Twitter en Colombia.

2.1. Medios de comunicación e inmigración

Según Van Dijk (2007), gran parte del conocimiento social y político de las personas se forja a través de

la información que circula en los medios de comunicación. Los temas relacionados con la migración ocupan un lugar constante en las agendas mediáticas globales (Castells, 2009), y a menudo están vinculados a crisis y conflictos. Esto crea procesos de comunicación que tienen un impacto significativo en la construcción de percepciones sociales y, en última instancia, en el debate político (Toudert, 2021).

En términos de prácticas discursivas, según Reis (2004), no hay ninguna influencia diaria mayor que la de los medios de comunicación en cualquiera de sus formas, ya sea prensa, radio, televisión o Internet. La relación entre el público y la creación de significado sobre la migración se establece en gran medida a través del consumo de información, como noticias, reportajes y entrevistas, incluso por encima de las experiencias personales cotidianas con grupos migrantes. La importancia de los medios de comunicación radica en su capacidad para «elaborar o canalizar ciertas categorías culturales, consideradas como instrumentos de mediación entre la verdad y las ideologías» (Roiz, 1994, p. 180). Esto implica que los procesos de mediación se interponen entre la realidad misma y el observador, alterando la percepción de la realidad y, por ende, el comportamiento (Vázquez, 1999).

Es necesario comprender que detrás de estos procesos de mediación se realizan selecciones de temas en la agenda mediática y se ejerce la influencia deliberada sobre los imaginarios colectivos (McCombs *et al.*, 2000). Esta perspectiva se enmarca en dos teorías relacionadas con los medios de comunicación masivos: la del establecimiento de la agenda (*agenda-setting*) (McCombs y Shaw, 1972; Neuman *et al.*, 2014) y la teoría del encuadre o *framing* (Goffman, 1974).

Estas teorías son fundamentales en la creación simbólica, donde el discurso de los medios es el motor del engranaje sociocognitivo ciudadano (Reis, 2004). En el caso de la migración, la investigación en comunicación ha revelado que los contenidos mediáticos a menudo contribuyen a la formación de estereotipos (Greenberg *et al.*, 2002; Ruiz-Aranguren y Cantalapiedra, 2018; Tiscareño-García, 2021).

2.2. Plataformas sociales e inmigración

Desde su creación en 2006, X/Twitter se ha convertido en una de las redes sociales más influyentes en el mundo, con más de 371 millones de usuarios registrados en 2023 (DataReportal, 2023). La característica principal de X/Twitter es su limitación de mensajes a 280 caracteres, lo que lo convierte en una plataforma de microblogging. X/Twitter abarca una amplia variedad de temas de conversación, desde asuntos de importancia general hasta eventos de actualidad que capturan la atención de los usuarios. Esto se refleja especialmente en temas sociopolíticos, donde se ha transformado la forma en que se lleva a cabo la comunicación pública (Walsh, 2021).

Esta transformación se diferencia de los medios de comunicación tradicionales, donde las voces participantes son limitadas y los mensajes están condicionados por filtros editoriales (Ciesielski y Hormaza-Jiménez, 2023). X/Twitter ofrece un espacio potencialmente abierto y dinámico para la distribución de información a un gran número de usuarios.

1 El Observatorio Venezuela lo integran la Universidad del Rosario de Colombia y la Fundación Konrad Adenauer.

En el contexto de la inmigración, las plataformas, entre ellas X/Twitter, se han convertido en un espacio para la discusión, la sensibilización y la movilización. Por un lado, se han creado comunidades de apoyo a inmigrantes que comparten sus experiencias y luchas (Levy, 2023; Mantilla, 2022; Urbina *et al.*, 2023), por lo que proporcionan un contrapeso al discurso mediático negativo (Ramírez, 2022). Por otro lado, se han producido fenómenos de desinformación y odio (Camargo *et al.*, 2022; Martínez *et al.*, 2023), lo que ha llevado a un debate sobre la regulación de la plataforma, más desde la compra por parte de Elon Musk. Los *hashtags* relacionados con la inmigración a menudo se utilizan para difundir información sobre política, eventos y cuestiones humanitarias.

Un ejemplo es el uso de X/Twitter por parte de organizaciones y activistas para documentar la situación de los refugiados y migrantes, como en el caso de la crisis de refugiados en el Mediterráneo y de la diáspora venezolana (Fedra y Nguyen, 2017; Torrealba y Acosta, 2022). Estos esfuerzos también se han centrado en crear conciencia sobre las dificultades y peligros que enfrentan los inmigrantes en su viaje, y han influido en la opinión pública y en las políticas gubernamentales. En resumen, X/Twitter desempeña un papel importante en la percepción de la inmigración, ya que ofrece un espacio de intercambio de información y opiniones que puede influir en la opinión pública y en las políticas gubernamentales. Sin embargo, también presenta desafíos en términos de desinformación y discurso de odio que deben continuar siendo abordados (Ferré-Pavia y Simelio, 2017).

Estudios previos sobre el uso de X, no siempre con muestras de contenido sobre migración, destacan la pervivencia de la polarización y el mantenimiento de los llamados *echo-chambers*, nichos opinativos que no dialogan (Flamino *et al.*, 2023; Rafail, O'Conner y Sagel, 2024; Zhao, Walasek y Brand, 2023). Twitter se juzga como una plataforma altamente polarizada, ya sea en el debate sobre Covid-19, la guerra de Ucrania o la inmigración, de manera que la investigación previa destaca la necesidad del estudio de los contextos concretos (Treullier *et al.*, 2024). En el caso de la inmigración, la persistencia de discursos tanto negativos como positivos en entornos políticos concretos abona este escenario polarizado (French y Esses, 2024).

2.3. Colombia, un contexto interpretativo

Durante el período de selección de la muestra (último trimestre de 2021 y primer trimestre de 2022), en Colombia confluyeron hechos que impulsaron el debate en X/Twitter, y que vale la pena anotar por el rol ejercido para contextualizar las distintas opiniones. Cinco situaciones se han identificado durante el análisis de los datos y ejercen como marco referencial:

1. Las implicaciones políticas de la incorporación del Estatuto de Protección Temporal a las políticas migratorias del país, desde el 5 de mayo de 2022. Su objetivo era permitir que los migrantes venezolanos pasaran de un régimen de protección temporal de menores garantías a un régimen migratorio ordinario, mediante la obtención de la documentación necesaria para facilitar «el acceso al trabajo, a la educación, la salud y los

servicios sociales del Estado, así como a la bancarización y la inclusión económica» (Progreso, s.f.).

2. El desarrollo de las distintas campañas políticas por la presidencia del país, cuyas elecciones se resolvieron a finales del primer semestre de 2022.
3. La publicación de un informe sobre inseguridad alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), a inicios de 2022, donde se catalogó a Colombia como país en riesgo de hambre aguda. Según el informe, el debilitamiento del peso colombiano, el aumento de precios y la reducción del poder adquisitivo en el país podían generar ese colapso. A este hecho, se sumó la narrativa de que la inmigración venezolana habría captado los recursos suficientes para que el país se desestabilizase.
4. La deportación sistemática de inmigrantes venezolanos en enero de 2022, desde Estados Unidos directamente a Colombia y no a su país de origen. Esto originó el cuestionamiento de la política internacional en Colombia, a la vez de especulaciones sobre posibles violaciones de derechos de los migrantes.
5. La denuncia del Gobierno venezolano al Gobierno colombiano ante la Corte Penal Internacional, en octubre de 2021, por presuntos delitos de “persecución y exterminio” a ciudadanos venezolanos.

3. Objetivos y metodología

Para el desarrollo de esta investigación, se utiliza un enfoque metodológico mixto de carácter cuantitativo-cualitativo que, por un lado, pretende cuantificar la interacción de los usuarios de la red social X/Twitter sobre la migración venezolana en Colombia y, por el otro, realizar un análisis interpretativo de las opiniones de dichos usuarios.

Se toma como referencia la tipología de encuadres diseñada por Mendelsohn *et al.* (2021), que define tres tipos de encuadres: genéricos, específicos y narrativos, como se indica en la Tabla 1. Los primeros, dada su amplitud temática, facilitan el ejercicio comparativo entre unidades de análisis (De Vresse, 2005). Aquí se utilizan los encuadres genéricos propuestos por Boydston *et al.* (2013), que guardan relación directa con asuntos de importancia para la formulación de políticas públicas, tema de interés en el contexto actual de la migración venezolana a Colombia.

Los encuadres específicos, por su parte, se enfocan en cómo se presenta o describe a los inmigrantes. Se emplean los diseñados por Benson (2013), donde se representa a los inmigrantes como «“héroes” (diversidad cultural, integración, buenos trabajadores), “víctimas” (humanitarias, economía global, discriminación) o “amenazas” (al empleo, orden público, impuestos, valores culturales)» (Mendelsohn *et al.*, 2021, p. 2220).

Por último, se utilizan dos tipos de encuadres genéricos narrativos, categorizados como episódicos y temáticos, diseñados por Iyengar (en Mendelsohn *et al.*, 2021, p. 2220): «[Los primeros] resaltan eventos o individuos específicos, [y los segundos] sitúan los

problemas en un contexto social más amplio (...). El uso de marcos episódicos y temáticos puede influir en las actitudes de la audiencia».

En cuanto a la polarización, se interpreta como el choque de categorías antagónicas en cuanto a la

valoración negativa o positiva o empática sobre la migración. El concepto de polarización elegido corresponde al que Bramson *et al.* (2022) definen como *Community fracturing*, la creación de subpoblaciones por razones endógenas o exógenas.

Tabla 1. Lista de encuadres genéricos y específicos.

Tipo de Encuadre	Encuadre	Descripción
Encuadres genéricos	Económico	Implicaciones financieras de un problema
	Capacidad y recursos	La disponibilidad o falta de tiempo, recursos físicos, humanos o financieros
	Ética y moral	Perspectivas obligadas por la religión o el sentido secular de la ética o la responsabilidad social
	Justicia e igualdad	La (des)igualdad con que se distribuyen las leyes, las penas, los reconocimientos, los recursos
	Legalidad, constitucionalidad y jurisdicción	Casos judiciales y leyes existentes que regulan las políticas; interpretación constitucional; procesos legales como solicitar asilo u obtener la ciudadanía; jurisdicción
	Crimen y penas	La violación de las políticas en la práctica y las consecuencias de esas violaciones
	Seguridad y defensa	Cualquier amenaza a una persona, grupo o nación y las defensas adoptadas para evitar esa amenaza
	Salud y bienestar	Resultados de salud y seguridad de un tema de política, debates sobre la atención de la salud
	Calidad de vida	Efectos sobre la riqueza de las personas, la movilidad, las rutinas diarias, la vida en comunidad, la felicidad, etc
	Identidad cultural	Normas sociales, tendencias, valores y costumbres; esfuerzos de integración/asimilación
	Sentimiento público	Actitudes sociales, protestas, encuestas, grupos de interés, aprobación pública de leyes
	Factores e implicaciones políticas	Discusiones sobre políticos, partidos políticos, órganos de gobierno, campañas políticas y debates; debates sobre elecciones y votaciones
	Prescripción y evaluación de políticas públicas	Discusiones sobre políticas existentes o propuestas y su efectividad
	Regulación y reputación externa	Relaciones entre naciones o estados/provincias; acuerdos entre gobiernos; percepciones de una nación/estado por parte de otro
Encuadres específicos	Víctima: Economía global	Los inmigrantes son víctimas de la pobreza global, el subdesarrollo y la desigualdad
	Víctima: Humanitaria	Los inmigrantes experimentan sufrimiento y dificultades económicas, sociales y políticas
	Víctima: Conflicto	La guerra y los conflictos violentos como motivo de la inmigración; los inmigrantes sufren las consecuencias de la violencia y los conflictos
	Víctima: Discriminación	Los inmigrantes son víctimas del racismo, la xenofobia y la discriminación por motivos religiosos
	Héroe: Diversidad cultural	Destaca aspectos positivos de las diferencias culturales que los inmigrantes aportan a la sociedad
	Héroe: Integración	Los inmigrantes se adaptan y encajan con éxito en la sociedad de acogida
	Héroe: Trabajador	Los inmigrantes contribuyen a la prosperidad económica y son una importante fuente de mano de obra
	Amenaza: Empleo	Los inmigrantes toman los trabajos de los no inmigrantes o reducen sus salarios

Tipo de Encuadre	Encuadre	Descripción
Encuadres específicos	Amenaza: Orden público	Los inmigrantes amenazan la seguridad pública al violar la ley o propagar enfermedades
	Amenaza: Fiscal	Los inmigrantes abusan de los programas de servicios sociales y son una carga para los recursos
	Amenaza: Cohesión social	Las diferencias culturales de los inmigrantes son una amenaza para la unidad nacional y la armonía social
Encuadres narrativos	Episódico	El mensaje proporciona información concreta sobre personas, lugares o eventos específicos
	Temático	El mensaje es más abstracto, ubicando las historias en contextos políticos y sociales más amplios

Fuente: Mendelsohn *et al.* (2021), de Boydston *et al.* (2013), Benson (2015) e Iyengar (1991).

La muestra la conforman tuits publicados entre octubre de 2021 y marzo de 2022. Como herramienta de recolección se utilizó la empresa Tweet Binder y se obtuvo 160095 tuits con los siguientes términos de búsqueda: «migracioncolombia», «migracion colombia», «migrantesvenezolanos», «migrantes venezolanos», «refugiados venezolanos», «inmigrantes venezolanos», «venezolanosencolombia», «venezolanos en colombia», «venezolanos indocumentados colombia», «venezolanos ilegales colombia».

Des estos se filtraron los tuits originales (no retuits) y se aplicó un segundo filtro de los que contienen la palabra «colombia» en el cuerpo para evitar tuits de migración a otros países. De este último filtro, resultó un corpus de 15703 tuits originales. Para manejar el aspecto cualitativo se refinó una muestra de selección secuencial y se escogió un (1) tuit por cada cinco (5) filas (Walsh, 2021). Mediante este proceso se aseguró una selección uniforme y aleatoria a lo largo del corpus de tuits, de lo que se obtuvo en una muestra representativa y probabilística final de 2366 tuits que fueron revisados individualmente. Asimismo, se aseguró que los resultados obtenidos fuesen generalizables al conjunto total de tuits. Esto permite inferencias válidas y fiables sobre la población de estudio, minimizando el sesgo de selección y garantizando que cada tuit tuviese la misma probabilidad de ser incluido.

Los datos categorizados en los tuits son:

- Identificadores de usuarios: usuario, username (nombre de usuario con @) género, clasificado según «Hombre», «Mujer» y «No consta», y rol de emisor, en que se distinguen roles: Medio de comunicación, Usuario(a) común, Partido político, Institución pública, ONG, Grupo activista, Periodista y Figura pública, Empresas y/u organizaciones del sector comercial, Académicos.
- Identificadores y descripción de tuits: fecha y hora de publicación del tuit, descripción (cuerpo) del tuit y permalinks (enlace único y permanente de cada tuit).
- Reacciones: favoritos y retuits.

Para llenar los datos identificadores de género y rol de emisor fue necesario revisar los perfiles de cada uno de los usuarios, teniendo en cuenta sus fotos de perfil personales e información en el campo de biografía, así como cada *permalink* en búsqueda

de más elementos de contexto (imágenes, videos, hilos de tuits, etc.) que permitieran mayor claridad durante el desarrollo del análisis interpretativo.

La doble codificación por parte de los autores obtuvo un acuerdo muy alto, ya que se produjeron discrepancias en solo 66 tuits, por lo que el índice de Kappa de Cohen es de 1.

4. Resultados

4.1. Encuadres predominantes

4.1.1. Encuadres genéricos

En cuanto a los encuadres genéricos, predomina el encuadre Factores e implicaciones políticas (26 %, n=327). Por definición, la tipología creada por Mendelsohn *et al.* (2021) aplicada en este trabajo categoriza a las opiniones cuyo contenido remite a figuras políticas, campañas electorales u órganos de gobierno.

De ahí se puede inferir un interés por mantener conversaciones sobre el presente y el futuro político del país, lo cual trae a colación la condición político-social venezolana que desencadenó la crisis y la postura de la izquierda en el panorama político colombiano. En ese marco resalta especialmente la figura de Gustavo Petro, candidato de izquierda y actual presidente de Colombia. En total, se identifican 67 tuits que contienen la palabra «Petro»: estos corresponden al 20 % del total de tuits categorizados en este encuadre:

Los migrantes venezolanos de derecha que andan cambiándose de país huyendo de la izquierda, de ganar Petro en Colombia y Lula en Brasil, ya están pensando en esta opción... (@puchero344, 22 de diciembre de 2021)

Asimismo, en tanto los encuadres genéricos permiten categorizar matices de un encuadre en particular, el debate sobre Factores e implicaciones políticas muestra un interés por cuestionar la incidencia y las implicaciones del papel que juegan ciertas figuras y organismos dentro del sistema político nacional e internacional.

La caracterización también evidencia la relevancia del encuadre genérico Prescripción y evaluación de políticas públicas (14,3 %, n=179), cuya naturaleza remite a «discusiones sobre políticas existentes o propuestas y su efectividad» (Boydston *et al.*, 2013). En este, el debate gira en torno a la aplicabilidad del

ya mencionado Estatuto de Protección Temporal al migrante venezolano, y sus implicaciones sobre la vida en comunidad:

GRACIAS COLOMBIA! Autoridades entregarán más de 60.000 permisos de protección temporal (PPT) en Bogotá, como la primera de cinco jornadas masivas que se realizarán en Cali, Medellín, Barranquilla y Cúcuta. a inmigrantes venezolanos que ya culminaron todas las etapas del Estatuto. (@emquiben, 25 de enero de 2022)

El tercer y cuarto encuadre genérico más relevantes en el debate son Sentimiento público (13,8 %, n=173) y Regulación y reputación externa (12,5 %, n=157), en un porcentaje similar. Del primero, dada su amplitud, se puede colegir un interés marcado por expresar la aprobación o desaprobación de hechos o asuntos particulares que guardan relación con la situación de la inmigración venezolana en Colombia. En el de Regulación y reputación externa, las opiniones se centran específicamente en la dinámica de la política exterior. En el debate sobre la migración venezolana en Colombia en X/Twitter se localiza interés por cuestionar la decisión del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos de deportar migrantes venezolanos a Colombia, tras haberse alcanzado un acuerdo entre ambos gobiernos.

Como se indicó, el resto de encuadres genéricos tiene una incidencia por debajo del 10 % del total de la muestra. Capacidad y recursos, por ejemplo, solo aparece en el 9,5 % (n=120) de los tuits. En este encuadre se remarca la conversación alrededor del informe publicado por la FAO y el PMA, donde se sugería que el desarrollo de la inmigración en Colombia agotaba los recursos y que, a raíz de ello, el país no estaría en condiciones de sostener tal situación.

La intersección con la narrativa electoral también aparece al relacionar el posicionamiento de varios candidatos de distintos extremos del espectro político con el futuro del país tras las elecciones. Asimismo, aparecen tuits donde se indica el número total aproximado de inmigrantes venezolanos en Colombia.

Finalmente, la representatividad del resto de encuadres genéricos se distribuye en el siguiente orden: Calidad de vida (3,8 %, n=49), Económico (3,7 %, n=47), Ética y moral (3,7 %, n=47), Justicia e igualdad (3,6 %, n=46), Salud y bienestar (2,3 %, n=30), Crimen y penas (1,35 %, n=17) e Identidad cultural (1,35 %, n=17).

Una primera consideración respecto a la distribución de los encuadres genéricos es que el debate es mayoritariamente mediado e impulsado por la agenda noticiosa, cuyos hechos principales son reseñados al inicio de este capítulo.

4.1.2. Encuadres específicos

Para el caso de los encuadres específicos, predomina el encuadre Víctima: Conflicto (25 %, n=203). Los tuits categorizados bajo este encuadre tienen una connotación positiva ya que muestran "entusiasmo o una actitud solidaria y favorable hacia la inmigración, o en defensa por los derechos humanos" (Apolo *et al.*, 2019, p. 374). Seguidamente, el encuadre Víctima: Humanitaria (17,3 %, n=141) se posiciona en segundo lugar.

En tercer y cuarto lugar se ubican el encuadre Amenaza: Orden público, con una incidencia del 15,7 % (n=128), seguido de Amenaza: Fiscal (11 %, n=90), cuya connotación es claramente negativa y guarda relación, naturalmente, con lo descrito en párrafos anteriores sobre la distribución de recursos:

@OIZuluaga @CeDemocratico @IvanDuque @juanpablocelesv @JuanDaVelez @Juan_EspinalR @PalomaValenciaL @kikecabralsCD @gabrieljvelasco @millaromerosoto @Rubychagui @JenniferAriasF Mas venezolanos en Colombia? A q vienen?A trabajar?Muy pocos.Vienen a asaltar,robar y algunos a asesinar.Por favor d un paso al costado. Así, tal vez, demostraría el amor X Colombia. Sus declaraciones sobre JEP y el espantoso Acuerdo d Paz, indica q olvidó q esta Nación dijo NO". (@milufa, 3 de diciembre de 2021)

Sin embargo, en el cómputo general de encuadres específicos (Tabla 2), al sumar los encuadres Víctima y Héroe (65,7 %, n=533), se puede concluir que abunda un sentimiento de empatía hacia los inmigrantes venezolanos en Colombia, si bien la incidencia de los tuits categorizados en el encuadre Héroe es baja (n=79). Esto último puede indicar ciertas resistencias en distintos niveles de la sociedad colombiana ante la presencia de migrantes, teniendo en cuenta las particularidades que pueden sucederse durante el desarrollo de la interacción con comunidades de acogida. La comparación directa establecida con el número de tuits enmarcados como Amenaza: Cohesión social (5,8 %, n=47) da cuenta de la dualidad en esta lectura.

Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de tuits con encuadres específicos.

Encuadre específico	Frecuencia	Porcentaje (%)
Víctima: Discriminación	78	9,6
Víctima: Conflicto	203	25
Víctima: Economía global	35	4,3
Víctima: Humanitaria	141	17,3
Amenaza: Orden público	128	15,7
Amenaza: Cohesión social	47	5,8
Amenaza: Empleo	13	1,6
Amenaza: Fiscal	90	11
Héroe: Integración	47	5,8
Héroe: Diversidad cultural	9	1,1
Héroe: Trabajador	20	2,4
Total	811	100

Fuente: elaboración propia (2024).

Lo mismo se puede inferir de los tuits enmarcados como Víctima: Conflicto y Víctima: Humanitaria, los cuales, indistintamente a su connotación positiva, dan muestra de la realidad que padecen

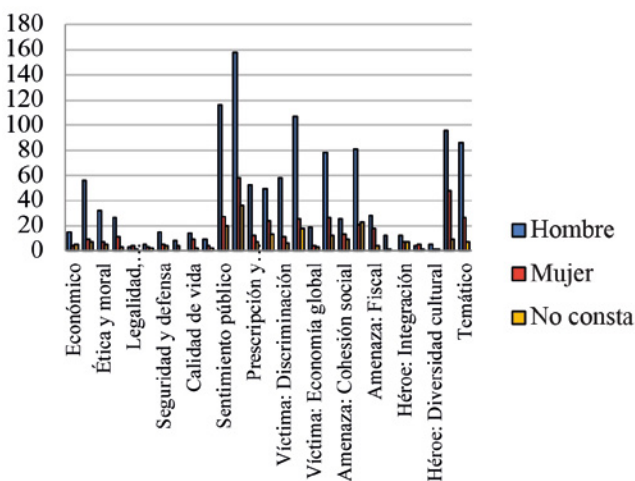
las comunidades de migrantes venezolanos en Colombia, frecuentemente atacados y por la precariedad de condiciones en las que se encuentran².

4.2. Caracterización del debate según roles de usuarios y género

4.2.1. Usuarios comunes

Al revisar los resultados filtrados según el rol de usuarios comunes (Gráfico 1), se constata, por un lado, que la participación de los usuarios hombres (n=987) es mayor que la participación de usuarias mujeres (n= 13) dentro de la muestra analizada. De igual forma, se confirman las predominancias del capítulo anterior al observar que los encuadres genéricos Factores e implicaciones políticas (n=252), Sentimiento público (n=163) y Regulación y reputación externa (n=86) mantienen la tendencia reflejada en el cómputo general de unidades analizadas. El encuadre Legalidad, constitucionalidad y jurisdicción es el de menor incidencia (n=7) en tuits categorizados con este rol.

Gráfico 1. Total de tuits categorizados según el rol Usuario(a) común.



Fuente: elaboración propia (2024).

No obstante, se debe resaltar que, en el caso de los encuadres específicos, los dos encuadres predominantes son Víctima: Conflicto (n=150) y Amenaza: Orden público (n=125), con mayor incidencia de usuarios hombres (n=188) en ambos encuadres. Se muestra una ligera sobrerrepresentación de actitudes de empatía en el debate político en X/Twitter sobre la inmigración venezolana en Colombia entre usuarios comunes.

Los encuadres específicos Héroe: Diversidad cultural (n=7) y Héroe: Trabajador (n=10) fueron los menos representados entre los usuarios comunes.

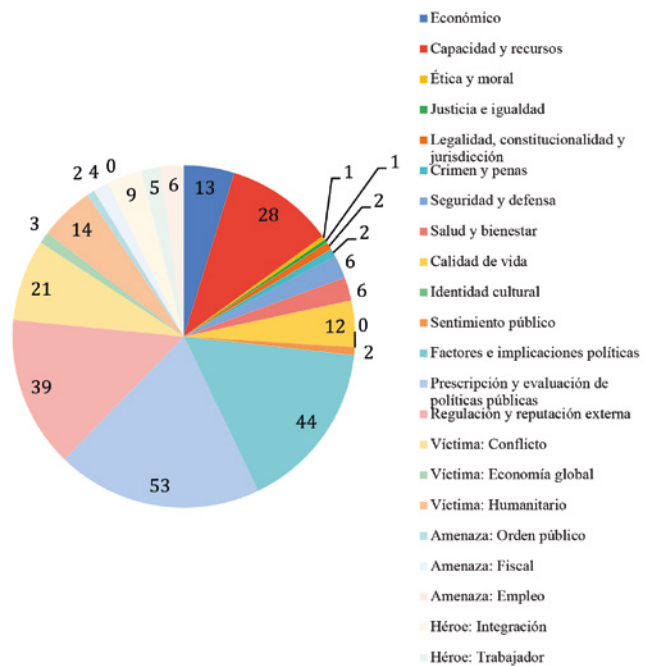
La única sobrerrepresentación de usuarias mujeres sobre usuarios hombres, aunque anecdótica, es en los tuits categorizados como Héroe: Trabajador (n=5, sobre n=4).

Por último, es necesario señalar la alta incidencia de los encuadres genéricos narrativos (n=272). La distribución de unidades de análisis es de n=153 para el encuadre Episódico y n=119 para el encuadre Temático. Las razones que explican esta distribución se pueden atribuir a la necesidad de los usuarios de relatar sus experiencias particulares y sus lecturas sobre la coyuntura migratoria, aunque con un nivel bajo de especificidad que impide enmarcarlas en cualquiera del resto de categorías de análisis.

4.2.2. Medios de comunicación

Los datos obtenidos (Gráfico 2) permiten indicar que los medios más activos durante el período transcurrido entre el último trimestre de 2021 y el primer trimestre de 2022 son *Caraota Digital* (@CaraotaDigital, n=1271), *El dólar diario* (@eldolardiarario, n=1138) y *El Cooperante* (@El_Cooperante, n=983). Los tres son venezolanos.

Gráfico 2. Total de tuits categorizados según el rol Medio de comunicación.



Fuente: elaboración propia (2024).

En los encuadres específicos se observa en los medios de comunicación una mayor tendencia a encuadrar la inmigración venezolana en Colombia en función de las víctimas (Víctima: Conflicto, n=21 y Víctima: Humanitario, n=14). Lo mismo se puede afirmar sobre el uso de información enmarcada en encuadres genéricos narrativos (n=6) donde el encuadre de tipo Temático (n=0) tiene una incidencia nula.

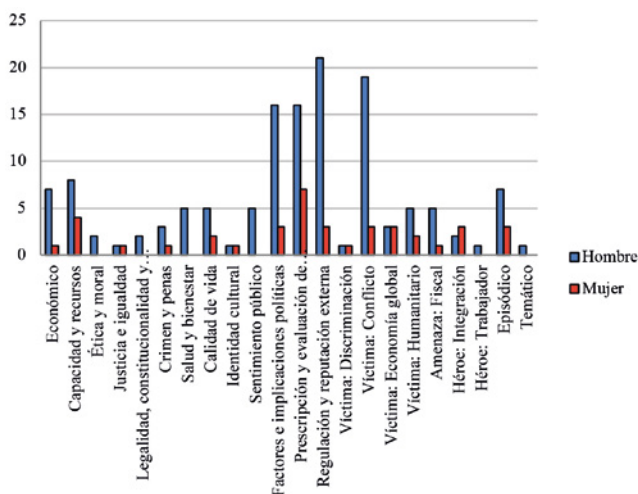
4.2.3. Periodistas

También fueron considerados los mensajes publicados por periodistas (Gráfico 3) y, a su vez, con distinción según el género. En principio, se confirma una

2 Datos publicados en el periódico *El Tiempo* por Hugo Acero (2022) confirman que en Colombia «se han registrado 4129 muertes violentas de ciudadanos venezolanos (homicidios, muertes en accidentes de tránsito, suicidios y muertes violentas por otras causas), de las cuales el 87 % fueron hombres y el 13 %, mujeres (...) Del total de muertes violentas, 2558 fueron homicidios, de los cuales el 70 % fueron ultimados con armas de fuego, el 22 % con armas blancas y el restante 8 % con otras armas en medio de riñas».

vez más la mayor participación de periodistas hombres (n=136) sobre periodistas mujeres (n=39) en el debate político sobre la migración venezolana en Colombia en X/Twitter.

Gráfico 3. Total de tuits categorizados según el rol Periodista.



Fuente: elaboración propia (2024).

Respecto a la categorización por encuadres, se observa que se mantiene la presencia del encuadre Víctima: Conflicto (n=19), comparado con el total indicado en medios de comunicación (n=21). Teniendo en cuenta esta ligera diferencia entre el número de tuits para ambos casos, se interpreta que los periodistas se posicionan desde sus perfiles de la misma manera en que la migración venezolana es representada en los medios.

4.2.4. Figuras públicas

Entre las figuras públicas que participan en el debate en X/Twitter, destaca el caso de David Smolansky (@dsmolansky), en cuya información registrada en la biografía de su perfil se define como «Alcalde venezolano con orden de arresto por la dictadura. Comisionado de la Secretaría General @OEA_oficial para la crisis de migrantes y refugiados venezolanos». Sus tuits son los más retuiteados (n=7982) y los que más favoritos obtienen (n=11875) durante el período de actividad indicado. De la misma manera, destaca la participación de Marta Lucía Ramírez (@mluciar Ramirez), vicepresidenta y canciller de la República de Colombia.

En cuanto al análisis general de los mensajes publicados y sus encuadres, se puede establecer que predomina el encuadre Prescripción y evaluación de políticas públicas (n=6). Los tuits de este tipo responden a líneas discursivas respecto a la inclusión y aplicación de políticas, especialmente las diseñadas como respuesta a la migración. Lo mismo sucede con el encuadre Factores e implicaciones políticas. Ambos inciden en el 34,2 % (n=12) del total de tuits categorizados en este rol (n=45).

4.2.5. ONG

La participación de las ONG en el debate es baja, con apenas 15 tuits registrados durante el período estudiado. La presencia de los encuadres desde cuentas con

este rol indica que el encuadre genérico Prescripción y evaluación de políticas públicas (n=5) y el encuadre específico Víctima: Conflicto (n=3) ocupan el primer y segundo lugar, respectivamente. Ante esta poca incidencia de mensajes, hacer lecturas concretas al respecto es, cuanto menos, arriesgado.

4.2.6. Académicos

Similar al caso de las ONG, también se registra muy poca participación de la academia en el debate. Solo se localizan 10 tuits en el total, y no arrojan claridad en los encuadres categorizables. No obstante, es destacable la participación de Matt Erlandsen (@matterlandsen), investigador chileno, quien compartió los resultados de la investigación de su tesis doctoral, relacionada con los usos y las gratificaciones del consumo de medios diaspóricos de migrantes venezolanos en Chile y Colombia.

4.2.7. Instituciones públicas

En cuanto a la participación de instituciones públicas en el debate, se registran 26 tuits en total. El encuadre que más se aplica es Prescripción y evaluación de políticas públicas (34,6 %, n=9), de tipo genérico. La incidencia de los encuadres analizados en el resto de mensajes es baja.

4.2.8. Partidos políticos y grupos activistas

Sólo se registra un tuit (n=1) proveniente de la cuenta de un partido político venezolano (PSUV, @PartidoPSUV). No hay presencia alguna de estos en el debate migratorio en X/Twitter en la muestra.

Han sido localizados también 27 tuits provenientes de cuentas de grupos activistas. En el total analizado se aplica el encuadre Prescripción y evaluación de políticas públicas en el 25% (n = 7). También destacan los encuadres específicos Víctima: Conflicto (n = 2) y Héroe: Trabajador (n = 2), aunque la baja aparición de mensajes así enmarcados no permite hacer lecturas relevantes.

5. Discusión y conclusiones

Al analizar la muestra construida sobre el uso de X/Twitter sobre la migración venezolana en Colombia, se concluye que todos los encuadres están presentes en el corpus. Los más utilizados en el debate son Factores e implicaciones políticas y Víctima: Conflicto. Se puede constatar que la conversación se aprecia motivada por un componente político marcado por la agenda mediática y por la coyuntura electoral en Colombia contemporánea a la cronología de los tuits. Aunque el debate sobre la inmigración es inherente, sin embargo, esta no siempre está representada de la misma manera en cada contexto (Mendelsohn *et al.*, 2021; Walsh, 2021). En este caso, el debate no se limita al desarrollo de la situación política en Colombia, sino que se compara con la de la política venezolana. La campaña electoral en Colombia y los resultados parciales de las encuestas, donde la izquierda llevaba entonces una clara ventaja sobre la oposición, parecen impulsar este tipo de mensajes en X/Twitter.

Sobre el encuadre de Víctima, se puede resaltar que, tras años de desarrollo de la crisis migratoria

venezolana en Colombia, hay una empatía incipiente y ligeramente sobrerrepresentada alrededor de lo que padecen las comunidades de migrantes en el país. Sin embargo, abundan los mensajes de odio y rechazo categorizados con el encuadre Amenaza. Por lo tanto, se puede concluir que persiste la polarización en el debate político en Colombia sobre este tema, al menos en X/Twitter. La escasa presencia del encuadre Héroe (9,3 %, n=76) también es un indicador de que no hay una lectura positiva amplia sobre la migración venezolana en Colombia. El encuadre de la victimización coincide con otros estudios, como el de las migrantes mujeres venezolanas en medios digitales colombianos (Espinell *et al.*, 2021).

Respecto a los dos encuadres genéricos más presentes en el corpus, Sentimiento público y Regulación y reputación externa, responden a la expulsión sistemática de migrantes venezolanos desde Estados Unidos. Lo mismo sucede con los mensajes categorizados con el encuadre Capacidad y recursos, cuya incidencia está marcada por la publicación del informe que apuntaba al riesgo de hambre aguda en Colombia.

Ante esta característica particular del debate, sorprende la poca incidencia del encuadre genérico Económico en el corpus. El resto de encuadres genéricos no muestra representación en el debate, ubicados por debajo del 5 % del corpus. Por su parte, la presencia de los encuadres narrativos episódicos y temáticos es notoria (n=298). Esto confirma que tanto la narración de situaciones particulares como los conceptos más amplios sobre esta migración tienen igual capacidad de influir en el debate digital.

Se observa sobrerrepresentación en la participación de usuarios comunes en el debate en X/Twitter (n=1793). Esto puede indicar interés ciudadano; no obstante, es destacable la baja participación de usuarias mujeres en todos los roles susceptibles de análisis (Usuarios comunes, Periodistas, Figuras públicas y Académicos), con escasas excepciones tras analizar los encuadres de forma particular.

En cuanto a la participación de los medios de comunicación (n=274), la naturaleza de sus mensajes responde a temas de carácter general correspondientes al debate migratorio y categorizados en encuadres genéricos. Sin embargo, destacan algunos casos de medios de comunicación que sí toman partido, pero de origen venezolano. Esto se refleja en la frecuencia del uso de encuadres específicos (21,1 %, n=58). Algunos ejemplos que constatan esta lectura se observan en dos tuits publicados por *Noticia Al Minuto* (@noticialminuto) y *Armando.Info* (@ArmandoInfo).

El uso de encuadres genéricos en sus mensajes es predominante. Resaltan Factores e implicaciones políticas (n=19), Regulación y reputación externa (n=24) y Prescripción y evaluación de políticas públicas (n=23). No obstante, también se localizan casos de periodistas que optan por compartir sus opiniones mediante el uso de encuadres específicos. El encuadre Víctima: Conflicto (n=22) es el que tiene mayor presencia. Se concluye, entonces, por un lado, que desde sus perfiles los periodistas siguen tendencias similares a las descritas para los medios de comunicación. Aun así, se observa un nivel más alto de agencia al opinar de forma directa y abierta

sobre algunas situaciones y hechos sucedidos en el curso de los seis meses que abarca este estudio.

En cuanto a la participación de instituciones y figuras públicas, se puede afirmar que es baja, con apenas el 1,9 % (n=45) y el 1,09 % (n=26) de los tuits registrados en la muestra. Lo mismo sucede con los usuarios pertenecientes a la academia (0,2 %, n=6). Los partidos políticos (0,04 %, n=1) apenas participan en el debate analizado. En esta línea, también se ubican los mensajes provenientes de cuentas de organizaciones no gubernamentales (ONG), con el 0,6 % (n=15) y grupos activistas, con solo el 1,18 % (n=28) de los tuits registrados en este rol.

Desde un punto de vista metodológico, en esta investigación se optó por un enfoque deductivo en lugar de uno inductivo. Esta decisión se basó en la necesidad de utilizar una base teórica preexistente y bien fundamentada para analizar los encuadres presentes en los tuits. La utilización de categorías predefinidas permite una comparación directa y sistemática de los datos, lo cual facilita la identificación de patrones y tendencias consistentes en el debate sobre la migración venezolana a Colombia. Dicho uso se justifica aún más considerando que las categorías de encuadres utilizadas en el análisis se inspiran en diversas investigaciones previas con sus objetos teóricos específicos. Aunque estos objetos teóricos no sean idénticos al del presente estudio, sí son afines y relevantes para el análisis del discurso migratorio. Al emplear estas categorías establecidas, se asegura que el análisis se realice dentro de un marco teórico robusto y validado, que aumenta la fiabilidad y la validez de los resultados obtenidos.

Para el caso específico del análisis de tuits publicados por medios de comunicación, es recomendable el uso de tipologías de encuadres genéricos diseñadas específicamente para el análisis noticioso (Semetko y Valkenburg, 2000), incluso en redes sociales como X/Twitter. Los encuadres genéricos de Boydston *et al.* (2015), en el desarrollo del análisis de este trabajo, se asemejaron más a ejes temáticos que a una tipología que permitiera analizar los mensajes de medios de comunicación en profundidad. En otros trabajos se puede observar como se denomina *frame* al eje temático y lo que se entiende como *frame* aparece como «eje discursivo» (Sibrian *et al.*, 2023).

Ahora bien, es necesario cuestionar la idoneidad de tipologías de encuadres tradicionales de contenido noticioso en X/Twitter. Por ejemplo, se ha recalorado la limitación técnica de esta red social, que también puede estar afectada tanto por el algoritmo de la plataforma, como por los llamados bots. Las implicaciones del análisis de contenido noticioso con metodología derivada de la teoría del *framing* en prensa son mayores de las que pueden llegar a analizarse en X/Twitter, no solo haciendo mención de la extensión del contenido, sino también de los otros elementos que conforman la construcción de las unidades informativas (en prensa digital) como manejo de fuentes, fotografías, texto, hipermedia, autoría, tematización, entre otros criterios de calidad informativa (Gómez-Mompart *et al.*, 2013; Romero-Rodríguez *et al.*, 2016) que también son indicativos del proceso de *framing* en medios de comunicación.

Aun con las limitaciones indicadas, los discursos de los medios y las redes dictan el pulso de quien

decide participar en la opinión pública, que, aunque no representen al todo de una sociedad, sí afectan a la conformación de una imagen, en ese caso del emigrante, como invasor, víctima, criminal o héroe. La actualidad de la realidad migratoria no deja salir el tema del *mainstream* de la academia. Las implicaciones de estos hallazgos para la formulación de políticas públicas son significativas. La persistencia de la polarización política en las narrativas digitales subraya la necesidad de estrategias de comunicación que promuevan la cohesión social y reduzcan el discurso de odio, ya penalizado en algunos países (FRA, s.f.).

En el contexto de las políticas públicas colombianas, la persistencia de la polarización política en las narrativas digitales sobre la migración venezolana plantea desafíos significativos. Por un lado, la falta de consenso en torno a cómo se percibe y se aborda esta cuestión puede dificultar la implementación efectiva de medidas políticas y programas que aborden las necesidades reales de los migrantes venezolanos y de las comunidades receptoras en Colombia. Es crucial reconocer que la polarización puede obstaculizar la cooperación entre diferentes actores políticos y sociales, lo que a su vez puede afectar negativamente la eficacia de las respuestas políticas y al estado de la democracia (Schedler, 2023).

Además, se subraya la importancia de adoptar un enfoque multidimensional y equilibrado en la formulación de políticas migratorias. Estas deben abordar tanto las necesidades inmediatas de los migrantes venezolanos, como el acceso a servicios básicos y oportunidades de empleo, como también los factores estructurales y las dinámicas políticas y sociales subyacentes que influyen en el debate público y en

las actitudes hacia la migración. Esto requiere un diálogo inclusivo y una colaboración entre diversos actores, incluidos gobiernos, organizaciones internacionales, sociedad civil receptora y sector privado, un proceso dialéctico que debe tener una traslación comunicativa.

En términos de prácticas informativas, es esencial promover un debate público informado y constructivo sobre la migración venezolana en Colombia. Esto implica, no solo abordar la desinformación y los discursos de odio, sino también proporcionar plataformas y espacios para que las voces de los migrantes y las comunidades receptoras sean escuchadas y tenidas en cuenta en el debate público y en la toma de decisiones políticas (Tomasi y Vicari, 2023). Asimismo, es fundamental impulsar la transparencia y la rendición de cuentas en la cobertura mediática de la migración, de modo que se asegure que las narrativas sean éticas, precisas y contextualmente informadas.

En resumen, el análisis de las narrativas digitales sobre la migración venezolana en Colombia revela la complejidad y la polarización de este debate. Para abordar eficazmente estos desafíos, es necesario adoptar enfoques interdisciplinarios y colaborativos que integren consideraciones políticas, sociales, económicas y culturales. Al mismo tiempo, es crucial promover prácticas informativas responsables y garantizar que las políticas públicas sean inclusivas, equitativas y basadas en evidencias.

6. Reconocimientos

Este texto formará parte de la tesis doctoral del primer autor con permiso de la segunda autora.

7. Contribución de autores

Conceptualización	Ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.	Autores 1 y 2
Curación de datos	Actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de la investigación (incluido el código de software, cuando sea necesario para interpretar los propios datos) para su uso inicial y su posterior reutilización.	Autores 1 y 2
Análisis formal	Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.	Autor 1
Investigación	Realización de una investigación y proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.	Autor 1
Metodología	Desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.	Autores 1 y 2
Administración del proyecto	Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.	Autora 2
Recursos	Suministro de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.	Autores 1 y 2
Software	Programación, desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y de los algoritmos de apoyo; prueba de los componentes de código existentes.	Autores 1 y 2
Supervisión	Responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.	Autor 2
Validación	Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducción general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.	Autores 1 y 2

Visualización	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de datos.	Autor 1
Redacción / Borrador original	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).	Autor 2
Redacción / Revisión y edición	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por los miembros del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión, incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.	Autores 1 y 2

8. Referencias bibliográficas

- Acero, H. (2022, 18 de mayo). Migrantes venezolanos: víctimas y victimarios. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/colombia/migrantes-venezolanos-victimas-y-victimarios-672845>
- ACNUDH (2019). Informe de la Oficina de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre Venezuela. <https://www.ohchr.org/es/hr-bodies/hrc/ffmv/index>
- Aliaga, F., Flórez de Andrade, A. y Villa, N. (2022). Venezuelan Migration and Crime in Colombia: Migrant Stigmatization in the Media and Its Connection to a Crisis of (Failed) Integration of Said Migrants. En Coraza de los Santos, E. y Arriola, L. (eds.). *Crises and Migration. Critical Perspectives from Latin America* (pp.25-41). Springer.
- Apolo, M. B. V., Arcila Calderón, C. y Amores, J. J. (2019). El discurso del odio hacia migrantes y refugiados a través del tono y los marcos de los mensajes en Twitter. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 6(12), 361-384. <https://doi.org/10.24137/raeic.6.12.2>
- Benson, R. (2013). *Shaping Immigration News: A French-American Comparison*. Cambridge University Press.
- Boydston A., Gross, J., Resnik, P. y Smith, N. A. (2013). Identifying Media Frames and Frame Dynamics Within and Across Policy Issues. *New Directions in Analyzing Text as Data Workshop*. <https://faculty.washington.edu/jwilker/559/frames-2013.p>
- Bramson, A., Grim, P., Singer, D., Berger, W. et al. (2017). Understanding Polarization: Meanings, Measures, and Model Evaluation. *Philosophy of Science*, 84, 115-159. [https://doi.org/0031-8248/2017/8401-0007\\$10.00](https://doi.org/0031-8248/2017/8401-0007$10.00)
- Camargo, J., Cogo, D. y Alencar, A. (2022). Venezuelan Refugees in Brazil: Communication Rights and Digital Inequalities During the Covid-19 Pandemic. *Media and Communication*, 10(2), 230-340. <https://doi.org/10.17645/mac.v10i2.5051>
- Canelón, A. y Almansa, A. (2018). Migración: retos y oportunidades desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 109-120. <https://doi.org/10.17163/ret.n16.2018.08>
- Castells, M. (2009). *Communication Power*. Oxford University Press.
- Ciesielski, M. y Hormaza-Jiménez, C. (2023). Shifting perceptions or shifting attention? The local press, Venezuelan migration, and hostile perceptions in Colombia. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(1), 35-47. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.91518>
- Castro, A. (2019). *Venezuela migra: aspectos sensibles del éxodo hacia Colombia*. U. Externado de Colombia.
- CIDH (2018). Migración forzada de personas venezolanas. <https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/Resolucion-2-18-es.pdf>
- DataReportal (2023). Twitter Statistic and Trends. <https://datareportal.com/essential-twitter-stats>
- De Vreese, C. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*, 13(1), 51-62. <http://dx.doi.org/10.1075/idjdd.13.1.06vre>
- Espinell-Rubio, G. A., Mojica-Acevedo, E. C. y Niño-Vega, N. C. (2021). Narrativas sobre mujeres migrantes venezolanas en un diario en línea de la frontera colombiana. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(1), 95-109. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71471>
- Ferra, I. y Nguyen, D. (2017). #Migrantcrisis: "tagging" the European migration crisis on Twitter. *Journal of Communication Management*, 21. <https://doi.org/10.1108/JCOM-02-2017-0026>
- Ferré-Pavia, C. y Simelio Solà, N. (2017). Comentarios sobre inmigración en tres periódicos en línea españoles: aproximación a un discurso racista enmascarado. *Revista Q*, 10(20), 136-147. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6895>
- Flamino, J., Galeazzi, A., Feldman, S. et al. (2023). Political polarization of news media and influencers on Twitter in the 2016 and 2020 US presidential elections. *Nat Hum Behav*, 7, 904-916 <https://doi.org/10.1038/s41562-023-01550-8>
- FRA-Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. *Making hate crime visible in the European Union: acknowledging victims' rights*. <https://fra.europa.eu/en/publication/2012/making-hate-crime-visible-european-union-acknowledging-victims-rights>
- French Bourgeois, L. y Esses, v. E. (2024). Using Twitter to investigate discourse on immigration: the role of values in expressing polarized attitudes toward asylum seekers during the closure of Roxham Road. *Front. Soc. Psychol.*, <https://doi.org/10.3389/frsps.2024.1376647>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Greenberg, B., Mastro, D. y Brand, J. (2002). Minorities and the mass media: Television Into the 21st Century. En Bryant, J. y Zillmann, D. (eds.), *Media Effects. Advances in the Theory and Research* (pp. 333-351). Lawrence Erlbaum Associates.
- Igartua, J. J. y Muñoz, C. (2004). Encuadres noticiosos e inmigración: un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 9(16). <https://doi.org/10.1387/zer.5311>
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. University of Chicago Press.

- Levy, H. (2023). Young Venezuelans' experiences of migration on YouTube: Self-mediatization, consumerism and digital settlements. *Journal of Global Diaspora and Media*, 4, 7-23. https://doi.org/10.1386/gdm_00031_1
- Louidor, W. (2018). La migración forzada venezolana a Colombia (2015-2018). En Koechlin, J. y Eguren, J. *El éxodo venezolano: entre el exilio y la emigración* (pp.21-46). Konrad Adenauer Stiftung.
- Mantilla, J. (2022). Solidaridad digital y migraciones: análisis sobre el uso de tecnologías digitales entre ciudadanos venezolanos en Quito, Ecuador. *Estudios Fronterizos*, 23. <https://doi.org/10.21670/ref.2218102>
- Martínez, J., Miller-Fenton, M., Padilla, J. y Frydenlund, E. (2023). *Behind Derogatory Migrants' Terms for Venezuelan Migrants: Xenophobia and Sexism Identification with Twitter Data and NLP*. Modeling, Simulation and Visualization Student Capstone Conference. <https://doi.org/10.25776/9ga8-1467>
- McCombs, M. E. y Shaw D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://www.jstor.org/stable/2747787>
- McCombs, M., López-Escobar, E. y Llamas, J. P. (2000). Setting the Agenda of Attributes in the 1996 Spanish General Election. *Journal of Communication*, 50(2), 77-92. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02842.x>
- Medina, K., Buitrago, J. y Puello, S. (2021). *Análisis de la conversación en la red social Twitter sobre el fenómeno de la migración venezolana en Sudamérica y su impacto en la agenda setting*. Tesis de grado, Universidad de la Sabana. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3471354?show=full>
- Mendelsohn, J., Budak, C. y Jurgens, D. (2021). Modeling Framing in Immigration Discourse on Social Media. Proceedings of the 2021 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies. <http://dx.doi.org/10.18653/v1/2021.naacl-main.179>
- Neuman R., Guggenheim L., Mo Jang, S. y Young Bae, S. (2014). The Dynamics of Public Attention: Agenda-Setting Theory Meets Big Data. *Journal of Communication*, 64(2), 193-214. <https://doi.org/10.1111/jcom.12088>
- Observatorio de Venezuela (2023). Información migratoria: un bien preciado que hay que reforzar. *Bitácora Migratoria*, 22. <https://urosario.edu.co/sites/default/files/2023-08/informe-bitacora-migratoria-agosto.pdf>
- Progreso. Revista de actualidad jurídica para la inclusión y el desarrollo social* (s.f.). Estatuto de Protección Temporal a migrantes venezolanos. Decreto 216 de 2021. Ministerio de Relaciones Exteriores. <https://www.fundacionmicrofinanzasbbva.org/revistaprogreso/estatuto-proteccion-temporal-migrantes-venezolanos/>
- Ramírez, D. (2022). Digital Diasporas and Civic Engagement: The Case of Venezuelan Migrants in Mexico. En Ramírez, D. y Dalton, D. (eds.), *Imagining Latinidad Digital Diasporas and Public Engagement Among Latin American Migrants* (pp. 119-134). Brill.
- Reis, J. (2004). La imagen del otro: inmigrantes latinoamericanos en la prensa nacional española. *Sphera Pública*, 4, 119-139. <https://www.redalyc.org/pdf/297/29700408.pdf>
- Romero-Rodríguez, L. M., De-Casas-Moreno, P. y Torres-Toukoumidis, Á. (2016). Dimensiones e indicadores de la calidad informativa en los medios digitales. *Comunicar*, 24(49), 91-100. <https://doi.org/10.3916/C49-2016-09>
- Roiz, M. (1994). La construcción de la diferencia cultural de los inmigrantes en los medios de información. *Documentación Social*, 97, 177-197.
- Ruiz-Aranguren, M. y Cantalapiedra González, M. J. (2018). La imagen negativa de la inmigración en los medios: ¿cuestión de estrategia? *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(1), 361-378. <https://doi.org/10.5209/ESMP.59955>
- Semetko, H. y Valkenburg, P. (2000). Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Schedler, A. (2023). Rethinking Political Polarization. *Political Science Quarterly*, 138(3), 335-359. <https://doi.org/10.1093/psquar/qqad038>
- Sibrian, N. D., Colmenares, N. J. y Núñez Silva, J. C. (2023). Estrategias desinformativas sobre migración en Chile: encuadre de noticias falsas respecto a la movilidad humana. *Migraciones*. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.021>
- Tiscareño-García, E. (2021). Encuadres noticiosos sobre la Caravana Migrante del 2018 en periódicos digitales mexicanos. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(1), 281-293. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71436>
- Tomasi, S. y Vicari, D. (2023). Digital lifelines: *The use of social media networks among Venezuelan refugees and migrants heading north*. Mixed Migration Centre. https://mixedmigration.org/wp-content/uploads/2023/11/307_Digital-lifelines-Venezuelan.pdf
- Torrealba, M. y Acosta, Y. (2022). *Social media and inclusion in humanitarian response. 'Caminantes' at the Venezuela-Colombia border*. Media Analysis y Humanitarian Policy Group. https://cdn-odi-production.s3.amazonaws.com/media/documents/Social_media_Venezuela_English.pdf
- Toudert, D. (2021). Crisis de la caravana de migrantes: Algunas realidades sobre el discurso público en Twitter. *Migraciones Internacionales*, 12. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2172>
- Treuilier, C., Castagnos, S., Lagier, C. et al. (2024). Gaining a better understanding of online polarization by approaching it as a dynamic process. *Sci Rep*, 14, 8702 <https://doi.org/10.1038/s41598-024-58915-w>
- Urbina, M., Moya, A. y Roza, S. (2023). The Fine Line between Nudging and Nagging: Increasing Take-Up Rates Through Social Media Platforms. Institute for the Study of Labor, paper 16521. <https://www.iza.org/publications/dp/16521/the-fine-line-between-nudging-and-nagging-increasing-take-up-rates-through-social-media-platforms>
- Van Dijk, T. (2007). Discurso racista. En Igartua, J. & Muñiz, C. (eds.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (pp. 9-18). Ediciones Universidad de Salamanca.

- Vázquez, O. (1999). Negro sobre blanco: inmigrantes, estereotipos y medios de comunicación. *Comunicar*, 12, 55-60.
- Walsh, J. P. (2021). Digital nativism: Twitter, migration discourse and the 2019 election. *New Media & Society*, 25(10). <https://doi.org/10.1177/14614448211032980>
- Zappavigna, M. (2015). Searchable talk: the linguistic functions of hashtags. *Social Semiotics*, 25(3), 274-291. <https://doi.org/10.1080/10350330.2014.996948>
- Zhao, W., Walasek, L. y Brown G. D. A. (2023). The Evolution of Polarization in Online Conversation: Twitter Users' Opinions about the COVID-19 Pandemic Become More Politicized over Time. *Human Behavior and Emerging Technologies*. <https://doi.org/10.1155/2023/9094933>

Andrés Silva Aguilar. Magíster en Medios, Comunicación y Cultura, en proceso de doctorarse. Periodista por la Universidad de Cartagena, Colombia. También es analista de datos e investigador.

Carme Ferré Pavia. Doctora en Comunicación, profesora titular del departamento de Medios, Comunicación y Cultura de la Universitat Autònoma de Barcelona. Autora de monografías y decenas de artículos en *journals*. Dirige el grupo de investigación Comress-IncomUAB en Comunicación y Responsabilidad Social. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7258-6376/>