




El podcast como objeto de estudio en el área de comunicación: análisis de la producción científica en Scopus (2004-2023)

Marta de la Mano GonzálezUniversidad de Salamanca  **Chelo Sánchez Serrano**Universidad Pontificia de Salamanca  <https://dx.doi.org/10.5209/emp.96085>

Recibido: 19 de mayo de 2024 / Aceptado: 27 de julio de 2024

ES Resumen. El objetivo de esta investigación es identificar y analizar la producción científica sobre podcast en el ámbito de la comunicación y su impacto, desde sus comienzos en 2004 hasta 2023, a través de las revistas indexadas en Scopus. Para el análisis bibliométrico de los datos, se ha utilizado la herramienta de evaluación de la producción científica Scival. Entre los resultados obtenidos, se constata el importante crecimiento experimentado por la producción científica sobre podcast en los últimos tres años, particularmente en 2023, cuando casi se duplica la producción del año anterior. Además, este trabajo ha constatado el posicionamiento internacional de España como uno de los principales productores de investigación científica sobre el tema, hasta el punto de situarse en segundo lugar en número de citas y a la cabeza en número de visualizaciones de la producción sobre podcast. Sin embargo, el impacto de las publicaciones españolas resulta limitado en relación con su producción. El estudio revela que los artículos publicados en español, aunque reciban muchas visualizaciones por el interés que despiertan sus títulos y resúmenes en inglés, finalmente no son consultados o citados en la misma medida por autores que no dominan este idioma. Por último, cabe destacar la prevalencia de la coautoría, aunque sigue siendo un reto la colaboración internacional.

Palabras clave: Podcast, comunicación, producción científica, Scopus, impacto.

ENG The podcast as an object of study in the field of communication: analysis of scientific production in Scopus (2004-2023)

Abstract. The objective of this research is to identify and analyze the scientific production on podcasts within the field of Communication and its impact, from its beginnings in 2004 until 2023, through journals indexed in Scopus. For the bibliometric analysis of the data, the scientific production evaluation tool Scival has been used. Among the results obtained, there is a notable growth in scientific production on podcasts over the last three years, particularly in 2023, when production nearly doubled compared to the previous year. This work has highlighted Spain's international position as one of the leading producers of scientific research on the subject, ranking second in the number of citations and first in the number of views of podcast-related research. However, the impact of Spanish publications is limited in relation to their production. The study reveals that articles published in Spanish, although receiving many views due to the interest generated by their titles and abstracts in English, are ultimately not consulted or cited to the same extent by authors who do not master this language. Finally, it is worth noting the prevalence of co-authorship, although international collaboration remains a challenge.

Keywords: Podcast, Communication, Scientific production, Scopus, impact.

Cómo citar: De la Mano González, M. y Sánchez Serrano, C. (2024). El podcast como objeto de estudio en el área de comunicación: análisis de la producción científica en Scopus (2004-2023). *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(2), 635-646. <https://dx.doi.org/10.5209/emp.96085>

1. Introducción

El fenómeno del podcast ha superado ya la mayoría de edad desde aquel 2004 en el que el periodista Ben Hammersley utilizó el término por primera vez en un artículo en el diario *The Guardian*. La descripción que propuso del formato y el nombre que acuñó para él han llegado hasta nuestros días, aunque su concepción inicial ha ido madurando a lo largo de las etapas de crecimiento y se ha consolidado en apenas 20 años como la opción de audio digital a la carta con más relevancia en cuanto a producción, oferta y consumo. Entre tanto, la radio, un medio centenario, de cuyas fuentes narrativas y de producción bebe el *podcasting*, ha perdido la primacía del canal dominante de la producción sonora. Esta capacidad la comparte ahora con el canal digital a través del que se distribuye y consume el podcast, un archivo de audio que puede proceder del entorno radiofónico y de la emisión lineal o que puede ser nativo digital.

Al mismo tiempo, el habitual desinterés por la radio como objeto de investigación, evidenciado por Repiso *et al.* (2011), Piñeiro (2015), Martín-Pena *et al.* (2019), entre otros, parece estar cambiando con la irrupción del podcast como formato sonoro y su interés como objeto de estudio en diferentes áreas.

2. El podcast como objeto de estudio en comunicación

En la actualidad, el nivel de penetración del podcast a nivel mundial supera ya los 360 millones (Orús, 2024), lo que lo consolida como un nuevo medio de comunicación y como un tema de conversación social. En la línea de los weblogs, el *podcasting* se habría convertido ya en un medio, «una herramienta de comunicación pública» (Orihuela, 2006) capaz de conseguir impacto social e influencia cultural. Siguiendo a Gallego (2010), más allá de una tecnología de distribución y un formato de escucha, estamos ante una forma de comunicación que puede utilizarse con objetivos periodísticos, de ocio y entretenimiento, educativos, motivacionales o promocionales.

En cuanto a consumo, España es uno de los países europeos donde se escucha más podcast. Su penetración se sitúa —según datos del Digital News Report España de 2023— en un 45 % (Amoedo *et al.*, 2023) y crece entre los más jóvenes (18 a 24 años), grupo en el que alcanzan el 55 %. Son estos unos datos significativos que evidencian un crecimiento notable, si tenemos en cuenta que en 2018 casi el 70 % de los jóvenes de ESO y Bachillerato no conocían qué es un podcast (Pérez-Maíllo *et al.*, 2018).

Con todo, es un término que la sociedad está aprendiendo a utilizar todavía, a categorizar (Arense *et al.* 2019), incluso a incorporarlo a las líneas de investigación y a los corpus académicos de ciencias sociales y de la comunicación. Este campo académico, la comunicación, ha ido conformando en los últimos 30 años una comunidad de investigadores con una cultura científica más rigurosa, normalizada e internacional (Prado, 2017). De manera significativa, entre 2003 y 2018 la producción científica en comunicación en el mundo ha tenido un crecimiento sostenido, pues ha pasado de 3105 documentos en 2003 a 14575 en 2018, lo que supone un aumento de un 369 % (Trabadela-Robles *et al.*, 2020, p. 4). Ha sido una disciplina que en la última década y media

ha crecido más del triple que la producción mundial total (*Ibidem*, p. 5), por lo que tiene autonomía suficiente como campo de estudio.

En 2018, estudios como el de Galán Arribas concluían que la literatura científica sobre podcast era todavía muy poco significativa (Galán Arribas *et al.*, 2018). Al podcast, más que desde un tratamiento autónomo, se le venía incluyendo en la literatura académica dentro del denominado «audio online» (Moreno *et al.*, 2017; Videla-Rodríguez y Piñeiro-Otero, 2017), categoría en la que la Interactive Advertising Bureau (IAB) engloba la radio en internet, radio a la carta o en diferido, el podcast, las plataformas de *streaming* (música a la carta) y los agregadores.

Tras este desinterés de la comunidad investigadora hasta la segunda década del siglo XXI (Bonini, 2015; Piñeiro-Otero y Pedrero-Esteban, 2022), en los últimos años el *podcasting* se ha convertido en un objeto de investigación significativo dentro de los estudios de esta especialidad, especialmente a raíz de la pandemia por COVID-19 (García-Marín *et al.*, 2023). También como consecuencia de una profesionalización cada vez mayor del podcast, del aumento de actores implicados y de la perspectiva empresarial que incentiva el desarrollo de proyectos dentro de una nueva industria (Pedrero *et al.*, 2023, p. 9).

Como objeto de estudio ha abordado principalmente cuestiones de tipo conceptual (Rime *et al.*, 2022; Spinelli y Dann, 2019); nuevos sistemas de distribución, negocio y producción (Gallego, 2010; Pedrero *et al.*, 2023; Sellas, 2012); recuperación de géneros y nuevos formatos y narrativas (López-Villafranca, 2019; Legorburu *et al.*, 2021; Martínez-Costa *et al.*, 2021; Martínez-Otón *et al.*, 2022), y usos para fines educativos (Celaya *et al.*, 2020; Terol-Bolinches *et al.*, 2021). De manera todavía muy tímida se ha estudiado el impacto del tema en la producción científica (García Marín *et al.*, 2023), línea en la que esta investigación pretende abundar.

En España, la apuesta del grupo PRISA en 2016 por Podium Podcast, los esfuerzos desarrollados por Ivoox —la plataforma de audio en español creada en 2010— y los buenos datos de consumo del audio digital en nuestro país (Prodigioso Volcán, 2022) han estimulado también la mirada de la comunidad científica sobre el *podcasting*. En junio de 2023, el Gobierno de España activó un programa de ayuda a la industria cultural y al podcast denominado «Espacio Audio» y dotado con 160 millones de euros. Acciones fundamentales, porque —como afirmaba Fidler (1997)—, los nuevos medios nunca se conforman de forma repentina, sino que resultan de la evolución de los ya establecidos y del uso adaptativo y evolutivo que los usuarios hacemos de ellos (Scolari y Rapa, 2019).

En todos estos años, el mundo anglosajón y de manera especial los Estados Unidos han dominado el mercado del podcast. Sin embargo, a partir de 2019 se ha ido produciendo un giro en el universo del audio bajo demanda: «Voxnest, una empresa especializada en tecnologías de audio, señalaba que la progresión más rápida del número de oyentes de podcast se había registrado en América Latina, en particular en Chile, Argentina, Perú y México» (McHugh, 2020, p.8). En 2022 más del 40 % de españoles había escuchado un podcast en Spotify, un aumento

del 37 % de la audiencia respecto al 2021. Esta plataforma se lanzó a producir su primer proyecto en español (Una a la semana) sólo en 2018.

Todo apunta a que estamos en una nueva etapa del *podcasting* que ha perdido su atractivo innovador y democratizador de los orígenes y empieza a analizarse ya como antiguo nuevo medio (Bonini, 2015). Una etapa en la que la transformación digital de la radio y de los medios en general conforman un contexto natural para el desarrollo de la producción del audio bajo demanda, una nueva radiodifusión comercial con otro tempo, un caldo de cultivo lleno de posibilidades de análisis e interpretación para el nuevo campo específico de los estudios sobre *pódcast* (García-Marín *et al.*, 2023, p. 13). En apenas 20 años, el fenómeno del *pódcast* se ha desarrollado en diferentes etapas: a) la prehistoria, que podríamos hacer coincidir con la denominada «radiomorfofosis» (Prata, 2008), la irrupción de la radio en internet, el *streaming* y la creación de la blogosfera; b) los orígenes a partir de 2004 con un desarrollo desigual, caracterizado por el amateurismo; c) una segunda etapa marcada por la independencia de los *pódcast* de la radio pública estadounidense que buscaban «financiarse gracias a sus oyentes, mediante plataformas de micromecenazgo como Kickstarter» (Bonini, 2015, pp. 27-28); d) una tercera, protagonizada por el éxito de Serial y la aparición de las grandes plataformas, como Podium en España o la entrada de Spotify en el negocio del *pódcast* (2014-2018); e) y la última, a partir de 2019, denominada Big Podcasting (Quah, 2019), o «la era del tránsito del medio sonoro a los medios sonoros» (Piñeiro-Otero y Pedrero-Esteban, 2022), y, sin duda, la época dorada del *pódcast* en español (Juste, 2023).

3. Objetivos y metodología

Con este contexto de partida, el objetivo de esta investigación es identificar y analizar la producción científica sobre *pódcast* publicada entre 2004 y 2023 en las revistas indexadas en Scopus, al tratarse de la base de datos en la que las Ciencias Sociales están mejor representadas. Además, y teniendo en cuenta que la producción en comunicación ha crecido de manera muy superior al resto de la producción científica mundial entre 2003 y 2018 (Trabadela-Robles *et al.*, 2020), centraremos nuestra investigación solo en este campo. Incidiremos en la situación de la producción en España, para ver cuál es su situación en el contexto general.

El objetivo general planteado se desarrolla a través de los siguientes objetivos específicos y partiendo de las siguientes preguntas de investigación:

O1. Analizar la producción científica sobre el *pódcast* a lo largo del período objeto de estudio, a través de sus diferentes agentes (autores, revistas, instituciones y países) y temáticas.

O2. Explorar el impacto de las publicaciones, a partir del estudio de las citas y visualizaciones recibidas

O3. Identificar los patrones de autoría y colaboración científica existentes en las publicaciones de este ámbito.

P1. ¿Se confirma el crecimiento de aportaciones relacionadas con el *pódcast* como objeto de estudio desde el ámbito de la comunicación?

P2. ¿España se ha convertido en uno de los máximos productores de investigación científica sobre el *pódcast*?

P3. ¿El impacto de las publicaciones españolas es el esperado en relación con su producción?

P4. ¿Se impone la coautoría frente a la autoría única como estrategia de colaboración científica?

3.1. Justificación metodológica y diseño del estudio

Para definir el corpus de estudio se ha seleccionado la base de datos Scopus por ser la que ofrece la cobertura más amplia e integrada de literatura revisada por pares y fuentes web de calidad especialmente en humanidades y ciencias sociales, a diferencia de WoS, donde existe un déficit de trabajos en esta rama de conocimiento (Pedraza-Navarro y Sánchez-Serrano, 2022, p. 43). Concretamente, las ciencias sociales es el campo temático de Scopus que cuenta con un mayor porcentaje de representación en la base de datos, con un 35 %.

La búsqueda en la base de datos fue realizada el 25 de febrero de 2024. Inicialmente, se utilizó el campo más habitual para la búsqueda por materia, el «Title/Abstract/Keyword», y se seleccionó como término principal «podcast», utilizando el truncamiento (*) para buscar por todas las variaciones posibles del término (por ejemplo, *podcasting*). Además, se limitó la búsqueda al período de estudio comprendido entre 2004 (año en el que se acuñó el término *pódcast*) y 2023, que es el último año completo que se ha podido incluir en el momento de elaboración de este artículo. Pero la búsqueda devolvía más de 5500 documentos, muchos de los cuales abordaban el tema del *pódcast* de forma tangencial, generando mucho ruido, tal como se puso de manifiesto al revisar una muestra aleatoria de los títulos y resúmenes de los documentos recuperados. Por esta razón, se decidió limitar la búsqueda a aquellos documentos que incluyeran los términos de búsqueda sólo en el título, con el fin de asegurar que se centraban en este tema como objeto principal de estudio. De los más de 2300 documentos recuperados, limitando la búsqueda al área de las ciencias sociales, se pudo constatar que más de la mitad, un 51,2 %, pertenecía a esta área (1213 documentos).

A continuación, se procedió a perfilar más la búsqueda, circunscribiéndola al ámbito de la comunicación, y se recuperaron 253 documentos. Dado que artículo representaba más del 85 % frente a otro tipo de documentos con mucho menos entidad y presencia (editoriales, notas, revisiones o conferencias), se decidió limitar la búsqueda a artículos al considerar que estos constituían el principal vehículo para la difusión científica en este tema.

Finalmente, se han mantenido los artículos escritos en inglés, español, portugués e italiano, pero se han excluido dos artículos escritos en malayo y lituano respectivamente por la dificultad de acceder a su contenido, de modo que el tamaño final de la muestra objeto de estudio queda fijado en 220 artículos. El resultado final de la estrategia de búsqueda desarrollada (véase Anexo) es, por tanto, un conjunto de 220 artículos académicos, publicados entre 2006 (en 2004 y 2005 no hay ninguna publicación sobre el tema) y 2023, mayoritariamente en inglés,

de los cuales 79 (35,9 %) están disponibles en acceso abierto.

Para el análisis bibliométrico de los datos, además de las métricas facilitadas por Scopus, se ha utilizado Scival, una herramienta de análisis de la producción científica que toma los datos de Scopus y realiza cargas periódicas de su contenido. Gracias a ella es posible conocer y medir el rendimiento, la calidad y el impacto de publicaciones de los distintos campos científicos a través de diversos indicadores y métricas. Con el objetivo de poder realizar este análisis, los 220 documentos incluidos en la muestra final se exportaron a Scival el día 25 de febrero. De los intervalos de tiempo que establece Scival para el

análisis de los datos, ninguno superior a los 10 años, se seleccionó el que cubre el período más actual, de 2018 a 2023, y que, como veremos, es el que incluye un mayor número de documentos de la muestra. Una vez importados y establecido el intervalo de tiempo del estudio, la consulta de los datos se realizó el 10 de abril, día en que los datos correspondían a una carga de Scopus del 3 de abril.

De las métricas e indicadores facilitados por Scival, se seleccionaron aquellos que se consideraron más relevantes para los objetivos de la investigación, y se agruparon en tres grandes áreas: la producción, el impacto y la colaboración científicas (Tabla 1).

Tabla 1. Métricas de Scival seleccionadas para el estudio.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA	
Métricas	Definición
Producción académica	Número de documentos publicados cada año del intervalo temporal objeto de estudio
Publicaciones por cuartiles de revista	Número de publicaciones en revistas de cada cuartil
Fuentes principales (top 10)	Revistas con mayor número de publicaciones incluidas en la muestra
Autores principales (top 10)	Autores con mayor número de publicaciones incluidas en la muestra
Instituciones principales (top 10)	Instituciones con mayor número de publicaciones incluidas en la muestra
Países principales (top10)	Países con mayor número de publicaciones incluidas en la muestra
IMPACTO CIENTÍFICO	
Recuento de visitas	Número total de visitas recibidas por las publicaciones (se calcula también por autor, revista, institución y país)
Recuento de citas	Número total de citas recibidas por las publicaciones (se calcula también por autor, revista, institución y país)
Citas por documento	La media de citas por documento, resultado de dividir el total de citas de un grupo de publicaciones entre el número de publicaciones
Publicaciones en los percentiles más altos de citas	Grado de presencia de las publicaciones en el 10 % de las más citadas en Scopus para esa categoría, tipo de publicación y año
Publicaciones en las revistas con percentiles más altos de citas	Grado de presencia de las publicaciones en el 10 % de las revistas más citadas en Scopus por percentil de CiteScore
COLABORACIÓN CIENTÍFICA	
Colaboración internacional	Número de publicaciones en las que al menos uno de los autores es de un país diferente
Colaboración nacional	Número de publicaciones en las que los autores proceden del mismo país, pero pertenecen a instituciones diferentes
Colaboración institucional	Número de publicaciones en las que los autores pertenecen a la misma institución
Autoría única	Número de publicaciones con un solo autor

Fuente: elaboración propia.

4. Análisis y discusión de los resultados

Teniendo en cuenta la evolución experimentada por el pódcast desde sus inicios en 2004 hasta la actualidad, a la hora de analizar los resultados hemos establecido dos grandes períodos: un primer período que abarcaría los años desde 2006 (fecha de la primera publicación) a 2017, correspondiente a las tres primeras etapas del pódcast, y un segundo

período que cubriría los últimos seis años (2018-2023) y que coincidiría con la transición y desarrollo de la cuarta etapa, en la que nos encontramos, y que aparece como la de mayor relevancia del pódcast en español.

Tal como se ha indicado en la metodología, hemos articulado el análisis en torno a tres grandes ejes, la producción científica, el impacto de las

publicaciones, y la colaboración en la autoría, con las métricas correspondientes.

4.1. Análisis de la producción científica

Una valoración general de la representatividad de la muestra nos permite constatar que los 253 documentos recuperados correspondientes al ámbito de la comunicación, antes de aplicar los filtros de tipo de documento e idioma, representan más de un 20 % de la producción sobre podcast en ciencias sociales (20,85 %), lo que evidencia la importancia de este campo de investigación. El análisis de la producción por año de publicación nos ha permitido establecer que, de los 220 documentos identificados, prácticamente el 75 % se sitúa en los últimos seis años (175 documentos, frente a los 45 publicados entre 2006 y 2017), en línea con la constatación realizada por Piñeiro-Otero y Pedrero-Esteban (2022) de que el interés por el podcast como objeto de estudio fue muy limitado hasta la segunda década de este siglo.

Si, tal como se recoge en la Tabla 2, en el primer período tan sólo encontramos 5 años (2009, 2012, 2015, 2016 y 2017) en los que la producción científica fuera superior a las tres publicaciones, con un máximo de 11 publicaciones en 2015, a partir de 2018 la situación es muy diferente. Ya en 2019 se produce un aumento notable respecto a los años anteriores con 25 publicaciones, que se mantendrá e incrementará a partir de 2021 y especialmente en el último año del estudio, 2023, cuando se alcanzan las 69 publicaciones, hasta doblar prácticamente la producción del año anterior.

Tabla 2. Producción anual sobre podcast en el ámbito de la comunicación, superior a 3 publicaciones.

Primer período (2006-2017)		Segundo período (2018-2023)	
Año	Nº de publicaciones	Año	Nº de publicaciones
2009	5	2018	4
2012	5	2019	25
2015	11	2020	14
2016	7	2021	27
2017	5	2022	36
Resto	0-3	2023	69

Fuente: Scopus (consulta 10 de abril de 2024) y elaboración propia.

Este importante crecimiento en los últimos tres años coincidiría con el incremento en la producción sobre el podcast constatado por García Marín y sus compañeros para el ámbito español y portugués, y que, según ellos respondería a «la eclosión que ha vivido el fenómeno del podcast tanto por parte de la industria como por parte de los usuarios», tras la pandemia del año 2020 (García-Marín *et al.*, 2023, p. 26). La producción española también refleja este crecimiento ya que, del total de 37 artículos incluidos

en la muestra, 5 (13,51 %) aparecen publicados en el primer período y 32 (86,48 %) en el segundo.

El análisis de los autores más prolíficos para el conjunto de la muestra sitúa en primer lugar al británico Richard Berry y al español David García Marín, igualados con 5 publicaciones. El estudio de cada período muestra que en el primero destacan el citado Berry y dos estadounidenses (Chang Sou Park y Kris Markman), con 4, 3 y 2 publicaciones respectivamente, la mayor parte de las cuales se sitúan entre 2015 y 2017. El resto de los autores sólo tiene una publicación. No aparece ningún autor español entre los 10 primeros, y sólo tres en el total de autores.

Sin embargo, entre 2018 y 2023 la situación es muy diferente, si no en el número de publicaciones por autor, al menos sí en lo que a la relevancia de los autores españoles se refiere. El primer lugar lo ocupa García Marín, ya mencionado; y entre los 10 primeros, encontramos otros dos autores españoles, López Villafranca y Legorburu, con 3 artículos cada uno. Aunque el número de publicaciones por autor no se incrementa de un modo significativo, sí aumenta el número de autores, que se quintuplica en este período (de 62 a 341), así como el número de autores con varias publicaciones en el ámbito objeto de estudio (32 autores con dos publicaciones o más). Este importante incremento en el número de autores —y, correlativamente, en el número de publicaciones— representa un exponente claro del creciente interés de los investigadores del ámbito de la comunicación por el podcast, a medida que ha aumentado su uso y difusión.

En cuanto a las revistas con mayor número de publicaciones incluidas en la muestra (Top Scopus Sources), como se puede apreciar en la Tabla 3, destacan dos revistas del ámbito de la radio, *Journal of Radio and Audio Media* y *Radio Journal*, que, con un total de 30 y 27 publicaciones, respectivamente, ocupan las primeras posiciones en el *ranking* en ambos períodos, aunque con diferencias importantes en cada uno. Concretamente, entre 2018 y 2023 se produce un incremento significativo en el número de publicaciones que contienen, hasta duplicar o triplicar el del período anterior.

En el caso de las revistas españolas, en ambos períodos encontramos más de una entre las diez primeras: *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, que se mantiene en ambos períodos con un total de 6 artículos, *Comunicar* en el primer período (1), y *El Profesional de la Información* (6) y *Revista Latina de Comunicación Social* (4) en el segundo. Aunque con producciones reducidas por revista, se produce un incremento en el segundo período, en el que se pasa de 3 a 14 artículos.

Teniendo en cuenta el número de publicaciones por revistas en cada cuartil, y centrándonos en el segundo período, observamos que la mayor parte de ellas (más del 60 %, 104 publicaciones) aparece en revistas Q1, porcentaje que alcanza casi el 88 % (150 publicaciones) si añadimos las publicadas en revistas Q2 (46). Este dato pone de manifiesto la calidad y el buen posicionamiento de las revistas que acogen la mayor parte de la producción sobre podcast y el interés de los autores por publicar en este tipo de revistas.

Tabla 3. Top 10 de revistas con mayor número de artículos sobre el tema.

Primer período (2006-2017)		Segundo período (2018-2023)	
Revista	Nº de artículos	Revista	Nº de artículos
<i>Journal of Radio and Audio Media</i>	11	<i>Radio Journal</i>	21
<i>Radio Journal</i>	6	<i>Journal of Radio and Audio Media</i>	19
<i>Convergence</i>	2	<i>Convergence</i>	8
<i>Cutting Edge Technologies In Higher Education</i>	2	<i>Popular Communication</i>	8
<i>Educational Media International</i>	2	<i>Journalism</i>	6
<i>Estudios sobre el Mensaje Periodístico</i>	2	<i>Media International Australia</i>	6
<i>Journal Of Broadcasting and Electronic Media</i>	2	<i>Profesional de la Información</i>	6
<i>Journalism And Mass Communication Educator</i>	2	<i>Estudios sobre el mensaje periodístico</i>	4
<i>New Media And Society</i>	2	<i>Feminist Media Studies</i>	4
<i>Comunicar</i>	1	<i>Revista Latina de Comunicación Social</i>	4

Fuente: Scopus (consulta 10 de abril de 2024) y elaboración propia.

En el caso de los 32 artículos de autores españoles publicados en este período, los porcentajes son más bajos. En revistas Q1 solo se publica un 37,5 % (12), el mismo porcentaje que en Q2, un 18,75 % en Q3 (6) y un 6,25 % en Q4 (2). En los porcentajes acumulados, la diferencia con el comportamiento general es menor, aunque sigue siendo inferior, ya que la suma de artículos en revistas Q1 y Q2 es del 70 %. Aun así, son porcentajes muy positivos. Si analizamos dónde publican los investigadores españoles, vemos una clara preferencia por las revistas nacionales: 25 publicaciones aparecen en revistas españolas (un 78,13 %), con sólo 7 artículos publicados en revistas extranjeras (un 21,87 %).

En cuanto a las instituciones con mayor producción científica en el ámbito de estudio, dos universidades ocupan los primeros lugares para el conjunto de la muestra y se mantienen en las primeras posiciones en los dos períodos: la Universidad de Wisconsin-Madison, con un total de 9 publicaciones, y la Universidad Carlos III de Madrid, con 8. En el segundo período encontramos un claro predominio de las universidades españolas, con otras dos entre las cinco con mayor producción: en el tercer lugar se sitúa la Universidad San Pablo CEU, con 5 publicaciones, y en el cuarto, la Universidad Antonio de Nebrija, con 4, igualada con la Universidad de Iowa. Al igual que hemos podido apreciar en el caso de los autores, aunque no ha aumentado significativamente el número de publicaciones producidas por cada institución, sí lo ha hecho el número de instituciones productoras, que se ha cuadruplicado en el segundo período, al pasar de 43 a 171, y también aquellas con más de una publicación en el ámbito objeto de estudio (sólo 6 en el primer período y hasta 43 en el segundo).

Si analizamos la producción por países en el conjunto de la muestra, se observa un claro liderazgo de EEUU, que ocupa el primer lugar con 81 publicaciones (36,8 %), con lo que duplica ampliamente

la producción del siguiente país clasificado, que es España, con 37 (un 16,8 %). Los cinco países con más producción coinciden en ambos períodos, aunque varía el orden en cada uno de ellos: EEUU, Reino Unido, España, Australia y Canadá. En el caso concreto de España, ocupa el tercer lugar en la primera etapa con 5 publicaciones, y asciende a la segunda posición en el segundo período con un notable incremento en la producción, que alcanza los 32 artículos. Estos resultados coinciden con los datos reflejados en el *SCImago Journal Rank* (SJR) del 2023 (SCImago, 2023), que sitúa a España también como el segundo país en producción científica en comunicación.

En cuanto a la producción por temas, tomando como referencia los establecidos por Scival basados en patrones de citación, en el período 2018-2023 destaca en primer lugar, con más de un centenar de publicaciones (105), la radio, seguido a gran distancia por el *webcast* y la videograbación (12), y el periodismo y los medios de comunicación social (7). El resto de los temas, hasta 48, tienen una representación casi anecdótica, con 4 o menos publicaciones. Esta prevalencia del tema de la radio apuntaría a un cambio respecto a la situación de años anteriores, en la que la producción sobre el *pódcast* radiofónico era calificada como baja y poco significativa (Galán Arribas *et al.*, 2018, p.1408). También confirmaría el impulso de la radio como objeto de investigación asociado al *pódcast*.

Finalmente, cabe destacar que la producción científica publicada sobre *pódcast* en el conjunto del período analizado se ha escrito fundamentalmente en inglés. En concreto, 190 artículos, frente a los 26 en español, los 7 en portugués, 2 en italiano y 1 en catalán. En total, más de 220 documentos, porque algunos, como el artículo en catalán, aparecen registrados en más de un idioma. Otro caso significativo es el de los artículos publicados en revistas como el *Profesional de la Información*, la *Revista Latina de*

Comunicación Social o Comunicar, que publican los artículos en inglés y español, y que también aparecen recogidos en las dos categorías. De los artículos publicados en España, 26 aparecen en español (60,46 %) y 17 en inglés (39,53 %), teniendo en cuenta que 6 aparecen publicados en ambos idiomas.

4.2. Análisis del impacto científico de las publicaciones

Al analizar el conjunto de publicaciones incluidas en la muestra entre 2007 (año de la primera cita) y 2023 se obtiene un total de 2761 citas. La mayoría de ellas (2452, casi un 89 %) se produce entre 2018 y 2023, con un crecimiento muy marcado en los últimos 3 años (1829 citas). Se trata de un patrón muy similar al seguido por la producción científica y estrechamente ligado a él. En este último tramo el número de citas se incrementa de modo notable, pues se multiplica prácticamente por 10: de las 93 citas de 2018 se pasa a las 860 de 2023. En el primer período, tan sólo dos años 2015 (57 citas) y 2016 (73 citas) superaron las 50 citas, con la mayoría por debajo de 30. La media de citas por artículo para el conjunto de la muestra es de 11,5.

Significativamente, la publicación más referenciada de la muestra, con 170 citas a finales de 2023, es también la primera publicada sobre el tema, el artículo de Berry «Will the iPod kill the radio star: profiling podcasting as radio» de 2006 (Berry, 2006). Esta relación entre el tiempo transcurrido desde la fecha de publicación y la acumulación de citas, también la constatamos al identificar las 10 publicaciones con mayor número de citas, ya que 8 corresponden al primer período, y sólo 2 del 2019, al segundo.

En esta misma línea, si tomamos como referencia el segundo período —donde se acumula la mayoría de las citas— y tenemos en cuenta la fecha de publicación de los documentos citados, constatamos que un total de 1247 citas corresponde a las publicaciones del primer tramo (2006-2017) y 1205 se enmarcan en el período comprendido entre 2018 y 2023, con una media de citas por documento de 27,7 en el primero, muy superior a las 6,8 en el segundo.

Este comportamiento parece propio de un ámbito como el que analizamos, reciente y con una trayectoria científica no muy dilatada, en la que la escasa producción de la primera década se convierte en fuente de consulta casi obligada para estudios posteriores. En este sentido, en los datos incluidos en la Tabla 4 se aprecia cómo, progresivamente, el número de citas que reciben los documentos publicados entre 2018 y 2023 se va incrementando respecto a los publicados en el período anterior, hasta representar el 60,5 % (523 de un total de 860) en 2023.

Centrándonos en el análisis del impacto de las 175 publicaciones correspondientes al período 2018-2023, y utilizando los datos proporcionados por Scival, podemos constatar que, del total de 1205 citas que han recibido los artículos en la fecha de referencia del análisis (10 de abril), los publicados en 2019 son los más citados (458), frente a los publicados en el año 2018, que son los que menos citas han tenido (86), aunque también la producción de este año ha sido la menor.

Tabla 4. Evolución del número de citas de las publicaciones entre 2018 y 2023.

Año	Nº de citas recibidas por documentos publicados entre 2006 y 2017	Nº de citas recibidas por documentos publicados entre 2018 y 2023	Nº total de citas
2018	92	1	93
2019	138	14	152
2020	101	54	155
2021	193	117	310
2022	309	350	659
2023	337	523	860
< 2023	77	146	223
Total	1.247	1.205	2.452

Fuente: Scopus (consulta 10 de abril de 2024) y elaboración propia.

Sin embargo, si tenemos en cuenta el número de citas por documento, entonces, tal como cabía esperar, la línea es decreciente desde los artículos publicados en 2018, que presentan la cifra más alta (21,8 citas), hasta los publicados en 2023, que presentan la más baja (1,9 citas), dado el escaso tiempo transcurrido desde su aparición. En cuanto a las visualizaciones, el conjunto de estas publicaciones ha recibido 6443, con una media de casi 30 por publicación, por lo que quintuplica el número de citas recibidas. Las publicadas en 2022 son las que han recibido un mayor número de visualizaciones (1953); las de 2018, el menor (275).

La publicación más citada en estos años es el artículo de Perks y Turner «Podcast and productivity: a quantitative uses and gratifications study» (Perks y Turner, 2019), que cuenta con 69 citas. En el caso de los artículos publicados en nuestro país, el más referenciado es un artículo en español de Terol, Pedrero y Alaejos, de 2021 y disponible en acceso abierto (Terol *et al.*, 2021), con 24 citas. Aunque bien posicionado, ya que ocupa el décimo puesto entre los artículos más citados de este período, ha recibido 44 citas menos (un 63,78 %) que el artículo en inglés que ocupa el primer lugar. Si analizamos los artículos que lo citan, sólo en un caso los autores no son hispanohablantes, lo que pone de manifiesto la dificultad de que los artículos publicados en español, aunque reciban muchas visualizaciones por el interés que despiertan sus títulos y resúmenes en inglés, finalmente sean consultados y, por tanto, citados por autores que no dominen el idioma español. Podemos observar un comportamiento similar en el resto de los documentos publicados sólo en español, mayoritarios en la producción nacional, y que, como veremos, se traslada también al impacto de los autores, las revistas y las instituciones españolas. Lógicamente, este no es el único factor que influye en el impacto de las publicaciones, que, además del propio interés de su contenido, se ve también muy determinado por la calidad, el posicionamiento y la difusión de la revista

en que aparezca, así como por su publicación en acceso abierto o la fecha de publicación.

Estos dos artículos se encuentran entre los 41 situados en el 10 % de los más citados en Scopus, un 23,4 %. La aportación de los autores e instituciones españolas a este top 10 es relevante, puesto que encontramos a García Marín en el quinto lugar entre los autores con más publicaciones incluidas en este grupo (2 de 2020) y a la Universidad Carlos III de Madrid encabezando la lista de instituciones con más publicaciones (3), así como a las universidades San Pablo CEU y Complutense de Madrid en cuarto y quinto lugar, con 2 publicaciones cada una. Si tenemos en cuenta los países de publicación, EEUU ocuparía el primer lugar al aportar la mitad de las publicaciones incluidas en este top 10 con 20, seguido de España con 7.

Si tenemos en cuenta los artículos que aparecen en el 10 % de las mejores revistas por CiteScore, su número asciende a 63 (37,1 %). Entre las instituciones con más publicaciones en estas revistas, encontramos en los primeros lugares dos universidades españolas, la CEU San Pablo y la Carlos III de Madrid, con 3 publicaciones cada una, seguidas de la Universidad de Wisconsin-Madison, también con 3. En cuanto a los países, los primeros lugares los ocupan de nuevo EEUU, con 19 artículos, y España, con 10, seguido de Australia con 8.

En cuanto a los autores más citados, volvemos a encontrar a Perks y Turner encabezando el *ranking* con 102 citas de sus dos artículos. García Marín es el autor español mejor posicionado, en el séptimo lugar, con 60 citas de sus cinco artículos, a pesar de ser el autor con mayor producción sobre el tema. Si tenemos en cuenta el número de visualizaciones de sus artículos, ocuparía el primer lugar, con más de 300.

Respecto a las revistas, teniendo en cuenta el número de citas recibidas por artículos publicados en ellas, constatamos que las dos revistas con mayor producción en el tema se encuentran también entre las mejor posicionadas por número de citas, ya que el primer lugar lo ocupa con claridad el *Journal of Radio and Audio Media*, con 234 citas, seguida a distancia de *Popular Communication*, con 92, y *Radio Journal*, con 74. Las revistas españolas mejor posicionada son *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, en el noveno puesto, con 37 citas, y la *Revista Latina de Comunicación Social*, en el décimo lugar, con 35.

Sin embargo, si tenemos en cuenta el Citescore de 2022, que relaciona las citas recibidas con el número de artículos publicados, la situación de las revistas españolas mejora notablemente. Lo encabeza *Journalism*, con un índice de 6.9, seguida de las revistas españolas *El Profesional de la Información*, con 6.1, y de la *Revista Latina de Comunicación Social*, en tercer lugar, con un 5.0. Entre las 10 primeras encontramos también a la revista española *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, en el noveno lugar, con un índice de 1.4.

Este buen posicionamiento de las revistas españolas lo constatamos también en lo que se refiere al

número de visualizaciones recibidas por los documentos publicados en ellas, ya que el primer lugar lo ocupa *el Profesional de la Información*, con 630, por delante de otras fuentes con mayor producción y más citadas como el *Journal of Radio and Audio Media* (616) o *Radio Journal* (414). *Estudios sobre el mensaje periodístico* ocupa el cuarto lugar, detrás de las anteriores, con 276 visualizaciones.

Respecto a las instituciones, muy vinculadas al impacto de sus autores, las que ocupan el primer puesto, por el número de citas de sus publicaciones, son las norteamericanas Merrimack College (102), la Universidad de Iowa (86) y la de Carolina del Sur (57). La institución española mejor posicionada es la Universidad Carlos III de Madrid, que aparece en sexto lugar con 46 citas, a pesar de ser una de las que cuenta con una mayor producción. Atendiendo al número de visualizaciones recibidas, de nuevo encontramos a las universidades españolas ocupando los primeros puestos, con la de Sevilla en primer lugar (409), la Carlos III de Madrid (317) en segundo y la Universidad Nebrija (263) en el tercero.

Por último, el análisis por países sitúa a EEUU en primer lugar, con un total de 624 citas de sus publicaciones, seguida de España, con 222, y Reino Unido, con 114. Este segundo lugar que ocupa nuestro país por impacto de sus publicaciones en este ámbito mejora significativamente el 7º puesto que otorga el índice SJR 2023 al área de comunicación. Además, si tenemos en cuenta el número de visualizaciones, España pasa a ocupar el primer lugar, con 2143, seguida de EEUU (2136) y Australia (544).

4.3. Análisis de la colaboración científica

Como podemos apreciar a partir de los datos de la siguiente tabla, el análisis de la muestra revela que, aunque la autoría única es la opción mayoritaria con un 42,7 % (94 artículos), la suma de los otros tres tipos de coautoría (institucional, nacional e internacional) representa más de la mitad de los casos (57,3 %). Entre ellas, la institucional es la prevalente con un 28,2 %, seguida de la nacional (20,9 %) y de la internacional (la menos frecuente, con un 8,2 %). Si analizamos este aspecto en cada uno de los períodos establecidos, podemos apreciar cómo entre 2014 y 2017 la autoría única representa más del 60% de los casos, mientras que la coautoría internacional apenas supera el 4 %. Frente a este comportamiento, en el segundo período, 2018-2013, la autoría única, aun siendo también la opción mayoritaria, no llega al 40 % (37,7 %), en favor de los diferentes tipos de coautoría, especialmente de la institucional y la nacional, que representan entre las dos más de la mitad de los casos (53,2 %). La coautoría internacional, aunque duplica a la del anterior período (9,1), sigue siendo la opción minoritaria. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en otras investigaciones como la de Rosique y Francisco (2022, p. 14), que apuntan a una tendencia a publicar en colaboración, entendiendo esta como un signo de madurez en un campo determinado.

Tabla 5. Tipos de colaboración científica.

Tipo de colaboración	Período				Total	
	2004-2017		2018-2023			
	Número de artículos	%	Número de artículos	%	Número de artículos	%
Internacional	2	4,44	16	9,1	18	8,2
Nacional	6	13,3	40	22,9	46	20,9
Institucional	9	20	53	30,3	62	28,2
Autoría única	28	62,2	66	37,7	94	42,7

Fuente: Scival (consulta 10 de abril de 2024) y elaboración propia.

4.4. Limitaciones del estudio

A la hora de llevar a cabo el análisis bibliométrico de este estudio, hemos encontrado algunas limitaciones. Para empezar, el tamaño de la población objeto de estudio ha limitado el uso de algunos indicadores como el Field-Weighted Citation Impact (FWCI)¹, que no se ha incluido ya que, para los conjuntos de publicaciones con una producción académica inferior a 1000, como es el caso, o cuando la entidad (por ejemplo, un investigador) tenga un número reducido de publicaciones, las publicaciones muy citadas pueden sesgar su valor. También hay que tener en cuenta que los datos de citas proporcionados por Scival varían con cada nueva carga desde Scopus, por lo que los datos aportados a este respecto sobre publicaciones, autores, revistas, instituciones y países más citados y, por tanto, con mayor impacto, reflejan la situación en el momento del análisis realizado, pero pueden sufrir alteraciones con el tiempo, sobre todo si hay una diferencia pequeña entre unos y otros, aunque los patrones generales de citación se mantienen más estables.

En el momento del análisis, Scival caracteriza 2023 como un año incompleto, ya que la probabilidad de que se aporten datos adicionales y que las métricas varíen es alta. En este sentido, las citas recibidas por los documentos publicados en 2023 no pueden considerarse representativas, ya que no ha pasado tiempo suficiente para poder valorar el impacto de estos artículos: de hecho, 39 de las 69 publicaciones en este año no han recibido ninguna cita todavía.

5. Conclusiones

La investigación realizada permite evidenciar cómo se está conformando el área de investigación en torno al *podcasting* y su independencia como objeto de estudio en comunicación. También, que España lidera junto a EEUU esta producción científica. Con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas en el estudio se presentan los principales hallazgos:

1. Se confirma el crecimiento de publicaciones relacionadas con el *podcast* como objeto de estudio desde el ámbito de la comunicación de manera especialmente notable a partir de 2019. El año 2023 se dobla prácticamente la producción del

año anterior y todo apunta a que esta tendencia de crecimiento se mantendrá a corto plazo.

2. España se ha convertido en uno de los máximos exponentes de investigación científica sobre *podcast* a nivel internacional. El estudio constata y mejora los resultados aportados por el índice SJR de producción científica en 2023, según los cuales España se sitúa como el 2º país del mundo con mayor volumen de producción académica sobre comunicación y el 7º país por impacto. Nuestro estudio coloca a España en 2º lugar en número de citas y el 1º en visualizaciones de su producción sobre *podcast*. Se constata además el incremento de la presencia de autores, revistas e instituciones españolas entre los primeros del mundo.
3. El impacto de las publicaciones españolas podría ser mayor teniendo en cuenta la alta productividad. Sin descartar la influencia de otros factores, la barrera del idioma puede considerarse una limitación importante. El estudio pone de manifiesto la dificultad de que los artículos publicados en español, aunque reciban muchas visualizaciones por el interés que despiertan sus títulos y resúmenes en inglés, finalmente sean consultados y, por tanto, citados por autores que no dominen este idioma.
4. Se constata la prevalencia de la coautoría, en sus diferentes tipos, frente a la autoría única, con una tendencia creciente a establecer colaboraciones entre investigadores e instituciones y a vislumbrar nuevas líneas de investigación. Si bien la coautoría internacional ha aumentado en los últimos años, es una línea de trabajo que hay que potenciar para lograr resultados más acordes con la importante producción científica realizada. En la línea de lo apuntado ya por Trabadellas-Robles *et al.* (2020, p.11), «quizá el carácter local de algunas temáticas influya en las dificultades para construir colaboraciones transnacionales de largo alcance».

Este trabajo aporta información valiosa para seguir definiendo las dimensiones del campo de estudio sobre el *podcast*: el número de artículos sobre este medio publicado en revistas de impacto es cada vez más relevante y permeable a la tendencia de la investigación comunicativa española en coautoría. Como líneas de investigación futuras, se han identificado al menos dos: analizar el protagonismo de las investigadoras en la producción científica sobre este objeto de estudio y comparar la evolución de los estudios sobre radio y de los estudios sobre *podcast* en estas primeras dos décadas del siglo XXI.

¹ Indicador proporcionado por Scival que compara el número de citas recibidas por las publicaciones del conjunto de publicaciones con el número medio de citas recibidas por todas las demás publicaciones similares en Scopus.

6. Contribución de autores

Conceptualización	Ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.	Autor 2
Curación de datos	Actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de la investigación (incluido el código de software, cuando sea necesario para interpretar los propios datos) para su uso inicial y su posterior reutilización.	Autor 1
Análisis formal	Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.	Autor 1
Adquisición de fondos	Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que conduce a esta publicación.	Autores 1, 2 y 3
Investigación	Realización de una investigación y proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.	Autores 1 y 2
Metodología	Desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.	Autor 1
Administración del proyecto	Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.	Autores 1 y 2
Recursos	Suministro de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.	Autor 1
Software	Programación, desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y de los algoritmos de apoyo; prueba de los componentes de código existentes.	Autores 1, 2 y 3
Supervisión	Responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.	Autores 1 y 2
Validación	Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducción general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.	Autores 1 y 2
Visualización	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de datos.	Autores 1 y 2
Redacción / Borrador original	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).	Autores 1 y 2
Redacción / Revisión y edición	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por los miembros del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión, incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.	Autores 1 y 2

7. Referencias bibliográficas

- Amoedo, A., Moreno, E., Negro, S., Kaufmann-Arqueta, J. y Vara-Miguel, A. (2023). *Digital News Report España 2023*. Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. <https://doi.org/10.15581/019.2023>
- Arense Gómez, A., Pedrero-Esteban, L. M. y Terol Bolinches, R. (2019). La indexación del podcast en las plataformas de audio digital: estrategias y criterios de categorización. *Textual & Visual Media*, 12. <https://textualvisualmedia.com/index.php/txtvmedia/article/view/240/181>
- Berry, R. (2006). Will the iPod Kill the Radio Star? Profiling Podcasting as Radio. *Convergence*, 12(2), 143-162. <https://doi.org/10.1177/1354856506066522>
- Bonini, T. (2015). La «segunda era» del *podcasting*: el *podcasting* como nuevo medio de comunicación de masas digital. *Quaderns del CAC*, 18(41), 23-32. <https://doi.org/10.34810/qcac41id405451>
- Celaya, I., Ramírez-Montoya, M. S., Naval, C. y Arbués, E. (2020). Usos del podcast para fines educativos. Mapeo sistemático de la literatura en WoS y Scopus (2014-2019). *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 179-201. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1454>
- Fidler, R. (1997). *Mediamorphosis: understanding new media*. Sage publications. <https://doi.org/10.4135/9781452233413>
- Gallego, J. I. (2010). *Podcasting: nuevos modelos de distribución para los contenidos sonoros*. Editorial UOC. <https://hdl.handle.net/10016/9984>
- Galán Arribas, R., Herrero Gutiérrez, F. J., Vergara Frago, M. y Martínez Arcos, C. A. (2018). Estudios sobre el podcast radiofónico: revisión sistemática bibliográfica en WOS y Scopus que denota una escasa producción científica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, pp. 1398-1411. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1313>
- García-Marín, D., Terol-Bolinches, R. y Oliveira, M. (2023). Estudios sobre podcast: evolución, temas y perspectivas en la publicación científica en España y Portugal (Dialnet y RCAAP). *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 62, 11-30. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2023.i62.01>

- Juste, M (2023, 11 de febrero). Época dorada para el pódcast en español. *Expansión*. <https://bit.ly/3ypVuVv>
- Legorburu, J. M., Edo, C. y García-González, A. (2021). Reportaje sonoro y *podcasting*, el despertar de un género durmiente en España. El caso de Podium Podcast. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(2), 519-529. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71204>
- López-Villafranca, P. (2019). Estudio de casos de la ficción sonora en la radio pública y en la plataforma de pódcast del Grupo Prisa en España. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 12(2), 65-78. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.6547>
- Martín-Pena, D., Gómez-Crisóstomo, R. y Romo-Fernández, L.M. (2019). Producción científica sobre radio universitaria (Scopus, 2000-2017). *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 30, 59-74. <https://doi.org/10.5209/CDMU.62803>
- Martínez-Costa, M. P., Sánchez-Serrano, C., Pérez-Maíllo, A. y Lus-Gárate, E. (2021). La oferta de pódcast de la prensa regional en España: estudio de las marcas centenarias de Castilla y León y Navarra. *AdComunica*, 21, 211-234. <https://doi.org/10.6035//2174-0992.2021.21.11>
- Martínez-Otón, L., Castillo Lozano, E., Martín-Nieto, R., Pedrero Esteban, L. M. y Pérez-Escoda, A. (2023). La producción de *branded* pódcast en España: análisis de la oferta original en las plataformas de audio digital en 2022. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 62, 49-68. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2023.i62.03>
- Moreno Moreno, E., Amoedo Casais, A. y Martínez-Costa Pérez, M. P. (2017). Usos y preferencias del consumo de radio y audio *online* en España: tendencias y desafíos para atender a los públicos de internet. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(2), 1319-1336. <https://doi.org/10.5209/ESMP.58047>
- McHugh, S. (2020, enero-marzo). El pódcast, la radio reinventada. *El Correo de la Unesco*. <https://bit.ly/4dJ7G3P>
- Orihuela, J.L. (2006). *La Revolución de los blogs: cuando las bitácoras se convirtieron en el medio de comunicación de la gente*. La Esfera De Los Libros.
- Orús, A. (2024). La industria del pódcast a nivel mundial. *Statista*. <https://bit.ly/3UQ7Zku>
- Pedraza-Navarro, I. y Sánchez-Serrano, S. (2022). Análisis de las publicaciones presentes en WoS y Scopus. Posibilidades de búsqueda para evitar literatura fugitiva en las revisiones sistemáticas. *RiiTE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 13, 41-61. <https://doi.org/10.6018/riite.548361>
- Pedrero-Esteban, L. M., Martínez-Otón, L., Castillo-Lozano, E. y Martín-Nieto, R. (2023). *Cómo sueñan los pódcasts en España: Radiografía de la producción original en las plataformas de audio en 2022*. Fundación Antonio de Nebrija. <https://www.nebrija.com/catedras/observatorio-nebrija-espanol/pdf/tendencias-produccion-mercado-del-podcasting-v2.pdf>
- Pérez-Maíllo, A., Sánchez-Serrano, C. y Pedrero-Esteban, L. M. (2018). Viaje al centro de la radio. Diseño de una experiencia de alfabetización transmedia para promover la cultura radiofónica entre los jóvenes. *Comunicación y Sociedad*, 33, 171-201. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i33.7031>
- Perks, L. G. y Turner, J. S. (2018). Podcasts and Productivity: A Qualitative Uses and Gratifications Study. *Mass Communication and Society*, 22(1), 96-116. <https://doi.org/10.1080/15205436.2018.1490434>
- Piñeiro Otero, T. (2015). Los 'Radio Studies' en España. Tres décadas de investigación en las revistas académicas de Comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21(2), 1169-1188. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50909
- Piñeiro-Otero, T. y Pedrero-Esteban, L. M. (2022). Audio communication in the face of the renaissance of digital audio. *Profesional de la información*, 31(5). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.sep.07>
- Prado, E. (2017). Política científica, publicación e internacionalización en el campo de la comunicación en España. En Moisés de Lemos, M. (ed.) (2017). *A internacionalização das comunidades lusófonas e iberoamericanas de ciências sociais e humanas. O caso das ciências da comunicação* (pp. 201-215). Riberão: Humus. https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/49365/1/2017_Martins_internacionalizacao-comunidades.pdf
- Prata, N. (2008). *Webradio: novos géneros, novas formas de interação*. Tesis doctoral [En línea]. Belo Horizonte: Universidade Federal de Minas Gerais. https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/AIRR-7DDJD8/1/nair_prata_tese.pdf
- Prodigioso Volcán (2022). *IV Estado de la Voz y el Audio. Evolución del sector en España: cifras y perspectivas*. <https://bit.ly/4bnNx1E>
- Quah, N. (2019, 30 September). We are entering the Era of the Big Podcasting. *Vulture*. <https://bit.ly/44LZsUw>
- Repiso-Caballero, R., Torres-Salinas, D. y Delgado López-Cózar, E. (2011). Análisis de la investigación sobre radio en España: una aproximación a través del análisis bibliométrico y de redes sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 17(2), 417-429. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2011.v17.n2.38123
- Rime, J., Pike, C. y Collins, T. (2022). What is a podcast? Considering innovations in podcasting through the six-tensions framework. *Convergence*, 28(5), 1260-1282. <https://doi.org/10.1177/13548565221104444>
- Rosique Cedillo, G. y Francisco Rodríguez, E. (2022). La producción científica en comunicación de las investigadoras españolas (2005-2015). *Historia y Comunicación Social*, 27(1), 5-17. <https://doi.org/10.5209/hics.71739>
- SCImago, (2023). *SCImago Journal & Country Rank. Journal rankings*. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>
- Scolari, C. y Rapa, F. (2019). *Media Evolution. Sobre el origen de las especies mediáticas*. La Marca Editora.
- Sellas, T. (2012). *El podcasting: la (r)evolución sonora*. Editorial UOC.
- Spinelli M. y Dann L. (2019). *Podcasting: The audio media revolution*. Bloomsbury Publishing

Terol Bolinches, R., Pedrero Esteban, L. M. y Pérez Alaejos, M. (2021). De la radio al audio a la carta: la gestión de las plataformas de *podcasting* en el mercado hispanohablante. *Historia y Comunicación Social*, 26(2), 475-485. <https://doi.org/10.5209/hics.77110>

Trabadela-Robles, J., Nuño-Moral, M.V., Guerrero-Bote, V.P. y De-Moya-Anegón, F. (2020). Análisis de dominios científicos nacionales en Comunicación (Scopus, 2003-2018). *Profesional de la información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.18>

Videla-Rodríguez, J.J. y Piñeiro-Otero, T. (2017). La radio *online* y *offline* desde la perspectiva de sus oyentes-usuarios. Hacia un consumo híbrido. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(2), 1437-1455. <https://doi.org/10.5209/ESMP.58054>

8. Anexo: estrategia de búsqueda desarrollada en Scopus

Búsquedas realizadas	Resultados
Búsqueda inicial en el campo "Título, abstract y palabra clave" TITLE-ABS-KEY (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2024	5.551
Búsqueda limitada al campo "Título" TITLE (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2024	2.365

Búsquedas realizadas	Resultados
Búsqueda limitada al área "Ciencias Sociales" TITLE (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "SOCI"))	1.213
Búsqueda limitada al ámbito de la comunicación TITLE (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2024 AND SUBJTERMS (3315)	253
Búsqueda limitada a artículos TITLE (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2023 AND SUBJTERMS (3315) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar"))	222
Búsqueda que excluye los artículos en malayo y lituano TITLE (podcast*) AND PUBYEAR > 2003 AND PUBYEAR < 2024 AND SUBJTERMS (3315) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (EXCLUDE (LANGUAGE, "Malay") OR EXCLUDE (LANGUAGE, "Lithuanian"))	220

Marta de La Mano González. Doctora en Documentación por la Universidad de Salamanca. Profesora Titular de Universidad del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la citada Universidad. Imparte docencia en el Grado en Información y Documentación y en el Máster en Sistemas de Información Digital. Ha sido Directora del Servicio de Bibliotecas de la USAL (2017-2021) y Vicedecana de la Facultad de Traducción y Documentación (2004-2008). Es autora de numerosas publicaciones científicas principalmente en el ámbito de la evaluación de unidades de información. Ha participado en una decena de proyectos de investigación, habiendo sido Investigadora principal por la USAL en el proyecto europeo "European Health Library Quality Standards (E-HLQS): a model", promovido por la European Association for Health Information and Libraries (2013-2014). Investigadora visitante en el Department of Information de la Loughborough University, Reino Unido (2011). Experta española nominada por AENOR en varios grupos de trabajo del Subcomité 8 del Comité Técnico 46 de ISO, encargados de la elaboración de normativas internacionales sobre la evaluación de la calidad y el impacto en bibliotecas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3945-9324>

Chelo Sánchez Serrano. Doctora en Comunicación por la Universidad Pontificia de Salamanca. PDI en la Facultad de Comunicación (UPSA), donde imparte docencia en el Grado de Periodismo, en el área de especialización de radio y en diferentes títulos de posgrado. Ha sido vicedecana de la Facultad de Comunicación (2004-2007) e investigadora visitante en la Universidad Católica de Lisboa (Programa Erasmus+, 2015-16). Es autora de numerosos libros, capítulos de libros y artículos científicos centrados en la radio, el podcast, el audio educativo, la historia del periodismo o géneros como la tertulia radiofónica y el reportaje. Miembro de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC) y del Colegio de Periodistas de Castilla y León, con quien colabora en el proyecto de Alfabetización Mediática, inFormados. Premio Francisco de Cossío en la modalidad de radio (2016) y Premio Injuve al mejor programa de radio realizado por menores de 30 años (1991). Ha sido jurado de los Premios Ondas de Radio (2018). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4093-7984>