

Representación mediática de la migración: mapas y análisis bibliométrico de la producción científica en torno al tema

Rocío Collado Alonso

Universidad de Valladolid ✉ 

Susana de Andrés del Campo

Universidad de Valladolid ✉ 

Fátima Martín Gómez de Carvallo

Universidad de Valladolid ✉ 

Roberta Marília Bezerra Moraes

Universidad de Valladolid ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.95389>

Recibido: 10 de abril de 2024 / Aceptado: 28 de mayo de 2024

ES Resumen. En este artículo se realiza un mapeo de la producción científica en torno al discurso y las representaciones mediáticas de la migración en los últimos años. Se realiza un análisis de los indicadores bibliométricos y se extraen mapas de visualización a partir de la base de datos Scopus y VOSviewer entre 2001 y 2024. El objetivo principal es analizar las métricas básicas descriptivas de la producción científica sobre representaciones mediáticas de la migración, así como reconocer las principales tendencias existentes en la literatura académica sobre ese objeto de estudio. La evidencia muestra que se está experimentando un crecimiento importante de la producción científica, lo que puede interpretarse como un indicador para considerar que es un tema (*issue*) científico. Se detecta poca propensión a producir de forma colaborativa este tipo de estudios, aunque la riqueza temática es considerable. Como países más productivos destacan especialmente el Reino Unido, EE.UU. y España.

Palabras clave: Migración, representación mediática, análisis bibliométrico, producción científica.

ENG Media representation of migration. Maps and bibliometric analysis of scientific production on the subject

Abstract. The discourse and media representations on migration have gained special relevance in scientific production in recent years. Therefore, this article aims to contribute to the general knowledge on this topic by mapping the scientific activity in this field. In this sense, an analysis of bibliometric indicators and visualisation maps extracted from the Scopus and VOSviewer databases, from 2001 to 2024, is carried out. The main objective of this research is to analyse the basic descriptive metrics of the scientific production on media representations of migration as well as to recognise the main trends in the academic literature on the field under study. The evidence shows that there has been an exponential growth in the scientific production on media representations of migration, which is an important indicator for considering that it is a topic of great interest to the scientific community. There is also little propensity for collaborative production of this type of studies, although the thematic richness is considerable. The United Kingdom, the United States and Spain stand out as the most productive countries.

Keywords: Migration, media representation, bibliometric analysis, scientific production.

Cómo citar: Collado-Alonso, R., De Andrés, S., Martín-Gómez-de-Carvallo, F., y Bezerra-Moraes, R.M. (2024). Representación mediática de la migración: mapas y análisis bibliométrico de la producción científica en torno al tema. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 30(2), 411-423. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.95389>

1. Introducción

Las migraciones son fenómenos humanos estructurales, si bien la evolución tecnológica, geopolítica y ambiental de los últimos años está provocando

circunstancias inéditas del fenómeno de las migraciones humanas y transformaciones a un ritmo sin precedentes (McAuliffe y Triandafyllidou, 2021). En el año 2020 había en el mundo aproximadamente

281 millones de personas migrantes internacionales, una cifra equivalente al 3,6% de la población mundial. Europa y Asia son las regiones de acogida del 61% de la población mundial de personas migrantes internacionales, seguidas de América del Norte, África, América Latina, el Caribe y Oceanía (*op. cit.*). El número de personas abocadas a desplazamientos forzados debido a persecución, conflicto, violencia, violaciones a los derechos humanos y alteraciones de orden público creció en un 21%, lo que equivale a 1 de cada 74 personas a nivel mundial, mientras que una década antes esta proporción era de 1 de cada 142 personas (ACNUR, 2022).

La inmigración, en particular, tiende a ser considerada como uno de los principales “problemas” sociales en los países de recepción y el protagonismo que cobra en la cobertura mediática con enfoque de conflictos sociales genera una percepción de malestar (Retis, 2008). El espacio mediático, además, participa activamente en la construcción simbólica de la polarización de la convivencia entre nosotros y los otros (Retis y García, 2010). Las migraciones pueden estudiarse, por tanto, como problema comunicacional.

En este sentido, la teoría de la *agenda setting* mantiene que la ciudadanía decide qué temas son más importantes en la consideración pública en función de la frecuencia y profundidad con la que son tratados esos temas por los medios de comunicación (Rubio, 2009). La forma en que estos medios de comunicación abordan temas complejos como la migración puede influir significativamente en la percepción pública, las actitudes y las políticas relacionadas con este fenómeno (Oller *et al.*, 2021; Martínez Lirola, 2008).

Desde todos los ámbitos de la comunicación, las narrativas y los sesgos de quienes trabajan en la producción informativa y de la comunicación influyen directamente en cómo es percibida la migración cuando se habla de ella en los medios (Ruiz-Aranguren y Cantalapiedra, 2018). La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) elabora una serie de recursos para reflexionar sobre la cobertura y representación de la migración y poder así abordar el tema desde la responsabilidad comunicativa¹.

Sin embargo, son numerosos los estudios que siguen analizando cómo los medios de comunicación pueden presentar sesgos y estereotipos en la representación de las personas migrantes (Gonçalves y David, 2022; Marfil-Carmona y Ortiz-Cobo, 2019); cómo se da una falta de diversidad de voces que contribuye a una narrativa unidimensional (Chouliaraki y Zaborowski, 2017); cómo la representación mediática puede influir en decisiones políticas restrictivas (Pérez, 2018); cómo el *framing* informativo puede fomentar percepciones negativas sobre la migración (Álvarez-Gálvez, 2009; Igartúa *et al.*, 2006); cómo el sensacionalismo puede generar reacciones exageradas en la opinión pública (López Talavera, 2012; Monedero y Mercado, 2024); cómo se retrata a las personas y colectivos migrantes de forma diferente según el género y la diversidad sexual (Gabielli, 2021; Theodoro *et al.*, 2020); la confusión

de conceptos como refugiado, inmigrante o el poder de las imágenes del fotoperiodismo en la implicación social (de Andrés *et al.*, 2016).

En los últimos años, el fenómeno de la desinformación ha influido en conflictos bélicos, rivalidades geopolíticas, asuntos políticos, sociales y sanitarios, como la pandemia de la COVID-19. Sabemos del crecimiento incesante de desinformación acerca de los procesos migratorios, favorecido por la facilidad y anonimato de difusión que propician las nuevas tecnologías, los movimientos políticos de extrema derecha y la distorsión que pueden crear los propios medios de comunicación (Magallón-Rosa, 2021; Rodríguez-Serrano *et al.*, 2019; Narváez-Llinares y Pérez-Rufí, 2022; McAuliffe *et al.*, 2019).

Se hace necesaria una comunicación para la paz y el cambio social (Nos-Aldás y Farné, 2020; Alvarado *et al.*, 2017), con enfoque de derechos humanos, ya que la migración es un derecho humano reconocido en el artículo 19 de la Declaración Universal de DD.HH. de 1948. Esta responsabilidad implica un enfoque que informe con precisión y veracidad, que contextualice las historias contadas, que permita la diversidad de voces, que evite el sensacionalismo y que promueva la diversidad cultural y los derechos humanos. De esta manera, sería posible una comprensión más completa y justa del fenómeno migratorio y contribuir así a la promoción de sociedades más inclusivas y respetuosas.

El discurso y las representaciones mediáticas sobre la migración cobran especial relevancia en la producción científica en los últimos años (Gonçalves y David, 2022). De ahí que se lleven a cabo diferentes revisiones sistemáticas de la literatura académica sobre este tema centradas principalmente en Europa (Eberl *et al.*, 2018), o comparando la producción europea con la de países europeos con Estados Unidos, África o Latinoamérica (Benson, 2013; Fengler *et al.*, 2020; Gonçalves y David, 2022), y en revistas especializadas en Comunicación (Cortés-Martínez *et al.*, 2024). La revisión sistemática de la literatura es especialmente valiosa en la investigación científica, ya que ayuda a reunir y evaluar la totalidad de la evidencia disponible sobre un tema, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones informadas (García-Peñalvo, 2022). El análisis bibliométrico, a la hora de realizar este tipo de revisiones, es una metodología de investigación que utiliza técnicas descriptivas y cuantitativas para evaluar y analizar la producción, difusión y uso de la literatura científica, y ha sido aplicada para el análisis del impacto de la producción científica en comunicación (Repiso y Moreno, 2022). Involucra la aplicación de medidas bibliométricas a conjuntos de datos bibliográficos con el objetivo de revelar patrones, tendencias y estructuras dentro de la literatura académica (Barboza-Palomino, 2021).

Este artículo realiza un análisis bibliométrico de una base de datos, representativa internacionalmente, de documentos científicos sobre la representación mediática de la migración, publicados en los idiomas inglés, español y portugués, para descubrir, cuantificar y clasificar las aportaciones en este ámbito.

El objetivo de esta investigación (OG) es analizar las métricas descriptivas básicas de la producción científica sobre representaciones mediáticas de la migración, así como identificar las principales

¹ Véase <https://programamesocaribe.iom.int/es/migracion-periodismo>.

tendencias existentes en la literatura académica sobre el campo objeto de estudio. Como objetivos específicos se señalan los siguientes:

OE1. Identificar la productividad cronológica de los estudios sobre representación mediática de la migración.

OE2. Organizar la producción científica en función del año de edición, autoría, instituciones, países y revistas más productivas, para comprender e identificar los países e instituciones más activos en este campo, identificar personas expertas y las colaboraciones entre ellas y evaluar la importancia relativa de diferentes revistas.

OE3. Identificar las interconexiones y relaciones en el ámbito académico sobre el campo objeto de estudio.

OE4. Reconocer los temas específicos que son abordados por la comunidad científica en este ámbito.

OE5. Examinar las relaciones y conexiones entre los documentos científicos analizados a través de las citas recibidas.

OE6. Observar la influencia de documentos y personas firmantes, así como las principales corrientes de investigación.

2. Fuentes y metodología

Se realiza un análisis bibliométrico basado en la lista de verificación de Prisma 2020 para definir los criterios de elegibilidad, las fuentes de información, la estrategia de búsqueda, el proceso de selección, el proceso de recopilación de datos y la lista de datos (Zawacki-Richter *et al.*, 2020), para el que se establecen tres etapas: 1) selección de fuentes de información y recopilación de datos; 2) determinación de indicadores y procesamiento de las unidades de análisis; y 3) visualización y demostración de resultados.

Para la selección de fuentes de información y recopilación de datos se utiliza la plataforma Scopus (Elsevier) porque dispone de una extensa cobertura internacional de revistas analizadas, un elevado volumen total de citación y un alto número de fuentes de información científica (Singh *et al.*, 2021; Martín-Martín *et al.*, 2021), permite realizar análisis exhaustivos sobre los resultados de la investigación, cuenta con una amplia cobertura temática en las áreas de Ciencias Sociales, Arte y Humanidades (Bosman *et al.*, 2006) y es una de las más utilizadas para la realización de análisis bibliométricos (Osca-Lluch *et al.*, 2013).

La búsqueda de documentos se realiza en el mes de enero de 2024, centrando la búsqueda en "Título, palabras clave y resumen" con la siguiente estrategia de búsqueda: (TITLE-ABS-KEY ("representación*" OR "representation*") AND TITLE-ABS-KEY ("mediática*" OR "media" OR "medios de comunicación") AND TITLE-ABS-KEY ("migración*" OR "migration*")). Se obtuvo una muestra de 889 documentos. Con objeto de obtener una base de datos representativa internacionalmente pero manejable para su estudio se decide acotar y centrar la búsqueda con los siguientes criterios de inclusión de documentos: 1) publicados entre los años 2001 y 2024; 2) limitados a las áreas de Ciencias Sociales, Arte y Humanidades; 3) publicados como artículos en revistas científicas; y 4)

limitados a los idiomas inglés, español y portugués. Se excluyen aquellos documentos que no cumplen con los criterios anteriores y que hacen referencia a otros conceptos del término "migración" desde la ecología, la informática o la química. Se obtiene una muestra para su estudio de 426 documentos.

La determinación de indicadores y procesamiento de las unidades de análisis se basa en la propuesta de Barboza-Palomino (2021), utilizando el análisis de los aspectos: 1) análisis descriptivo y de la productividad, que nos permite describir las características de las publicaciones, centrándose en la distribución de las publicaciones por año y la identificación de autorías, instituciones, países y revistas más productivas; 2) análisis de colaboración, que posibilita identificar y presentar redes de colaboración entre firmantes, instituciones y países; 3) análisis temático-conceptual, que facilita la identificación de las principales tendencias temáticas o áreas de investigación; y 4) análisis de las citaciones y co-citaciones para determinar las publicaciones, fuentes y firmantes más influyentes.

La visualización y demostración de los resultados se lleva a cabo utilizando las propias herramientas de análisis descriptivo de Scopus con las que se elaboran tablas y figuras para mapear los siguientes indicadores bibliométricos: evolución de la producción científica en el periodo de tiempo estudiado, principales revistas en el campo de estudio, países con mayor producción, firmantes con mayor número de publicaciones y su afiliación institucional.

Tras la realización de la consulta en Scopus Metrics, se descargan los registros en formato .csv para poder exportar los metadatos al software VOSviewer [versión 1.6.20 (0)] y así construir y visualizar redes bibliométricas. Esta herramienta ya ha sido utilizada en numerosas ocasiones en la literatura para realizar mapeo científico (Vásconez e Inga, 2021; Limaymanta, 2020).

VOSviewer se utiliza para los análisis de colaboración, temático-conceptual, de citaciones y co-citaciones. Con él se construyen mapas de visualización usando el método *full counting*, tradicionalmente usado en investigación para construir redes bibliométricas (Perianes-Rodríguez *et al.*, 2016). Este software también permite realizar los análisis visualizando los clústers (o agrupaciones) dentro de una red, dividiéndola en grupos de ítems similares o fuertemente relacionados entre sí.

3. Desarrollo y resultados

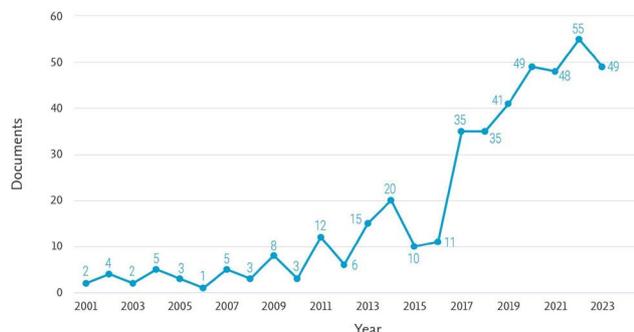
Cada paso del análisis bibliométrico aporta resultados valiosos para comprender el panorama de la investigación en el campo estudiado (González de Dios y Mateos Hernández, 1997).

3.1. Análisis descriptivo

La Figura 1, que muestra el número de artículos publicados desde los años 2001 a 2024, revela un crecimiento progresivo pero irregular sobre los trabajos relacionados con la representación mediática de la migración. Se observa un período de altibajos desde el comienzo en el 2001 hasta el año 2014, en el que se producen 20 artículos (4,7%), para después caer de nuevo a 11 documentos en 2016 y, a partir de ese momento, la producción sigue subiendo hasta encontrar 55 estudios (12,9%) en 2022. No obstante,

se vuelve a reducir en 2023 hasta 49 artículos, pero parece que se consolida una alta producción. Como los datos se recogen en el mes de enero de 2024, no se tiene en cuenta la caída de la producción en este año, pues, a fecha de la recogida de los datos, solo se han publicado 28 documentos.

Figura 1. Evolución cronológica de la productividad.



Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de Scopus (Elsevier).

Se observa una alta dispersión de las publicaciones científicas entre las diversas fuentes, con un total de 158 revistas. En la Tabla 1 se detallan las

siete revistas científicas en las que más artículos se publican sobre la representación mediática de la migración. Se trata de revistas focalizadas en los temas de migración, etnia, estudios culturales, estudios críticos del discurso y medios de comunicación, editadas en el Reino Unido (5), España (1) y Países Bajos (1).

La productividad de las autorías, medida por el número de estudios publicados sobre el objeto de estudio, muestra de nuevo una alta dispersión. Se encuentran 391 personas investigadoras con un solo artículo y 28 con dos publicaciones. Sobre la base del índice de Lotka (1926) nos encontramos con una gran mayoría de autoría puntual (con un solo trabajo) y autoría recurrente (entre dos y nueve trabajos). En cuanto a las personas firmantes más prolíficas en publicaciones, destacan la chipriota Maria Avraamidou con 5 trabajos y el belga Alexander Dhoest con 4.

Se observa que son doce países los que destacan por su mayor número de publicaciones sobre el tema objeto de estudio. El Reino Unido registra el 14,3% de todos los trabajos en este campo, seguido por Estados Unidos (14%) y España (8,6%). Como señal de impacto de este campo, cabe destacar el importante número de países del continente europeo que aparecen en el *ranking*, debido seguramente a la preocupación de la comunidad investigadora por las crisis migratorias que repercuten en el continente.

Tabla 1. Publicaciones por revista.

Journal	Number of published documents	Significant proportion	Publishing country	SJR*	CiteScore publication by year*	Quartile
<i>European Journal of Cultural Studies</i>	10	2,3%	United Kingdom	1.04	3.9	Q1
<i>Journal Of Ethnic And Migration Studies</i>	10	2,3%	United Kingdom	1.435	7.3	Q1
<i>Estudios Sobre el Mensaje Periodístico</i>	9	2,1%	Spain	0.324	1.4	Q2
<i>Critical Discourse Studies</i>	6	1,4%	United Kingdom	0.651	4.2	Q1
<i>International Communication Gazette</i>	6	1,4%	United Kingdom	0.762	4.0	Q1
<i>Journal Of International Migration And Integration</i>	6	1,4%	Netherlands	0.515	2.5	Q1
<i>Media Culture And Society</i>	6	1,4%	United Kingdom	1.641	5.9	Q1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Scopus Metrics.

* Datos extraídos el 18 de enero de 2024.

Con respecto a la afiliación institucional, se percibe el liderazgo de 11 universidades como más productivas, encabezado por la University of Cyprus (Chipre), la Universiteit Antwerpen (Bélgica) y la Universidad de Granada (España), seguidas por otros centros de Italia, el Reino Unido, Portugal, Austria y Suecia.

3.2. Análisis de colaboración

Para este análisis se ha partido de redes de colaboración de coautoría mediante la observación de los

vínculos profesionales entre la comunidad científica. Interactúan a través de la colaboración para la producción de investigaciones. Estas redes muestran cómo autores/as, instituciones o países se relacionan con otros en el campo estudiado, y se revelan así firmantes de influencia, las instituciones más relevantes o los países que más colaboran (Gutiérrez-Salcedo *et al.*, 2018).

Para construir la red de coautoría se ha utilizado VOSviewer. Se selecciona la opción por defecto

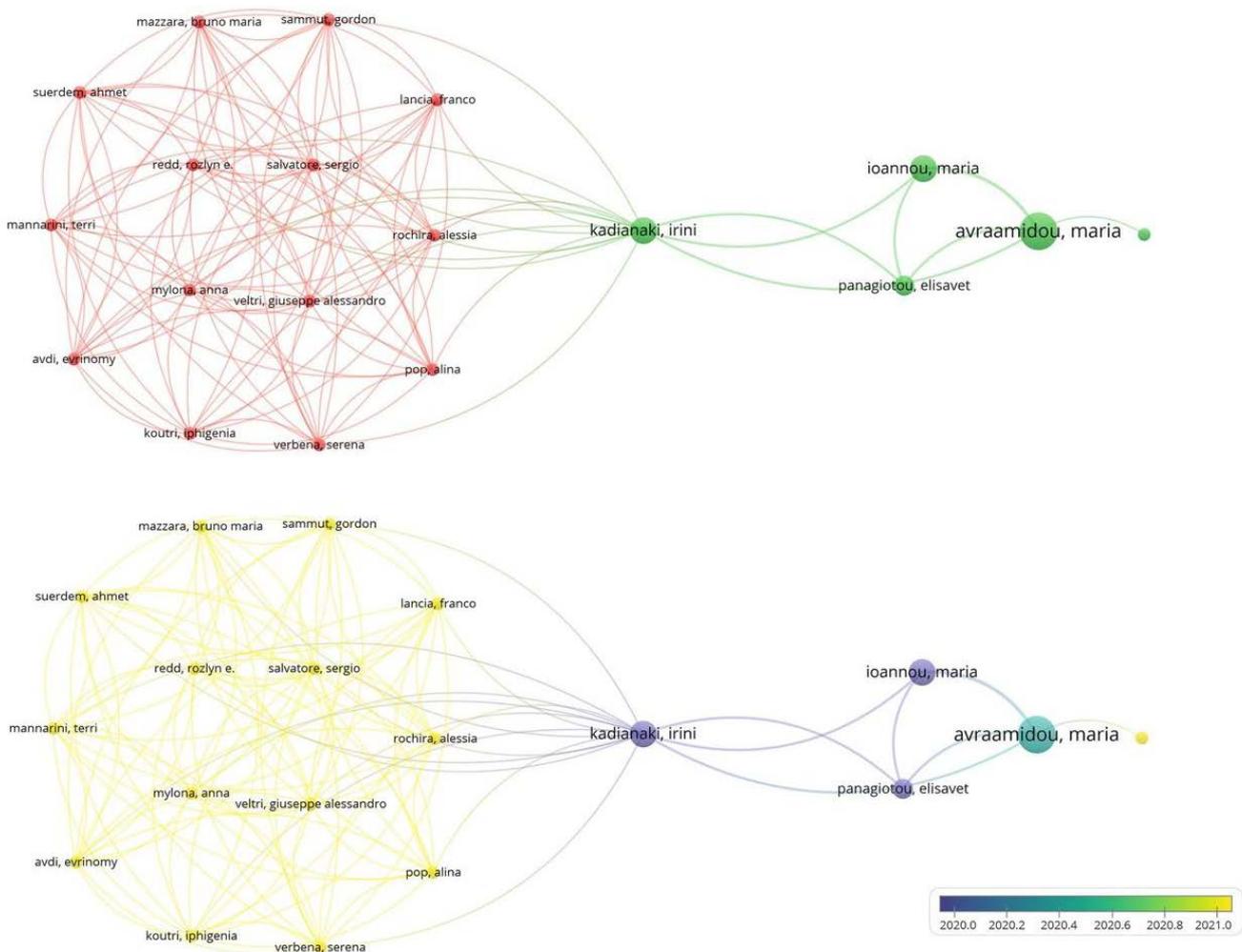
sobre ignorar aquellos documentos con un elevado número de firmantes (25 máximo) y eligiendo un mínimo de una firma por documento, de modo que se obtiene un total de 18 firmas que conforman la red.

Para la elaboración de la red de coautoría de centros u organizaciones se utiliza VOSviewer con los siguientes parámetros: se desechan los documentos con más de 25 firmantes y se selecciona un mínimo de 1 autor/a por documento. Se obtienen 592 organizaciones y un conjunto de elementos conectados de 10.

La red de coautoría de países se realiza de nuevo con VOSviewer, eliminando los documentos con más de 25 firmantes y eligiendo un mínimo de 1 firmante por documento. Se obtienen 68 países con los que el *software* selecciona aquellos con mayor fuerza de alcance total, por lo que resulta una red con 39 ítems.

En la figura 2 observamos la red de coautoría en la que se muestra que, a pesar del elevado número de artículos analizados, aparecen pocos nodos dentro, por lo que se trata de una red poco densa y desconectada. Se observa que existen dos grupos (clústeres), indicados en color verde y rojo. En el clúster 1 (verde) se encuentra Maria Avraamidou, con el mayor número de trabajos en la base de datos, e Irini Kadianaki, de la Universidad de Chipre, quien conecta la colaboración con el clúster 2. En la visualización superpuesta vemos cómo ha evolucionado la colaboración desde Maria Avraamidou en 2020, pasando por Irini Kadianaki hasta el resto de personas firmantes de países como Grecia, Italia, Rumanía, el Reino Unido o Turquía en 2021.

Figura 2. Red de coautoría de firmantes.



Fuente: elaboración propia a partir del software VOSviewer.

El análisis revela la escasa colaboración entre centros e instituciones. Además, muestra la relación entre las universidades de Grecia, el Reino Unido, Turquía, Italia, Chipre, Malta y Rumanía. Sin embargo, la colaboración entre países es más concentrada. Se observa que la mayor producción está guiada por el Reino Unido y Estados Unidos, ambos colaboradores que estrechan la relación entre dos continentes. Mientras que el Reino Unido colabora principalmente con países como Italia, Países Bajos, Sudáfrica,

Noruega, Turquía, Chipre, Alemania o Australia, Estados Unidos mantiene una colaboración estrecha también con Alemania y Australia y más distanciada con China, Austria, Brasil y Chile. España, otro país con una alta producción, mantiene colaboración con otros países de la Unión Europea y Sudáfrica.

3.3. Análisis temático-conceptual

Para este análisis se lleva a cabo un mapa de co-ocurrencia de palabras y términos que facilita la

identificación de las principales tendencias temáticas o áreas de investigación. La elaboración del gráfico se ha realizado con VOSviewer, teniendo en cuenta todas las palabras clave introducidas por las personas investigadoras y por la propia plataforma Scopus en la indexación y con un mínimo de ocurrencia de términos de 5. De esta forma, de las 1844 palabras encontradas, 92 alcanzan el umbral.

Para cada una de estas 92 palabras clave, se calcula la fuerza total de los vínculos de co-ocurrencia con otras palabras clave, de forma que se seleccionan las palabras clave con la mayor fuerza total de vínculos y determinar así cuáles son más relevantes o recurrentes en ese conjunto.

La figura 3 presenta el mapa de co-ocurrencia de palabras y términos, y se distingue la palabra “migración” como la de mayor incidencia y centralidad en el mapa. A su alrededor aparecen otras como “refugiados”, “género”, “medios de comunicación”, “ciudadanía”, “xenofobia”, “etnicidad”, etc., que configuran temáticamente la muestra analizada.

Los términos analizados se agrupan por clústeres y se han identificado seis grupos que se diferencian por colores (rojo, verde, azul oscuro, amarillo, morado y turquesa), que configuran los principales temas de investigación en el campo objeto de estudio:

Clúster Rojo, “Migration”, agrupa un total de 26 ítems y las palabras clave con más peso fueron: refugiados, representación mediática, análisis del discurso, racismo, xenofobia, migrantes y migración laboral.

Clúster Verde, “International migration”, agrupa un total de 19 ítems, mostrando palabras clave como: etnicidad, diáspora, experiencia de migrantes, identidad, integración, ideología, multiculturalismo, identidad cultural, etc.

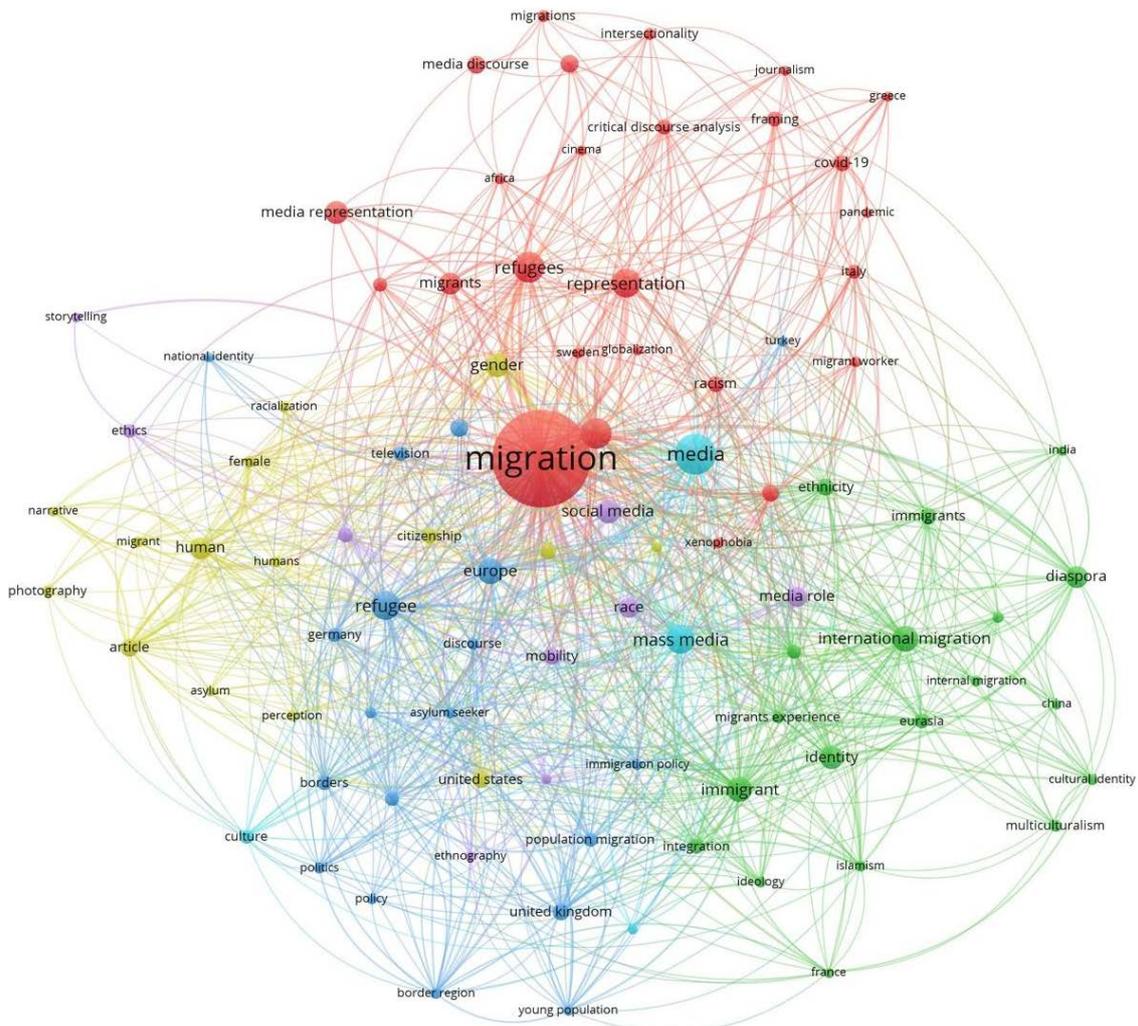
Clúster Azul, “Refugee”, recoge un total de 19 ítems, con palabras como: solicitante de asilo, fronteras, discurso, política de inmigración, crisis de refugiados, identidad nacional, etc.

Clúster Amarillo, “Gender”, reúne un total de 15 términos, con palabras como: mujer, identidad de género, representaciones mediáticas, narrativa, percepción, racialización, ciudadanía, etc.

Clúster Morado, “Social media”, con un total de 9 palabras como: medios de comunicación, raza, educación, ética, etnografía, migración forzosa, etc.

Clúster Turquesa, “Media”, con tan solo 4 palabras: cultura, medios de comunicación (2) y representaciones.

Figura 3. Mapa de co-ocurrencia de palabras y términos.



Fuente: elaboración propia a partir del software VOSviewer.

3.4. Análisis de citación y co-citación

El análisis de citas nos permite medir el impacto de los documentos publicados en un campo de conocimiento (Bermeo-Giraldo *et al.*, 2021). Es el indicador más utilizado y esencial en la evaluación de las actividades científicas, no solo como indicador del impacto científico, sino también por la medida de la relevancia, utilidad y disponibilidad de los documentos (González de Dios y Mateos Hernández, 1997).

Con la herramienta VOSviewer se hace una búsqueda de aquellos documentos que tienen un mínimo de 10 citas. El resultado obtenido es de 113 publicaciones, que suman un total de 3756 citas. La Tabla 2 muestra los seis trabajos con mayor número de citas dentro de la muestra objeto de estudio y que representan el 24,6% de las citaciones. El artículo con mayor número de citas es de los autores S. Ahmed y J. Matthes, que presenta un metaanálisis de 345 estudios publicados para examinar el papel de los medios de comunicación en la construcción de una identidad musulmana e islámica. El trabajo concluye que se tiende a enmarcar negativamente a las personas musulmanas, presentando el islam predominantemente como una religión violenta.

El segundo artículo más citado, de Alina Rzepnikowska, estudia la importancia de la interacción entre los medios de comunicación y los discursos políticos, la clase, la raza y el contexto local en la configuración de las relaciones entre la población inmigrante de origen polaco y la población británica. Los artículos en tercera y cuarta posición abordan el tema de la movilidad humana. Por un lado, estudiando el proceso de gentrificación y consumo cultural en la ciudad de Nueva York, y por otro, las naciones cosmopolitizadas y la sociedad del riesgo.

El documento situado en quinto lugar analiza las actitudes públicas y políticas sobre anti-inmigración en Alemania a partir de las crisis de personas refugiadas en los años 2015 y 2016. Concluye que se han producido cambios discursivos que han repercutido en la configuración de categorías migratorias como migrantes o refugiado/as. El último texto, con 102 citas, explora en profundidad las representaciones visuales de las personas refugiadas en diversos medios de comunicación para concluir que el análisis de los problemas actuales de la representación mediática de personas refugiadas y solicitantes de

asilo señala la necesidad y la orientación de futuras investigaciones sobre el tema.

Destaca, en este análisis, que buena parte del foco se dedica a la perspectiva y problemática del norte global (Gran Bretaña, Polonia, Nueva York, Alemania), lo que señala eurocentrismo en las investigaciones, en conexión con las potencias científicas.

La co-citación es una relación de co-ocurrencia que se produce cuando dos documentos de la literatura científica son citados juntos por un tercero, lo que evidencia una afinidad temática de tal forma que, cuanto mayor sea la frecuencia de co-citación, mayor será la conexión entre ellos (Miguel *et al.*, 2007).

Para llevar a cabo el análisis de co-citación se utiliza de nuevo la herramienta VOSviewer, con la que se extraen los mapas de co-citaciones. Estos mapas ofrecen una representación visual para el análisis de las relaciones entre documentos científicos basadas en las citas que comparten. Las unidades de análisis de co-citación fueron: referencias citadas, fuentes citadas y autores citados. Para el análisis de co-citación de referencias se establece un punto de corte de 5 (los documentos seleccionados fueron citados al menos 5 veces) en las 20053 referencias citadas. Se obtiene un resultado de 44 documentos que cumplen el umbral.

La co-citación de referencias se utiliza para explorar las relaciones entre diferentes documentos científicos a través de la identificación de las citas comunes que reciben. En lugar de analizar la frecuencia con la que un documento específico es citado, la co-citación examina cómo los documentos se citan en conjunto (López Fraile *et al.*, 2023). Se obtiene una red de co-citaciones de referencias en función del número de citas en la que los nodos de mayor tamaño corresponden con firmantes que recibieron un mayor número de citas. Se utiliza esta red para identificar agrupaciones temáticas en el conjunto de documentos estudiados. Se reconocen cinco agrupamientos o clústeres en los que se agrupan firmantes por su similitud temática: clúster 1, de color rojo, con 11 ítems; clúster 2, de color verde, con 10 ítems; clúster 3, de color azul, con 8 ítems; clúster 4, de color amarillo, con 7 ítems; y clúster 5, de color morado, con 4 ítems.

La Tabla 2 muestra un resumen de la red que señala únicamente los dos autores con mayor número de citas y el primer firmante de los documentos en cada categoría.

Tabla 2. Agrupaciones de co-citaciones de referencias en función del número de citas.

Clúster	Items	Categoría temática
Clúster 1 (rojo)	Chouliaraki, L. y Stolic, T. (8 citas) Greussing, E. y Boomgaarden, H. G. (8 citas)	Narrativa y cobertura mediática de la migración y las personas refugiadas en Europa. Responsabilidad de los medios de comunicación.
Clúster 2 (verde)	Entman, R. M. (10 citas) Van Gorp, B. (10 citas)	Análisis del discurso y encuadre de los medios de comunicación en las noticias sobre migración.
Clúster 3 (azul)	Fairclough, N. (9 citas) Van Dijk, T.A. (11 citas)	Nacionalismo e ideología política.
Clúster 4 (amarillo)	Boltanski, L. (7 citas) De Genova, N. (7 citas)	Solidaridad, humanismo, exclusión, inclusión. Fronteras simbólicas.
Clúster 5 (morado)	Chouliaraki, L. (8 citas) Naficy, H. (6 citas)	Cultura, etnicidad, diáspora, globalización.

Fuente: elaboración propia.

A diferencia de la co-citación de referencias, que se centra en los documentos citados, la co-citación de fuentes se centra en las fuentes o documentos que realizan las citas. Se utiliza para explorar conexiones, identificar patrones y evaluar la influencia y relevancia de fuentes específicas en la comunidad científica (Arencibia-Jorge *et al.*, 2022). Para el análisis de co-citación de fuentes se establece un punto de corte de 20 (número mínimo de citas de una fuente = 20) en las 11.152 fuentes detectadas. Se obtiene un resultado de 50 fuentes que cumplen el umbral.

En el examen general de las revistas citadas en el campo objeto de estudio se observa que la publicación más utilizada, y por tanto más influyente y relevante, resulta ser *Journal of Ethnic and Migration Studies*, con 157 citas. Esta revista publica investigaciones sobre todas las formas de migración y sus consecuencias, así como artículos sobre conflictos étnicos, discriminación, racismo, nacionalismo, ciudadanía y políticas de integración.

En el mapa de la red de co-citación de fuentes citadas basado en el peso de la cita, se identifican 4 clústeres:

El clúster 1 (rojo), constituido por 21 fuentes, cuya temática es: etnia y migración; movilidad; cultura y sociedad; antropología cultural y social; estudios interculturales; etnología; y medios de comunicación. Destacan las fuentes: *Journal of Ethnic and Migration Studies* (157 citas) y *Ethnic and Racial Studies* (77 citas).

El clúster 2 (verde), formado por 19 fuentes, agrupadas principalmente por temas como: comunicación, estudios del discurso, periodismo, semiótica, lengua y política. Las fuentes con más volumen de citación son: *Discourse & Society* (69 citas), *Journal of Communication* (66 citas) e *International Communication Gazette* (54 citas).

El clúster 3 (azul), compuesto por 6 fuentes, vinculadas con los temas de estudios urbanos, ciudades y medio ambiente, pero también con la migración internacional. Las fuentes más citadas en este caso son *International Migration Review* (51 citas) e *International Migration* (37 citas).

El clúster 4 (amarillo), que agrupa únicamente 3 fuentes, de las cuales 2 se corresponden con dos diarios británicos, *The Guardian* (22 citas) y *Telegraph* (26 citas), además de la revista *Social Identities* (24 citas), que acoge investigaciones sobre la formación y transformación de identidades socialmente significativas y las posibilidades políticas y culturales que abren estas identificaciones.

La co-citación en un análisis bibliométrico es una técnica que se utiliza para explorar las relaciones y conexiones entre personas investigadoras a través de las citas compartidas en la literatura científica, facilitando la identificación de comunidades de investigación, líderes de opinión y tendencias emergentes en un campo científico (Leydesdorff, 1986; Narin *et al.*, 1997).

Para el análisis de co-citación se establece un punto de corte de 20 (número mínimo de citas de un autor/a = 20) en los 18.182 firmantes detectados, obteniéndose un resultado de 49 investigadores/as que cumplen el umbral.

En la revisión de citación en el campo objeto de estudio se observa que la autora más citada, y por tanto más prestigiosa y destacada, resulta ser Ruth

Wodak, profesora austríaca en la Universidad de Lancaster, cuyas investigaciones se centran principalmente en el análisis del discurso y en el análisis crítico del discurso. Son sus investigaciones como *Legitimizing immigration control: A discourse-historical analysis* (1999) o *Discourse and discrimination: Rhetorics of racism and antisemitism* (2005).

En el mapa de la red de co-citación basado en el peso de la cita se identifican 4 clústeres:

En el clúster 1 (rojo), constituido por 19 personas, destaca la investigadora Llie Chouliaraki, con 89 citas y una fuerza total de alcance o enlace de 1997. Su investigación gira en torno a la mediación de la vulnerabilidad y el sufrimiento humano. Ha publicado sobre campañas humanitarias y defensa de los derechos humanos, sobre migración y sobre victimismo y vulnerabilidad. Destacan en este grupo también Rafal Zaborowski, con 46 citas, y Anna Triandafyllidou, con 45, quienes publican sobre representación, crisis, migración y personas refugiadas y sobre política migratoria, diversidad cultural y cuestiones de identidad, respectivamente.

El clúster 2 (verde) agrupa 14 ítems y destaca Myria Georgiou, con 69 citas y una fuerza total de alcance de 767. Su área de investigación gira en torno a la migración y los medios de comunicación, la identidad y la diáspora. También en este grupo se encuentran Sarah Hall, de nuevo con 69 citas, pero con una fuerza de alcance de 496, y Bridget Anderson, con 49 citas. Sus investigaciones plantean los temas de la migración, raza y nación, en el primer caso, y de economía e inmigración, en el segundo.

En el clúster 3 (azul), con 11 ítems, además de Ruth Wodak, comentada anteriormente, se encuentran: Teun A. van Dijk, con 95 citas y una fuerza de alcance de 1158, y Norman Fairclough, con 66 citas. Ambos especializados en el análisis crítico del discurso.

El clúster 4 (amarillo) es el más reducido en número de ítems (4). En él destaca el rumano Serge Moscovici, con 41 citas y una fuerza de alcance de 686. Este autor, ya clásico, de la teoría de las representaciones sociales, marca toda una escuela de investigación que analiza las migraciones desde la psicología social, como representaciones sociales.

4. Conclusiones

Los resultados obtenidos, en línea con los objetivos planteados, muestran un crecimiento exponencial de la producción científica sobre la representación mediática de la migración, lo que se convierte en un indicador importante para considerar que es un tema de interés para la comunidad científica, posiblemente debido al importante aumento del número de personas migrantes en todas las regiones (McAuliffe y Triandafyllidou, 2021) con importantes consecuencias políticas, sociales, económicas y culturales. En el periodo analizado no solo se han seguido produciendo movimientos migratorios regulares, sino que han aparecido flujos migratorios nuevos provocados por zonas de guerra extrema, excesiva pobreza y violencia o el hundimiento de economías locales. Como ejemplo se puede nombrar el destacado movimiento de menores sin acompañante desde Centroamérica hacia Estados Unidos, las minorías musulmanas rohinyás que huyen de Birmania o la migración hacia Europa desde Siria, Irak, Afganistan, Eritrea, Somalia,

etc. (Sassen, 2016). También la afluencia masiva de personas civiles ucranianas que huyen de la invasión a países limítrofes desde su inicio en febrero de 2022.

Se ha observado una alta dispersión de las publicaciones científicas entre las diversas fuentes, con un total de 158 revistas. Las más productivas son las que enfocan su línea editorial a los estudios sobre migración. El discurso mediático alimenta a la población con representaciones simbólicas de determinados grupos y colectivos, lo cual contribuye a crear identidades sociales, pero esa identidad se asocia generalmente a la delincuencia, legitimando las desigualdades sociales, favoreciendo el rechazo y la exclusión de los migrantes (Casero, 2007; Castillo y Vallés, 2019). Es de agradecer, por tanto, que haya un número importante de fuentes que apuesten por incluir en su línea editorial los estudios que reflejan esta realidad, incluida esta en la que nos encontramos.

También existe una dispersión elevada tanto en las publicaciones científicas como en la productividad de las personas que generan las investigaciones, con una gran mayoría de firmantes puntuales según el índice de Lotka, por lo que hay una gran cantidad de autores que producen un único documento, lo que revela un alto interés por acercarse al tema objeto de estudio pero no su continuidad. Dada la complejidad del fenómeno de la migración, ninguna teoría puede ofrecer una interpretación completa de sus procesos, pues sus causas y sus efectos son de diversa naturaleza (Gómez-Walteros, 2010). Por ello se hace necesario que las investigaciones persistan en la presentación de evidencias empíricas que ayuden a entender su proceso y a las personas involucradas.

A la cabeza de los países más productores se encuentran el Reino Unido, Estados Unidos y España, los tres entre las veinte principales naciones de destino de los migrantes (Mcauliffe *et al.*, 2021), pero es importante el número de países del continente europeo que aparecen también en la lista de países más productivos. Las migraciones hacia Europa son un fenómeno muy común desde la II Guerra Mundial, aunque en las últimas décadas este fenómeno ha crecido. Esto ha suscitado intensos debates sobre las políticas. Se trata, casi siempre, de una migración forzada de víctimas de conflictos armados, persecuciones, empobrecimiento, cambio climático o violaciones masivas de los derechos humanos. Probablemente sea este el motivo que justifique este *ranking*, así como también el de las universidades más productivas: Chipre, Bélgica y España (Universidad de Granada).

Coincidiendo con otros estudios (Ávila-Toscano, 2017), la red de relaciones y colaboraciones entre investigadores/as es poco densa y desconectada. Tampoco la colaboración interinstitucional es relevante. Para que la ciencia avance en un objeto de estudio como este es imprescindible la colaboración entre investigadores/as y la interdisciplinariedad de la ciencia, que proporciona mayor producción de conocimiento, incremento de visibilidad y reconocimiento a nivel global (Guerrero-Bote *et al.*, 2013; Rodríguez-Rodríguez, 2015), ya que las investigaciones sobre migración se abordan desde multitud de áreas temáticas y planteamientos (Ávila-Toscano,

2017). Se hace necesario mejorar y aumentar los descubrimientos sobre sus procesos e implicaciones, renovando el conocimiento y propiciando el intercambio y la discusión de los resultados de los estudios entre las distintas disciplinas (Masseroni, 2016).

Otro dato interesante que arroja esta investigación es la elevada proporción de autoras que firman estas publicaciones, en contraste con la brecha de género en la autoría de trabajos especializados en comunicación (de Andrés y Picazo, 2023). De 746 firmantes de los artículos encontrados, el 61,3% son mujeres, una proporción superior a la media de producción científica en el campo en comunicación que, en el caso del análisis realizado en las revistas de mayor impacto en el *Social Sciences Citation Index*, era de menos del 40% (Castillo *et al.*, 2012). En el caso español se alcanza un 45,7% de publicaciones que tienen a una mujer en la autoría (Izquierdo *et al.*, 2020).

La complejidad del fenómeno de la representación mediática de la migración, así como la extensión temática que supone su estudio, ha desembocado en múltiples enfoques de investigación, por lo que, respecto a las redes encontradas en este trabajo, las conclusiones son:

- La red de co-citaciones de referencias se basa en cinco bloques temáticos que se centran en conceptos como: la narrativa y cobertura mediática de la migración y las personas refugiadas en Europa; la responsabilidad de los medios de comunicación; el análisis del discurso y encuadre de los medios de comunicación en las noticias sobre migración; nacionalismo e ideología política; y por último, solidaridad, humanismo, exclusión, inclusión, fronteras simbólicas, cultura, etnicidad, diáspora y globalización.
- Entre las fuentes de mayor relevancia en la comunidad científica, la red resultante del análisis recoge cuatro bloques temáticos centrados en estudios sobre migración, etnias y racialización, el discurso de los medios de comunicación, la movilidad urbana y la formación de identidades socialmente significativas.
- La red de co-citación de autorías autores ha permitido identificar cuatro comunidades de investigación que abordan temas como: análisis crítico del discurso en los medios de comunicación; mediación de la vulnerabilidad y el sufrimiento humanos; identidad y diáspora; migración y racialización; migración y nación; economía y migración; y representaciones sociales de la migración.

Los resultados obtenidos permiten visibilizar el estado actual de la temática de estudio en la producción científica. Es un punto de partida para futuras investigaciones, como la exploración de la responsabilidad de los medios de comunicación a la hora de hablar de la migración, así como el interés de cada país en este tema.

Una de las limitaciones de este estudio es que se ciñe a una única base de datos, lo cual puede dejar fuera otras muchas fuentes diferentes e indexadas en otras bases de datos. Otra limitación aparece con la definición de los términos de búsqueda y rastreo. Quedan fuera conceptos como diáspora,

exilio, desplazamiento humano, personas refugiadas o solicitantes de asilo. Tampoco se han adjetivado las migraciones por causas, tipos o territorios (migraciones climáticas, provocadas por la guerra, por el hambre, etc.; migraciones forzadas, voluntarias, temporales, regulares, etc.; migraciones internacionales, nacionales, migración africana, etc.). Por ello, sería aconsejable, para futuras investigaciones, expandir la búsqueda en otras bases de datos de prestigio, como Web of Science, o llevar a cabo una comparativa entre las bases de datos WOS/Scopus, y utilizar un mayor número de términos de búsqueda que permitan obtener mayor información sobre esta temática y profundizar en los aspectos anteriores.

Parece recomendable que futuras investigaciones sigan analizando la representación mediática de la migración desde una perspectiva transdisciplinar e interdisciplinar, involucrando a comunidades científicas de áreas diferentes y transversales, para poder obtener estudios más completos y contextualizados. También desde los enfoques (eco)feministas y de las implicaciones de género en las narrativas mediáticas y, sobre todo, en colaboración con profesionales de los medios de comunicación, para entender su visión y desafíos al abordar el tema de la migración, así como con las propias personas marcadas en procesos migratorios, para entender cómo los discursos mediáticos, las imágenes y narrativas impactan directamente en sus vidas. Existen investigaciones sobre cómo las estrategias discursivas de la migración agrietan las historias de vida (Posch y Cabecinhas, 2020), lo que plantea nuevos retos investigadores desde conocimientos situados, decoloniales y la construcción de saberes, comprensiones y soluciones discursivas con las comunidades y personas que pueden dejar de ser objetos y pasar a ser sujetos de estudio².

5. Financiación y apoyos

Fuente de financiación: I+D IMREScom. Indicador de Responsabilidad Mediática para la comunicación de las transiciones ecosociales. PID 2022-1402810B-I00

6. Referencias

- ACNUR (2022). *Tendencias globales de desplazamiento forzado 2022*. UNHCR-ACNUR España. <https://bit.ly/3wU6xFS>
- Alvarado, M.C., De Andrés, S., y Collado, R. (2017). La exclusión social en el marco de la comunicación para el desarrollo y el cambio social. Un análisis del tratamiento de la inclusión social en campañas de servicio público sin ánimo de lucro. *Disertaciones: Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social*, 10(1), 108-124. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.4554>
- Álvarez-Gálvez, J. (2009). La representación mediática de la inmigración: entre el encuadre y el estigma. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, (80), 61-80. <https://bit.ly/3SPoZro>
- Arencibia-Jorge, R., Vega-Almeida, R.L., y Carrillo-Calvet, H. (2022). Evolución y alcance multidisciplinar de tres técnicas de análisis bibliométrico. *Palabra clave*, 10(1), e102. <https://doi.org/10.24215/18539912e102>
- Ávila-Toscano, J. H. (2017). El exilio como campo de estudios en ciencias sociales: análisis bibliométrico. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(1), pp. 172-188. DOI: <http://dx.doi.org/10.21501/22161201.1947>
- Barboza-Palomino, M. (2021). Una guía para desarrollar estudios bibliométricos en Psicología. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, (7), 37-43. <https://bit.ly/491CDgE>
- Benson, R. (2013). *Shaping immigration news: A French-American comparison*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139034326>
- Bermeo-Giraldo, M.C., Grajales-Gaviria, D., Valencia-Arias, A. y Palacios-Moya, L. (2021). Evolución de la producción científica sobre el fraude contable en las organizaciones: análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales. Journal of Management and Economics for Iberoamerica*, 37(160), 492-505. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2021.160.4000>
- Bosman, J., van Mourik, I., Rasch, M., Sieverts, E., y Verhoeff, H. (2006). *Scopus reviewed and compared. The coverage and functionality of the citation database Scopus, including comparisons with Web of Science and Google Scholar*. Utrecht University Library.
- Casero, A. (2007). Discurso mediático, inmigración e ilegalidad: legitimar la exclusión a través de la noticia. En Ricard Zapata-Barrero y Teun A. Van Dijk (Eds.): *Discursos sobre la inmigración en España. Los medios de comunicación, los parlamentos y las administraciones* (pp. 69-90). Fundación CIDOB.
- Castillo, A., Rubio, A., y Almansa, A. (2012). La Investigación en Comunicación. Análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI. *Revista Latina de Comunicación Social*, (67), 248-270. <https://doi.org/10.4185/RLCS-067-955-248-270>
- Castillo, A. y Vallés, A. (2019). Alteridad y representación mediática del fenómeno migratorio y la ayuda al desarrollo: entre nosotros y los otros, salvadores y víctimas. *Revista Internacional De Comunicación Y Desarrollo (RICD)*, 3(10), 77-94. <https://doi.org/10.15304/ricd.3.10.5923>
- Chouliarakis, L. y Zaborowski, R. (2017). Voice and community in the 2015 refugee crisis: A content analysis of news coverage in eight European Countries. *International Communication Gazette*, 79(6-7), 613-635. <https://doi.org/10.1177/1748048517727173>
- Cortés-Martínez, C. A., Gómez-Giraldo, J. C., y Cuartas-Barrios, J. M. (2024). Estudios mediáticos y fenómenos migratorios: una revisión sistemática de la literatura desde 2011 hasta 2021. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 17(1), 1-22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13063>
- De Andrés, S., Nos-Aldas, E., y García-Matilla, A. (2016). The transformative image. The power of a photograph for social change: The death of Aylan. *Comunicar*, (47), 29-37. <https://doi.org/10.3916/C47-2016-03>

² Anotamos, en este punto, que una de las personas firmantes de este estudio es migrante internacional.

- De Andrés, S. y Picazo, L. (2023). Brecha de género en la autoría de libros especializados en comunicación en España. *Arbor, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 199(809). <https://doi.org/10.3989/arbor.2023.809004>
- Eberl, J.M., Meltzer, C.E., Heidenreich, T., Herrero, B., Theorin, N., Lind, F., Berganza, R., Boomgard, H.G., Schemer, C., y Strömbäck, J. (2018). The European media discourse on immigration and its effects: A literature review. *Annals of the International Communication Association*, 42(3), 207-223. <https://doi.org/10.1080/23808985.2018.1497452>
- Fengler, S., Bastian, M., Brinkmann, J., Zappe, A.C., Tatab, V., Andindilile, M., Assefa, E., Chibita, M., Mbaine, A., Obonyo, L., Quashigah, T., Skleparis, D., Splendore, S., Tadesse, M., y Lengauer, M. (2020). Covering migration -in Africa and Europe: Results from a comparative analysis of 11 countries. *Journalism Practice*, (pp. 1-21). <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1792333>
- García-Peñalvo, F.J. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the knowledge society: EKS*, 22, 1-22. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- Gómez-Walteros, J. A. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre económico*, 13(26), 81-99. <https://bit.ly/3URmLYr>
- Gonçalves, I. y David, Y. (2022). Una revisión sistemática de la literatura de las representaciones de la migración en Brasil y Reino Unido. *Comunicar*, 30(7), 1-13. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-04>
- González de Dios, J. y Mateos Hernández, M.A. (1997). Indicadores bibliométricos: Características y limitaciones en el análisis de la actividad científica. *Anales Españoles de Pediatría*, (47), 235-244. <https://bit.ly/49mG9SA>
- Guerrero-Bote, V.P., Olmeda-Gómez, C., y De-Moya-Anegón, F. (2013). Quantifying the benefits of international scientific collaboration. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 64(2), 392-404. <https://doi.org/10.1002/asi.22754>
- Igartúa, J.J., Muñoz, C., y Otero, J. A. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. *Global Media Journal México*, 3(5), 1-15. <https://bit.ly/3w5zRZg>
- Izquierdo, P., Gaitán, J. A. y Caffarel, C. (2020). Mapa de la mujer como sujeto y objeto de la investigación en Comunicación en España. *Comunicación: Revista de Recerca i d'Anàlisi*, 37(1), 31-52. <https://doi.org/10.2436/20.3008.01.189>
- Leydesdorff, L. (1986). Author co-citation analysis: a literature review. *Journal of the American Society for Information Science*, 37(3), 195-212.
- Limaymanta, C.H., Zulueta-Rafael, H., Restrepo-Arango, C., y Alvarez-Muñoz, P. (2020). Análisis bibliométrico y cienciométrico de la producción científica de Perú y Ecuador desde Web of Science (2009-2018). *Información, cultura y sociedad*, (43), 31-52. <https://doi.org/10.34096/ics.143.7926>
- López Talavera, M.A. (2012). La ética periodística en el tratamiento informativo de la inmigración. *CIC, Cuadernos de información y comunicación*, 17, 339-354. http://dx.doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39343
- López-Fraile, L. A., Jiménez-García, E., y Alonso Guisande, M. Á. (2023). Análisis de citación, co-citación y co-palabras de los medios de comunicación pública y ecosistema digital. *Revista Latina De Comunicación Social*, (82), 1-24. <https://doi.org/10.4185/rllcs-2024-1979>
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(2), 317-323.
- Magallón-Rosa, R. (2021). La agenda que queda fuera de los medios. Desinformación y fact-checking sobre (in)migración. *Migraciones*, (52), 59-87. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.003>
- Marfil-Carmona, R. y Ortiz-Cobo, M. (2019). Representación social y filosófica del inmigrante en los medios de comunicación. *XLinguae*, 12(1), 192-206. <https://doi.org/10.18355/XL.2019.12.01.15>
- Martín-Martin, A., Thelwall, M., Orduna-Malea, E., y Delgado-López, E. (2021). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, (126), 871-906. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>
- Martínez Lirola, M. (Ed.) (2008). *Inmigración, discurso y medios de comunicación*. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert.
- Masseroni, S. (2016). Sobre el estudio de las migraciones. Enfoques y métodos. *Huellas de la Migración*, 1(1), 11-33.
- McAuliffe, M. y Triandafyllidou, A. (Eds.) (2021). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022*. Organización Internacional para las Migraciones (OIM). <https://bit.ly/4bvgZ6g>
- McAuliffe, M., Kitimbo, A. y Khadria, B. (2019). Reflexiones sobre las contribuciones de los migrantes en una era de creciente disrupción y desinformación. En M. McAuliffe y B. Khadria (Eds.): *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020* (pp. 166-206). OIM, Ginebra. <https://bit.ly/3Uyqr2T>
- McAuliffe, M., Lee, T., Abel, G. (2021). Migración y migrantes: Panorama mundial. En M. McAuliffe y A. Triandafyllidou (Eds.). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022* (pp. 21-60). Organización Internacional para las Migraciones (OIM). <https://bit.ly/4bvgZ6g>
- Miguel, S., Moya-Anegón, F. y Herrero-Solana, V. (2007). El análisis de co-citas como método de investigación en Biblioteconología y Ciencia de la Información. *Investigación bibliotecológica*, 21(43), 139-155. <https://bit.ly/482iqpU>
- Monedero, C.D.R., y Mercado, M.T. (2024). Los derechos humanos y las migraciones como elementos clave en la función social de los informativos televisados en España. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 17(1), 1-19. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13079>
- Narin, F., Hamilton, K.S., y Olivastro, D. (1997). *Mapping scientific frontiers: the quest for knowledge visualization*. Wiley.

- Narváez-Llinares, Á., y Pérez-Rufí, J.P. (2022). Fake news y desinformación sobre migración en España: prácticas del discurso xenófobo en redes sociales y medios online según la plataforma Maldita Migración. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(4), 841-854. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.82845>
- Nos-Aldás, E., y Farné, A. (2020). Comunicación transgresora de cambio social: Epistemologías performativas y eficacia cultural. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 1-26. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12720>
- Oller, M., Blanco-Herrero, D., Splendore, S., y Arcila-Calderón, C. (2021). Migración y medios de comunicación. Perspectiva de los periodistas especializados en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(1), 205-228. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71450>
- Oscá-Lluch, J., Miguel, S., González, C., Peñaranda-Ortega, M., y Quiñones-Vidal, E. (2013). Cobertura y solapamiento de Web of Science y Scopus en el análisis de la actividad científica española en psicología [Coverage and overlap of Web of Science and Scopus in the analysis of Spanish scientific activity in psychology]. *Anales de Psicología*, 29(3), 1025-1031. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.154911>
- Pérez Espigares, P. (2018). Diferencia y exclusión: Alergia al otro en el seno de Europa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23(80), 171-181. <https://bit.ly/3SQmKnU>
- Perianes-Rodríguez, A., Waltman, L. y Van Eck, N.J. (2016). Constructing bibliometric networks: A comparison between full and fractional counting. *Journal of informetrics*, 10(4), 1178-1195. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.10.006>
- Posch, P., y Cabecinhas, R. (2020). Estar presente na ausência: a construção semiótica da imigração brasileira recente em Portugal nos média brasileiros. *Comunicação E Sociedade*, (38), 201-217. [https://doi.org/10.17231/comsoc.38\(2020\).2592](https://doi.org/10.17231/comsoc.38(2020).2592)
- Repiso, R., y Moreno-Delgado, A. (2022). Producción científica española en Comunicación indexada en Web of Science: contextualización y presencia en el Ranking de Shanghai. *Profesional de la información*, 31(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.19>
- Retis, J. (Comp.) (2008). *Inmigración y medios de comunicación. Aproximaciones y propuestas para las buenas prácticas periodísticas*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Retis, J., y García, P. (2010). Jóvenes inmigrantes latinoamericanos en la prensa española. Narrativas mediáticas de la alteridad: el caso de las violencias urbanas. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LII (209), 135-159.
- Rodríguez-Rodríguez, S.M. (2015). Redes de colaboración académica: una respuesta a los desafíos de la globalización y la sociedad del conocimiento. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, 44. <https://bit.ly/3wMhfOG>
- Rodríguez-Serrano, A., García-Catalán, S. y Martín-Núñez, Marta (2019). Estrategias narrativas audiovisuales de desinformación en YouTube de la nueva extrema derecha europea. *Profesional de la información*, 28(3), e280311. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.11>
- Rubio, J.M. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gazeta de Antropología*, 25(1). <https://bit.ly/3uy4I08>
- Ruiz-Aranguren, M. y Cantalapiedra González, M.J. (2018). La imagen negativa de la inmigración en los medios: ¿cuestión de estrategia? *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(1), 361-378. <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.59955>
- Sassen, S. (2016). Tres migraciones emergentes: un cambio de época. *Revista Internacional de Derechos Humanos*, 13(23), 29-42. <https://bit.ly/4bLofLf>
- Singh, V.K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., y Mayer, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometric*, 126, 5113-5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Vásconez, C. D., e Inga, E.M. (2021). El modelo de aprendizaje TPACK y su impacto en la innovación educativa desde un análisis bibliométrico. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 79-97. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2021.1773>
- Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M. y Buntins, K. (2020). *Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application*. Springer. <https://doi.org/10.3102/0013189X211017495>

Rocío Collado Alonso. Profesora del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Valladolid. Miembro de la Cátedra de Estudios de Género y de la Cátedra de Educomunicación y Tecnologías Disruptivas de la Universidad de Valladolid. Su ámbito investigador se centra en la comunicación gráfica publicitaria, la comunicación con fines sociales y solidarios, así como en la educomunicación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1009-0014>

Susana de Andrés del Campo. Doctora en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid (2002). Profesora titular de Ética de la Comunicación en la Universidad de Valladolid. Miembro de la Cátedra de Educomunicación y Tecnologías Disruptivas de la Universidad de Valladolid. Forma parte de la Comisión de Igualdad y del Consejo de la Cátedra de Estudios de Género de la Universidad de Valladolid. Entre sus publicaciones destaca el libro "Comunicación radical. Despatriarcalizar, decolonizar y ecologizar la cultura mediática" escrito junto al prof. Manuel Chaparro. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3015-9971>

Fátima Martín Gómez de Carvalho. Periodista. Profesora de Comunicación Audiovisual y Publicidad en la Universidad de Valladolid (UVa). Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Miembro de la Cátedra de Estudios de Género de la Universidad de Valladolid (UVa). Actualmente impulsa el periódico digital FemeninoRural.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1607-8246>

Roberta Marilia Bezerra Moraes. Publicista por la Universidad Católica de Pernambuco (Brasil - 2013). Doctora en Educación por el programa de Investigación Transdisciplinar en Educación por la Universidad de Valladolid (2020). Profesora del Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad de Valladolid. Colaboradora del GIR GICAVH e investigadora en los ámbitos de la competencia mediática de la ciudadanía desde la dimensión ética, e, intervenciones políticas para romper la brecha digital. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0532-9142>