

Paz o conflicto: narrativas mediáticas sobre la movilización indígena ecuatoriana

Verónica Luna BáezUniversidad Autónoma de Barcelona  **Núria Simelio**Universidad Autónoma de Barcelona  <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.93765>

Recibido: 17 de enero de 2024 / Aceptado: 30 de abril de 2024

ES Resumen. Este artículo examina 180 discursos provenientes de una selección de 1274 relatos informativos difundidos por los medios de comunicación de Ecuador durante las protestas sociales de 2019 a 2022. Se enfoca en la construcción del “otro” como enemigo y en el uso de un lenguaje que estigmatiza a los líderes indígenas. Se observa y analiza la participación reiterada de actores políticos, periodísticos y sociales cuya retórica sigue influyendo en el panorama mediático ecuatoriano actual. El análisis se basa en el paradigma del periodismo de paz de Johan Galtung (2015), la Construcción del Enemigo de Umberto Eco (2013) y los enfoques escaladores o desescaladores de la cobertura mediática de Shabir Hussain (2023). Los resultados del trabajo permiten concluir que la cobertura del paro nacional intensifica el fenómeno de reticencia informativa y censura que obstruye la exposición de realidades, adopta un tono beligerante al diseminar nociones asociadas al terrorismo y conforma la presunción sin evidencia como elemento central de su estructura narrativa.

Palabras clave: Periodismo, paz, conflicto, estigmatización, bien informar.

ENG Media Narratives on the indigenous Equatorian mobilization: Peace or conflict?

Abstract. This paper analyses 180 discourses that are taken from a sample of 1274 news stories that the Ecuadorian media published during the 2019 and 2022 social protests. It focuses on the framing of the “other” as an adversary and the vocabulary used to stigmatize indigenous leaders, noting the persistent involvement of social, political, and journalistic actors whose discourse still shapes Ecuador’s media environment today. Shabir Hussain’s (2023) escalatory or de-escalatory methods to media coverage, Umberto Eco’s (2013) Construction of the Enemy theory, and Johan Galtung’s (2015) paradigm of peace journalism serve as the foundation for the analysis. The national strike media coverage intensifies the phenomenon of information reticence and censorship impeding the presentation of reality, takes a combative stance by spreading ideas linked to terrorism, and shapes the presumption without evidence as a central element of its narrative structure.

Keywords: Journalism, peace, conflict, stigmatization, well informing.

Cómo citar: Luna-Baez, V., y Simelio, N.E. (2024). Paz o conflicto: narrativas mediáticas sobre la movilización indígena ecuatoriana. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 30(2), 437-447. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.93765>

1. Introducción y marco teórico

El presente estudio enfoca su atención en las narrativas de los medios de comunicación creadas para contar los acontecimientos de las protestas sociales indígenas de octubre 2019 y junio de 2022 en Ecuador. En éstas se expusieron las características de representación del “otro-enemigo” (Eco, 2012) desde una mirada que antepuso los discursos de ciertos actores sociales y políticos, pero también de periodistas, presentadores de noticias y líderes de

opinión, en torno a una cobertura noticiosa centrada en el conflicto, el enfrentamiento y la violencia.

Cabe anticipar que el contexto político y social que antecede a las movilizaciones en estudio parten de un reiterado acercamiento de parte del movimiento indígena para demandar al gobierno del presidente Lenin Moreno (2019) y Guillermo Lasso (2022) mejoras en las condiciones de vida de los sectores menos privilegiados de la sociedad, quienes se vieron afectados por la eliminación de los

subsidios a los combustibles en 2019 y por los efectos postpandemia en 2022. Sin embargo, los relatos periodísticos difundidos en ambos casos giraron en torno a la violencia y los hechos delictivos que se produjeron durante estas coyunturas. Así se invisibilizaron los motivos que llevaron a los ciudadanos de los pueblos y nacionalidades indígenas —y también a otros habitantes de las grandes urbes del Ecuador— a salir a las calles para manifestar su inconformidad.

Las motivaciones de este estudio responden a una inquietud por ahondar en el análisis de 180 discursos, elegidos de una muestra de 1274 notas periodísticas, recogidas durante la cobertura noticiosa del paro y conocer si “la prensa ha actuado como agente de polarización” (Chavero *et al.*, 2013: 639), develar los patrones semánticos que caracterizan a estos relatos e identificar las estrategias que acompañan su proliferación en la opinión pública, en un contexto caracterizado por el blindaje mediático hacia el poder político (Silveira *et al.*, 2020) y ante el riesgo de su diseminación, en una sociedad que optó por el derecho a vivir en un ambiente sano que garantiza el Buen Vivir, tal como lo establece el artículo 14 de la Constitución del Ecuador¹.

1.1. La jerarquía temática de la información

Para el análisis se ha tomado en cuenta la selección y jerarquía temática de la información que los medios de comunicación eligieron durante la cobertura, las entrevistas matutinas, los espacios de opinión y las notas periodísticas en las cuales se identifican los abordajes de los temas expuestos en las jornadas de movilización:

- A. La afectación económica presentada como la consecuencia de las paralizaciones, pero vista desde una perspectiva centrada en la “tendencia simplista del economicismo monetarizante”, que disuelve las condiciones de inequidad en las que viven las comunidades indígenas ecuatorianas, esconde el “maldesarrollo” (Tortosa, 2011, p. 29 y p. 43) y solo las retrata, eventualmente, bajo el matiz romántico de quien admira el paisaje folclórico de la región andina.
- B. La violencia suscitada durante las manifestaciones como una condición asociada a grupos narcoterroristas, criminales y vandálicos que, de la mano de la dirigencia indígena, calificada frontalmente como “conspiradora”, buscaba mediante un golpe de Estado, disfrazado de protesta social, desbaratar el proceder democrático del país. Otra de las narrativas que, nutrida de discursos unidireccionales, instaló una realidad alejada de los acontecimientos en las calles.
- C. El “nosotros y ellos” (Torrez, 2023, p. 22) en clara distinción del accionar de los violentos y la gente de bien para situar a cada uno de los bandos del conflicto en su lugar, dotarlo de características que lo identifiquen y atribuirle todos los males que aquejan a la sociedad, como planteaba Umberto Eco al referirse a la producción de relatos noticiosos que “construyen identidades temporales

o permanentes” (2013: 38). Una versión ecuatoriana del famoso discurso de Bush “*You are either with us, or with the terrorists*”².

- D. Las narrativas en torno a la victimización, producto de las supuestas agresiones a las fuerzas armadas y los elementos policiales, debido a los ataques violentos de ciertos manifestantes que, mediante el uso de armas artesanales, denominador para referir a los palos, piedras y lanzas, con los cuales algunas personas aparecieron en videos que circularon por redes sociales y que fueron reiterados en las distintas emisiones informativas, para afirmar el sentido violento de la protesta, así como el peligro que representa el desarrollo de la cobertura por parte de los medios de comunicación.

Si la relevancia del “universo mediático”, como afirma Penalva, incide no sólo en la manera de “percibir el mundo”, sino también en su “funcionamiento económico, cultural y político” (2002, p. 396), entonces los medios de comunicación conllevan en su quehacer cotidiano una enorme responsabilidad con la audiencia, que no se resume en su proceder como “meros observadores de los procesos sociales” (Ruiz y Sánchez, 2012, p. 175), sino que se afirma también en su actuación como participantes.

Para identificar la naturaleza de los discursos difundidos durante la cobertura de los hechos noticiosos, se ha tomado como referencia el modelo de periodismo de paz de Johan Galtung, que sitúa la cobertura de los acontecimientos hacia los procesos de resolución del conflicto, reconstrucción y reconciliación (2015). Asimismo, se identifican los escenarios de conflicto y reporte de los hechos noticiosos bajo un conjunto de atributos escaladores o des-escaladores de la cobertura (Hussain, 2023) que permiten conocer si los medios de comunicación abogan por estructuras narrativas que escalan en el conflicto o promueven el escenario de su resolución.

Desde este punto de vista, el enfoque narrativo de los relatos sobre el conflicto y las prácticas periodísticas dominantes en la cobertura determina una postura enmarcada en el periodismo de paz o en una versión que los acentúa. En momentos de alta conflictividad “los medios actúan, simultáneamente, como fuentes de información, combatientes, armas, objetivos y campo de batalla” (Hackett y Schroeder, 2009). Por su parte, los periodistas no están alejados de esta construcción, sino que ejercen un rol en los conflictos y allí se explica la creación de un consenso sobre cómo abordarlos en los medios de comunicación (Bar-Tal, 2013). En este sentido los periodistas, al compartir el sentimiento patriótico pueden abiertamente ubicarse de lado de los funcionarios del Estado que confronta al enemigo (Hussain *et al.*, 2023), convirtiéndose en sujetos y participantes activos del conflicto.

2. Metodología

Este artículo comprende el análisis de contenido cuantitativo y cualitativo de una selección de 180 discursos provenientes de una muestra de 1274 notas

¹ Constitución de la República del Ecuador, sección segunda (Ambiente sano: Derechos del Buen Vivir, art. 14): “Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el Buen Vivir, Sumak Kawsay”.

² “Usted está con nosotros, o con los terroristas”, tomado del discurso del presidente George W. Bush ante el Congreso de Estados Unidos, con motivo del atentado a las Torres Gemelas (Voa News, 21-09-2001).

informativas recabadas en los medios de comunicación con mayor audiencia en Ecuador: dos teledifusores nacionales (*Ecuavisa* y *Teleamazonas*); las portadas de dos periódicos de circulación nacional (*El Comercio* y *El Universo*); dos medios digitales (*La Posta* y *Wambra*

TV) y dos medios internacionales (*Deutsche Welle* y *BBC*). El objeto de estudio es la cobertura noticiosa de las protestas sociales protagonizadas por el movimiento indígena entre el 3 y el 14 de octubre de 2019 y entre el 13 y el 30 de junio de 2022.

Tabla 1. Características del periodismo de paz frente al periodismo de guerra.

Crterios	Indicadores	Operacionalización
Periodismo de paz	Orientado hacia la paz	Explorar la formación del conflicto, actores, objetivos, cuestiones, perspectiva
		Espacio abierto, tiempo abierto; causas y desenlaces
		Hacer los conflictos transparentes
		Dar voz a todas las partes
		Ver el conflicto como un problema
		Humanización de todas las partes
		Proactivo: prevenir la violencia
		Atención en los efectos invisibles de la violencia: trauma, daños estructurales y culturales, etc.
	Orientado a la verdad	Expone las mentiras de todas las partes, descubrir lo que se pretende ocultar
	Orientado a la sociedad civil	Atención al sufrimiento, dar voz a los sin voz, mujeres, niños, ancianos
		Identifica a todos los "malhechores"
		Atención sobre los que promueven la paz
	Orientado a la solución	Paz = no violencia + creatividad
		Destaca las iniciativas de paz
		Atención en la estructura y cultura, la sociedad pacífica
Consecuencias: resolución, reconstrucción, reconciliación		
Periodismo de guerra	Orientado hacia el conflicto	Atención centrada en el escenario del conflicto, dos partes, un objetivo: ganar, la victoria
		Espacio cerrado, tiempo cerrado; causas y salidas en el escenario, quién lanzó la primera piedra
		Hacer las guerras opacas, secretas
		"Nosotros-ellos", propaganda, voz al nosotros
		"Ellos" como el problema, quién predomina
		Deshumanización de los "otros"
		Reactivo: esperar a la violencia
		Atención sólo sobre los efectos visibles de la violencia (muertos, heridos, daño material)"
	Orientado a la propaganda	Exposición de "sus" mentiras. Apoyo a "nuestras" mentiras o encubrimientos
	Orientado a la élite	Atención sobre "nuestro" sufrimiento, ser sus títeres
		Identificar a "sus malhechores"
		Atención sobre las acciones de paz de las élites
	Orientado hacia la victoria	Paz= victoria + alto el fuego
		Ocultar las iniciativas de paz hasta tener la victoria al alcance
		Atención sobre el tratado, institución de la sociedad controlada
		Abandono hasta otro conflicto, atención si hay un nuevo estallido del conflicto

El análisis cuantitativo comprende la operacionalización de los relatos informativos procedentes de los espacios de entrevista, las opiniones vertidas por los periodistas y las noticias generadas durante la cobertura de ambas movilizaciones en los medios de comunicación seleccionados, bajo 8 indicadores propuestos sobre el paradigma del periodismo de paz de Galtung.

Adicionalmente, para profundizar en la naturaleza de la cobertura, más allá de una clasificación que segmenta el relato de paz o guerra, se ha incluido la propuesta planteada por (Hussain *et al.*, 2023) para capturar los matices de la cobertura durante la

movilización social, con base en las características de su contenido con potencial de escalar o des-escalar en el conflicto.

Así se ha coloreado los niveles de escalar o des-escalar en el conflicto [con niveles de 1-3 en cobertura escalatoria y 4-6 en cobertura desescalatoria], para posteriormente representar numéricamente la semaforización a lo largo de la presentación de los resultados e identificar bajo qué parámetros han sido ubicados los extractos discursivos de los actores políticos, sociales y periodistas que se difundieron durante las coberturas de la movilización social.

Tabla 2. Semáforo del potencial discursivo para escalar o des-escalar en el conflicto.

Niveles	Cobertura escalatoria del conflicto	Id	Cobertura des-escalatoria del conflicto	Id
Alto	Se caracteriza por llamamientos abiertos al uso de la fuerza contra el enemigo, a buscar la victoria, insistir en la demonización del enemigo y anular las iniciativas de paz.	1	Se caracteriza por llamamientos abiertos a la paz, una cobertura orientada a la solución donde se critica el uso de la fuerza y la humanización del enemigo.	4
Medio	Se caracteriza por plantear una mirada uniperspectiva, partidista o elitista del conflicto, así como mediante el uso de lenguaje emocional.	2	Se caracteriza por un enfoque multiperspectiva, enfoques no partidistas, centrados en la gente, evitando el uso del lenguaje emocional.	5
Bajo	Se caracteriza por centrarse en los efectos visibles de la violencia, como daños materiales o pérdidas económicas e ignorando a las víctimas de los conflictos.	3	Se caracteriza por abordar el contexto del conflicto, incluidas las voces de las víctimas y de los efectos invisibles que provoca la violencia.	6

Fuente: Adaptación propia a partir de Hussain *et al.*, 2023.

3. Resultados

3.1. La orientación narrativa de la cobertura sobre la protesta social

La cobertura estudiada dio cuenta del interés por centrar la atención de la audiencia en los pormenores del paro nacional, desde una mirada que pondera la importancia de unos hechos, las declaraciones de algunos actores sociales y políticos por sobre la de otros y el uso de un tipo de estructura narrativa que destaca la necesidad del uso de la fuerza contra el enemigo. Destaca asimismo la orientación de los relatos hacia la denuncia de los aspectos visibles de la violencia, la atención en el conteo de los muertos, los heridos, el daño material, las pérdidas económicas, la identificación del oponente, el descubrimiento de sus prácticas desestabilizadoras, antidemocráticas y la acción que emprenden las Fuerzas Armadas y el Gobierno Nacional para vencerlos.

Pero estos relatos no estarían completos sin el despliegue de estrategias mediáticas que amplificaron estas creencias mediante la repetición de los discursos en cada emisión informativa, dejando fuera del relato la información del conflicto, los objetivos de la protesta social, la perspectiva de los actores movilizados y las causas que llevaron a miles de personas pertenecientes a los pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador a movilizarse, no solo como ejercicio de contraste noticioso, sino también para dar lugar a todas las voces participantes del conflicto en los espacios informativos.

Los extractos que veremos a lo largo de la presentación de los resultados se acompañan de un color [representado numéricamente de 1 a 6] que ubica al relato, de acuerdo con su potencial discursivo para escalar [de 1 a 3, con el 1 como valor máximo] o des-escalar en el conflicto [de 4 a 6, con el 6 como valor de máximo potencial para des-escalar].

Extracto 1: Alfredo Pinoargote, presentador de noticias [Semáforo: color 1]

No requiere investigación alguna investigar quiénes son los autores intelectuales de los desmanes en Quito. Hasta un débil mental puede comprender que son los zánganos integrantes de la banda criminal que robó a la república, aniquiló sus instituciones y causó la grave crisis económica. *Ecuavisa*, 2019

El tema que abarcó los relatos informativos en la muestra general (1276n.) fue la violencia, con 68 menciones en octubre de 2019 y 162 menciones en junio de 2022. Por su parte, de los 180 discursos analizados, el 34,4% (62n.) de los relatos distribuidos en octubre de 2019 y el 55,6% (100n.) en 2022 estuvieron orientados al conflicto. Mientras, apenas el 1,1% (2n.) en 2019 y el 8,9% (16n.) en 2022 de los discursos expuestos por los medios de comunicación estuvo orientado en favor de la paz.

Extracto 2: Oswaldo Jarrín, ministro de Defensa 2019 [Semáforo: color 1]

No se olvide que las Fuerzas Armadas, orgullosamente, tiene experiencia de guerra. *Teleamazonas*, 2019

De lo descrito, los medios de comunicación que apoyaron la diseminación de contenido en clara oposición al enemigo, un enfoque partidista y una orientación beligerante (Lee y Maslog, 2005) fueron *Teleamazonas*, con el 49,4% (89n.), y *Ecuavisa*, con el 32,8% (59n.), dos de los telediaros con mayor audiencia a nivel nacional.

Extracto 3: Vocero de la Misión Internacional de DDHH [Semáforo: color 4]

Este despliegue represivo de las fuerzas policiales hace énfasis en el menoscabo a la

condición indígena, alentado por un discurso de odio impulsado desde las máximas autoridades del Estado. *Wambra, 2022*

Extracto 4: Guillermo Lasso, presidente de Ecuador 2022 [Semáforo: color 1]

No volveremos a sentarnos a dialogar con Leónidas Iza, quien solo defiende sus intereses políticos (...). A nuestros hermanos indígenas, ustedes merecen más que un oportunista como líder. *Ecuavisa, 2022*

Tabla 3. Orientación del relato, según medio de comunicación.

Tipo de Periodismo		Ecuavisa	Teleamazonas	La Posta	Wambra	Internacional	Total
Periodismo orientado a la paz	Recuento	4	2	0	9	3	18
	% Total	2.2%	1.1%	.0%	5.0%	1.7%	10.0%
Periodismo orientado al conflicto	Recuento	59	89	11	3	0	162
	% Total	32.8%	49.4%	6.1%	1.7%	.0%	90.0%
Total	Recuento	63	91	11	12	3	180
	% Total	35.0%	50.6%	6.1%	6.7%	1.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Características del relato periodístico durante el conflicto

En cuanto al análisis de las características del relato, según la priorización de los medios de comunicación, la mayoría de los discursos se instalaron en las categorías orientados hacia el conflicto: *Teleamazonas* refiere en el 15% (27n.) de los discursos estudiados al conflicto de los bandos en disputa, seguido por el mismo medio con el 13,9% (25n.) de sus narrativas centrando la atención en “ellos” como el problema. En tercer lugar queda *Ecuavisa*, con 12,8% (23n.) de los relatos contra el otro.

Extracto 5: Jorge Ortiz, periodista [Semáforo: color 1]

Entregar el país al señor Iza para que el señor implante su comunismo indoamericano y que sea lo que Dios quiera, porque donde han gobernado los comunistas ha habido unas catástrofes monumentales. *Teleamazonas, 2022*

Extracto 6: Carlos Vera, periodista [Semáforo: color 1]

Un gobierno secuestrado que ha permitido que tomen a un país de rehén, un terrorista que le permite al narco golpe actuar. Eso es lo que hay. *Teleamazonas, 2022*

Extracto 7: Lenin Moreno, presidente de Ecuador 2019 [Semáforo: color 1]

Estoy decidido, tan decidido como cuando se expulsó al malcriado de la embajada en Londres por manchar con sus heces las paredes de la embajada, tan decidido como cuando se rompieron relaciones con el sátrapa dictador de Venezuela, decidido a que se sancionen a los correístas que saquearon el

dinero del pueblo y se robaron en obras que no sirven para nada. *Ecuavisa, 2019*

En esta sección cabe referir un suceso que se repitió en 2019 y 2022, en torno al relato de los peligros que implica el trabajo periodístico durante las movilizaciones. Por redes sociales se viralizaron videos de periodistas siendo apartados de las movilizaciones con insultos y amenazas, o inclusive siendo atacados por algunos manifestantes, imágenes que luego se reprodujeron en los medios de comunicación. El tema se volvió motivo de extensos reportajes que advertían una coacción hacia la libre cobertura periodística y el riesgo que implica la labor. El suceso finalmente desembocó en una inédita práctica que consistió en relatar los hechos desde terrazas, centros de monitoreo y otros lugares alejados de los hechos noticiosos acompañados del relato de la violencia de la que fueron objeto los reporteros para realizar la cobertura.

Extracto 8: Milton Pérez, periodista [Semáforo: color 2]

Lástima que los periodistas tengan que esconderse para no ser agredidos por personas que nos ven como un objetivo, equipos periodísticos recibiendo la agresión de manifestantes violentos que dicen estar en una protesta pacífica. *Teleamazonas, 2022*

Extracto 9: Dayana Monroy, periodista [Semáforo: color 2]

Ejercer el periodismo se ha convertido en una profesión de alto riesgo durante el paro nacional. *Teleamazonas, 2022*

Lo que queda en entredicho en estos relatos es la forma en que el movimiento indígena ha sido

representado por los medios de comunicación, donde las demandas de la protesta social quedaron invisibilizadas o trastocadas por los relatos de la violencia. Entonces las amenazas que sufren los periodistas, en contextos altamente disputados, podrían brotar como una respuesta a una “cobertura informativa parcializada, ignorante e ingenua que estos realizan, sobre todo los más jóvenes” (Bonilla, 2015).

Extracto 10: Nelson Reascos, académico [Semáforo: color 5]

Algunos medios de comunicación relatan las noticias haciendo apología del delito, editoriales, presentadores de noticias y hasta caricaturistas se burlan de los indígenas, de sus vestidos, de su lenguaje, de sus prácticas y los acusan de violentos, después lamentan que obstaculizan a sus reporteros. *Wambra, 2022*

Para evidenciar esta excesiva representación negativa de la protesta, la dirigencia indígena organizó una marcha por toda la ciudad, sin anunciar el objetivo, captando por horas la cobertura noticiosa para mostrar a la ciudadanía la naturaleza del movimiento indígena, pacífico, ordenado e inclusivo, ante lo cual los relatos cambiaron de tonalidad.

Extracto 11: Karla Delgado, periodista [Semáforo: color 6]

Los compañeros indígenas se han movilizado desde temprano desde la Universidad Central y han avanzado pacíficamente, hay que recalcar esto, han avanzado pacíficamente por algunas de las principales avenidas de Quito. *Ecuavisa, 2022*

En 2022 la ciudadanía asumió un rol vigilante a la cobertura mediática de la movilización social, ya que en 2019 las protestas no fueron noticia en los medios de comunicación. Sin embargo, bajo el relato de la normalidad se cometieron graves atropellos, como relata el informe de Human Rights Watch: “Agentes de policía de Ecuador realizaron un uso indiscriminado de la fuerza contra manifestantes”. Por tal motivo, en cada oportunidad los ciudadanos aprovecharon las coberturas en vivo para manifestar su inconformidad con el gobierno, los abusos de las fuerzas del orden, el apoyo a la movilización indígena, entre otras espontaneidades que fueron motivo de censura por parte de algunos medios de comunicación.

3.3. Los relatos periodísticos según el periodo de cobertura

En referencia al contenido de los discursos analizados por periodo de cobertura, encontramos que el 12,8% (23n.) de los discursos de 2019 y el 16,1% (29n.) de 2022 centraron el relato en distinguir los dos bandos del conflicto y marcar los ejes para la victoria sobre el oponente. En segundo lugar, fijaron la mirada en “ellos” como el problema el 22,2% (40n.) de los discursos estudiados en 2022 y el 8,9% (16n.) en 2019, que ubicó la atención sobre los efectos visibles de la violencia, haciendo un conteo de los daños materiales y las pérdidas económicas.

Extracto 12: Lenin Moreno, presidente de Ecuador 2019 [Semáforo: color 1]

Un proceso de desestabilización financiado por los inmensos recursos que le robaron al

pueblo ecuatoriano en la década anterior estos sinvergüenzas que ahora se llaman correístas. *Teleamazonas, 2019*

La cobertura de la protesta social tuvo sus altibajos. Por ejemplo, los lunes se reporta una baja cobertura de los acontecimientos y las noticias generadas evidencian un reporte habitual de los hechos noticiosos, mientras los fines de semana la tensión disminuye. Sin embargo, a partir del martes, la actividad recrudece. Las entrevistas matutinas marcan la pauta sobre los temas que se instalarán durante el día en la escena mediática y de las cuales se hablará en todas las emisiones informativas. Los días en los cuales se registró un repunte en la cobertura fueron el 9 y 10 de octubre de 2019; en 2022, fueron el 21 el 29 de junio.

La era digital no solo transformó los medios y la comunicación, sino que también cambió el modo de hacer la guerra. A partir de la década de los noventa la estrategia político-militar expandió su dominio del campo de batalla hacia otros espacios de la sociedad en los cuales fuera posible producir la “guerra sin sangre”, siempre y cuando se garantice una amplia cobertura mediática basada en la “saturación de noticias e imágenes diseñadas para alimentar la máquina de producción informativa” (Bennett *et al.*, 2007).

Extracto 13: Mario Pazmiño, exjefe de inteligencia del Ejército [Semáforo: color 1]

En el país están operando grupos vinculados con actividades de subversión urbana. Otro grupo que, me imagino yo, también está interesado en financiar este tipo de acciones de desestabilización son indudablemente las organizaciones políticas, que desde el exterior promocionan acciones de violencia social y un tercer organismo perteneciente a esa corriente ideológica del socialismo radical que no perdona que un gobierno de centroderecha haya dado una bofetada a la izquierda latinoamericana. (...) Cuando usted pone dentro de las protestas a gente con escudos, con lanzas, con artefactos explosivos caseros para enfrentar a la fuerza pública usted está utilizando estrategias de guerra. La primera es la estrategia *black block* que se utiliza para atacar a la fuerza pública. La segunda estrategia guerra molecular disipada para aislar a la fuerza pública y de esa manera poder atacarla. Y la tercera estrategia mariateguista para tratar de llevar la revolución del campo a la ciudad con un concepto maoísta, del sendero luminoso, del tema de sol rojo. *Ecuavisa, 2022*

Fue así como la apropiación estratégica de los conflictos se trasladó a las agendas de los medios de comunicación, lo que explicaría que, en momentos de alta tensión social, sean los portavoces de las Fuerzas Armadas y la Policía quienes participan activamente de los espacios de entrevista de los medios de comunicación. En 2019, la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas registraron el 10 por ciento de participación como actor recurrente en los espacios noticiosos, mientras en 2022 su alcance se elevó al 14 por ciento.

Tabla 4. Las características del relato por periodo de cobertura.

Características del relato		oct-19	jun-22	Total	
Orientado a la Paz	Hacer los conflictos transparentes	Recuento	1	2	3
		% Total	.6%	1.1%	1.7%
	Dar voz a todas las partes, empatía	Recuento	1	7	8
		% Total	.6%	3.9%	4.4%
	Ver el conflicto/guerra como un problema, atención a la creatividad	Recuento	0	3	3
		% Total	.0%	1.7%	1.7%
	Humanización de todas las partes	Recuento	0	3	3
		% Total	.0%	1.7%	1.7%
	Atención en los efectos invisibles de la violencia: trauma, daños estructurales y culturales, etc.	Recuento	1	1	2
		% Total	.6%	.6%	1.1%
Orientado al conflicto	Atención centrada en el escenario del conflicto, dos partes, un objetivo (ganar, la victoria)	Recuento	23	29	52
		% Total	12.8%	16.1%	28.9%
	Espacio cerrado, tiempo cerrado; causas y salidas en el escenario, quién lanzó la primera piedra	Recuento	3	7	10
		% Total	1.7%	3.9%	5.6%
	Hacer las guerras opacas, secretas	Recuento	1	4	5
		% Total	.6%	2.2%	2.8%
	“Nosotros-ellos”, propaganda, voz al nosotros	Recuento	6	7	13
		% Total	3.3%	3.9%	7.2%
	“Ellos” como el problema, quién predomina	Recuento	12	40	52
		% Total	6.7%	22.2%	28.9%
	Deshumanización de los “otros”	Recuento	0	4	4
		% Total	.0%	2.2%	2.2%
	Reactivo: esperar a la violencia	Recuento	0	2	2
		% Total	.0%	1.1%	1.1%
	Atención sólo sobre los efectos visibles de la violencia, muertos, heridos, daño material	Recuento	16	7	23
		% Total	8.9%	3.9%	12.8%
Total	Recuento	64	116	180	
	% Total	35.6%	64.4%	100.0%	

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, el hecho de que los acontecimientos se ponderan con base en una valoración que privilegia el drama, la tragedia, el espectáculo, el antagonismo y el heroísmo. Mientras los sucesos que tienen que ver con la resolución de conflictos o los acuerdos de paz, ocupan el lugar de las noticias secundarias porque no producen el efecto de lo insólito, dramático e impactante.

Valga lo anterior para referir a la cobertura de las denominadas “marchas por la paz”, que se desarrollaron en ambos periodos de movilización social, como parte de una supuesta iniciativa ciudadana que clamaba por la resolución del conflicto. Sin embargo, el despliegue que los medios de comunicación realizaron, los espacios cedidos para dar cabida a los comentarios de los ciudadanos y los discursos de los actores políticos que participaron, dio cuenta que incluso estas iniciativas de llamamiento a la pacificación sirvieron para producir relatos sobre la

distinción del “otro—enemigo” y la “gente de bien”, profundizar en las narrativas de los dos bandos e inclusive alentar al enfrentamiento violento, tanto en el nivel discursivo como en el físico.

Extracto 14: Carlos Sacoto, periodista [Semáforo: color 2]

Ustedes pueden observar cómo están vestidos de blanco, caminando por la paz, caminando por la tranquilidad. Es lo que ocurre en el centro de Guayaquil esa marea humana que se une para decirle no a la desestabilización. *Teleamazonas, 2019*

Extracto 15: Milton Pérez, periodista [Semáforo: color 2]

La movilización en el sur de Quito responde a una estrategia psicológica para hacer sentir el caos. *Teleamazonas, 2022*

3.4. Los mensajeros del conflicto

Adentrando en el análisis sobre los mensajeros del conflicto, el 18,9% (34n.) de los discursos con énfasis en “ellos” como el problema a ser neutralizado y el 16,1% (29n.) de los relatos centrados en el conflicto con atención en la distinción de bandos fueron difundidos por los periodistas. El segundo grupo en divulgar discursos centrados en la violencia fueron los funcionarios de gobierno con el 11,7% (21n.), seguido por el 10% (18n.) de los discursos enfocados, esta vez, en visibilizar los daños materiales y las pérdidas económicas como consecuencia de las movilizaciones.

Extracto 16: Lenin Moreno, expresidente de Ecuador 2019 [Semáforo: color 1]

Lo ocurrido el lunes no fue una jornada de protestas, no es una manifestación social de descontento frente a una decisión de gobierno. Los saqueos, el vandalismo y la violencia demuestran que aquí hay una intención política organizada para desestabilizar el gobierno, detrás de los bloqueos y la violencia está el correísmo. *Ecuavisa, 2019*

Extracto 17: Otto Sonnenzholner, exvicepresidente de Ecuador 2019 [Semáforo: color 2]

Hablar de acuerdos con los dirigentes indígenas podría poner en peligro la dolarización y la estabilidad de todos los ecuatorianos. *Telemazonas, 2019*

Extracto 18: María Paula Romo, exministra de Gobierno [Semáforo: color 1]

Las protestas sociales son distractores a los juicios contra el correísmo. El movimiento indígena aterroriza a la población. *Telemazonas, 2022*

Extracto 19: Patricio Carrillo, exministro del Interior 2022 [Semáforo: color 1]

Gente en estado etílico generaba turbas impresionantes que no dejaban que las personas puedan atenderse en términos de salud, bloquearon el paso de ambulancias, de víveres. El desabastecimiento en la ciudad llegaba a niveles intolerantes. A esos grupos se han unido otros radicales como los grupos guevaristas, con formación mariateguista, estudiantes violentos, comités de la revolución ciudadana en barrios periféricos de Quito como Cutuglagua y Calderón con acciones terroristas como templar cables en las principales vías al aeropuerto. *Telamazonas, 2022*

Extracto 20: Fausto Amoroso, fiscal de Pichincha [Semáforo: color 2]

La causa de la muerte de ciudadano es una muerte natural debido al consumo de alcohol, una cirrosis hepática que él tenía y que devino en su fallecimiento, no se descarta la posibilidad de que la escena pudo haber sido alterada por los manifestantes a fin de dar esta idea de que el señor falleció por el impacto de un proyectil. *Ecuavisa, 2022*

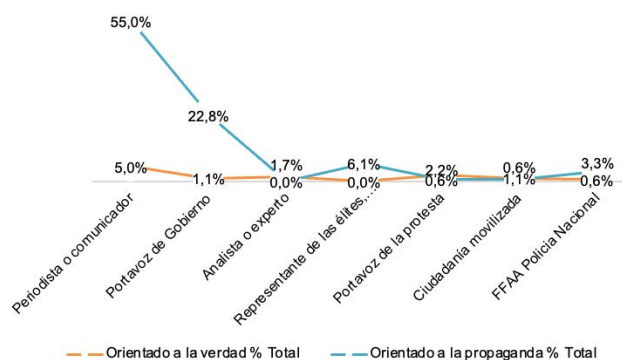
3.5. Orientación discursiva: La paz o el conflicto

En este apartado se analiza el discurso desde una óptica que pondera el fomento de comportamientos

agresivos o que justifican acciones violentas, configuran estereotipos, crean imágenes del enemigo o satanizan a los oponentes de las supuestas contiendas bajo una serie de adjetivos calificativos y otros recursos semánticos. Así mismo, se destacan las características discursivas que promueven la resolución de conflictos, las iniciativas en favor de los procesos de paz, los llamados al diálogo, el respeto a las normas constitucionales, a los derechos humanos y otras acciones en favor de la paz.

En el siguiente gráfico se aprecia la distribución de los autores de los discursos, examinados bajo el indicador de su orientación hacia la propaganda o la verdad, donde el 55% (99n.) de las narrativas informativas fueron difundidas por periodistas y el 22,8% (41n.) de los funcionarios de Gobierno abogaron por la propaganda.

Figura 1. Orientación del relato, según emisor.



Fuente: Elaboración propia.

Extracto 21: José Hernández, director de noticias de Ecuavisa [Semáforo: color 1]

El movimiento indígena se acostumbró a utilizar la violencia. Desde que se declara el paro inmediatamente saca sus huestes para venir a Quito. Salen de sus comunidades violentando propiedades, amenazando a la gente, extorsionando, invadiendo fincas agrícolas. Es increíble que la violencia se haya convertido en la herramienta de presentación de la CONAIE hacia la sociedad. *Telemazonas, 2022*

Extracto 22: Guillermo Lasso, presidente de Ecuador 2022 [Semáforo: color 1]

La intención real del señor Iza es el derrocamiento del gobierno, lo único que buscaba era engañar a sus bases y usurpar el gobierno. (...) A nuestros hermanos indígenas que han sido traídos a Quito con engaños les pedimos por su seguridad y las de sus familias regresar a sus comunidades no podemos permitir que se enfrente pueblo contra pueblo. *Ecuavisa, 2022*

Tan solo el 10% (18n.) de los discursos estudiados contienen un enfoque que promueve la solución del conflicto, de los cuales el 5,6% (10n.) proviene del medio comunitario *Wambra Tv* y el 1,7% (3n.) de medios de comunicación internacionales. Mientras, el 90% (162n.) de los discursos restantes encuadra la narrativa hacia la búsqueda de la victoria por sobre el enemigo. De ellos, el 49,4% (89n.) proviene de *Telemazonas* y el 33,3 por ciento (60n.) de *Ecuavisa*.

Extracto 23: Diego Ordóñez, exconsejero de Gobierno 2022 [Semáforo: color 2]

No se puede negociar con la pistola puesta en la en la sien. *Teleamazonas, 2022*

Extracto 24: Lenin Artieda, periodista [Semáforo: color 3]

Si iban a ceder al final de cuentas, cedían el día 1 y se ahorran decenas o centenas de millones de dólares en pérdidas económicas, heridos y personas fallecidas, bienes públicos y privados que han sido vandalizados. *Ecuavisa, 2022*

Extracto 24: Anderson Boscán, periodista [Semáforo: color 1]

No sé si los medios de comunicación van a tolerar lo que usted hace, yo no lo tolero. Usted señor Iza es un chantajista de tercera, un violento de quinta, un terrorista de primera, un golpista. Antes que nada, usted es un indecente. *La Posta, 2022*

Finalmente se destaca que el 55% (99n.) de los relatos diseminados por periodistas, el 22,2% (40n.) difundidos por funcionarios de Gobierno y el 6,1% (11n) de los discursos los representantes empresariales están dirigidos a las élites. Los mismos que se difundieron en el 48,9% (88n.) vía *Teleamazonas* y el 32,8% (59n.) vía *Ecuavisa*.

Extracto 25: Jorge Ortiz, periodista [Semáforo: color 2]

Siento que en el Ecuador hay una grave traición de las élites y por eso me preocupa que no estemos defendiendo la estabilidad del país. Los ecuatorianos que estamos defendiendo finalmente nuestras libertades, nuestros derechos, nuestro sistema democrático. *Teleamazonas, 2019*

El extracto número 25 ejemplifica una construcción discursiva dirigida a las élites, que sirve para reforzar los objetivos gubernamentales planteados en el marco del conflicto (Robinson, Goddard, Parry y Murray, 2010; Montoya, 2011).

4. Conclusiones

Históricamente se ha atribuido a los medios de comunicación un papel cultural en la consolidación de una cultura de paz en las sociedades (Santos, 2023), así como la tarea de actuar como mediadores en el tratamiento y gestión de los conflictos, pero ¿qué sucede cuando esos mismos medios, ante situaciones que demandan una responsabilidad inquebrantable con la ciudadanía, se vuelven actores participantes del conflicto y toman posición en defensa o en contra de una de las partes de la problemática? Bajo estas características, ¿los medios de comunicación aún pueden contribuir a la sociedad a promover actos encaminados a transformar los conflictos y fomentar una cultura de paz? (Lugalambi 2006, p. 107) ¿Aún podemos confiar en que la labor informativa centra su interés en el fortalecimiento de la democracia?

La actuación de algunos medios de comunicación, durante periodos de alta conflictividad social merece un cuestionamiento, más allá del paradigma del “deber ser periodístico” y, más bien, enrumbo a una crítica hacia el difusionismo estructurado para

posicionar verdades convenientes afines a los intereses políticos, militares o corporativos. Es así que encaminarse hacia un nuevo paradigma de comunicación popular, pacífica, centrada en la horizontalidad del relato, que dé sentido a la participación ciudadana, a la diversidad de voces que la integran y a la democratización de la palabra, que se apegue al sentido de la “Comunicación para el Buen Vivir, que predomine en una forma de comunicación para la buena convivencia” (Conteras, 2022, p. 25) podría vislumbrar como alternativa a lo existente.

Si bien es cierto que este estudio plantea una mirada específica hacia un recorte de la realidad, manifiesta un sentido crítico hacia la injerencia de algunos medios de comunicación y periodistas en la opinión pública. Especialmente en relación al uso de la libertad de expresión como instrumento de los propietarios de las “maquinas narrativas” (Rincón, 2013) para contar las verdades que garantizan la protección, permanencia y dominio de los intereses del poder político y del poder económico y en aprovechamiento de las bondades de las estrategias de amplificación de la información, para dilapidar las voces no acordes a la línea de sus preferencias, especialmente en momentos de crisis.

Es entonces el periodismo de paz una “propuesta clara de movilización y acción comunicativa para el cambio social” (Ruiz y Sánchez, 2012), que a pesar de ser criticada, en cuanto a su aplicación en los entornos mediáticos, representa una oportunidad para repensar el periodismo de cara al futuro. Además, significa una opción metodológica para el análisis de nuestra cotidianidad, bajo una mirada centrada en las “lógicas y los límites de la producción de noticias” (Shinar y Kempf, 2007, p. 4) que permitirá avanzar en discusiones sobre el contenido destinado a la profundización de los conflictos y a la estigmatización de los otros, hasta volverlos inaceptables en el entorno de consumo informativo de nuestra sociedad.

Las estrategias de los medios de comunicación que imposibilitan la producción noticiosa en favor de la resolución de conflictos deben develarse. El silencio intencional para encubrir realidades que la ciudadanía merece conocer, en amplitud de perspectivas para construir su criterio informado, la “invisibilidad o negación del otro que se manifiesta a través de los reflejos distorsionados del espejo, generando imágenes espectrales que, de manera paradójica, representan al otro a través de su ausencia o negación”, la construcción de un “alter ego vacío que promueve un flujo comunicacional autoritario y sectario” (Torrez, 2019, p. 22), la censura política y económica hacia los periodistas en ejercicio o la autocensura hacia el quehacer periodístico como decisión autorregulatoria para no influir en los intereses de turno.

Llama la atención la apropiación del carácter beligerante, el victimismo y la represalia como recurso narrativo de la cobertura del paro nacional, donde todo gira en torno a la aparición de inéditos conceptos enfocados en instalar creencias sobre la aparición de grupos vinculados al terrorismo, fruto de una política de permisibilidad con el narcotráfico heredada de la tendencia política que gobernó una década. En este sentido, los medios de comunicación se han convertido en las cajas de resonancia de la estrategia militar, donde se encamina la opinión pública hacia el apoyo a la lucha

contra estos grupos desestabilizadores que quieren apropiarse de la paz, de la institucionalidad, del orden, del Estado, a través de estas usurpaciones disfrazadas de protesta social. Este enfoque unidireccional de presentar los hechos noticiosos nos lleva a cuestionar: ¿cuál es el rol de los medios de comunicación? Sobre todo en momentos de alta tensión social ceden sus espacios para la proliferación de estos esquemas informativos que perpetúan la profundización de la polarización social. ¿Puede la presunción sin evidencia ser el eje narrativo de la cobertura de las problemáticas que enfrenta la sociedad? ¿Quién es el enemigo que amenaza y la paz a la que aspiramos? ¿Si estamos envueltos en un escenario de desinformación que opera desde la confusión, puede el periodismo de paz convertirse en una opción para desvanecer las diferencias que nos separan y promover una resolución de los conflictos?

¿Cuál es el rol del periodismo? Si los vacíos en la representación de los colectivos suceden todos los días en cada emisión informativa. Si los periodistas se han vuelto parte del juego de la victoria, si con sus narrativas apoyan la deslegitimación de la alternativa, del pensamiento divergente, si se abstienen de contar la historia con la versión de las voces que protagonizan o participan de la protesta social y por el contrario, con sus omisiones inmortalizan el cuento de la desestabilización. Visto desde otra perspectiva el periodismo puede ser conceptualizado como un proveedor de servicios, que opera entre los límites de un sistema social público y cuya función es proveer co-orientación a la sociedad (Luhmann, 2000). Entonces ¿por qué estos excesos discursivos tienen lugar en los espacios informativos, ante los ojos y oídos de los periodistas? La discusión de nuevas formas de narrar la realidad, una de ellas desde el paradigma del periodismo de paz, “sólo podrá ser efectiva en una sociedad que avance a su vez hacia formas de relación y de resolución de los conflictos más pacíficas y no-violentas” (Ruiz y Sánchez, 2012), situada en el interés de una ciudadanía vigilante de la calidad de los contenidos que recibe y que se ha apropiado del poder de cuestionar para ejercer el control sobre su consumo informativo (Santos, 2023).

Buen momento para desaprender el sentido de la información tal y como la veníamos receiptando, para repensar la misión encomendada a los medios de comunicación y revisar las apropiaciones, deslindes y confrontaciones que propagan los enfoques noticiosos: la adjetivación como parte del relato, el punto de vista ideológico como género periodístico, el amarillismo, la crónica roja, el estado de alerta y la saturación como estilo informativo, a fin de proponer ideas y sentires acordes a los cambios que nos atraviesan y recrear nuevas interacciones, esta vez desde la ciudadanía hacia los medios de comunicación. El futuro vislumbra a reducir y superar el “maldesarrollo” informativo (Tortosa, 2011, p. 43). Conviene insistir en la construcción de alternativas que hagan eco de la diversidad y promuevan la difusión de relatos equilibrados, a fin de desterrar la idea del otro que amenaza y fundar reconocimientos que posibiliten su integración y participación, en miras al bien informar y como elemento sustancial de la sociedad del Buen Vivir.

5. Referencias bibliográficas

- Arroyave, J., y Garcés-Pretel, M. (2022). Evolución conceptual del periodismo de paz: Origen, desarrollo, críticas y aportes a los estudios sobre paz. *Signo y Pensamiento*, volumen (41), 1-17. <https://doi.org/kvv2>
- Bélair-Gagnon, V., y Holton, A, E. (2022). Comentario: Quem toma conta dos jornalistas. *Media & Journalism*, volumen (22), 75-81. <https://doi.org/kvv3>
- Benneth, W. L., Lawrence, R. y Livingston, S. (2007). *When the press fails. Political power and the news media from Iraq to Katrina*. Bibliovault OAI Repository, The University of Chicago Press.
- Bonilla, J. L. (2015). Algo más que malas noticias: Una revisión crítica a los estudios sobre medios-guerra. *Signo y Pensamiento*, volumen (34), 62-78. <https://doi.org/kvv4>
- Chavero, P., González, J. J., Bouza, F., Castromil, A., y Rodríguez, R. (2013). La mediatización de la agenda política: La discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009-2011. *Revista Latina de Comunicación Social*, volumen (068), 639-655. <https://doi.org/kvv6>
- Contreras, A. (2022). Comunicologías del Sur. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, volumen (151), 17-50. <https://doi.org/kvv7>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Ediecuatorial.
- Eco, U. (2013). *Construir al enemigo y otros escritos*. Editorial Lumen.
- Galtung, J. (2015). Peace Journalism and Reporting on the United States. *The Brown Journal of World Affairs*, volumen (22), 321-333. <https://lc.cx/tuWe1N>
- Hallin, D. (2013). *Between reporting and propaganda: Power, culture and war reporting. En Selling war: The role of the mass media in hostile conflicts from World War I to the “War on Terror”*. Editor Josef Seethaler.
- Hussain, S., Shahzad, F., y Ahmad, S. (2023). A Classification Framework for Analysing the War and Peace-making Potential of News Media in Pakistan. *Journal of Asian and African Studies*, volume (58), 794-811. <https://doi.org/kvv8>
- Lee, S. T., y Maslog, C. C. (2005). War or Peace Journalism? *Asian Newspaper Coverage of Conflicts. Journal of Communication*, volumen (55), 311-329. <https://doi.org/b39mmj>
- Lugalambi, G. W. (2006). *Media, Peacebuilding and the Culture of Violence. In Media in Situations of Conflict: Roles Challenges and Responsibility*. African Books Collective.
- Luhmann, N. (2000). *The reality of mass media*. Stanford University Press.
- Rincón, O. (2013). *Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Editorial Gedisa. <https://lc.cx/Bq8COZ>
- Hackett, R. A., y Schroeder, B. (2009). *Does Anybody Practice Peace Journalism? A Cross-National Comparison of Press Coverage of the Afghanistan and Israeli-Hezbollah Wars*. En *Peace Journalism in Times of War*. Routledge.
- Ruiz, E. E., y Sanchez, M. I. H. (2012). El periodismo de paz como paradigma de comunicación para

el cambio social: Características, dimensiones y obstáculos. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación, volumen (17)*, 175-189. <https://doi.org/kvv9>

Santos, F. O. dos. (2023). The Construction of Peacebuilding Narratives in 'Media Talk'—A Methodological Discussion. *Journalism and Media, volumen (4)*, 339-363. <https://doi.org/kvwb>

Verónica Luna Báez. Estudiante de Doctorado en Comunicación y Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona y miembro del Laboratorio de Prospectiva e Investigación en Comunicación, Cultura y Cooperación (Laprec). Investiga sobre la labor de los medios de comunicación, las especificidades narrativas impulsadas en escenarios de alta conflictividad y los enfoques periodísticos que promueven una cultura de paz y respeto por la diversidad o la polarización social. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5373-0707>

Núria Simelio. Profesora titular de la Universidad Autónoma de Barcelona, con un doctorado otorgado por la misma universidad (2006 - Premio Extraordinario de Doctorado). Ha participado en varios estudios de investigación financiados públicamente relacionados con el análisis de la diversidad y la ciudadanía plural en los medios de comunicación, la comunicación pública y nuevas formas de participación democrática basadas en Internet y la web social. Miembro del Laboratorio de Prospectiva e Investigación en Comunicación, Cultura y Cooperación (Laprec). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9220-5155>