

## Análisis discursivo y lexicométrico de la rebeldía en la prensa española

Joaquín Galindo-Ramírez<sup>1</sup>, Macarena Hernández-Ramírez<sup>2</sup> y Germán Jaraíz-Arroyo<sup>3</sup>

Recibido: 2 de mayo de 2021 / Aceptado: 23 de julio de 2022

**Resumen.** El interés de este artículo estriba en explorar las diferentes significaciones que puede adquirir la rebeldía, así como el lenguaje asociado a ella a través de discursos en prensa española. Para ello, se plantea la rebeldía como un objeto del discurso que ejerce un dominio con el que se hace reconocible en la pluralidad de ámbitos en los que puede emerger. Metodológicamente, se han combinado técnicas cualitativas y cuantitativas, aplicando un análisis discursivo y lexicométrico sobre una muestra significativa obtenida de cuatro diarios españoles. A partir del mismo se describen las diferentes superficies del discurso en las que emerge la rebeldía en relación con distintas realidades sociales, identificando su dominio mediante la interrelación entre sujeto, acción y relaciones de poder. Desde esta interrelación se profundiza, recurriendo a la categorización en base a la frecuencia de uso de palabras, en la construcción de lo que se ha denominado lenguaje rebelde.

**Palabras clave:** rebeldía; lenguaje; análisis discursivo; lexicometría; medios de comunicación.

### [en] Discursive and lexicometric analysis of rebelliousness in the Spanish press

**Abstract.** The interest of this article is to explore the different meanings that rebellion can acquire, as well as the language associated with it through discourses in the Spanish press. To accomplish this, rebelliousness is proposed as an object of discourse that establishes a domain which becomes it recognizable in the plurality of areas in which it can emerge. Methodologically, qualitative and quantitative techniques have been combined, applying a discursive and lexicometric analysis on a significant sample obtained from four Spanish newspapers. From it, the different surfaces of discourse in which rebelliousness emerges are described in relation to different social realities, identifying its domain through the interrelation between subject, action and power relations. Across this interrelation it is deepened, resorting to categorization based on the words' frequency of use, in the construction of what has been called rebel language.

**Keywords:** rebelliousness; language; discursive analysis; lexicometry; mass media.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Diseño teórico-metodológico. 2.1. Premisas teóricas e hipótesis. 2.2. Métodos y proceso analítico. 3. Resultados. 3.1. Pluralidad discursiva y dominio de la rebeldía. 3.2. Nube de palabras del lenguaje rebelde. 3.3. Categorización del lenguaje rebelde. 4. Construcción de tramas discursivas a partir de la rebeldía. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Galindo-Ramírez, J., Hernández-Ramírez, M., & Jaraíz-Arroyo, G. (2022). Análisis discursivo y lexicométrico de la rebeldía en la prensa española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 28 (3), 649-660. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.83379>

## 1. Introducción

La rebeldía, término muy común en nuestro lenguaje, está etimológicamente ligada al movimiento, cambio o rechazo a una forma de poder (Kristeva, 1999: 10-13) e implica la negación de algo indeseable en oposición a aquello que se desea para sí (Camus, 2010: 21), siendo aplicable a múltiples fenómenos, personajes o facetas de la actividad humana que reivindicaban su presencia en el imaginario socio-cultural. Puede manifestarse a través de actos icónicos, postulados intelectuales, transgresiones artísticas, conflictos de índole judicial, bélica o política... y también

mediante diferentes agentes: desde jóvenes que desacatan a la autoridad en su día a día (Velez *et al.*, 2020) a movimientos sociales (Antentas, 2017), artistas, pensadores -o incluso periodistas (Del Arco Bravo, 2013)- a lo largo de la historia.

De esta forma, la rebeldía está presente en esferas muy variadas de la vida social que se han traducido en trabajos académicos que la abordan desde diferentes ópticas: en el derecho, como oposición o resistencia contra una ley injusta (Hidalgo Andrade, 2018); en la educación o la psicología, como rechazo a la jerarquía paterna (McDermott y Barik, 2014); en la política, como vehículo de cambio social (Gurr,

<sup>1</sup> Universidad Pablo de Olavide (España)  
E-mail: [jgalram@acu.upo.es](mailto:jgalram@acu.upo.es)

<sup>2</sup> Universidad Pablo de Olavide (España)  
E-mail: [mherram@upo.es](mailto:mherram@upo.es)

<sup>3</sup> Universidad Pablo de Olavide (España)  
E-mail: [gjararr@upo.es](mailto:gjararr@upo.es)

2011); en el arte, como impulso a distintos modos de expresión subversiva (Fischlin y Heble, 2020); o desde la filosofía, como un ejercicio de libertad que atraviesa al ser humano (Jünger, 1963).

Debido a esta versatilidad temática, como objeto en el discurso (Foucault, 2010) la rebeldía emerge en diferentes superficies estableciendo un dominio con el que se hace reconocible pese a los diferentes usos y significaciones que puede adquirir. Su diversidad se traduce, así, en una irrupción muy heterogénea en la que es caracterizada a través de enunciados con una materialidad lingüística que varía en virtud de los contextos. En esta línea, investigar un objeto en la inmensidad del discurso, así como el lenguaje que le puede ir asociado, es una tarea inabarcable en su totalidad; no obstante, la influencia que juegan los medios de comunicación sobre la sociedad (Perse y Lambe, 2017) y, por tanto, en la producción social del discurso, manifiesta la adecuación de la prensa para examinar la pluralidad de realidades sociales y el lenguaje utilizado en torno a la rebeldía.

El interés por objetos o conceptos en prensa se ha traducido en trabajos que atienden, desde distintas perspectivas y metodologías, temas muy diversos, tales como la violencia (Matarín Rodríguez-Peral, Millán y García, 2018), la energía nuclear (Urbina y Sellarés, 2019) o el acoso escolar (Blanco-Castilla y Cano Galindo, 2019). Asimismo, la atención sobre el lenguaje ha dado lugar a investigaciones que abordan fenómenos como el desempleo (Amber y Domingo, 2018) o el uso sexista sobre personajes de relevancia pública (Puertas, 2020) entre otros.

Por su parte, la rebeldía ha participado recientemente de la actualidad informativa mediante diferentes fenómenos sociales como pueden ser el feminismo, el proceso independentista catalán, la irrupción de partidos políticos con nuevas retóricas o diferentes movimientos sociales emancipatorios. Fenómenos, en definitiva, que reivindican su trascendencia en la agenda y el debate social. Sin embargo, pese a que su presencia en los medios de comunicación a través de diferentes temáticas y manifestaciones es recurrente, la rebeldía no ha contado con trabajos específicos que la aborden desde su producción en prensa u otros medios, lo cual implica un vacío académico sobre la cuestión que abre a su vez una oportunidad de estudio.

Es a partir de este escenario de investigación y de los planteamientos expuestos que surgen los objetivos de este artículo: 1) identificar las significaciones que la rebeldía puede adoptar en diferentes superficies a través de discursos en la prensa española; y 2) describir los elementos que componen el dominio y su materialidad lingüística. Para su consecución, se apuesta por el diseño de una metodología que combina técnicas cualitativas y cuantitativas. En primer lugar, se define una muestra significativa de discursos periodísticos seleccionada a partir de la búsqueda documental en cuatro diarios españoles: *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Razón*. Y sobre esta, se realiza un doble análisis (discursivo y lexicométrico) en torno a

los discursos y las formas lingüísticas relacionadas con la rebeldía.

Este proceso analítico permite identificar superficies en las que emerge la rebeldía en relación con diferentes realidades sociales, así como tres elementos interrelacionados que establecen su dominio: sujeto, acción y relaciones de poder. Igualmente, también permite presentar un compendio de 451 palabras que compone una muestra empírica ligada al lenguaje rebelde, descrita por frecuencias y categorías, y plasmada en una nube de palabras realizada con el software Atlas.ti. Unos resultados que posibilitan dar cuenta de dos construcciones discursivas concretas a partir de la asociación de ciertos significados: la imagen de la mujer rebelde y el delito de rebelión en el proceso independentista catalán.

Finalmente, y a tenor de lo observado, se afirma la influencia que juegan los medios de comunicación en la producción social de la rebeldía, como dispositivos que conforman diferentes significaciones y orientan el sentido de los discursos a raíz de los acontecimientos que rigen la actualidad informativa.

## 2. Diseño teórico-metodológico

### 2.1. Premisas teóricas e hipótesis

El análisis que se va a aplicar en este trabajo descansa en la consideración de los contenidos en medios de comunicación como discursos; es decir, como prácticas “no sólo de representación del mundo, sino de significación del mundo” que contribuyen a la “reproducción” y a la “transformación” de la sociedad (Fairclough, 1992: 64-65). Estos contenidos cuentan, además, con la especificidad propia del discurso periodístico, que comparte con el histórico y el de ficción el empleo de estrategias persuasivas con el fin de la credibilidad (Lozano, 2013). Hablamos de discursos de gran influencia que se dirigen a un público masivo, pero que no son ajenos a labores de producción y selección por parte de sujetos de la enunciación, a objetivos o intereses de los medios de comunicación y a las demandas de la audiencia (Welbers *et al.*, 2016). Todo lo cual, se pone de manifiesto en los fenómenos y temas que son abordados.

Por otro lado, la atención por un objeto específico como la rebeldía implica aceptar que “ya se encuentra hablado, discutido, vislumbrado y valorado de las maneras más diferentes” (Bakhtin, 1982: 11); y que, por tanto, su irrupción en el discurso responderá a una pluralidad de realidades y significaciones sociales. Atendiendo a esta pluralidad, y siguiendo a Foucault (2010), una de las vías para abordar la formación de los objetos estriba en detectar sus superficies de emergencia; es decir, lugares del discurso en los que puedan surgir, impregnando de ciertos matices al objeto. Se trata de buscar ámbitos, contextos o temáticas que, en consonancia con una serie de elementos, reivindican su pertinencia; y, de forma concreta, enunciados que pueden ser diferentes en su forma

pero que desvelan ciertas tramas y relaciones que delimitan un dominio. Un dominio el cual define “aquello de lo que se habla”, otorgando un “estatuto de objeto” y siendo “nominable” y “descriptible” en sus sucesivas apariciones (Foucault, 2010: 59). Asimismo, los enunciados poseen una materialidad que se manifiesta a través del lenguaje. A este respecto, teniendo en cuenta que “la vida participa del lenguaje a través de los enunciados” Bakhtin (1982: 251) y que el lenguaje en contexto es lo que crea significado (Blommaert, 2005: 39-40), los términos textuales que participan del dominio de un objeto dan cuenta no sólo de su materialidad, sino de una singularidad que muta en virtud de los contextos o realidades.

De estas premisas teóricas surge la hipótesis que motiva este estudio: que la rebeldía, como objeto, establece un dominio a través de distintas relaciones en el discurso que adquieren una singularidad material a través del lenguaje, permitiendo así que sea identificable, nombrable y descriptible pese a la pluralidad de significaciones que puede adoptar en diferentes ámbitos.

## 2.2. Métodos y proceso analítico

Más que implicar una metodología estricta, los planteamientos de Foucault conducen a la construcción de un análisis investigativo a través de métodos que se adecúen al objeto de estudio (Ferreira-Neto, 2018). En este sentido, el trabajo que se presenta combina el análisis discursivo y lexicométrico, pues si bien la problematización e hipótesis de la investigación son de orden cualitativo-interpretativo, se ha optado por la complementariedad con técnicas cuantitativas que, además de presentarse compatibles (Hamann y Suckert, 2018), ayudan a expresar visualmente el trabajo empírico.

Consiguientemente, se han analizado los discursos seleccionados siguiendo los principios de Foucault sobre la formación de los objetos discursivos (2010) para detectar las superficies en las que emerge la rebeldía, así como las relaciones entre elementos que componen su dominio. A partir de este primer análisis, se han identificado únicamente los términos específicos que componen el dominio en los distintos discursos; esto es, la obtención de los términos no ha respondido a la detección indiscriminada de todos los términos en los cuerpos de texto, sino a una selección cuidada y exhaustiva de solo aquellos que participan de forma activa en la construcción del dominio aportando una significación concreta.

Por su parte, el análisis lexicométrico consiste en la medición cuantitativa de las frecuencias con las que aparecen determinados términos en un texto o discurso, pudiendo complementarse con la metodología cualitativa (Scholz, 2019). Son varios los trabajos recientes sobre distintas temáticas que reivindican su utilidad y su vigencia (González Portillo y Jaraíz Arroyo, 2020; Romero-Pérez, Alarcón-Vásquez y García-Jiménez, 2018), así como los que han aplicado este enfoque de forma específica a la prensa (Oli-

var-Julián, 2020; Ortega Rubí y Liloff, 2020; Brandan, 2019; Rincón Hurtado, 2018). El análisis lexicométrico ha permitido focalizar en la materialidad lingüística de los enunciados identificados previamente mediante el análisis discursivo, contabilizando y plasmando gráficamente los términos que adquieren una mayor relevancia. La cuantificación sistemática y la elaboración de gráficas se ha realizado con el software Atlas.ti, que ha permitido organizar y sistematizar los datos empíricos obtenidos por el investigador, así como la codificación de los términos en categorías (Castelfranchi, 2018).

En cuanto a la obtención de la muestra, se ha realizado una búsqueda documental basada en los siguientes criterios:

- a) Contenidos cuyos titulares referenciaran de forma literal a la rebeldía en alguna de sus formas: “rebeldía(s)”, “rebelde(s)”, “rebelión(es)”, “rebelarse” -en sus diferentes conjugaciones<sup>4</sup>.
- b) Rango temporal de tres años (2017, 2018, 2019).
- c) Medios de prensa generalista, con diferentes líneas editoriales y de tirada nacional y diaria.

Esta exploración se ha traducido en un total de 954 contenidos procedentes de los diarios *El País*, *El Mundo*, *ABC* y *La Razón*. Aunque la obtención de la muestra de discursos no aspira a la representatividad sino a la significatividad, la elección de estos rotativos se debe a su rango de alcance social, ya que son los cuatro con mayor número de lectores diarios a nivel nacional -*El País*, 951.000; *El Mundo*, 622.000; *ABC*, 433.000; *La Razón*, 193.000-<sup>5</sup> que posibilitaban una búsqueda avanzada para el acceso y seguimiento de contenidos en castellano con los requisitos establecidos.

De ellos se ha seleccionado finalmente una muestra de 27 discursos siguiendo un criterio de significatividad (Guber, 2004: 76), que tiene por objetivo construir una lógica que permita explorar la diversidad del objeto de estudio a partir de una pluralidad de significados y relaciones. Por ende, estos contenidos no han sido considerados en función de su género periodístico -noticia, artículo de opinión, análisis, crónica...-, ni de su sección -internacional, sociedad, deportes, cultura...-, sino como discursos: prácticas con los usos propios del discurso periodístico en las que subyacen diferentes realidades sociales de la rebeldía.

De forma resumida, la combinación de estos planteamientos y técnicas ha dado lugar a un proceso analítico con las siguientes operaciones específicas:

<sup>4</sup> Se han excluido del corpus contenidos cuyos titulares referenciaban a la rebeldía de forma anecdótica, sin que esta participara activamente de sus tramas. Ejemplo de ello son titulares que mencionaban al grupo musical The rebels o la serie televisiva Rebelde Way.

<sup>5</sup> Según los datos ofrecidos por el Estudio General de Medios de la AIMC en la tercera ola de 2020, último informe disponible en el momento de la obtención de la muestra.

- Selección de la muestra a través de la búsqueda documental en los respectivos diarios.
- Identificación del dominio con el que la rebeldía se hace reconocible.
- Detección de los términos que participan del dominio en cada uno de los discursos aportando una significación concreta.
- Elaboración de una lista con todos los términos seleccionados.
- Unificación de los términos: las formas verbales han sido adaptadas a sus infinitivos; los sustantivos y adjetivos al singular; y el género se ha unificado a la forma más repetida.
- Cuantificación de las frecuencias de cada uno de los términos y elaboración de nubes de palabras con el software Atlas.ti.

### 3. Resultados

La búsqueda documental realizada en los discursos de prensa ha tenido por meta la exploración de diferentes superficies o ámbitos en los que la rebeldía puede emerger, así como el lenguaje específico aso-

ciada a ella. Aspectos, a su vez, que implican diferentes maneras en las que la rebeldía es significada y empleada y, así, producida socialmente en el discurso. No obstante, los discursos que se mostrarán a continuación no se centran exclusivamente en la rebeldía. Más bien, tratan diferentes temas de relevancia social en los que la rebeldía emerge y es significada por medio de distintos contextos y de las acciones que son desplegadas por los sujetos de la enunciación en los discursos, relacionando, de esta forma, a la rebeldía con enunciados muy diversos.

Entre la gran cantidad de contenidos de prensa obtenidos con la búsqueda documental que referencian a la rebeldía a través de sus titulares, se ha seleccionado una muestra significativa a partir de discursos que aportaran diversas realidades sociales y usos que permitieran así la construcción de una lógica de diversidad en torno a la rebeldía como objeto discursivo. Todo ello, con el propósito de poder explorar diferentes significaciones y materialidades lingüísticas mediante el análisis discursivo y lexicométrico.

De este modo, el criterio de significatividad aplicado ha dado lugar, finalmente, a la selección de los 27 discursos que se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 1.** Titulares de discursos sobre rebeldía en prensa

1	Miguel Ángel, retrato de un rebelde	<i>La Razón</i>	2017
2	'Disco music': rebeldía, redención y estimulantes	<i>El Mundo</i>	2018
3	Las mujeres rebeldes toman el cine	<i>La Razón</i>	2017
4	El manifiesto rebelde de Manuel Rivas: "El oficio más antiguo es mirar para otro lado"	<i>El Mundo</i>	2018
5	DS3 Café Racer: una edición limitada para homenajear la transgresión y rebeldía de los años 60	<i>ABC</i>	2018
6	La rebeldía de Conor McGregor le cuesta el cinturón de la UFC	<i>ABC</i>	2018
7	Paco León se rebela contra la censura de Instagram	<i>ABC</i>	2019
8	#KuToo: las japonesas se rebelan contra los tacones	<i>ABC</i>	2019
9	La rebelión viral del hijo de dos antivacunas	<i>El País</i>	2019
10	La rebelión de las mujeres que ya tienen habitación propia	<i>El País</i>	2019
11	Rebelión contra Zuckerberg en colegios de EE UU	<i>El País</i>	2019
12	Los vecinos de Malasaña se rebelan contra el botellón: "No queremos ser la Barceloneta"	<i>El Mundo</i>	2018
13	Yo soy Extinction Rebellion. Arrésteme por el planeta	<i>El País</i>	2019
14	Rebeldes desde el sofá: la gran mentira de la indignación	<i>El Mundo</i>	2018
15	Rebeldes de todos los colores	<i>El País</i>	2019
16	Trump pide a los votantes que se rebelen en contra de la "izquierda radical" en las elecciones de 2020	<i>El País</i>	2019
17	La industria se rebela contra la guerra del Gobierno al diésel	<i>El Mundo</i>	2018
18	Italia se declara en rebeldía ante la UE	<i>La Razón</i>	2018
19	¿Resignación o rebeldía?	<i>El Mundo</i>	2017
20	Rebeldes privilegiados	<i>El País</i>	2019
21	Rommy Arce, la más rebelde entre los rebeldes de Carmena	<i>El Mundo</i>	2017
22	Rebelde con causa	<i>El País</i>	2019
23	El Gobierno cree que el delito de rebelión no es aplicable a los presos independentistas	<i>El Mundo</i>	2018
24	La rebelión de los obedientes	<i>El Mundo</i>	2018
25	Rebelión política, judicial y en la calle para frenar a Boris Johnson en la recta final del Brexit	<i>El País</i>	2019
26	Rebeldes de Yemen lanzan misiles contra Arabia Saudí cuando se cumplen tres años de conflicto	<i>El Mundo</i>	2018
27	El capitán rebelde que agita la Fuerza Armada venezolana en contra de Maduro	<i>La Razón</i>	2017

Fuente: Elaboración propia.



### 3.1. Pluralidad discursiva y dominio de la rebeldía

Todos estos titulares de prensa dan cuenta de realidades sociales muy diversas que tienen en común la presencia explícita de la rebeldía como objeto. Estas superficies discursivas no son espacios herméticos y cerrados, ya que tratan ámbitos o contextos de la práctica social que se manifiestan de forma interrelacionada y conjunta: pueden referenciar distintas temáticas, agentes, relaciones, elementos en disputa, etc. No obstante, y aunque no es posible realizar cortes que no sean ciertamente artificiales o puedan implicar solapamientos en los discursos analizados, sí se observan algunas superficies con unas características propias.

Así, en un ámbito artístico-cultural irrumpen discursos en los que la rebeldía está asociada a obras –“Las mujeres rebeldes toman el cine” (LR, 31.07.17)-, corrientes –“Disco music’: rebeldía, rendencia y estimulantes” (EM, 12.06.18)- o artistas –“Miguel Ángel, retrato de un rebelde” (LR, 13.06.17)- que expresan una oposición o un ímpetu de renovación respecto a determinadas fuerzas de la esfera cultural, destacando elementos como la creatividad, la personalidad o la provocación.

En un contexto cercano o incluso limítrofe, que se puede identificar como socio-cultural, la rebeldía también se erige como un vehículo de transformación a través de actos simbólicos, actitudes o postulados que implican la lucha contra normas o convenciones sociales: desde la forma de vestir –“#KuToo: las japonesas se rebelan contra los tacones” (ABC, 14.03.19)- o la censura en redes sociales –“Paco León se rebela contra la censura de Instagram” (ABC, 28.08.19)-, al papel de la mujer en la sociedad –“La rebelión de las mujeres que ya tienen habitación propia” (EP, 04.07.19)- o el modelo de educación en las escuelas –“Rebelión contra Zuckerberg en colegios de EE UU” (EP, 30.06.19)-.

Asimismo, la rebeldía se hace muy visible en discursos de un ámbito socio-político desde distintas ópticas: como oposición a ideologías –“Trump pide a los votantes que se rebelen en contra de la “izquierda radical” en las elecciones de 2020” (EP, 16.06.19)-, o estructuras de poder –“Italia se declara en rebeldía contra la UE” (LR, 22.10.18)-, como vehículo de cambio a través de movilizaciones colectivas –“Yo soy Extinction Rebellion. Arrésteme por el planeta” (EP, 13.10.19)-, etc. De aquí emanan unas tramas discursivas en las que se ven implicados agentes, acciones, autoridades, causas y consecuencias muy diversas, pudiendo incluso adquirir una especificidad propia. Ejemplos de ello son el delito de rebelión, en el que influyen la terminología y las acciones que se derivan del contexto jurídico-político –“El Gobierno cree que el delito de rebelión no es aplicable a los presos independentistas” (EM, 25.10.18)-; o, asimis-

mo, las actuaciones o conflictos armados entre bandos diferenciados, en los que la rebeldía adquiere un cariz belicista –“Rebeldes de Yemen lanzan misiles contra Arabia Saudí cuando se cumplen tres años de conflicto” (EM, 26.03.18)-.

Pero además de ser significada mediante distintas temáticas o realidades sociales, la rebeldía también es empleada como un recurso del imaginario cultural para realizar acciones con determinados fines en la práctica del discurso: tales como criticar –“Rebeldes desde el sofá: la gran mentira de la indignación” (EM, 13.01.18)-, impugnar –“¿Resignación o rebeldía?” (EM, 06.01.17)-, ironizar –“Rebelde con causa” (EP, 15.03.19)-, satirizar –“La rebelión de los obedientes” (EM, 29.06.18)- o focalizar en personajes concretos –“Rommy Arce, la más rebelde entre los rebeldes de Carmena” (EM, 14.11.17)-.

Sin embargo, pese a la pluralidad que se hace patente a través de las diferentes significaciones que adquiere la rebeldía en estos discursos, existe una estructura estable que la hace reconocible independientemente de los contextos, objetos o prácticas que sean referenciadas; es decir, la rebeldía impone en estos discursos un dominio que la hace identificable. Y este dominio, lejos de ser indeterminado o aleatorio, se puede apreciar por la existencia constante de un sujeto -individual o colectivo- que, inmerso en una relación con determinadas formas de poder, realiza acciones que implican una oposición o resistencia. La relación de estos tres elementos -sujeto, relaciones de poder y acción- compone un esqueleto que se mantiene presente en todos los discursos, trascendiendo sus superficies y haciéndola identificable aunque mute la materialidad que le aporta el lenguaje. Es esta materialidad del lenguaje en los enunciados la que dota de singularidad a la rebeldía como objeto en diferentes tramas, dando lugar a la diversidad de formas en que puede manifestarse.

### 3.2. Nube de palabras del lenguaje rebelde

Debido al carácter exploratorio y a los objetivos definidos en este trabajo, así como a la significatividad de la muestra utilizada, el análisis lexicométrico se ha realizado sobre los mismos contenidos de prensa que han sido analizados discursivamente. Esta selección responde a que el valor de este análisis se basa precisamente en la relación entre el dominio discursivo que establece la rebeldía y las materialidades lingüísticas concretas que puede adoptar para aportar significados y sentidos concretos a los discursos.

De forma general, el análisis lexicométrico sobre los dominios de los 27 discursos examinados ha dado lugar a un compendio de 451 palabras -unificadas al singular, al género más repetido y a los infinitivos en caso de formas verbales- con un total de 1234 frecuencias, que se muestran en esta nube de palabras:



#	Término	Frecuencia
43	esperanza	6
44	manifestación	6
45	militar	6
46	pacífica	6
47	participar	6
48	víctima	6
49	activista	5
50	acusación	5

Fuente: Elaboración propia.

#	Término	Frecuencia
51	arrestar	5
52	fuerza	5
53	héroe	5
54	luchar	5
55	provocar	5
56	resignación	5
57	resistir	5
–	–	–

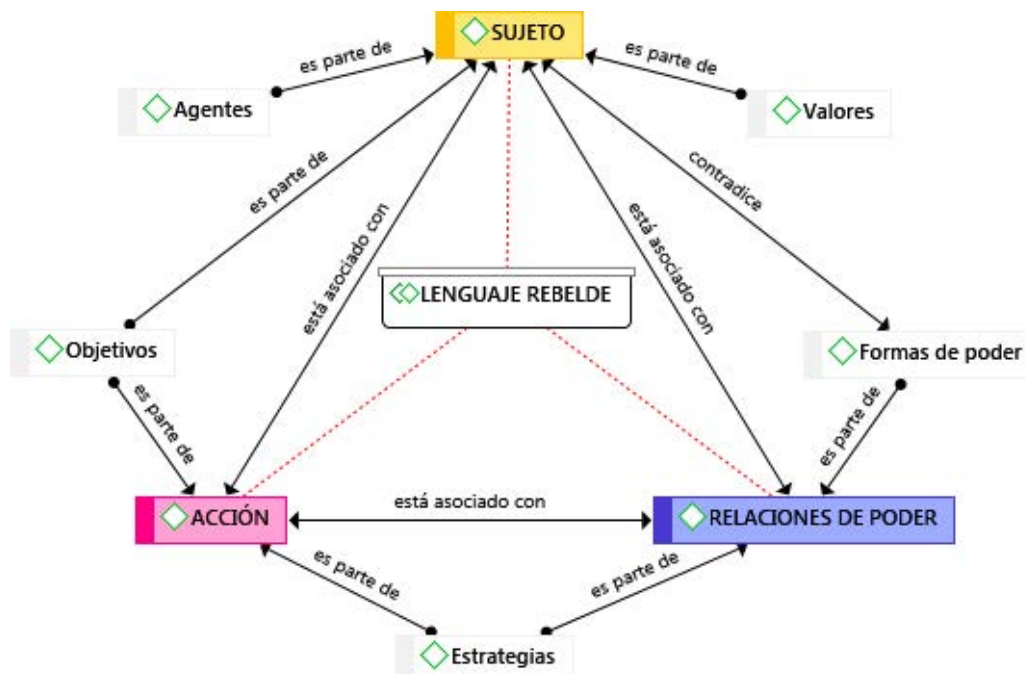
discursos analizados, apareciendo en varios de ellos y trascendiendo en muchas ocasiones superficies o realidades concretas; esto es, palabras que, más allá de los temas con los que puedan estar relacionados, manifiestan una cercanía más intensa con la rebeldía, como se aprecia visualmente en la nube de palabras. Entre estos términos están naturalmente el objeto –“rebeldía”–, el sujeto del objeto –“rebelde”–, el efecto del objeto –“rebelión”– y la acción del objeto –“rebelarse”–. Pero también otros muy presentes en la órbita de la rebeldía como: “movimiento” y “cambio”, que aluden a su característica o finalidad esencial; “contra”, que establece la relación de oposición y enfrentamiento; “indignación”, “libertad” y “esperanza”, como valores o emociones que pueden caracterizar al rebelde y moverle a la acción; “gobierno” y

“estado” como formas de poder; o “defender”, “luchar”, “manifestar”, “resistir”... que son algunas de las acciones propias del ejercicio de la rebeldía.

### 3.3. Categorización del lenguaje rebelde

Por otro lado, entre los 451 términos obtenidos se encuentran sustantivos, adjetivos, proposiciones y adverbios que, más allá de su morfología, encarnan a través de significados concretos los elementos que componen el esqueleto esencial de la rebeldía: sujetos, acciones y relaciones de poder. Por ello, para implementar el análisis, han sido creadas diferentes categorías y subcategorías que permitieran proceder a la codificación de los términos que componen la muestra del lenguaje rebelde, las cuales se ilustran en la siguiente red de códigos:

Figura 2. Red de códigos del lenguaje rebelde



Fuente: Elaboración propia.

Esta red muestra la conjunción entre las categorías (C) Sujeto, Acción y Relaciones de poder, que integran a su vez términos específicos en las subcategorías (S) Agentes, Valores, Objetivos, Estrategias y Formas de poder, en los que se traduce el dominio de la rebeldía en los discursos:

- Sujeto: quién ejerce de forma activa la rebeldía. Puede estar encarnado en muy diversos agentes, individuales o colectivos, que poseen diferentes características o rasgos y están movidos por distintos valores y objetivos.

- Acción: prácticas que son realizadas o buscan ser realizadas por el sujeto en el ejercicio de la rebeldía. Pueden contemplar tanto estrategias como objetivos.
- Relaciones de poder: relaciones en las que el sujeto ejerce la rebeldía, interactuando con formas de poder y estrategias ante las que muestra su oposición.
- Agentes: disidente (8), activista (5), héroe (5), ciudadanía (4), independentista (4), narcisista (3), indignado (3), crítico (3), detractor (3), transgresora (2), esclavo (2), irreverente (2), manifestante (1), guerrera (1), indomable (1), irreductible (1), revolucionario (1), etc.
- Valores: libertad (13), democracia (8), esperanza (6), igualdad (4), justicia (4), educación (4), autenticidad (2), integridad (1), paz (1), empoderamiento (1), etc.
- Objetivos: defender (14), cambio (11), derecho (7), crisis (6), legitimidad (3), independencia (3), lograr (3), impulsar (3), generar (3), liberar (3), cambiar (3), conseguir (2), revolucionar (1), soberanía (1), conquistar (1), transformar (1), construir (1), sueño (1), etc.
- Estrategias: participar (6), luchar (5), acusar (6), arrestar (5), votar (4), agitar (4), criticar (4), declararse (3), negar (3), ordenar (3), responder (2), exigir (2), frenar (2), homenajear (2), movilizar (2), detener (2), perjudicar (2), prohibir (2), descalificar (2), someter (2), aguantar (1), argumentar (1), amenazar (1), condenar (1), controlar (1), gobernar (1), imponer (1), soliviantar (1), suspender (1), afrontar (1), desobedecer (1), dialogar (1), etc.
- Formas de poder: gobierno (17), estado (10), policía (7), poderoso (4), opresor (3), antidisturbios (2), autoridad (2), élite (2), establishment (2), soberano (2), status (2), abogacía (1), etc.

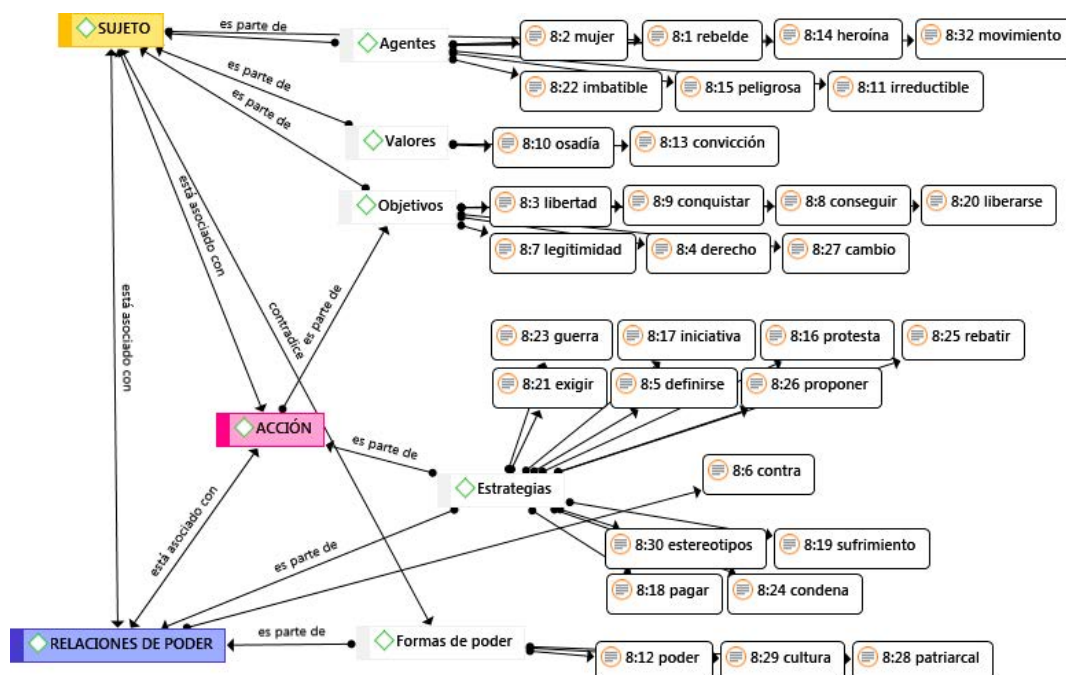
Ahora bien, este análisis lexicométrico a partir de las categorías que establecen el dominio de la rebeldía ilustra asimismo cómo las palabras, más allá de su especificidad y su agrupación con otras semejantes, pueden engarzar entre ellas de múltiples maneras para crear diferentes tramas en el discurso.

#### 4. Construcción de tramas discursivas a partir de la rebeldía

Si bien el dominio otorga una estructura estable al objeto que lo hace reconocible a través de la interrelación de sus categorías, es la conexión entre unos significados y no otros lo que determina la orientación o el sentido de las tramas en que está involucrado. Este aspecto cobra especial relevancia en los discursos periodísticos, que realizan diferentes construcciones discursivas sobre acontecimientos que rigen la actualidad informativa a partir de la asociación de significados, lo cual se ejemplifica en dos fenómenos sociales que han emergido sensiblemente del análisis.

Uno de ellos es la construcción de la mujer como sujeto rebelde en discursos que tratan realidades sociales que le afectan singularmente: “Las mujeres rebeldes toman el cine” (LR, 31.07.17), “#KuToo: las japonesas se rebelan contra los tacones” (ABC, 14.03.19) y “La rebelión de las mujeres que ya tienen habitación propia” (EP, 04.07.19), cuya codificación de palabras por categorías se muestra a continuación:

Figura 3. Red de palabras sobre la mujer rebelde



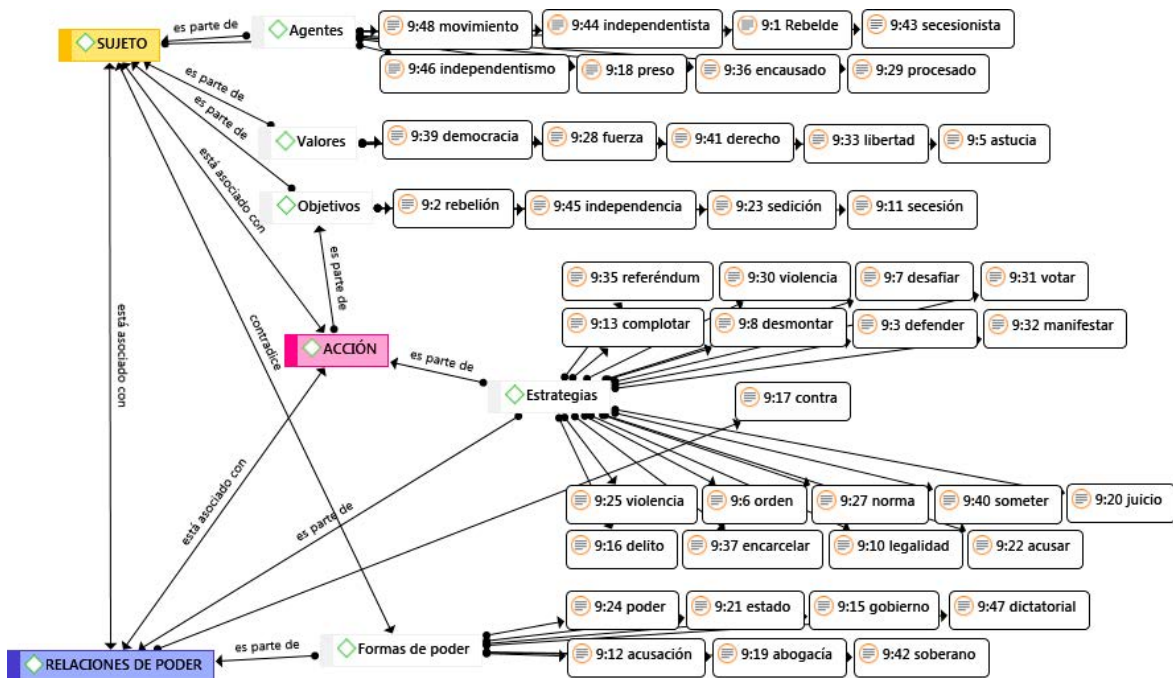
Fuente: Elaboración propia.



En esta red de palabras se observa cómo la “mujer”, el término más repetido (10), es caracterizada a partir de diferentes agentes -“heroína”, “irreductible”, “imbatible” o “peligrosa”-, valores -“osadía” y “convicción”- y objetivos -“cambio”, “liberarse”, “legitimidad”, “conquistar”...-, rebelándose contra formas de poder -“cultura patriarcal”- en una lucha que desata diferentes estrategias -“proponer”, “exigir”, “definirse”...- que se enfrentan a otras -“pagar”, “condenar”, “estereotipos”...-. De este modo, la interrelación entre palabras y categorías da cuenta de la variedad de enunciados que puede concretar el lenguaje que compone el dominio de la rebeldía en estos discursos; pero, sobre todo, de cómo prevalece, a través de la conexión de diferentes significados, la construcción de una imagen de mujer rebelde como sujeto de la acción.

Por su parte, otra de las construcciones discursivas que destacan por su gran trascendencia social y mediática en el marco temporal de la muestra, es la relación entre delito y rebelión en los discursos que tratan sobre el procés independentista catalán: “Rebelde con causa” (EP, 15.03.19), “El Gobierno cree que el delito de rebelión no es aplicable a los presos independentistas” (EM, 25.10.18) y “La rebelión de los obedientes” (EM, 29.06.18). El procés es claro ejemplo de conflicto político que trasciende a los medios de comunicación (Ballesteros Herencia, 2015) y de la pugna por hacerse con la legitimidad del discurso, lo cual se demuestra precisamente en la discusión por el delito de rebelión y, consiguientemente, en la red de palabras obtenida:

Figura 4. Red de palabras sobre la rebelión en el procés



Fuente: Elaboración propia.

En estos discursos, las palabras que presentan mayores frecuencias son “rebelión” (13) y “delito” (10), lo que condiciona parte de su lenguaje jurídico y la lucha que se libra por agenciar los significados de otras palabras como “violencia”, “legalidad”, “sedición” o “derecho”. De un lado de esta contienda surge un sujeto rebelde ligado al “movimiento” “independentista” o “secesionista”, que puede ocupar también un papel como “preso”, “encausado” o “procesado”, que se mueve por valores como “libertad” o “democracia” y que tiene por objetivo la “independencia” o la “secesión”. De otro lado se encuentran formas de poder que se traducen en “estado”, “gobierno”, “dictatorial” o entes jurídicos como “abogacía” o “acusación”. Y es entre estos polos de la relación de poder que confrontan estrategias como “desafiar”, “defender”, “votar”, “referéndum”, “juicio”, “someter”,

“acusar” o “encarcelar”. Consecuentemente, la red de palabras describe una disparidad que responde a los posicionamientos divergentes sobre cómo se definen los efectos del ejercicio de la rebeldía; y, por ende, cómo los medios de comunicación recrean la pugna por hacerse con el relato de los acontecimientos. Todo ello, teniendo en cuenta que esta disparidad refleja únicamente las posiciones de diarios estatales y no las de la prensa catalana, pues el contraste entre ambos podría alcanzar una polaridad aún mayor en la disputa por el relato.

De hecho, la gran cantidad de artículos de opinión acerca del tema o los factores ideológicos que influyen en el tratamiento dispar de los contenidos informativos manifiestan cómo esta contienda también se libra a través de la producción del discurso, reivindicando la importancia del posicionamiento que adop-

tan los medios ante temas de actualidad y, en consecuencia, cómo construyen los discursos periodísticos que transmiten a la sociedad. Así pues, el empleo de determinados recursos, estrategias o actores para la creación de contenidos no sólo condiciona su credibilidad, sino también los flujos de información y los marcos interpretativos de la realidad (Coromina, 2017). Una realidad en la que la rebeldía también se encuentra en disputa.

## 5. Conclusiones

Los resultados expuestos son muestra de la profunda diversidad que atraviesa la rebeldía, que puede manifestarse en distintos ámbitos desvelando una gran variedad de tramas y temáticas: conflictos bélicos, reivindicaciones culturales, manifestaciones colectivas, transgresiones artísticas, confrontaciones políticas, descatos con consecuencias jurídicas, etc. No obstante, el trabajo presentado pone de manifiesto cómo esta diversidad está rehilada en torno a tres focos estratégicos -sujeto, acción y relaciones de poder-, cuya interrelación y conjunción componen el dominio que otorga un estatuto de objeto a la rebeldía, haciéndola reconocible e identificable en todos los discursos.

Asimismo, cada materialidad lingüística revela el dominio de la rebeldía en virtud de las tramas en que se inserta, referenciando a: agentes, estrategias, valores, objetivos y formas de poder, dotando de singularidad al objeto a través de significados concretos y reivindicando su pertinencia en la esfera de la rebeldía.

Más allá de estos aspectos específicos, esta investigación pone de relieve la producción social que se realiza de la rebeldía a través de los discursos examinados, pues los medios de comunicación, como dispositivos que “determinan los escenarios de interacción, de los imaginarios y del consenso” en las “sociedades contemporáneas” (Abril, 2017: 15), ejercen de termómetro para constatar los debates, realidades o conflictos de la agenda social en los que la rebeldía se ve involucrada en un momento histórico determinado. En este sentido, el reciente rango

temporal utilizado en esta investigación (2017, 2018, 2019) da cuenta de diferentes retos y desafíos contemporáneos, tales como la censura en redes sociales, el Brexit, el cambio climático, el procés independentista en Cataluña, el feminismo, el movimiento anti-vacunas, etc. Realidades sociales en las que la rebeldía juega un papel activo.

En esta línea, hay que reseñar igualmente cómo el lenguaje que gira en torno a la rebeldía participa de un mercado lingüístico que condiciona el valor simbólico y el sentido de los discursos (Bourdieu y Martínez Pérez, 2016). Algo que se pone de relieve a partir de la asociación de ciertos significados, como en los ejemplos de mujer rebelde o delito de rebelión, que reflejan las configuraciones discursivas que realizan los medios de comunicación sobre los acontecimientos que rigen la actualidad (Lozano, 2013). Este uso del lenguaje, producido por agentes sociales reconocidos y de gran influencia, colabora en la orientación de los esquemas interpretativos de sus consumidores que, a su vez, también actúan como agentes productores a través de diferentes canales de comunicación o interacción. Un fenómeno que refleja la retroalimentación entre discurso y sociedad, de la que subyace, asimismo, la relación entre estructura y agencia (Dijk, 2016).

Por último, los resultados expuestos son pertinentes para el desarrollo de nuevas posibilidades de investigación al profundizar, por un lado, en las posibles diferencias en los imaginarios sociales, hábitos lingüísticos y construcciones ideológicas que entran en juego en virtud de los marcos temporales y los dispositivos discursivos -a este respecto, la creciente expansión de las redes sociales, así como las particularidades que conllevan su uso, suponen un horizonte que demanda una atención especial-; por otro lado, el interés del enfoque analítico adoptado para el análisis de fenómenos sociales puede ser de utilidad para el estudio de los procesos sociales inherentes a la actual pandemia y sus formas de rebeldía. Vías de investigación, en definitiva, sobre cómo los diferentes agentes de la sociedad, a través de sus prácticas, reproducen o transforman las representaciones y las significaciones de la rebeldía. Participando, así, de su producción social en el discurso.

## 6. Referencias bibliográficas

- Abril, G. (2017). Prólogo. In B. S. Leal, C. A. de Carvalho, & G. Alzamora (Eds.), *Textualidades mediáticas* (pp. 13-19). UOC.
- Amber, D., & Domingo, J. (2018). Sentidos del lenguaje sobre los desempleados mayores en la prensa digital. *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2), 1007-1021. <https://doi.org/10.5209/ESMP.62199>
- Antentas, J. M. (2017). Spain: from the indignados rebellion to regime crisis (2011-2016). *Labor History*, 58(1), 106-131. <https://doi.org/10.1080/0023656X.2016.1239875>
- Bakhtin, M. M. (1999). *Estética de la creación verbal*. Siglo Veintiuno Editores.
- Ballesteros Herencia, C. A. (2015). El desafío inadvertido. La consulta sobre la independencia de Cataluña desde el marco informativo del conflicto. *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, 53, 48-64. <https://doi.org/10.7238/a.v0i53.2531>
- Blanco-Castilla, E., & Cano Galindo, J. (2019). El acoso escolar y suicidio de menores en la prensa española: Del tabú al boom informativo. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 937-949. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1365>

- Blommaert, J. (2005). *Discourse: a critical introduction*. Cambridge University Press.
- Bourdieu, P., & Martínez Pérez, E. (2016). *¿Qué significa hablar?: economía de intercambios lingüísticos*. Akal.
- Brandan, C. D. (2019). Análisis lexicométrico de las prensas partidarias Alternativa socialistas (MST) y Prensa obrera (PO), sobre el conflicto político en Santiago del Estero entre 2003 y 2005. *Trabajo y sociedad*, (32), 253-280. <https://bit.ly/3AMwN4e>
- Camus, A. (2010). *El hombre rebelde*. Alianza.
- Castelfranchi, Y. (2018). Computer-aided text analysis: an open-aiored laboratory for social sciences. *Journal of Science Communication*, 16(02), C04. <https://doi.org/10.22323/2.16020304>
- Cobos Urbina, E., & Recoder Sellarés, M. J. (2019). La imagen de la energía nuclear en la prensa Española de proximidad: ¿Son los medios de comunicación un stakeholder relevante para el sector atómico? *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, 61, 31-53. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3181>
- Coromina, Ò. (2017). The struggle for the story in political disputes. The case of the 9N participation process. *El Profesional de la Información*, 26(5), 884-893. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.10>
- Del Arco Bravo, M. Á. (2013). Periodismo y bohemia. *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2), 943-960. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2013.v19.n2.43481](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n2.43481)
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*. Polity Press.
- Ferreira-Neto, J. L. (2018). Michel Foucault and qualitative research in human and social sciences. *FQS. Forum: Qualitative Social Research*, 19(3). <https://doi.org/10.17169/fqs-19.3.3070>
- Fischlin, D., & Heble, A. (Eds.) (2020). *Rebel musics. Volume 2, Human rights, resistant sounds, and the politics of music making*. Black Rose Books.
- Foucault, M. (2010). *La arqueología del saber*. Siglo Veintiuno Editores.
- Gabe, I., & Rada, M. (2016). *Text mining: A guidebook for the social sciences*. SAGE Publications.
- González Portillo, A., & Jaraíz Arroyo, G. (2020). Las políticas de inclusión social en Andalucía desde la perspectiva discursiva y lexicométrica. Un análisis comparativo del discurso técnico-político. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 45, 75-112. <https://doi.org/10.5944/empiria.45.2020.26305>
- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós.
- Gurr, T.R. (2011). *Why Men Rebel*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315631073>
- Hamann, J., & Suckert, L. (2018). Temporality in Discourse: Methodological Challenges and a Suggestion for a Quantified Qualitative Approach. *FQS. Forum: Qualitative Social Research*, 19(2). <https://doi.org/10.17169/FQS-19.2.2954>
- Hidalgo Andrade, G. (2018). Ius Resistendi: Derechos de participación, garantismo, resistencia y represión a partir de las definiciones de Juan Larrea Holguín. *Ius Humani. Law Journal*, 7, 249-324. <https://doi.org/10.31207/ih.v7i0.191>
- Jünger, E. (1963). *El tratado del rebelde*. Sur.
- Kristeva, J. (1999). *Sentido y sinsentido de la rebeldía. Literatura y psicoanálisis*. Cuarto Propio.
- Lozano, J. (2013). El discurso periodístico: entre el discurso histórico y la «fiction». Hacia una semiótica del acontecimiento. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(1), 165-176. [https://doi.org/10.5209/rev\\_esmp.2013.v19.n1.42514](https://doi.org/10.5209/rev_esmp.2013.v19.n1.42514)
- Matarín Rodríguez-Peral, E. M., Millán, M. J. R., & García, F. G. (2018). El concepto de violencia en los medios de comunicación online. *Revista Prisma Social*, 23, 459-475. <https://bit.ly/3vzJ3Qb>
- McDermott, M. R., & Barik, N. B. (2014). Developmental Antecedents of Proactive and Reactive Rebelliousness: The Role of Parenting Style, Childhood Adversity, and Attachment. *Journal of Motivation, Emotion, and Personality: Reversal Theory Studies*, 2(1), 22-31. <https://doi.org/10.12689/jmep.2014.203>
- Olivar-Julián, F. J. (2020). Análisis lexicométrico y lexicográfico de los titulares de noticias de sucesos en la prensa digital española (2010-2017). En *Comunicación y Diversidad. Libro de comunicaciones del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación* (pp. 1100-1126). Asociación Española de Investigación de la Comunicación.
- Ortega Rubí, M. E., & Liloff, G. A. (2020). Las representaciones sociales de la violencia: el caso Fernando Báez a través del análisis lexicométrico de la prensa digital en Facebook. *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, (17), 63-85. <https://bit.ly/3pLsJuW>
- Perse, E. M., & Lambe, J. (2017). *Media effects and society*. Routledge.
- Puertas, L. C. (2020). El lenguaje sexista en la prensa española: un estudio de los cien primeros días de mandato de Manuela Carmena en el Ayuntamiento de Madrid. *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*, 26(4), 1341-1352. <https://doi.org/10.5209/ESMP.69257>
- Rincón Hurtado, D. (2018). Cosmovisiones sobre el futuro energético: análisis lexicométrico de tuits y prensa digital. En A. Chaves Montero, M.d.M. Rodríguez Rosell, I. Salcines Talledo (Eds.), *Investigación multimedia: el análisis de contenido en la Era Digital* (pp. 209-229). Egregius.
- Romero-Pérez, I., Alarcón-Vásquez, Y., & García-Jiménez, R. (2018). Lexicometría: enfoque aplicado a la redefinición de conceptos e identificación de unidades temáticas. *Biblios. Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información*, 71, 68-80. <https://doi.org/10.5195/biblios.2018.466>
- Scholz, R. (2019). Lexicometry: A Quantifying Heuristic for Social Scientists in Discourse Studies. En R. Scholz (Ed.), *Quantifying Approaches to Discourse for Social Scientists* (pp. 123-153). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-97370-8\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-97370-8_5)

- Van-Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Velez, G., Hahn, M., Recchia, H., & Wainryb, C. (2020). Rethinking Responses to Youth Rebellion: Recent Growth and Development of Restorative Practices in Schools. *Current Opinion in Psychology*, 35, 36-40. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2020.02.011>
- Welbers, K., van Atteveldt, W., Kleinnijenhuis, J., Ruigrok, N., & Schaper, J. (2016). News selection criteria in the digital age: Professional norms versus online audience metrics. *Journalism*, 17(8), 1037-1053. <https://doi.org/10.1177/1464884915595474>

**Joaquín Galindo** es becario de formación doctoral en Ciencias Sociales en la Universidad Pablo de Olavide. Licenciado en Periodismo por la Universidad de Sevilla, Magíster en Comunicación Social por la Universidad Complutense y con experiencia en medios de comunicación como RTVE y Cadena Ser. Actualmente, sus intereses en investigación se centran en el cambio social y los aspectos que se derivan de su comunicación, como el discurso o la narrativa. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8161-1393>

**Macarena Hernández-Ramírez** es Doctora en Antropología Social y profesora titular en el Departamento de Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública de la Universidad Pablo de Olavide. Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. Miembro del Grupo de Investigación Social y Acción Participativa (GISAP). Cuenta con numerosas publicaciones que abarcan el análisis de los diferentes procesos sociales asociados con la comunicación, el turismo o el estudio de la movilidad y espacio urbanos. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0793-3746>

**Germán Jaraíz-Arroyo** es Doctor en Sociología y profesor en el Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. Miembro del Grupo de Investigación Social y Acción Participativa (GISAP). Ha publicado diversos trabajos en los que destacan temas relacionados con organizaciones del tercer sector y el cambio social, tales como protesta, movimientos sociales o participación ciudadana. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9944-6536>