

Estudios sobre el **Mensaje Periodístico**

ISSN-e: 1988-2696

<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.82341> EDICIONES
COMPLUTENSE

Análisis del discurso parlamentario de VOX en la XIV Legislatura: crispación, polarización y nacionalpopulismo

José Antonio Alcoceba Hernando¹, Louis Pierre Philippe Homont² y Coral Hernández Fernández³

Recibido: 3 de junio de 2022 / Aceptado: 25 de noviembre de 2022

Resumen. El artículo recoge los resultados del análisis de las intervenciones del presidente de VOX, Santiago Abascal, en el Congreso de los Diputados durante la XIV Legislatura. La investigación se centra en el estudio de las relaciones entre política e ideología en torno a la construcción del discurso parlamentario y persigue cumplir con objetivos: analizar la construcción del escenario político (1), examinar las estrategias de confrontación política (deslegitimación, resistencia, coerción, etc.) (2), y conocer el uso de las características del discurso populista (3). Los resultados muestran una retórica de polarización permanente entre los principios legitimantes de VOX y la desacreditación política del Gobierno mediante un lenguaje ofensivo que recurre a eslóganes, datos e información dudosa y sin contrastar. Las conclusiones apuntan al uso de estrategias emocionales de crítica y descrédito sobre temas de confrontación política, que conducen a una desensibilización del debate político, que normaliza los prejuicios y discursos de odio.

Palabras clave: VOX; discurso político; polarización; populismo; discurso de odio

[en] Analysis of the Parliamentary Discourse of Vox During the XIV Legislature: Ccrispation, Polarization, and National-Populism

Abstract. This article collects the results of the analysis of the interventions of VOX political party president, Santiago Abascal, in the Spanish Congress of Deputies during the XIV Legislature. By focusing on the study of the relations between politics and ideology around the parliamentary discourse construction, the current research aims to meet three objectives: analysing the socio-political scenario construction (1), examining the discursive strategies of political confrontation (delegitimization, resistance, coercion, etc.) (2), and exploring the use of populist discursive features (3). Through an offensive language which resorts to slogans, unverified and doubtful data and information, the findings point out to the populist rhetoric of permanent polarization between the legitimizing principles of VOX and the Government political discrediting. Conclusions indicate that the use of emotional strategies of criticism and discredit on political confrontation issues lead to the political debate desensitization which normalizes prejudices and hate speech.

Keywords: VOX; political discourse; polarization; populism; hate speech

Sumario. 1. Introducción. 1.1. El discurso parlamentario: política, ideología y opinión pública. 1.2. La polarización política como estrategia del discurso parlamentario. 1.3. VOX y el discurso populista. 1.4. Objetivos. 2. Metodología. 3. Resultados. 3.1. El escenario político parlamentario: entre la presión de la actualidad y la retórica del enfrentamiento político. 3.2. Estrategias del discurso parlamentario de VOX. 3.2.1. La deslegitimación: presentar al Gobierno y a su presidente como el enemigo de España. 3.2.2. La coerción: establecer las posiciones enfrentadas de VOX y del Gobierno. 3.2.3. Resistencia, oposición y protesta: el uso de eslóganes hirientes y despectivos. 3.2.4. La legitimación del discurso de VOX. 3.2.5. Exageración, encubrimiento e información sin contrastar. 3.3. Análisis del discurso populista. 3.3.1. VOX como representante de los españoles contra el Gobierno y su presidente. 3.3.2. Las referencias a España y a los españoles. 3.3.3. Los principios legitimantes, las demandas insatisfechas y las promesas de rendición. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Alcoceba-Hernando, J.A., Homont, L.P.P., & Hernández-Fernández, C. (2023). Análisis del discurso parlamentario de VOX en la XIV Legislatura: crispación, polarización y nacionalpopulismo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29 (1), 1-14. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.82341>

1. Introducción

Esta investigación se centra en el auge político de la derecha radical en España en los últimos años, a partir del análisis de los discursos de Santiago Abascal, presidente del partido VOX en el Con-

greso de los Diputados español durante la XIV Legislatura.

Dicho auge, reciente en la historia democrática española, surgió hace más de una década en varios países europeos. Hasta las elecciones autonómicas de Andalucía de 2018, España formaba parte de los

¹ Universidad Complutense de Madrid (España)
E-mail: jaalcoce@uclm.es

² Universidad Complutense de Madrid (España)
E-mail: louispho@uclm.es

³ Universidad Complutense de Madrid (España)
E-mail: mclhernandez@uclm.es

pocos países europeos que desconocían este fenómeno político; se hablaba entonces del “excepcionismo español” (Ortiz Barquero, 2019, p.73). En Francia o Suecia, partidos con valores similares a los de VOX (respectivamente, el Agrupamiento Nacional y los Demócratas de Suecia) habían logrado importantes resultados electorales. Aunque con matices, VOX y estos partidos comparten elementos ideológicos como la oposición al debilitamiento de los Estados-naciones resultante de la globalización e integración europea, el nativismo y nacionalismo (Froio & Ganesh, 2019), el cuestionamiento de las élites políticas y mediáticas o la lucha contra la inmigración (Åkerlund, 2020).

Por su similitud con estas formaciones, VOX ha sido calificado ideológicamente como un partido de extrema derecha, ultraderecha o derecha radical (p. ej., Ferreira, 2019; Camargo Fernández, 2021), cuyos valores son el ultranacionalismo español basado en la unidad de España y en los símbolos patrios (la Corona y la bandera), el centralismo y el rechazo al multiculturalismo, europeísmo y a la globalización.

VOX, como partido nativista, privilegia a los “nativos” españoles y sus intereses desde visiones y mensajes xenófobos y autoritarios que pretenden mantener el orden social a través de la Ley, además de conservaduristas opuestos al matrimonio homosexual y al derecho al aborto (Simón, 2021). Económicamente, es neoliberal, mostrando un firme apoyo a la iniciativa privada como verdadero motor de la economía.

Algunas investigaciones recientes sobre el discurso político de VOX (Ferreira, 2019; Aladro & Requeijo, 2020; Abuín-Vences *et al.*, 2022), también ubican a dicha formación como referente del paradigma del discurso de odio⁴ en España.

1.1. El discurso parlamentario: política, ideología y opinión pública

Este trabajo se enmarca en el análisis del discurso político generado en los debates parlamentarios donde los espacios, tiempos, temáticas y actores aparecen más claramente delimitados que en otros ámbitos de debate político. Por tanto, las intervenciones parlamentarias en el Congreso de los Diputados tienen siempre un carácter institucional ritual y simbólico, que definen un género político discursivo propio “[...] emitido por actores políticos, que defienden su rol con algún tipo de marca institucional (Gobierno o partidos) y que corresponde a discursos de los políticos que se producen en entornos institucionales,

como gobiernos, parlamentos o partidos políticos” (Niño Franco, 2021:10). En la misma línea, Fuentes Rodríguez señala lo protocolario y ceremonioso del discurso parlamentario y de los oradores como manifestaciones textuales del discurso político. “Es un producto altamente ritualizado porque tiene unas predeterminaciones en sus funciones, [...] de manera que estamos ante un discurso público en el que los participantes desempeñan roles fijos” (2018: 45).

Además de las posiciones de los participantes, los debates parlamentarios utilizan un determinado tipo de discurso para la confrontación política que suele recurrir a un lenguaje ingenioso, crítico y afilado que conlleva a “[...] situaciones que comprometen la convivencia social [...] [y que] oscilan sobre el ‘componente polémico’ en pro de favorecer un clima de confrontación con el objetivo de que estas ‘actuaciones’ cognitivas sean motivo de acusaciones” (Niño Franco, 2021:10). Las acusaciones a los adversarios en el Parlamento atribuyen cualidades negativas a sus interlocutores políticos que llevan implícitas un claro objetivo de enfrentamiento y conflicto para reforzar las posiciones ideológicas propias y desmarcarse de las de sus oponentes. Esta confrontación de idearios opuestos en sede parlamentaria está muy ritualizada y tiende a descalificar políticamente de forma vehemente, exagerada y teatral (Álvarez, 2013). También, raramente, se basa en insultos o descalificaciones personales, aunque últimamente se han radicalizado los debates, especialmente tras la aparición reciente de partidos políticos a la derecha del PP (Partido Popular) e izquierda del PSOE.

Los debates parlamentarios contienen una impronta ideológica máxima, dado que en el Congreso de los Diputados reside la soberanía nacional vía la representación política (Álvarez, 2013). Dichos debates recogen los grandes principios que legitiman las leyes y normas políticas en las que se sustentan las ideologías dominantes. Estas se concretan en creencias que operan como marcos axiológicos y normativos compartidos socialmente que “[...] son gradualmente adquiridas y organizan las actitudes de los grupos sociales creando opiniones generales organizadas esquemáticamente acerca de temas sociales relevantes” (Niño Franco, 2021: 11).

En los discursos parlamentarios, los oradores buscan persuadir y convencer mediante la oratoria, transmitiendo sus principios ideológicos como marcos de interpretación partidista de sus visiones del mundo. La lógica de este tipo de discurso tiende a reafirmar la ideología política del Gobierno y de los partidos políticos desde las intervenciones retóricas de sus representantes utilizando un lenguaje formal que se torna en ocasiones impostado y exagerado a partir de recursos metafóricos, irónicos o sarcásticos (Darías Marrero, 2020).

La eficacia del discurso dependerá en buena parte de lo brillante que sean los oradores al transmitir y adaptar sus mensajes a las expectativas de sus simpatizantes, partidarios y electores.

⁴ El discurso de odio se caracteriza por el “fomento, promoción o instigación del odio, la humillación o el menosprecio de una persona o grupo de personas, así como el acoso, descrédito, difusión de estereotipos negativos, estigmatización o amenaza con respecto a dicha persona o grupo de personas y la justificación de esas manifestaciones por razones de ‘raza’, color, ascendencia, origen nacional o étnico, edad, discapacidad, lengua, religión o creencias, sexo, género, identidad de género, orientación sexual y otras características o condición personales” (Consejo de Europa, 2015: 4).

En definitiva, la credibilidad del político no puede desvincularse de ese análisis discursivo que no tiene sentido sin el contexto más inmediato con el fin de adaptarse a las expectativas del oyente/electorado (sea esta asertividad o empatía) y en cuya estrategia es fundamental la persuasión y la connotación a través de la capacidad creativa e ingeniosa del discurso del orador (Martínez Díaz, 2016:197).

Aunque en un principio la audiencia del discurso parlamentario se circunscribe a la propia esfera parlamentaria, los mensajes del orador trascienden a dicho ámbito, trasladándose vía los medios de comunicación a la opinión pública:

[...] el político tiene por objetivo transmitir credibilidad, es gran sabedor del tipo de audiencia que recibe e interpreta su discurso; audiencia, que en el caso que nos ocupa, no solo es la que tiene delante en el momento de articular el discurso, sino que es una audiencia de múltiples niveles gracias a los diversos medios de comunicación y a las redes sociales de los que se dispone actualmente (Martínez Díaz, 2016:197).

1.2. La polarización política como estrategia del discurso parlamentario

Los debates parlamentarios llevan posiciones ideológicas diferenciadas y en numerosos casos, abiertamente enfrentadas. Los idearios de VOX y del resto de fuerzas parlamentarias que conforman la esfera política española, y especialmente las que componen el Gobierno, difieren sustancialmente. Por eso, sus discursos y argumentos chocan frontalmente en temas de gran importancia política, por ejemplo, la unidad de España, el europeísmo y el globalismo, ETA, la independencia de Cataluña o las leyes de género.

Los debates parlamentarios en torno a estos temas suponen un escenario de enfrentamiento ideológico donde la desconsideración, la incorrección o la grosería resultan cada vez más frecuentes en las intervenciones políticas, lo cual favorece un clima de normalización de la confrontación y polarización política.

[...] En el seno del Parlamento podremos contemplar cómo la descortesía se relativiza, principalmente por ser un escenario altamente polarizado. En esta situación concreta, la connotación negativa atribuida a la descortesía se desvanece porque muchos parlamentarios la emplearán en sus discursos, ya que les otorga un rasgo definitorio de su imagen o rol, proyectando una imagen de sí mismos como grandes argumentadores, capaces y brillantes (Niño Franco, 2021: 19).

El conjunto de estrategias de enfrentamiento y ataque en el discurso parlamentario recogidas por Darías Marrero (2020) y Niño Franco (2021) ofrecen un repertorio pormenorizado de recursos argumentativos (descortesía, ataque, descalificación, insulto y descalificación, etc.) que refuerzan la polarización política. La utilización del léxico insultante o sarcás-

tico como estrategia de enfrentamiento político ha sido ya documentada por diversos autores (Fuentes Rodríguez, 2018; o Álvarez, 2013 entre otros).

Estas fórmulas de argumentación, que conllevan un grado de crítica, ataque y enfrentamiento político, se orientan a descalificar al oponente y, a partir de ello, a reforzar las posiciones ideológicas del orador, además de refutar las de sus adversarios políticos (Darías Marrero, 2020). La polarización política en la historia reciente de la democracia española ha sido una constante en torno al eje ideológico izquierda-derecha controlado por un modelo bipartidista tendente a la moderación en la búsqueda del centro político y no tanto hacia los extremos. Así, los sucesivos gobiernos de centroizquierda (PSOE) y de centroderecha (PP) desde la aprobación de la Constitución de 1978 simulaban posiciones políticas alejadas de la polarización extrema, especialmente en temas de interés nacional como la monarquía, la unidad de España o el terrorismo. A partir de 2014, con la irrupción por la izquierda de Podemos en el panorama político y, posteriormente, de VOX por la derecha, los debates y posiciones políticas han llegado al máximo de polarización, lo cual incrementó la distancia ideológica entre partidos. Este fenómeno reforzó la brecha entre izquierda y derecha. Paulatinamente, estas posiciones antagónicas se han trasladado al conjunto de las organizaciones políticas, de manera que todas han radicalizado sus discursos hacia posiciones cada vez más enfrentadas.

Es en este contexto de polarización política que se inscribe el análisis de los discursos de Santiago Abascal en el Congreso de los Diputados español en la XIV Legislatura.

1.3. VOX y el discurso populista

Los discursos parlamentarios del líder ultraderechista tienen como principal adversario al Gobierno del PSOE y Unidas Podemos y sus representantes (su presidente, ministros y diputados). Las estrategias dialécticas, así como el lenguaje utilizado en dichas intervenciones, están marcados por el enfrentamiento, el conflicto, la descortesía y el ataque. Estas características de los discursos se asemejan a priori con las utilizadas por los partidos europeos de derecha radical que se basan principalmente en estrategias y elementos propios del populismo (Hernández-Carr, 2011; Jaráiz Gulías *et al.*, 2020).

El concepto de populismo ha sido abordado desde diversos marcos teóricos que han puesto el énfasis en sus diferentes dimensiones: una forma de polarización, una estrategia, un estilo, una ideología, un discurso, una identidad y autoafirmación como pueblo. Aun así, “el elemento discursivo más típico y claro del populismo es la dicotomía entre pueblo y élite que aparece expresada de diferentes modos: Nosotros versus Ellos, los de arriba versus los de abajo, élite versus pueblo, etc.” (Castilla Hernández, 2020: 13).

Desde su origen, VOX se ha caracterizado por defender sus posiciones como un partido nuevo frente al poder y a las élites económicas y políticas; es decir, posiciones anti-establishment (Rodríguez-Teruel, 2020). No obstante, Ferreira no considera a VOX como estrictamente populista por no referirse explícitamente al pueblo, “La palabra ‘pueblo’ no es mencionada nunca, en comparación con apelaciones constantes a ‘España’ –más incluso que a ‘los españoles’–. Su retórica es mucho más nacionalista que populista” (Ferreira, 2019: 84). Sea de un modo o de otro, VOX parece reproducir en sus discursos la mayor parte de las características propias del populismo.

En nuestro análisis, las intervenciones del presidente de VOX en el Parlamento español sí parecen incluir las siguientes características de un discurso populista utilizado por la derecha radical como un arma de combate político:

- La representación de un contexto de crisis económica, política, de principios y valores generalizada. Se refiere a “una situación social en la cual las demandas tienden a reagruparse sobre la base negativa de que todas permanecen insatisfechas” (Laclau, 2006:108). VOX surgió en un periodo de postcrisis con recesión económica, altos niveles de desempleo y con un cierto agotamiento del sistema sociopolítico. Desde entonces, ha venido dibujando un panorama caracterizado por la articulación de una serie de demandas insatisfechas y posiciones amenazadas en la sociedad como la pérdida de la identidad nacional o la desaparición de los valores culturales propios.
- La polarización y la división del espacio social en dos: Nosotros (VOX y España) versus Ellos (los enemigos de España, el Gobierno, la Unión Europea). “La polarización dificulta el consenso necesario para el ejercicio democrático porque se sustenta en el conflicto y la tensión. Desde esta perspectiva, se explica que, en un ambiente de polarización, en el que prevalece el descontento de la gente y la inequidad y exclusión de minorías, se desarrolle el populismo” (Romero-Rodríguez *et al.*, 2021: 48).
- La creación de ciertas representaciones que estructuran la “cadena de equivalencias” (Laclau, 2006). VOX repite una serie de mantras discursivos con un valor más simbólico que de significación real que ha servido como significante condensador de identificación en un horizonte productor de subjetividad popular (p. ej., la destrucción de España, los partidos proetarras, el Gobierno de la ruina y del hambre o el peligro de los MENAS).
- La posesión de principios legitimadores para ordenar la sociedad y las promesas de redención. El discurso de VOX recurre permanentemente a principios fundamentales (la Ley,

el orden, la Constitución, la Monarquía y la Corona) y a la exaltación de valores tradicionales (cultura, historia e identidad nacional, tradiciones...). Esta defensa de los valores conservadores y de los habitantes autóctonos frente a las personas de otras nacionalidades coincide con los discursos de otros partidos europeos de ultraderecha que defienden los derechos de sus ciudadanos por encima de los de los inmigrantes.

- Las promesas de redención que se atribuyen los partidos populistas y que recogen en sus discursos. Estas promesas recurren a estrategias donde dichos partidos aparecen como depositarios y redentores de los principios amenazados en la sociedad. Frecuentemente, VOX se autopresenta como el único partido capaz de mantener los valores patrióticos, la unidad de España y la Constitución.

La presencia de estas características en las intervenciones parlamentarias de Santiago Abascal nos permite pensar en que las estrategias discursivas de VOX suelen incorporar elementos ideológicos y del lenguaje de carácter populista. El análisis que se propone en esta investigación se orienta a “[...] definir una agenda en torno a los discursos políticos que intervienen en la disputa por la hegemonía. No se trata de un análisis de las palabras, sino de la producción discursiva de la sociedad” (Retamozo, 2014: 231). Es decir, el análisis de dicha producción responde a la hipótesis de que los debates parlamentarios alimentan los debates sociales y políticos que ayudan a conformar la opinión pública.

1.4. Objetivos

El objetivo general de esta investigación es analizar desde una perspectiva comunicativa las intervenciones parlamentarias del presidente del partido VOX, Santiago Abascal, en la XIV Legislatura española.

Dicho objetivo se desarrolla en torno a tres objetivos específicos:

- Analizar la construcción general del contexto político a partir de las intervenciones parlamentarias de Abascal: selección de temas, mención e interpelación a actores políticos y sociales con sus correspondientes atribuciones.
- Conocer las estrategias del discurso de VOX en el Parlamento (el uso de la coerción, la resistencia, el encubrimiento, la legitimación y la deslegitimación) como mecanismos de debate y confrontación política.
- Establecer la incidencia de los modelos del discurso político populista presentes en las intervenciones parlamentarias de Abascal: demandas y posiciones amenazadas, división social, menciones al pueblo y promesas de redención.

2. Metodología

VOX surgió como fuerza política en el año 2013, como resultado del descontento de algunos sectores más conservadores del PP con las políticas del Gobierno de Mariano Rajoy. Fue fundado por exdirigentes del partido centroderechista, entre los que se encontraba su actual presidente, Santiago Abascal Conde. Se presentó por primera vez a unos comicios en las elecciones al Parlamento Europeo de 2014, sin lograr obtener representación parlamentaria. Lo mismo sucedió en las elecciones al Parlamento de Andalucía y en las generales, ambas en 2015. En 2017, radicalizó su discurso y participó en el encuentro de la ultraderecha europea en Alemania, el cual le dio visibilidad. A finales de 2018 en las elecciones al Parlamento de Andalucía, la candidatura de VOX obtuvo 12 escaños rozando el 11 % de los votos. En las primeras elecciones generales de 2019, VOX logró el 10% de los votos, entrando por primera vez en el Congreso con 24 diputados; y unos meses más tarde, en la repetición electoral de noviembre, consiguió el 15% de los votos logrando 52 escaños en el Congreso.

Este ascenso vertiginoso del partido de extrema derecha en España supone un interesante objeto de estudio para el análisis de sus discursos políticos en relación con su incidencia en la construcción de la agenda y opinión públicas. Siguiendo esta línea de investigación, el corpus de análisis se concretó en el conjunto de intervenciones que el presidente de VOX realizó en el Congreso de los Diputados en la XIV Legislatura entre el 4 de enero de 2020 y el 30 de marzo de 2022. En total, fueron 85 las intervenciones de Santiago Abascal en los Diarios de Sesiones del Congreso de los Diputados recogidas según su tipo: Propuesta de candidato a la Presidencia del Gobierno (4 intervenciones), Pregunta oral en Pleno (19 intervenciones), Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, ya sea a petición del Gobierno o de los partidos de la oposición (24 intervenciones), Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio que derivaron de la pandemia de la COVID 19 (16 intervenciones), Moción de censura presentada por VOX contra el Gobierno en la que se presenta a Santiago Abascal como candidato (21 intervenciones) y Proposición no de Ley ante el Pleno (1 intervención).

La metodología utilizada consistió en un análisis del discurso de dichos debates parlamentarios atendiendo a tres planos diferenciados que correspondieron con los tres objetivos específicos señalados: el escenario político, las estrategias del discurso y el análisis del discurso populista.

Para ello, se aplicó un protocolo de análisis a cada una de las intervenciones que permitió la recogida y sistematización en torno a los siguientes planos, variables y categorías:

A. Análisis de la construcción del escenario político:

- a. Tipo de intervención ante el Congreso. Son todas aquellas previamente mencionadas.

- b. Tema General y concreto. Se revisó el conjunto de temas de preocupación social mencionados en los barómetros mensuales del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) a lo largo de la Legislatura a fin de observar la correlación entre el discurso político de VOX y los temas de preocupación social. Se recogieron un total de 25 temas diferentes en dicho periodo. Posteriormente, se recogió literalmente el tema o pregunta concreta tal y cómo se formuló por escrito en el Congreso de los Diputados.
- c. Se recopilaron los asuntos de interés o conflicto planteados en las intervenciones, seleccionando en cada una hasta un máximo de cinco temas más relevantes.
- d. Menciones y atribuciones a actores y partidos políticos: Gobierno, oposición y el propio partido.
- e. Menciones y atribuciones a otros actores sociales relevantes.

B. Funciones estratégicas del discurso del líder de VOX. Siguiendo y adaptando las categorías de Chilton y Schäffner (2000), se analizaron las intervenciones atendiendo al uso de las siguientes funciones ejemplificadas:

- a. Coerción, cuando los actores ligados al ejercicio del poder:
 - Respaldan con sanciones legales (órdenes, leyes, edictos, etc.).
 - Disponen prioridad de los asuntos a tratar.
 - Colocan a los demás y a sí mismos en relaciones específicas.
- b. Resistencia, oposición y protesta. Incluye las (sub)estrategias desplegadas por los opositores al poder. En este caso se limitará al uso de frases o eslóganes que tengan la intención de adversar al Otro y de obtener el apoyo de la comunidad.
- c. Encubrimiento (o disimulación). Se relaciona con la difusión de información:
 - Por medio del control cuantitativo de la información (recurso a datos y estadísticas).
 - Economizando la verdad mediante el recurso de la atenuación, ofreciendo información inadecuada o a medias favoreciendo los intereses particulares del emisor.
- d. Legitimación. El emisor cuenta con varias opciones lingüístico-discursivas: presentar argumentos sobre los deseos de los votantes, invocar principios ideológicos generales, proyectar un liderazgo carismático, alardear sobre los propios logros y autopresentarse positivamente.
- e. Deslegitimación. Consiste en presentar al Otro y a sus ideas de forma negativa.

- C. Análisis del discurso populista. Tomando la revisión de Retamozo (2014), se consideran los siguientes ítems:
- Articulación de demandas insatisfechas o tramitación de posiciones amenazadas en una totalidad social determinada.
 - División del espacio social en dos. La producción de una frontera antagonica entre un “nosotros” (el pueblo) y un “ellos” es una característica del discurso populista.
 - Producción de ciertos significantes que estructuran parcialmente la “cadena de equivalencias” y contribuyen a la producción de sentido.
 - Referencia al pueblo.
 - Apelación a la posesión de principios legitimantes para ordenar la comunidad que, a su vez, es performativa e instituyente.
 - Promesa de redención.

Una vez introducidos los datos de categorización y ejemplificación en el formulario creado para ello, se procedió a extraer recuentos de frecuencias de las categorías y subcategorías anteriores a fin de analizar su recurrencia. Asimismo, se generaron nubes de palabra a partir de los textos (tópicos y frases literales) recogidos como ejemplificación de las funciones estratégicas del discurso. Para ello, se recurrió al *software* nubedepalabras.es en el que se introdujeron los textos íntegros. En ellas, se eliminaron de forma sistemática los términos comunes no significativos (preposiciones, conjunciones, adverbios, determinantes y todas las formas verbales de los verbos ser, estar, haber y tener).

3. Resultados

El análisis de las intervenciones del presidente de VOX ante el Congreso de los Diputados en la XIV Legislatura ofrece resultados sobre la relación que se establece entre discurso político, ideología y opinión pública en el contexto sociohistórico actual en España. Dichos resultados se articulan en torno a los tres ámbitos de investigación planteados como objetivos específicos: la conformación del escenario sociopolítico (temas y actores políticos), las estrategias discursivas de confrontación política (coerción, resistencia, legitimación) y el uso de elementos discursivos propios al populismo.

3.1. El escenario político parlamentario: entre presión de la actualidad y la retórica del enfrentamiento político

El análisis de los temas sobre los que ha girado el discurso de Abascal en el Congreso de los Diputados se centró en un primer nivel en relación con los temas de preocupación social de los españoles menciona-

dos en los Barómetros mensuales del CIS a lo largo de la Legislatura. A este respecto, se observa cierta correspondencia en torno a un doble eje temático:

- Temas que, por la presión de la actualidad política, informativa y social, irrumpen en la sociedad y conforman las representaciones sociales y la opinión pública sobre dichos acontecimientos. En este caso, el principal tema de actualidad ha sido la pandemia de la COVID 19, concretado en la gestión de la misma por el Gobierno, los peligros para la salud, la falta de recursos para hacer frente a la pandemia y los problemas derivados esta (incertidumbre, confinamiento, cierre de negocios, etc.).
- Temas de confrontación política parlamentaria. La retórica del discurso político en el Congreso aparece determinada por la lógica de la confrontación política. Así, los principales temas giraron en torno a: el Gobierno y partidos o políticos/as concretos/as, el mal comportamiento de los/as políticos/as, y lo que hacen los partidos políticos.

Aparte de esta doble temática, han aparecido de forma minoritaria otros asuntos coyunturales en el entorno social y político: la independencia de Cataluña, los problemas de índole social, la inmigración, la guerra Rusia-Ucrania o la política internacional.

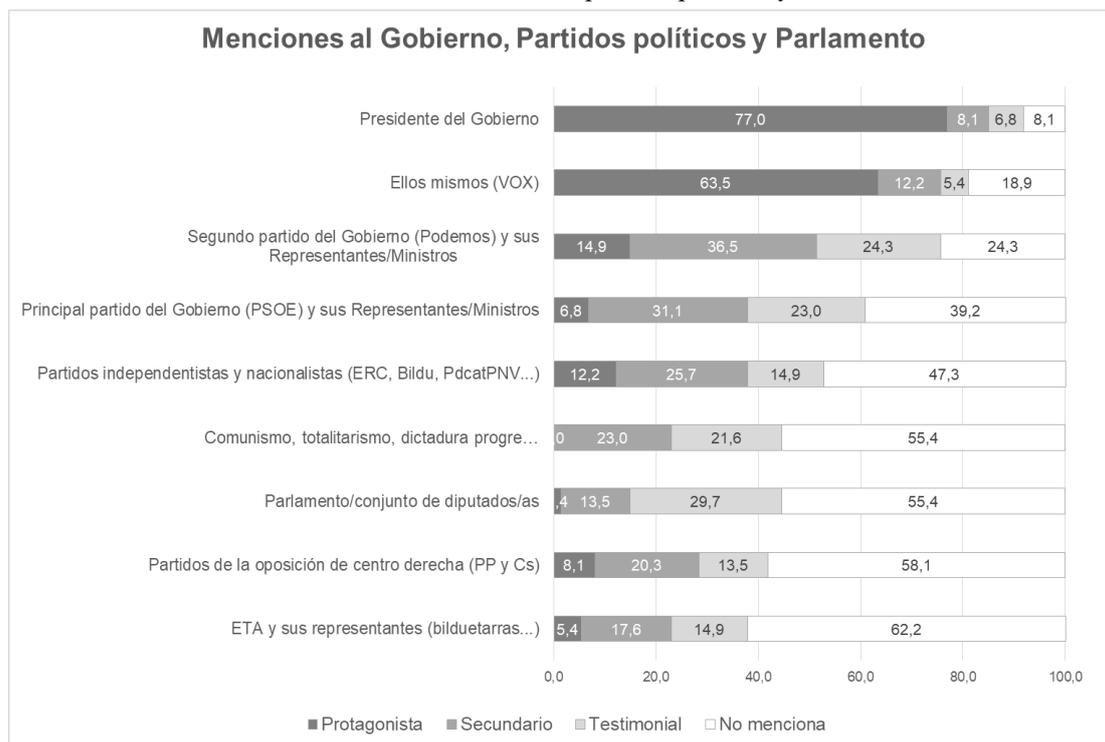
Como queda detallado en la Gráfica 1, el análisis de la lógica de confrontación parlamentaria de la investigación remite principalmente al protagonismo de la crítica de VOX hacia el Gobierno, personificado en su presidente, Pedro Sánchez, el cual aparece como el principal antagonista del relato. Como actores secundarios se encuentran las formaciones que conforman el Gobierno (PSOE y Unidas Podemos), y en menor medida los otros partidos que las apoyan (partidos independentistas y nacionalistas). Por último, y esporádicamente, se encuentran las menciones a los partidos de la oposición de centroderecha (PP y Ciudadanos).

Además de los partidos políticos ya mencionados, en las alocuciones parlamentarias de Abascal aparecen otros actores del relato político cuya función es apoyar los argumentos de VOX y especialmente servir como refuerzo a la crítica al Gobierno.

Este grupo de personajes del relato político de VOX está conformado sobre todo por:

- Actores políticos subalternos al Gobierno que parecen conformar un coro de partidos y organizaciones apoyando las políticas del Ejecutivo (siempre valoradas negativamente): representantes independentistas (Puigdemont y Rufián), junto con ETA y sus representantes políticos (Bildu y Otegui).
- Instituciones públicas a las que se recurre para criticar al Gobierno por su falta de compromiso con las mismas: la Corona, el Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, la Policía, la Guardia Civil, el CNI y el CIS.

Gráfica 1. Menciones al Gobierno, partidos políticos y Parlamento



Fuente: Elaboración propia.

- Actores internacionales. Generalmente, son mencionados de forma negativa en relación con el apoyo o vinculación con el Gobierno español: Alemania y Merkel, la Unión Europea, el Banco Central Europeo, Rusia y Putin, el Ejecutivo venezolano, China, la ONU o la OMS.
- Organizaciones y representantes de las élites económicas, de las cuales los bancos y las empresas multinacionales a los que se refiere para criticar la globalización cultural y económica que ataca la identidad nacional.

El escenario parlamentario resulta un espacio ideal para la representación del enfrentamiento político. La polarización ante diversos temas controvertidos como la gestión de la pandemia o la unidad de España, así como el establecimiento y fijación de un enemigo irreconciliable (el presidente del Gobierno, sus ministros y apoyos), se establecen a partir de la creación de estrategias discursivas destinadas al descrédito de las acciones gubernamentales por la vía de la descalificación, el ataque o incluso el insulto (Martínez Díaz, 2016; Niño Franco 2021).

3.2. Estrategias del discurso parlamentario de VOX

Las estrategias discursivas utilizadas por Santiago Abascal en sus intervenciones se centraron en la deslegitimación del Gobierno y sus políticas, atacando sus posiciones ideológicas sobre temas de confrontación política. Paralelamente, recurrió a frases y consignas ofensivas y despectivas hacia sus oponentes, mientras se autopresentaba favorablemente controlando la información y reforzando sus propios logros como lo muestra el Gráfica 2.

3.2.1. La deslegitimación: presentar al Gobierno y a su presidente como el enemigo de España

La deslegitimación ha sido la función argumentativa más utilizada en los debates parlamentarios de VOX en el Congreso (95%). Prácticamente en la totalidad de las intervenciones, Abascal recurre a este argumento destinado a:

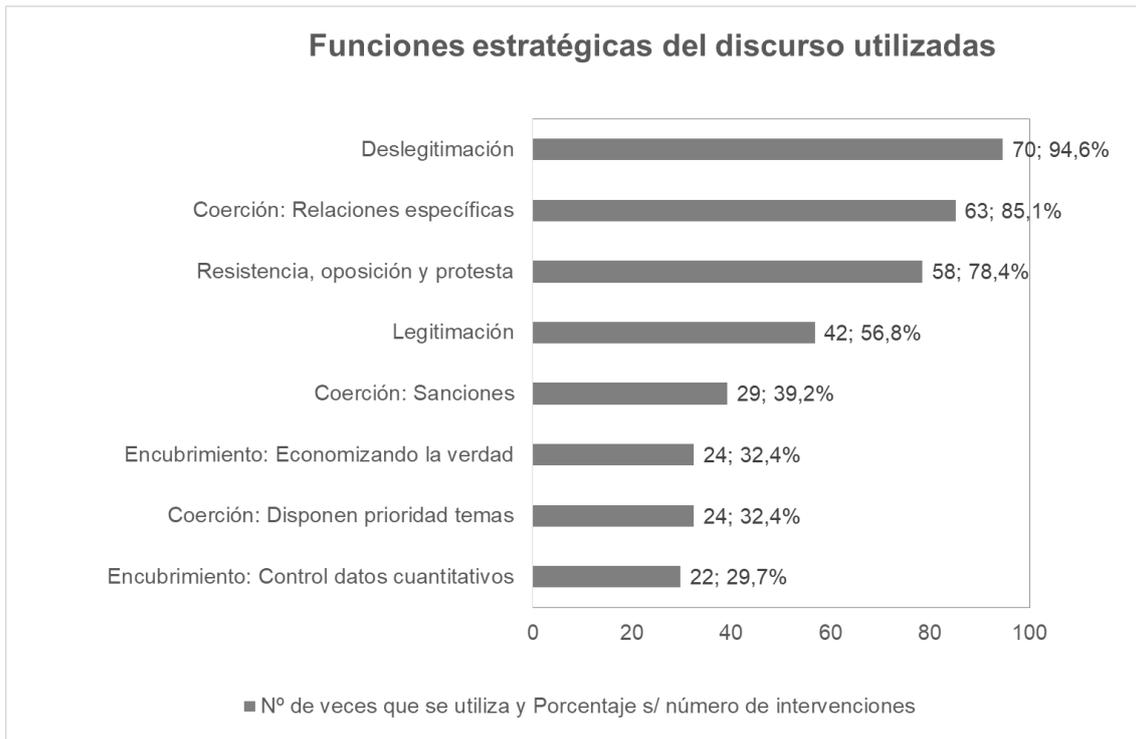
[...] persuadir al auditorio de que el grupo antagonista actúa al margen de los principios socialmente aceptados y, por consiguiente, [responde] a la estrategia de deslegitimación esencial al discurso político, que supone la autopresentación positiva del endogrupo, frente a su contrapartida, la presentación negativa del exogrupo (Piñero Piñero, 2019: 6).

VOX aparece como el único garante de los principios fundamentales vinculados a la identidad y unidad nacional, la democracia, los valores tradicionales y la salvación económica, mientras que el Gobierno y los partidos que lo conforman representan el gran enemigo de dichos principios.

El diseño de este retrato del adversario se asienta sobre una única línea argumental que es la deslegitimación exagerada del presidente del Gobierno, visto como el máximo responsable de lo que VOX considera un desastre nacional. Por ejemplo:

- “El Gobierno y el resto de partidos pactan con ETA frente a VOX que defiende la Constitución y los principios fundamentales” (Moción de Censura, 22/10/2020).

Gráfica 2. Funciones estratégicas del discurso utilizadas



Fuente: Elaboración propia.

- “Ustedes están destruyendo España, están destruyendo nuestra convivencia, han pactado con todos los enemigos de España. Ustedes han pisoteado los derechos y las libertades de los españoles” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 10/11/2021).
- “Ustedes han pactado con los comunistas, con los separatistas, con los terroristas, nos han puesto al frente de la mayor contracción económica en ochenta años, de la mayor deuda pública en ochenta años, de la mayor destrucción de empleo” (Moción de Censura, 22/10/2020).
- “Va usted a una mesa de negociación con golpistas donde la moneda de cambio es la soberanía de España, es la traición a la justicia que condenó a los malhechores golpistas, es la traición al Rey y al pueblo que defendieron la nación y la Constitución” (Pregunta Oral en Pleno, 15/09/2021).

Esta forma de desacreditar a los adversarios pretende reafirmar los valores morales ideales de la sociedad a partir de la deformación, exageración y la crítica política, “[...] al mismo tiempo intentará persuadir de que el grupo oponente es quien actúa al margen de las normas y principios socialmente aceptados” (Acosta, 2013: 375). Entre otras intervenciones:

- “¡Claro que existe en España una anomalía democrática, señorías! La anomalía democrática son ustedes, porque no creen en la libertad de expresión, porque van de la mano de terroristas, golpistas y todo tipo de crimi-

nales nacionales e internacionales. Por eso no hay nada que pactar con ustedes y por eso desde este grupo vamos a seguir manteniendo una distancia infinita con este Gobierno” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 24/02/2021).

- “Ustedes han traicionado todos sus juramentos al orden constitucional; ustedes han traicionado al Rey; ustedes han traicionado al Tribunal Supremo y a la Justicia; ustedes han traicionado al conjunto de los españoles” (Pregunta Oral en Pleno, 16/06/2021).

3.2.2. La coerción: establecer las posiciones enfrentadas de VOX y del Gobierno

La segunda función estratégica en orden de importancia a la que Abascal recurrió en sus discursos fue la coerción, que, como recurso discursivo, “[...] depende del poder y los recursos del hablante. Este poder coercitivo puede verse tanto en los mandatos y las leyes, como en el hecho de establecer agendas, eligiendo tópicos de conversación, etc.” (Álvarez, 2013: 4).

La forma de coerción más utilizada fue la de situarse a sí mismos y a sus adversarios en situaciones específicas enfrentadas y antagónicas (85% de las intervenciones). Por ejemplo:

- “VOX defiende la Constitución, la democracia, el Estado de derecho, la independencia de los poderes [...]; que es justamente lo que ustedes durante todos estos días están intentando derribar” (Moción de Censura, 22/10/2020).

- “Por un lado se encuentra el Gobierno de España que trae la ruina, la pobreza y la falta de libertades a los españoles y, por otro, VOX que defiende las libertades y la prosperidad” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 22/04/2020).

En menor medida (39%), se utilizó la coerción haciendo uso de sanciones legales (órdenes, leyes, etc.). La inmensa mayoría de estas hicieron referencia a la Constitución y al Tribunal Constitucional, como el marco de garantía democrática permanentemente atacados por el Gobierno, al resaltar su defensa de la Constitución como “valor democrático máximo”, y al apelar a la seguridad jurídica y al imperio de la Ley y la Constitución

Por último, apareció como forma de coerción la disposición de los temas a tratar (32%). VOX intentó llevar el debate hacia los temas más controvertidos de su relación con el Gobierno: la unidad de España, la monarquía, el terrorismo o los problemas económicos generados por la COVID 19: “Aquí hay que hablar también de datos económicos, hay que hablar de la ruina de las familias, de la ruina de los profesionales; y hay que hablar también de libertades” (Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio, 29/10/2020).

3.2.3. Resistencia, oposición y protesta: el uso de eslóganes hirientes y despectivos

El recurso a estrategias de resistencia, oposición y protesta (78%) se concretó en el uso que hizo Abascal de frases, eslóganes y consignas destinados a desprestigiar al Gobierno vía la ironía, el sarcasmo o el desprecio, las cuales buscan desestabilizar emocionalmente al receptor y dañar la imagen de manera manifiesta y patente del adversario (Martínez Díaz, 2016: 199). Entre otros:

- “¡Gobierno socialcomunista!”, “¡Gobierno socialdelincuente!” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 16/12/2020).
- “¡Váyanse cuanto antes! (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 24/02/2021).

3.2.4. La legitimación del discurso de VOX

La autopresentación positiva de VOX y sus principios ideológicos a cargo de Abascal (57%), ofreciendo argumentos favorables remite al principio discursivo de la legitimación.

La legitimación y la deslegitimación están muy vinculadas a la coerción, puesto que justifican el derecho a ser obedecido y, en consecuencia, a la propia autoridad. Entre las técnicas que se emplean aparecen argumentos sobre los deseos de los votantes, principios ideológicos generales (democracia, solidaridad, sentido común, etc.) (Darías Marrero, 2020: 214).

El uso de este tipo de argumentación ha sido recurrente en torno a temas diversos: el Estado de Alarma

por el COVID 19 o la defensa de las libertades. Por ejemplo:

- Al ser el único partido que votó en contra de la prórroga del Estado de Alarma, VOX es el único partido que defiende la libertad de los españoles.
- “¡O nosotros o el caos!”, “Son ustedes un peligro para la salud, para la democracia y para la libertad” (Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio, 06/05/2020).

3.2.5. Exageración, encubrimiento e información sin contrastar

La disimulación economizando la verdad apareció en un 32% de los discursos de VOX. Esta es una forma de encubrimiento donde la información se da inadecuadamente, a medias o directamente mintiendo para favorecer los intereses particulares del emisor; entre otros:

- “Seguiremos exigiendo el cese de este Gobierno por su manifiesta incapacidad y negligencia, porque encabeza la peor gestión del mundo a nivel económico, sanitario y de libertades” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 24/02/2021).
- “Ustedes llevan a España y a millones de españoles a la ruina, y a miles de compatriotas a fétetros invisibles” (Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio, 06/05/2020).

La inclusión de datos e información cuantitativa, generalmente sin contrastar y con ausencia de fuentes, es otra forma de encubrimiento que utilizó Abascal en el 30% de sus intervenciones, como lo reflejan las siguientes frases:

- “Este año han llegado un 25 % más de inmigrantes ilegales a todo el territorio nacional y un 800 % más a las islas” (Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio, 16/12/2020).
- “El déficit público español se situará este año cerca del 15 % según algunos indicadores, es decir, alrededor de los 160.000 millones de euros. Desde el año 2008, la industria española ha perdido 700.000 empleos” (Moción de Censura, 22/10/2020).

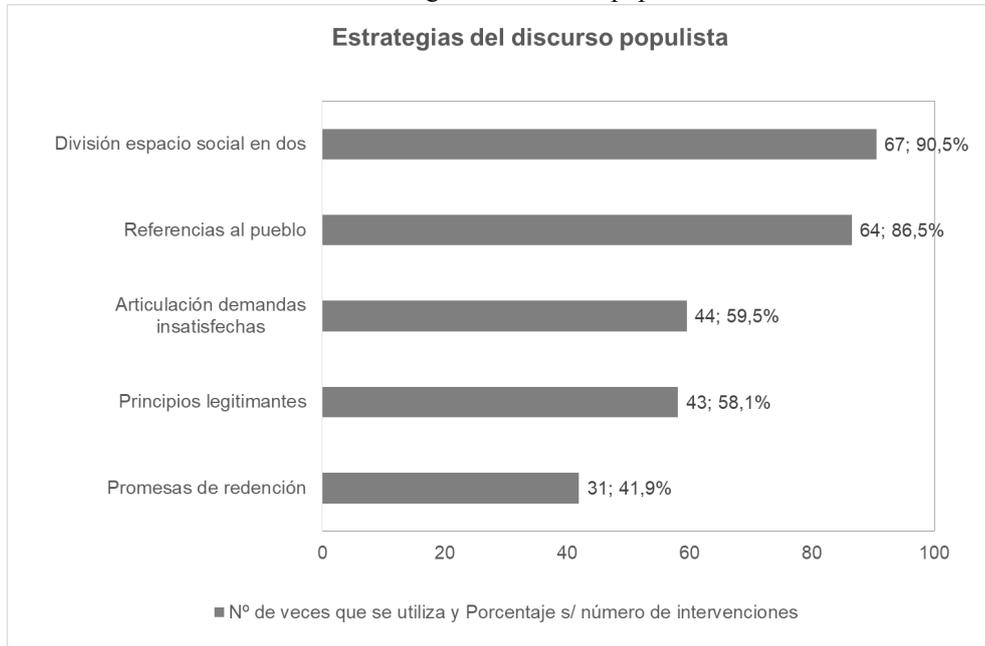
Una vez establecido el escenario de confrontación y los enemigos políticos, las estrategias discursivas se concentran en presentar a sus adversarios y sus propuestas como ilegítimos, incompetentes o como enemigos de España, vía el enfrentamiento y la protesta constantes, el engaño y la desinformación (Chilton y Schäffner, 2000; Acosta, 2013; Álvarez, 2013; Darías Marrero, 2020). Las intervenciones del líder de VOX recurrieron con frecuencia al lenguaje irónico, afilado, crítico, polémico e ingenioso para deslegitimar la acción gubernamental.

3.3. Análisis del Discurso Populista

El análisis de las intervenciones de Abascal en el Congreso en relación con la ideología y el lenguaje populistas planteado por Laclau (1978) permite se-

ñalar que sus características y estrategias, aunque no responden a un discurso populista puro, sí que se muestran claramente elementos propios del populismo como lo resume la Gráfica 3.

Gráfica 3. Estrategias del discurso populista.



Fuente: Elaboración propia.

3.3.1. VOX como representante de los españoles contra el Gobierno y su presidente

La inmensa mayoría de las intervenciones refuerzan la división del espacio sociopolítico en dos (90%) como se puede observar nítidamente en la nube de palabras (Imagen 1). Por un lado, aparecen VOX y los españoles, y por otro, están el Gobierno y su presidente enfrentados por cuestiones como la unidad nacional, la gestión de la pandemia, el respeto a la

Constitución. Esta estrategia populista de polarización define un Nosotros con respecto a un Ellos:

Discursivamente, la polarización pone en marcha el mecanismo global de autopresentación positiva del Nosotros frente a la presentación negativa del Ellos [...]. Esta estrategia general se concreta en cuatro principios así: Enfatizar en las cosas positivas de nosotros; Enfatizar en las cosas negativas de ellos; Restar énfasis en las cosas negativas nuestras; Poner énfasis en las cosas negativas de ellos (Acosta, 2013, p.374).

Imagen 1. Tópicos del discurso sobre la División del espacio social en dos



Fuente: Elaboración propia.

putados a lo largo de la XIV Legislatura apuntan hacia la representación de un escenario de polarización política dominado por la confrontación y crispación extremas, en el que el diputado Abascal se sirve de las estrategias populistas y nacionalpopulistas para provocar la confrontación y el enfrentamiento. En concreto, sus intervenciones parecen articularse en torno a dos subestrategias principales, a veces utilizadas de forma simultánea y otras veces por separado. La primera subestrategia consiste en la sistemática deslegitimación de sus adversarios, centrándose en el Gobierno y su presidente, las formaciones que lo componen (PSOE y Unidas Podemos) y los partidos que le apoyan. De hecho, la deslegitimación está presente en un 95% de las intervenciones. Califica al Gobierno como liberticida que degrada cultural y moralmente España y que llegó al poder mediante la mentira y manipulación de los electores. Asimismo, demoniza a su presidente, Pedro Sánchez, el cual representa el principal culpable de todos los males de España. Esta demonización se hace vía feroces críticas políticas y personales; por ejemplo, “el campeón del aborto, de la eutanasia y del narcosocialismo” (Moción de Censura, 22/10/2020) o “Es usted un peligro para España” (Comparecencia del Gobierno ante el Pleno, 20/06/2021). El resto de formaciones que componen el Gobierno y los partidos que puntualmente le apoyan (partidos nacionalistas e independentistas) completan el panorama de quienes Abascal considera “enemigos de España”. Se trata de una estrategia típicamente populista que, sin embargo, adquiere tintes nacionalistas en su terminología. No hay referencias al pueblo, pero son constantes las menciones a España.

Asimismo, aunque en menor medida, utiliza argumentos de resistencia, oposición y protesta (en 78% de sus intervenciones) que incluyen el uso de eslóganes y consignas de desprecio expreso (“¡Gobierno criminal!”; “Gobierno socialdelincuente”), y la inclusión de verdades a medias y mentiras manifiestas utilizando cifras y datos sin contrastar e información incompleta e interesada. En conjunto, esta lógica argumental conduce a una desensibilización y trivialización del debate político que “normaliza el discurso de odio y lo transforma en resentimiento, incrementando los prejuicios y la violencia” (Abuín-Vences *et al.*, 2022: 40).

La segunda subestrategia hace referencia a otro de los lugares comunes del discurso populista: Nosotros *versus* Ellos. El líder de VOX y su partido se erigen en la única oposición al Gobierno capaz de salvar a España de la lacra que supone un “gobierno indecente”, “amoral” y “socialcomunista” que conduce al país a la ruina económica, cultural y social. Para lograrlo, apela a principios legitimantes que articulan la sociedad y que se encuentran en serio peligro en España (p.ej., la libertad, la igualdad, la Constitución). En definitiva, el líder dibuja un escenario apocalíptico en el que todo parece abocado al caos y la desintegración social y política, en el cual VOX emerge como única esperanza para España y su iden-

idad (“¡O nosotros o el caos!”; Actos en relación con los estados de alarma, excepción y sitio, 06/05/2020) ante la deslegitimidad de un Gobierno que ataca los principios democráticos y la convivencia social.

Gracias a ambas subestrategias, Abascal parece conseguir polarizar el escenario político español escenificando un panorama sociopolítico aterrador del que el Gobierno y sus apoyos son los únicos responsables y en el que VOX aparece como la única alternativa creíble y positiva para los españoles y, sobre todo, para España. De nuevo, esta subestrategia sigue fielmente el modelo populista, pese a que la terminología y el abundante uso de la referencia a España como patria, acerca el discurso hacia el nacionalismo.

Por referirse más a España que al pueblo, VOX se enmarca en una línea ideológica y comunicativa que, más allá de ser simplemente populista, ha sido calificado como nacionalista (Ferreira, 2019) o nacionalpopulista (Eatwell & Goodwin, 2018; Villena Martínez, 2019). Así, se acerca a otros partidos europeos de ultraderecha como el Partido de la Libertad de Austria (Villena Martínez, 2019), la Alianza Neo-Flamenca en Bélgica, o el Agrupamiento Nacional en Francia (Stavrakakis *et al.*, 2017).

Por supuesto, este análisis del discurso parlamentario de Santiago Abascal a lo largo de la XIV Legislatura presenta una serie de limitaciones. Primero, no recoge en su totalidad el ideario de VOX, aunque sí condensa los principios fundamentales sobre los cuales se fundamenta su ideología. En efecto, si bien Abascal es la principal figura y líder de VOX, los discursos de otros miembros, o exmiembros del partido, recurren a otras estrategias complementarias al líder. Así, Macarena Olona en el Congreso de los Diputados suele usar un lenguaje y una argumentación más agresivos. Al contrario, otras figuras del partido como Iván Espinosa de los Monteros utilizan estrategias más comedidas en sus argumentaciones. Segundo, el propio escenario en el que se centró la presente investigación impidió dar cuenta de todo el discurso de VOX y del propio Abascal. Por ser un escenario comunicativo con rituales propios, el Congreso de los Diputados restringe los discursos del orador obligándole a tematizarlos según el tipo de iniciativa. Tercero, el periodo considerado y sus circunstancias, marcadas por la pandemia de la COVID 19 y los distintos estados de alarma, han condicionado totalmente la agenda pública y política, lo cual puede haber influido en las estrategias del líder del partido de extrema derecha.

A pesar de ello, este análisis del discurso parlamentario de Abascal ha permitido corroborar que, como afirmado por Rodríguez-Teruel (2020) o Simón (2020), VOX tiende a tener un discurso cuyo fin es polarizar el escenario político. Esta estrategia de polarización ayudaría al partido a diferenciarse de los demás ante los electores (Simón, 2020, p.451) y a lograr apoyos sociales reflejados en el número de votos (Rodríguez-Teruel, 2020) mediante el refuerzo del rechazo hacia Pedro Sánchez y su Gobierno (Ortiz Barquero, 2019). En este sentido, la polarización

podría ser el resultado de una estrategia de comunicación, más que una ideología. También, ha contribuido a calificar de manera más acertada al discurso de VOX. En efecto, al afirmar que este recurre al nacionalpopulismo más que al populismo permite acercar al partido a otros de la ultraderecha europea, muchos de los cuales están adscritos al grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos en el Parlamento Europeo junto con la formación española.

Las intervenciones parlamentarias proyectan el debate político a la opinión pública, al trasladar sus contenidos de forma rápida, directa y, en muchos casos, ses-

gada a las audiencias de los medios de comunicación. Así, esta mediación comunicativa se rige por la relación entre la ideología de los partidos políticos, las líneas editoriales de los medios de comunicación (que orientan los enfoques y encuadres informativo-ideológicos) y los públicos (que suelen corresponder en mayor medida con los simpatizantes y votantes de las distintas corrientes ideológicas). Este complejo proceso de interrelaciones ideológicas, comunicativas y de opinión pública trasladan los temas, las discusiones y los enfrentamientos parlamentarios a los ciudadanos, reforzando en este caso posiciones antagónicas y polarizadas.

5. Referencias Bibliográficas

- Abuín-Vences, N., Cuesta-Cambra, U., Niño-González, J. I., & Bengochea-González, C. (2022). Análisis del discurso de odio en función de la ideología: Efectos emocionales y cognitivos. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 30 (71), 37-48. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-03>
- Acosta, G. L. (2013). Deslegitimación en el discurso político: un análisis de las declaraciones oficiales y de sus réplicas frente al movimiento social y político "Marcha Patriótica". *Discurso & Sociedad*, 7 (2), 364-391. <https://bit.ly/3923FuM>
- Åkerlund, M. (2020). The importance of influential users in (re)producing Swedish far-right discourse on Twitter. *European Journal of Communication*, 35 (6), 613-628. <https://doi.org/10.1177/0267323120940909>
- Aladro, E. & Requeijo, P. (2020). Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 203-229. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455>
- Álvarez, A. (2013). El discurso político cotidiano: Análisis de entrevistas del corpus del habla de Mérida. *Lengua y Habla*, 17 (1), 1-13.
- Camargo Fernández, L. (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 63-82. <http://doi.org/10.6035/clr.5866>
- Castilla Hernández, S. (2020). *Derecha radical y populismo: un análisis comparado entre agrupación nacional y VOX en Twitter* [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Salamanca].
- Chilton, P., & Schäffner, C. (2000). Discurso y política. En T. A. van Dijk (Ed.), *El discurso como interacción social: estudios del discurso, introducción multidisciplinaria* (pp. 297-330). Gedisa.
- Consejo de Europa (2015). Recomendación general n°15 relativa a la lucha contra el discurso de odio y memorándum explicativo. Adoptado el 8 de diciembre de 2015, Estrasburgo.
- Darías Marrero, A. (2020). Análisis de discurso político: un estudio de caso de distintas ideologías. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 6, 211-227. <https://bit.ly/3tbe2DU>
- Eatwell, R., & Goodwin, M. (2018). *National Populism: The Revolt Against Liberal Democracy*. Penguin.
- Ferreira, C. (2019). VOX como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Froio, C., & Ganesh, B. (2019). The transnationalisation of far right discourse on Twitter. *European Societies*, 21 (4), 513-539. <https://doi.org/10.1080/14616696.2018.1494295>
- Fuentes Rodríguez, C. (2018). El discurso parlamentario: acercamientos metodológicos y perspectivas de estudio. En C. Llamas Saiz (Ed.), *El análisis del discurso político: géneros y metodologías* (pp. 43-79). Ediciones Universidad de Navarra (EUNSA).
- Hernández-Carr, A. (2011). La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 136 (1), 141-159.
- Jaráiz Gulías, E., Martín, C., & Pereira López, M. (2020). *El auge de la extrema derecha en España*. Tirant lo Blanch.
- Laclau, E. (1978). *Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo*. SIGLO XXI.
- Laclau, E. (2006). Ideology and post-Marxism. *Journal of political ideologies*, 11 (2), 103-114. <https://doi.org/10.1080/13569310600687882>
- Martínez Díaz, E. (2016). De la ironía al sarcasmo: una aproximación al discurso parlamentario español. *Texts in Process*, 2 (2), 194-216. <https://doi.org/10.17710/tep.2016.2.2.2emdziaz>
- Niño Franco, M. (2021). *Análisis discursivo del ataque directo e indirecto en la sesión de control al Gobierno en 2020* [Trabajo Fin de Máster. Universidad de Sevilla]. <https://bit.ly/3NM6q24>
- Ortiz Barquero, P. (2019). The Electoral Breakthrough of the Radical Right in Spain: Correlates of Electoral Support for VOX in Andalusia (2018). *Genealogy*, 3 (4), 72-85. <https://doi.org/10.3390/genealogy3040072>
- Piñero Piñero, G. (2019). Metáfora conceptual y construcción del antagonista en el discurso parlamentario español. *Bulletin of Spanish Studies*, 96 (10), 1567-1583. <https://doi.org/10.1080/14753820.2019.1658342>

- Retamozo, M. (2014). Populismo en América Latina: desde la teoría hacia el análisis político. Discurso, sujeto e inclusión en el caso argentino. *Colombia Internacional*, 82, 221-258. <https://doi.org/10.7440/colombiaint82.2014.09>
- Rodríguez-Teruel, J. (2020). Polarisation and Electoral Realignment: The Case of the Right-Wing Parties in Spain. *South European Society and Politics*, 25 (3-4), 381-410. <https://doi.org/10.1080/13608746.2021.1901386>
- Romero-Rodríguez, L. M., Tejedor, S., & Pabón Montealegre, M. V. (2021). Actitudes populistas y percepciones de la opinión pública y los medios de comunicación: Estudio correlacional comparado entre España y Colombia. *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 43-66. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2021-1507>
- Stavrakakis, Y., Katsambekis, G., Nikisianis, N., Kinopolis, A., & Siomos, T. (2017). Extreme right-wing in Europe: revisiting a reified association. *Critical Discourse Studies*, 14 (7), 420-439. <https://doi.org/10.1080/17405904.2017.1309325>
- Villena Martínez, A. J. (2019). El nuevo nacionalpopulismo español. Análisis de Vox y su discurso político [Trabajo Fin de Máster, Universitat Jaume I]. <http://hdl.handle.net/10234/186687>

José Antonio Alcoceba Hernando. Doctor en Ciencias de la Información por la UCM. Profesor Contratado Doctor en el Dpto. de Sociología: Metodología y Teoría en la Facultad de Ciencias de la Información, donde imparte docencia en Teoría de la Comunicación; Sociología de la comunicación, Métodos de investigación; además de Producción social de comunicación en el Máster en Comunicación Social (UCM). Fue Asistente técnico del Instituto de la Juventud-INJUVE (2000-2010). Sus principales líneas de investigación son la producción social de comunicación y la sociología de la comunicación y de la juventud (transiciones juveniles, diversidad, co-creación). Es miembro del Grupo de Investigación Identidades Sociales y Comunicación (UCM) desde su fundación. Entre sus publicaciones recientes se pueden señalar, Aprendizaje Servicio (ApS) en la enseñanza universitaria: Co-creación estudiantil de guías de buenas prácticas sobre diversidad, En *Experiencias en contenidos curriculares docentes*. 2021. Tirant Lo Blanch. E-Turismo: Las TIC y la transformación de las actividades de viajes, turismo y vacaciones”, En *La virtualización de la vida cotidiana y de las relaciones personales*. 2021. Barcelona (UOC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3190-5155>

Louis Pierre Philippe Homont. Doctorando en el programa de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas de la Universidad Complutense de Madrid (España). Ayudante en el Dpto. de Sociología: Metodología y Teoría en la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM. Fue asistente parlamentario y responsable de comunicación política en Francia (2015) y *junior consultant* en *Public Affairs* en Francia (2016) y España (2019). Sus principales líneas de investigación son la comunicación del sector público, la participación ciudadana y la gestión pública. Ha publicado varios artículos relacionados con la participación ciudadana en los servicios públicos, sus efectos en la confianza ciudadana y los métodos empleados para estudiar esta relación. Es miembro del Grupo de Investigación “Identidades sociales y comunicación” (UCM). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1947-6407>

Coral Hernández Fernández. Doctora en Comunicación, Cambio social y Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid. Profesora Contratada Doctora en la UCM. (Madrid-España). Con más de 35 años de trayectoria profesional en el campo de la investigación social, en el ámbito académico sus principales líneas de investigación se enmarcan en los enfoques socio-comunicativos, las representaciones sociales y la investigación etnográfica audiovisual y multimedia. Ha publicado numerosos artículos y capítulos de libros relacionados con los métodos de investigación, las identidades y visiones sociales de los jóvenes y la virtualización de la vida cotidiana. Es miembro del Grupo Complutense de Investigación “Identidades sociales y comunicación”, con el que ha participado en diversos proyectos I+D financiados. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6218-8991>