

## Los marcos informativos en la prensa española. Análisis de la cobertura del conflicto del Open Arms en *El País*, *El Mundo* y *ABC* desde la perspectiva del Framing

Miguel Ángel Sánchez de la Nieta Hernández<sup>1</sup>

Recibido: 27 de agosto de 2020 / Aceptado: 26 de diciembre de 2020

**Resumen.** El 1 de agosto de 2019, un barco de la ONG española Proactiva Open Arms rescata en aguas del Mediterráneo a 123 migrantes que huyen de Libia. La ONG pide asilo a Italia, pero el gobierno transalpino prohíbe el desembarco. Comienza un conflicto diplomático entre dos países de la UE, con un hondo significado para la política migratoria europea, que despertó la atención de los medios. El presente artículo aborda el estudio de la cobertura realizada por los tres principales diarios españoles (*El País*, *El Mundo* y *ABC*), de acuerdo con las pautas de análisis presentadas desde las teorías del Framing Effect. El objetivo es conocer las diferentes coordenadas de los marcos noticiosos empleados por estas tres marcas periodísticas, lo que nos ayudará a conocer su personalidad y su orientación.

**Palabras clave.** Inmigración; Framing; Periodismo; Políticas migratorias; Unión Europea; Diplomacia.

### [en] News frames in the Spanish press. Analysis of the coverage of the Open Arms conflict in *El País*, *El Mundo* and *ABC* from the Framing perspective

**Abstract.** On August 1, 2019, a ship belonging to Spanish NGO Proactiva Open Arms rescues 123 migrants fleeing Libya in Mediterranean waters. The NGO requests asylum from Italy, but the transalpine government bans their landing. A diplomatic conflict breaks out between two EU countries, with deep significance for European migration policy, which sparked media attention. This article addresses the study of the coverage carried out by the three main Spanish newspapers (*El País*, *El Mundo* and *ABC*), according to the guidelines of analysis introduced by the Framing Effect theories. The aim is to determine the different coordinates of the news frames used by these three journalistic brands, which will help us gauge their personalities and orientations.

**Keywords.** Immigration; Framing; Journalism; Migration policies; European Union; Diplomacy

**Sumario.** 1. Introducción 2. Marco teórico 3. Los hechos: un conflicto humanitario y diplomático en aguas del Mediterráneo 4. Fuentes y metodología 5. Análisis cuantitativo 6. Análisis cualitativo 7. Conclusión y discusiones 8. Referencias bibliográficas

**Cómo citar:** Sánchez-de-la-Nieta-Hernández, M.Á. (2021). Los marcos informativos en la prensa española. Análisis de la cobertura del conflicto del Open Arms en *El País*, *El Mundo* y *ABC* desde la perspectiva del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 27 (1), 243-255. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.71212>

### 1. Introducción

El 1 de agosto de 2019 un barco de la ONG española Proactiva Open Arms rescata en aguas del Mediterráneo a 123 migrantes que huyen de Libia, algunos de ellos con evidentes signos, en sus cuerpos y en sus vidas, de la violencia sufrida allí. La ONG pide asilo a Italia, pero el gobierno transalpino, a través de su vicepresidente y ministro del interior Matteo Salvini, prohíbe el desembarco. El gobierno español, que hacía solo un año había sentado precedente al acoger a los migrantes de otro barco –el *Aquarius*– en una situación muy semejante, trata esta vez de desvincularse del asunto: con el *Aquarius*, en junio de 2018, el entonces nuevo Ministro del Interior italiano, Matteo Salvini, negó el acceso a sus puertos al barco, que llevaba 629 migrantes, y el gobierno español presi-

dido ya por Pedro Sánchez ofreció al barco, por razones humanitarias, atracar en el puerto de Valencia. Llovieron ya entonces las críticas al gobierno por el efecto llamada que podría suponer dicha acogida.

Ahora, en esta reedición del caso y en un mes –agosto– que es temporada baja en lo informativo, los principales diarios españoles inundan sus páginas con la cobertura de un conflicto con ramificaciones en la política nacional e internacional, una historia de indudable interés humano y que afecta a una de las grandes cuestiones en debate en la actualidad de la UE: el control de los flujos migratorios derivados de la inestabilidad en los países árabes.

Aunque en medio de una renovación importante de los procesos de generación, distribución y acceso a la información, el periodismo continúa teniendo un gran protagonismo al dar noticia a públicos masivos

<sup>1</sup> Universidad de Villanueva (España)  
E-mail: miguelnsnh@villanueva.edu

de las realidades desconocidas que a dichos públicos interesan. Las decisiones de los medios periodísticos tradicionales al determinar qué es y qué no es noticia, al escoger una u otra perspectiva en sus coberturas y en sus consecuentes relatos, definen en buena medida la imagen que la sociedad se hace de la realidad que quiere comprender. Los teóricos de la comunicación y de la información se interesan desde hace tiempo en los conceptos de encuadre o enfoque, un concepto intuitivo que es objeto de análisis en las interesantes teorías del “framing effect”.

El presente artículo aborda el estudio de la cobertura realizada por los tres principales diarios españoles del conflicto del Open Arms, de acuerdo con las pautas de análisis presentadas desde estas teorías. El objetivo es conocer las diferentes coordenadas de los marcos noticiosos empleados por estas tres marcas periodísticas, lo que nos ayudará a conocer su personalidad y su orientación.

## 2. Marco teórico

Cuando el periodista enfrenta su tarea de contarle al mundo lo que ha pasado, necesita seleccionar elementos noticiosos: el periodista considera que este y no otro aspecto de la realidad es significativo para la comprensión cabal del acontecimiento, para hacerlo inteligible. Elige un testimonio y no otro, emplea unas u otras palabras, titula de una u otra manera, sitúa tal o cual dato al principio o al final del relato, elige ilustrar la información con una u otra imagen. Con todo ello el periodista está focalizando la atención del espectador oyente-lector en un determinado aspecto.

Con esta ineludible tarea de selección, focalización y jerarquización de la realidad el periodista está construyendo un marco o encuadre (*frame*). Y este es el concepto central sobre el que se elabora el notable cuerpo de conclusiones elaborado por los teóricos del “framing effect” desde mediada la década de los setenta a la actualidad (Sadaba-Garraza, 2001).

Ligado inicialmente al ámbito de la sociología, la investigación en comunicación de masas le prestó muy pronto atención a este *corpus* de conclusiones, ofreciendo interesantes reflexiones para la comprensión del papel desarrollado por los medios informativos y los periodistas en la configuración de la opinión pública.

López-Rabadán y Vicente-Mariño (2009) hacen un recorrido por la evolución de las teorías sobre el *framing*. La llamada sociología interpretativa fue la primera en darle importancia a la necesidad humana de configurar marcos a la hora de comprender la realidad: los representantes de esta escuela consideran que la interpretación que hacen los individuos de la realidad tiene en cuenta las interacciones con los demás. La actuación de las personas vendría determinada por esta interpretación. A mediados de los años cincuenta, Bateson explica que, si bien el *frame* es un

concepto psicológico, en su construcción y definición tienen una enorme importancia los mensajes a los que tiene acceso el individuo (Bateson, 1955/1972: 188). Para este autor los marcos cumplen una doble función: incluir ciertos elementos en su interior y excluir a los que están fuera.

En esta misma línea, Goffmann (1974) introduce el concepto de idea central organizadora, y afirma que el *frame* sirve para que el mensaje sea comprendido de acuerdo a un marco social o esquema mental. Goffmann aproxima las teorías del *frame* a los estudios sobre la influencia social de los medios de comunicación de masas, al considerar que los *frames* son instrumentos de la sociedad que permiten mantener una interpretación compartida de la realidad, y los medios de comunicación poseen esa capacidad de generar y modificar los marcos sociales de interpretación, siendo así parte importante en la creación de un discurso social compartido. En 1978, Tuchman aplicará estas concepciones al describir la noticia como una ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso, definiendo la percepción de otra realidad diferente y centrando la atención en ese fragmento específico.

Como explica Ardèvol-Abreu (2015), en 1980 se publica en *Journalism Quarterly* el primer artículo de investigación en comunicación que utilizaba el término *framing* y, a partir de los años ochenta se multiplican los artículos que aplican estas reflexiones al ámbito de la comunicación. Gitlin (1980: 6), se atreve ya con una definición de los llamados *news frames* como “principios de selección, énfasis y presentación compuesta de pequeñas teorías tácitas sobre qué existe, pasa y tiene importancia”. En su opinión los encuadres actúan como “patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación, de selección, énfasis y exclusión” a partir de los cuales los periodistas organizan los relatos informativos y el público su interpretación (Gitlin, 1980). En 1984 Hackett afirma que son las actitudes políticas y la ideología de los periodistas -o los encargados de la toma de decisiones editoriales de los medios- los determinantes esenciales a la hora de proporcionar el encuadre de las noticias. Años después, Gamson (1989) sostiene que el periodista elige un encuadre, más que por intencionalidad ideológica, para otorgar sentido a un acontecimiento y por eso pone énfasis en unos puntos mientras que otros quedan ignorados.

Ya en los años noventa, Entman (1993) insiste en que el espacio que los medios de comunicación dedican a un acontecimiento constituye la esencia del *framing*, aumentando o disminuyendo la relevancia que le concede la opinión pública. En investigaciones posteriores, Entman (2007) defenderá que los marcos otorgados a una información son claves para entender cómo influyen los medios en la distribución del poder: el análisis de contenido puede definir los patrones de encuadre en el texto de los medios y descubrir los efectos predecibles en la agenda del público. En 1998, Durham sostiene que los encuadres “hacen

el mundomás reconocible y comprensible”, al comportarse “como dispositivos sociales unificadores, haciendo unos significados más sobresalientes que otros” (1998: 100-101).

Desde finales del siglo pasado y hasta la actualidad, merece la pena destacar las aportaciones de Reese (2001: 11), que mantiene que los encuadres son “principios organizadores compartidos socialmente y persistentes en el tiempo, los cuales trabajan simbólicamente para estructurar el mundo social dándole sentido”. El mismo Reese (2007) y otros autores (Scheufele, 2006; Valkenburg, Semetko y de Vreese, 1999) insisten en que para los periodistas los encuadres son una herramienta útil para componer o construir las noticias, simplificando su trabajo y favoreciendo una recepción ágil y eficaz por parte de las audiencias.

Son importantes igualmente las aportaciones de Tankard (2001), quien afirma que enmarcar un evento para elaborar una noticia implica enfocar el tema en una determinada perspectiva, fijar unos determinados atributos, seleccionar ciertas palabras clave al elaborar el discurso informativo, enfatizar ciertos elementos o rasgos y, con todo ello, elaborar una “idea organizadora central” para construir el relato informativo. Desde años antes, este autor consideraba que en este proceso de selección, focalización y jerarquización resultan determinantes los elementos tipográficos y visuales (1991): en los análisis que realiza recurre al examen del formato de las noticias atendiendo a los elementos de titulación, las fotografías, los pies de foto, lead, ladillos, sumarios, gráficos, etc. Otros autores como Messaris y Abraham (2001), Coleman (2002) o Gibson, Zillmann y Sargent (1998) centran particularmente su atención en las imágenes y fotografías, es decir, en lo que llaman *framing visual*: consideran que la selección de las imágenes y fotografías que acompañan a una información son de gran importancia a la hora de enmarcar un evento noticioso, pues estas tienen efectos cognitivos en el receptor, como facilitar la comprensión, aportar un valor afectivo, generar un mayor recuerdo o reforzar un determinado punto de vista.

En España, otros autores han utilizado esta misma técnica de análisis del discurso –textual o visual– para aplicar la perspectiva del *framing effect* (véase una recopilación de esos trabajos en López-Rabadán y Vicente-Mariño, 2009: 25-26). Por su interés y relación con la investigación que ahora abordamos, destacamos el trabajo de Sánchez-Aranda y Berganza-Conde sobre la cobertura de la prensa española del fallecimiento de Diana de Gales (1999); el de Igartua y Otero (2006), sobre el tratamiento informativo de la inmigración en los medios españoles; y la investigación de Ardèvol-Abreu (2016), sobre los marcos informativos en las coberturas de crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles. Algunos de estos autores han abordado también investigaciones aplicadas en el campo del *framing visual*, analizando, por ejemplo, las imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa (Muñiz, Igartua

y Otero, 2006) o de la crisis de los refugiados sirios (Del Ramo y Humanes, 2016).

En la presente investigación aplicaremos este concepto de *framing* para comparar la cobertura informativa de un acontecimiento que tuvo notable resonancia en el verano de 2019: el conflicto humanitario y diplomático generado a partir del rescate de inmigrantes por parte del barco de la ONG española Proactiva Open Arms. No es su pretensión hacer un análisis de cómo influyeron los medios en las percepciones de las audiencias. El objetivo es realizar un análisis de contenido de los textos e imágenes informativas para identificar los marcos construidos de una misma realidad por parte de periódicos de tendencias editoriales diversas.

### 3. Los hechos: un conflicto humanitario y diplomático en aguas del Mediterráneo

Se estrenaba el mes de agosto cuando un barco de la ONG española Proactiva Open Arms rescataba a 55 migrantes a la deriva en aguas del Mediterráneo central. El día 2 de agosto el Open Arms rescata a otras 69 personas: entre todos los rescatados hay varios bebés y al menos tres mujeres embarazadas. Óscar Camps, fundador y director de la ONG, reclama ese día por primera vez el desembarco en un puerto seguro. Malta e Italia, los dos países más cercanos, se niegan a acogerlos, si bien la Guardia Costera italiana evacúa a tres mujeres, dos de ellas en avanzado estado de gestación. Comienza así un encendido desencuentro diplomático entre estos países y España.

Tras un tercer rescate de 39 personas, la situación sanitaria en el barco se complica y ningún país está dispuesto a ceder, si bien tanto Malta como Italia facilitan el traslado de los pasajeros más necesitados de atención médica. El actor estadounidense Richard Gere, que esos días pasa sus vacaciones en Roma, lleva víveres a bordo del Open Arms, y multiplica la atención mediática al drama del Open Arms. La Unión Europea reúne a los estados miembros para buscar una solución al conflicto. Pero los días pasan y Marc Reig, el capitán del barco que se encuentra ya en las proximidades de la costa de Lampedusa, suplica entrar en puerto, pues teme que la situación a bordo se complique. El día 18 varias personas saltan al mar en un intento desesperado por llegar a tierra. El gobierno español ofrece ahora los puertos de Algeciras o Baleares. Pero el capitán del barco ve la solución imposible, dada la situación sanitaria a bordo. El día 20 nuevos pasajeros saltan al mar, y el gobierno español decide enviar el buque de la Armada Audaz hacia la isla, para atender a los inmigrantes y trasladarlos después al puerto de Palma. Casi simultáneamente a que el buque zarpe, el fiscal de Agrigento, Luigi Patronaggio, atiende la petición de la ONG y ordena el desembarco en Lampedusa, que se produce finalmente por la noche. El 23 de agosto el Audaz llega a Lampedusa y el 27 pondrá rumbo a España con tan solo 15 inmigrantes a bordo.

#### 4. Fuentes y metodología

Para este análisis, la muestra la compondrán las ediciones en papel de los tres generalistas españoles de mayor difusión: *El País*, *El Mundo* y *ABC*. Además esta selección agrupa a tres diarios con tendencias ideológicas diversas. Según la encuesta sobre percepción y valoración de Medios de Comunicación y de Periodistas y Comunicadores realizada por los grupos de investigación GIPEyOP (Grupo de Investigación en Procesos Electorales y Opinión Pública) y Mediaflows de la Universitat de Valencia (GYPEyOP/Mediaflows, 2017) estos tres diarios se encontrarían en posiciones distintas según la ideología percibida por las audiencias. El estudio pregunta a los encuestados sobre la ubicación ideológica de medios de comunicación. Siendo 0 la extrema izquierda y 10 la extrema derecha, *El País* estaría más en el centro-izquierda (obtendría un 4.7), *El Mundo* estaría más centrado hacia la derecha (6.4) y el *ABC* se posicionaría más hacia a derecha (7.8).

Para llevar a cabo este trabajo se han seleccionado todos los ejemplares de los tres diarios entre el 2 y el 28 de agosto de 2019, ambos inclusive. Se han escogido esas fechas pues el 2 de agosto es el día siguiente al primer rescate, y el 28 de ese mismo mes y año es el día en el que se da noticia de que un grupo de migrantes del Open Arms emprenden viaje a España a bordo del navío militar español Audaz. La selección de informaciones se ha realizado con cri-

terios de exhaustividad: se han analizado todos los artículos que guardaban relación con el tema siendo la unidad de análisis toda información que tuviera un titular, independientemente de su extensión. De cada una de esas informaciones se han analizado tanto los elementos de titulación como los textos en su conjunto, las fotografías y los gráficos.

#### 5. Análisis cuantitativo

Los diarios españoles prestaron una gran atención al evento del Open Arms. En total se publicaron 220 informaciones entre los tres diarios: el 30% corresponden al diario *El País* (66), otro 30% a *El Mundo* (66) y el 40% restante a *ABC* (88), que es el diario que prestó una mayor atención a la noticia. Tanto *El País* como *El Mundo* publicaron 2,4 noticias al día sobre el Open Arms, mientras *ABC* publicaba de media 3,2 noticias. *El Mundo* es el periódico que más veces incluye en portada informaciones sobre el Open Arms (14) por 12 de *El País*. El *ABC* dedica cuatro portadas al Open Arms en los días del análisis, si bien las características particulares del diseño de portada de este diario –habitualmente solo hay un tema en portada– hace difícil la comparación. No obstante queda clara la relevancia dada por el diario al tema, pues es el diario que más veces publica y, al menos una vez a la semana, abrió con el Open Arms en portada.

	Noticias sobre el Open Arms publicadas	Media diaria de noticias sobre el Open Arms	Apariciones en portada de noticias sobre Open Arms
<i>El País</i>	66	2,4	14
<i>El Mundo</i>	66	2,4	12
<i>ABC</i>	88	3,2	4

Tabla 1. Elaboración propia

Un elemento cuantitativo interesante a la hora determinar el enfoque dado por cada diario es la sección en la que incluyen las informaciones sobre el barco. Los tres diarios lo consideran mayoritariamente un asunto propio de la sección “Nacional”. Sin embargo, el diario *El Mundo* incluye un 22% del total de las informaciones en la sección “Internacional” (15 noticias). *El País* solo considera propias de

“Internacional” el 7,6% del total de las noticias (5) y el *ABC* el 11,4% (10 noticias). El *ABC* es el que se ocupa más veces del asunto desde sus páginas de opinión, con 22 artículos, lo que supone un 25% del total. Los articulistas de *El Mundo* se ocupan en 14 ocasiones del Open Arms (21,2% del total) mientras que *El País* lo hace solo en 10 ocasiones (15% del total).

	<i>El Mundo</i>		<i>El País</i>		<i>ABC</i>	
	Totales	%	Totales	%	Totales	%
Internacional	15	22,7	5	7,6	10	11,4
Nacional	21	31,8	39	59,1	29	33,0
Opinión	14	21,2	10	15,2	22	25,0
Miscelánea	2	3,0	0	0,0	22	25,0
Portada	14	21,2	12	18,2	4	4,5
Sociedad	0	0,0	0	0,0	1	1,1

Tabla 2. Elaboración propia

El modo de titular suele ser bastante decisivo a la hora de estudiar los marcos noticiosos de cada diario. *El Mundo* es el periódico que utiliza más titulares interpretativos en sus informaciones (83,3%), seguido del *ABC* (58%), mientras que *El País* reparte por igual los titulares informativos y los interpretativos (50% de cada).

En cuanto al empleo de fotografías es *El Mundo* el que otorga mayor carga gráfica a sus informaciones sobre el Open Arms: un 59,1% de las noticias que publica van acompañadas de fotografías. Le siguen el *ABC*, que incluye foto en algo más de la mitad de sus informes (52,3%), y *El País* (39,4%)

El esfuerzo en la cobertura informativa puede valorarse también en el número de corresponsales y enviados especiales a los puntos donde se desarrolló

la mayor parte de la actividad noticiosa. Cada uno de los medios analizados cubrió la noticia de distinta manera. Por un lado, la información de *El Mundo* y *El País* se caracteriza por un mayor uso de enviados especiales y corresponsales. En el caso de *El Mundo* el 40,3% de las informaciones estaban firmadas por uno de esos dos tipos de reportero, mientras que en *El País* ese porcentaje era ligeramente inferior 30,8%. La cobertura de *ABC* se hizo sobre todo por parte de su corresponsal en Italia, que firmó el 27,3% de las informaciones y por la redacción en Madrid (46,6%). Es este último diario junto con *El Mundo* el que realiza una cobertura más “analítica”: en estos diarios el 23,9% de las informaciones publicadas están firmadas por expertos y columnistas mientras que en *El País* ese porcentaje es menor (15,8%).

	El Mundo		El País		ABC	
	Total	%	Total	%	Total	%
Corresponsales o enviados especiales	27	40,3	31	40,8	24	27,3
Redacción en Madrid	24	35,8	31	40,8	41	46,6
Comentaristas	16	23,9	12	15,8	21	23,9
Otros	0	0,0	2	2,6	2	2,3

Tabla 3. Elaboración propia

## 6. Análisis cualitativo

### Enmarcando al gobierno español

El conflicto del Open Arms sucede en un contexto político enrevesado en los dos países protagonistas del desencuentro: España e Italia. En España gobierna *El País* el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Su líder, Pedro Sánchez había sido investido presidente en junio de 2018, tras una moción de censura al anterior presidente Mariano Rajoy. Una de las primeras tareas de su gestión tuvo que ver con la inmigración: el 10 de junio de 2018, Italia y Malta denegaron la entrada en sus puertos al buque *Aquarius*, dejándolo a la deriva en el Mediterráneo con 629 inmigrantes que había rescatado a bordo (cfr. *ABC* 11.6.2018, p. 26; *El País* 11.6.2018, p. 5). El gobierno de Sánchez ofreció el puerto de Valencia para que desembarcase y evitar así una catástrofe humanitaria. Como hemos dicho con anterioridad, el gobierno de Sánchez fue muy criticado por el efecto llamada a la inmigración ilegal que podía tener esta política de acogida (cfr. *ABC* 18.6.2018, p. 4).

En abril del 2019 Sánchez se vio obligado a convocar unas elecciones que había prometido tras la moción de censura: las ganó, pero durante ese verano no consiguió los apoyos necesarios para ser investido, por lo que el gobierno de Sánchez estaba en funciones y negociando acuerdos con otros partidos en el momento del conflicto con el Open Arms. Esas negociaciones las realiza principalmente con Pode-

mos –un partido más a la izquierda política que el PSOE– liderado por Pablo Iglesias.

Como hemos dicho, es el *ABC* el que más noticias recoge sobre la crisis del Open Arms y el que tiene un mayor número de páginas de opinión entre ellas: el 25% son editoriales o tribunas de opinión. Es principalmente desde esas páginas desde las que enmarca su discurso periodístico muy crítico con la gestión que, del conflicto, hizo el gobierno de Pedro Sánchez. En esos artículos titula con palabras muy contundentes. “Altruismo temerario” se titula la columna de José María Carrascal del 19 de agosto en la p. 14; “Pollos sin cabeza” titula Luis Ventoso comentando el trabajo de gestión gubernamental en su artículo publicado en la p. 10 del diario ese mismo día 19; “Presidente a la deriva” es el encabezamiento de la columna de Ignacio Camacho que aparece en la p. 11 el 21.8; o “Un teje-maneje asqueroso” son las duras palabras que Isabel San Sebastián utiliza en su artículo del 22.8, p. 11.

Los editoriales –todos ellos en p. 4– no ahorran tampoco palabras críticas: “Sánchez acierta cuando rectifica”, es el titular del día 9 de agosto; “Inaceptable vaivén en inmigración”, titula el 16.8; “Open Arms: otro vaivén, otro fracaso”, es el del día 19; o “Torpeza y descoordinación en el Open Arms” el 21. El editorial del 27 referido ya al viaje del navío militar español *Audaz* introduce otro de los elementos claves del marco construido por el *ABC*: “*Audaz*: una costosa operación de «marketing»”. Algunas cartas al director también se muestran críticas: “Un abismo de hipocresía” titula una de ellas el 12 de agosto.

Hay otras secciones más informativas que, en sus titulares, también incluyen elementos valorativos críticos, aunque de un modo más matizado. En la sección “Nacional” podemos encontrar titulares como “El gobierno se pone de perfil ante la llegada del Open Arms” (6.8, p. 20); “Giro total en la política de inmigración de Sánchez” (9.8, p. 16); o “La improvisación del Ejecutivo irrita a Andalucía y Algeciras” (19.8, p. 16).

*ABC* tiene una sección gráfica llamada “Enfoque” (miscelánea) en la que también incluye valoraciones, como la que se hace en los titulares de los breves que acompañan a las fotos: “Open hypocrisies”, titula en la p. 5 del 11.8; y en esa misma página pero el 14 de agosto dice “Palabras a la deriva”. En Portada también se refuerzan esos marcos: “Otro bandazo de Sánchez” es el titular de la portada del día 19. Incluso las viñetas pueden contribuir en la creación de marcos interpretativos.

JM NIETO Fe de ratas



Imagen 1 y 2: Viñeta de JM Nieto publicada en el *ABC* del día 21 de agosto y portada del 19 de agosto.

La palabra “bandazo” aparece en 14 ocasiones en referencia a la política del gobierno español en la gestión de la crisis. Otra palabra muy utilizada es “deriva”: cierto que la mayoría de las veces aparece aplicada a la navegación, pero en 6 de las 16 veces en que aparece este metáfora se aplica al gobierno. “Propaganda” o sus derivados con 14 apariciones, “Hipocresía” con 9 apariciones o “vaivén” (4 veces)

son algunos de los conceptos más repetidos en las páginas que el *ABC* dedica al Open Arms.

En cuanto al uso de fotografías, la inmensa mayoría de las imágenes de *ABC* son planos generales del barco. Son menos los planos cercanos de los inmigrantes y, sin embargo, es el periódico que más políticos fotografía.

Personajes retratados en fotografías	<i>El País</i>	<i>El Mundo</i>	<i>ABC</i>
Inmigrantes	24	20	26
Matteo Salvini	2	8	5
Oscar Camps	1	2	6
Richard Gere	1	3	7
Giuseppe Conte	2	-	-
Pedro Sánchez	-	-	2
Carmen Calvo	-	1	2
Otros políticos (ministros et al.)	-	4	10
Otros	-	-	-
No aparecen figuras humanas retratadas	4	5	32

Tabla 4. Elaboración propia

La cobertura que hace el diario *El Mundo* es bastante menor que la del *ABC*, pues se ocupó del asunto del Open Arms en 66 informaciones en lugar de las

88 del *ABC*. Coincide no obstante con el *ABC* en que un gran porcentaje de las informaciones están en las páginas de opinión (21,2%, algo menor que el *ABC*),

aunque hay sobre todo editoriales y son menos las tribunas firmadas. Destaca el uso de titulares interpretativos en sus informaciones (83,3% contra 16,7% de titulares meramente informativos). En los artículos de la sección opinión, los titulares son críticos con la gestión del gobierno pero mucho menos duros que los de *ABC*. Entre ellos destacan algunos como la editorial titulada “PSOE e inmigración: donde dije digo” (12.8, p. 3); “Cruel populismo con el Open Arms”, en la editorial, p. 3 del 16.8; “Irresponsabilidad con el Open Arms”, que aparece en el editorial del 19 de agosto; o la columna de Luis Martínez “Náufragos del Open Arms” en la p. 2 de ese mismo día 19. Son los titulares de las portadas los que atacan con mayor dureza esa gestión del gobierno de Sánchez: “Del Aquarius al Open Arms, el bumerán de Sánchez con los refugiados” (5.8); “El gobierno ni siquiera intercede ante la UE en favor del Open Arms” (8.8); “Los bandazos de Sánchez agravan el caos en la crisis del Open Arms” (19.8).

*El Mundo* introduce desde los titulares de sus noticias de la sección “Nacional” el enfoque político: el

5 de agosto titula en una información en la p. 6 “El Open Arms pone a prueba a Pedro Sánchez”; el 8 de agosto “Sánchez se cruza de brazos en la nueva crisis del Open Arms” (p. 6); el 19 en la p. 5 “Sánchez desconcierta hasta al Open Arms”, y el 20, también en la p. 5, titula “Contradicciones y un gran temor de la ONG”. Pero el principal interés de *El Mundo* en esta cobertura, como se ha dicho, no es tanto el político como el de la gestión de un drama humanitario, y por eso las palabras más repetidas irán en esa línea. En el aspecto político es significativo que el concepto más repetido en los textos sobre el Open Arms que publica *El Mundo* es la palabra “bloqueo” (32 apariciones). Algunas veces se refiere a cómo influye el asunto en las negociaciones abiertas para la formación del gobierno en España, pero las más de ellas vienen en relación a la situación crítica en la que se encuentra el barco por las decisiones políticas que no dan solución al drama humanitario. Las viñetas del diario son también muestra gráfica de este marco prioritario del diario (véase Foto 2). Otras palabras muy repetidas son “mafias”, 16 apariciones; y “traficantes”, 14.

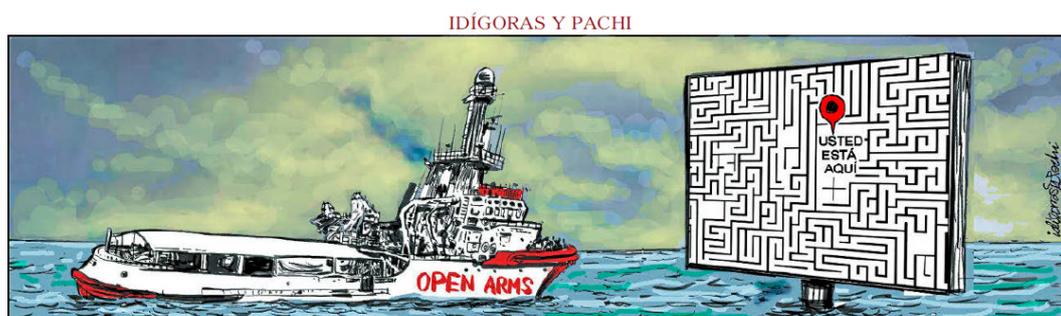


Imagen 3. Viñeta publicada en *El Mundo* el lunes 12 de agosto de 2019.

La cobertura de *El País*, en cuanto al número de noticias, es idéntica a la de *El Mundo* (66 textos) e inferior a la de *ABC*. Como hemos dicho en el análisis cuantitativo, *El País* publica la mayoría de sus noticias en la sección “Nacional”. Es el diario más equilibrado a la hora de titular entre encabezamientos informativos e interpretativos y el que menos informaciones referidas al Open Arms incluye en sus páginas de opinión. Las opiniones hacia la gestión del gobierno son mayoritariamente positivas –destacando su espíritu solidario– y sitúa la raíz del conflicto en las políticas proteccionistas de Italia y en la falta de coordinación de una política común por parte de

la UE. Dichos enfoques informativos de las noticias que publica el diario en la sección “Nacional” son muy claros si observamos como titulan. En la página 17 del periódico publicado el 3 de agosto, es decir, al comienzo de la crisis *El País* titula una amplia información afirmando que “El buque español ‘Open Arms’ abre un nuevo frente en la UE al rescatar a 124 migrantes”. Y el día 6 afirma “La UE se pone de perfil ante el ‘Open Arms’” (p. 16). Es significativo en este sentido ver la semejanza entre los enfoques de *ABC* (que ese mismo día titulaba “El gobierno se pone de perfil ante la llegada del Open Arms”) y *El País*.



## INMIGRACIÓN

## El Gobierno se pone de perfil ante la llegada del Open Arms

T.J. VALENCIA

El ministro de Fomento en funciones, José Luis Abalos, descartó ayer que España sea, de momento, el destino del barco de la ONG española Open Arms, aunque abrió la puerta a que así sea si finalmente Italia no cede ante la petición de desembarco: «lo que tenga que ser, será».

Abalos afirmó que «no puede ser» que nuestro país sea el único puerto seguro del Mediterráneo ni sea el úni-

co territorio que esté asumiendo las labores de salvamento de inmigrantes, porque esta no es una cuestión «potestativa ni voluntarista» sino que, a su juicio, debe haber una política de derechos humanos y migratoria entre todos los países de la Comisión Europea.

Declaraciones del ministro en funciones en Valencia, ciudad que ha ofrecido su puerto para acoger a los 121 inmigrantes rescatados hace cinco días en aguas del Mediterráneo Central por

Imagen 4 y 5. Titulares de *El País* (izquierda) y de *ABC* (derecha) del día 6 de agosto de 2019.

El 9 de agosto *El País* titula “El desembarco del ‘Open Arms’ encalla en Europa” (p. 17) y al día siguiente repite el mismo marco: “La división de la UE dificulta el desembarco de los 121 migrantes del ‘Open Arms’” (14). El papel positivo que juega el gobierno español dentro de la crisis está resumido en estos dos titulares: si el día 13 informa de que “Bruselas contacta con varios países en busca de soluciones para el ‘Open Arms’” (p. 15), dos días después titula “España accede a acoger a una parte de los migrantes del ‘Open Arms’” (p. 13). En otras informaciones *El País* sitúa a la postura de España como solidario envés de la moneda de las políticas de bloqueo de Italia, en el contexto de la negociación europea: “Italia frena al ‘Open Arms’ pese al reparto europeo de los inmigrantes” (16 de agosto, p. 13) y “El pulso entre Sánchez y Salvini deja en evidencia la política migratoria europea” (19 de agosto, p. 14).

Otro marco interesante *El País* es el de contraponer el trabajo de la ONG con la negociación política. Viene explicitado con especial claridad en el reportaje que titula “Barcos contra gobiernos, la batalla del mediterráneo”, en la edición dominical del 25 de agosto en la p. 14. En otras de sus informaciones el diario ha enmarcado este conflicto desde el punto de vista de las ONG y alabado su trabajo en defensa de las víctimas (por ejemplo, el día 11 en la p. 15 titulaba “‘Open Arms’ y abanderados de la humanidad”).

En los artículos de opinión también se refuerza este marco, como en la tribuna de Javier Cercas del día 13 de agosto titulada “¿Nos hemos vuelto todos locos?” (p. 15), en la que afirma que es la ONG la única que muestra humanidad en el caso.

Aunque menos numerosos que los artículos de opinión de los otros diarios analizados, los comentarios de *El País* son explicaciones de los patrones de enmarcación del diario. El editorial encabezado por el titular “Europa a rescate” (13.8, p. 8), pide a la UE y a los estados miembros una responsabilidad a la altura de la labor humanitaria desempeñada por las ONG. El 19 de agosto un nuevo editorial titulado “Deber cumplido” alaba el gesto de España de ofrecer el puerto de Algeciras e interpreta esa política como “el rechazo a la lógica nacionalista que Salvini ha intentado infructuosamente inocular entre socios europeos” (p. 8). Tanto el editorial “La prioridad” (17.8, p. 8) como el artículo “La página en blanco” (16.8, p. 11) de Jorge M. Reverte son una defensa de las misiones humanitarias orientadas a salvar vidas en contra de las parálisis políticas.

En las fotografías que ilustran las noticias sobre el Open Arms en *El País*, apenas hay presencia de políticos ni de intencionalidades políticas en ellas. Una vez más las viñetas cómicas del diario son significativas explicitaciones visuales de los marcos conceptuales elegidos por el diario.

PERIDIS

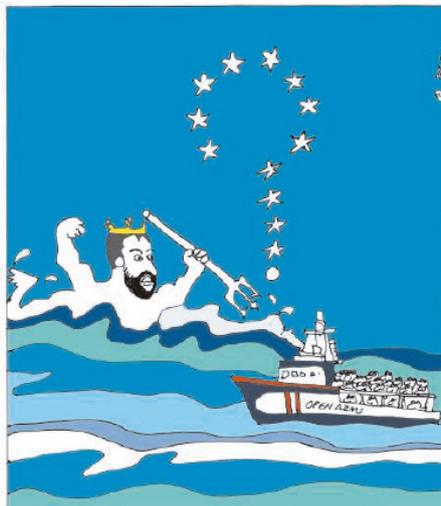


Imagen 6. Viñeta de Peridis en *El País* del día 17 de agosto (p. 15)

### Enmarcando al gobierno italiano

En Italia el contexto político es también complejo. El primer ministro es, en ese momento, el jurista y profesor de Derecho Giuseppe Conte, propuesto como figura de consenso por los líderes de los dos partidos mayoritarios en la cámara, el Movimiento Cinco Stelle de Luigi di Maggio y la Liga de Matteo Salvini. Este último, muy polémico en sus posturas proteccionistas con respecto a la inmigración, ejercerá el cargo de vicepresidente y ministro del interior y tendrá un papel preponderante en el gobierno de Conte. El conflicto del Open Arms y las diferencias entre el primer ministro y Salvini llevarán a la renuncia de Conte el 20 de agosto, en medio de la crisis (cfr. *El País* 21.8.19. p. 2).

Dado que la cobertura del tema en los tres diarios se hace mayoritariamente en la sección “Nacional”, la atención al papel desempeñado por la política italiana es mucho menor. De todas maneras resulta interesante una reflexión sobre las diferencias entre estos diarios a la hora de enmarcar la política italiana.

*El Mundo* el que más atención presta al papel jugado por el gobierno italiano en la crisis. Esta realidad se percibe entre otras cosas en el análisis gráfico: hay más presencia de políticos italianos que españoles. Es el periódico que se decanta más por publicar noticias sobre el Open Arms en la sección internacional, llamada “Mundo” (22,7%). Influye en esa mayor focalización la presencia en Lampedusa y

en Roma del periodista Manuel Tori, que escribe la mayor parte de las noticias. Desde los titulares de sus informaciones, el periódico se muestra muy crítico por las decisiones que toma el ministro italiano. *El Mundo* considera que “Salvini castiga al Open Arms” (titular del 16.8, p.14) y publica un reportaje el 11 de agosto en su página 18 donde denuncia las “leyes que viola Salvini” al cerrar los puertos italianos a los migrantes rescatados por el Open Arms. Como en sus páginas insiste y describe el drama que se vive a bordo, se hace más clara la condena del ministro de la Lega: ese mismo día el editorial titula “Cruel populismo con el Open Arms”, y en una tribuna del día 19 (p. 8) Silvia Román habla del “malismo de Salvini”, criticando su empeño por contentar a los votantes de su partido de una manera tan deshumana. El día 21, el periodista Alberto Rojas hace una retrospectiva de las políticas proteccionistas de Salvini en el reportaje “Salvini: 14 meses de bloqueo a 14 barcos y 3.000 inmigrantes” (p. 9).

Como dijimos en el análisis cuantitativo, *El Mundo* es el periódico que incluye más contenido gráfico, siendo Matteo Salvini el personaje individual más retratado. Los enfoques contrarios a sus políticas están también reflejados en las fotografías seleccionadas, algunas de las cuales buscan reflejar incoherencia. Es a raíz de esas posturas donde el diario da voz a los más críticos con Salvini dentro de la coalición que gobierna Italia.



Imagen 7. Página publicada el lunes 12 de agosto en *El Mundo*.

cargo de unos sujetos de manera tan irreversible como onerosa y que podría acabar siendo indebidamente».

Casualmente, al tiempo que el Open Arms permanece anclado lejos del puerto, anoche arribaron a la isla 57 migrantes desde Túnez. Los recién llegados fueron conducidos por la Guardia Costera italiana al muelle Favalaro de Lampedusa, tal como ha podido presenciar EL MUNDO. Un buque de la Policía Financiera interceptó el barco en un islote cercano a Lampedusa y poco después trasladó a sus ocupantes al Centro de Acogida, el mismo que aloja a los 27 menores desembarcados del barco Open Arms.

Entre tanto, la Fiscalía de Agrigento (Sicilia) ordenó ayer una nueva inspección médica en el barco Open Arms para comprobar la evolución del estado de salud de los embarcados. A última hora del día, los profesionales sanitarios efectuaron controles dentro del buque español, que hoy cumple 18 días a la deriva. Todo ello después de que la nave española se declarara ayer sábado «en estado de necesidad», mientras el

#### DE LA PLAYA A LAS FLORES DE CALABAZA

La exposición pública de Matteo Salvini. El vicepresidente del Gobierno italiano Matteo Salvini siguió ayer mostrándose en bañador en las redes sociales. Si en los



Salvini, ayer, en una foto subida a su cuenta de Twitter.

días anteriores fue en la playa, ayer tocó fotografiarse entre «flores de calabaza». El ministro del Interior mezcla fotos personales con duros mensajes contra Open Arms.

ministro del Interior Matteo Salvini mantenía su prohibición a que el barco atraque en un puerto del país pese a que un tribunal italiano dejó sin efecto esa orden el pasado martes.

Así pues, la situación, según la ONG, amenaza con empeorar, atendiendo al nerviosismo y la incertidumbre de los 105 refugiados que quedan. Tras «seis evacuaciones médicas», afirman desde Open Arms, «nos encontramos en situación de necesidad y no podemos garantizar la seguridad de las personas a bordo». El objetivo final es que puedan desembarcar los 105 restantes.

«La gente está cansada en Lampedusa del tema migratorio, como en el resto de Italia», explica a EL MUNDO Angela Maraventano, desde hace más de 25 años representante de la Liga en la isla. Para ella es «vergonzoso» hablar todavía hoy de «inmigración clandestina»: «Los traficantes de carne humana que trabajan las 24 horas del día enriqueciéndose sobre la piel de gente desgraciada».

Imagen 8. Foto de Twitter de Salvini en *El Mundo* (18.8, p. 18)

Como *El Mundo*, *El País* tiene también a un periodista sobre el terreno, Lorena Pacho, corresponsal del diario en Roma que se desplaza también a Lampedusa. Eso hace que las descripciones del drama de los migrantes sean más vivas, que se muestre como cruel la negativa de Salvini a abrir el puerto de Lampedusa y que se aluda con más frecuencia a las posturas contrarias que surgen en Italia a la política del ministro.

Entre los conceptos más repetidos en las informaciones de *El País*, está el apelativo “ultra” referido al ministro Salvini o a su partido: aparece en 44 ocasiones, por 22 de *El Mundo* y 5 de *ABC*. Para *El País*, Matteo Salvini representa una postura ultraderechista y ultraproteccionista, todo lo contrario al talante de diálogo y la apertura del gobierno español de Pedro Sánchez. Mientras “España accede a acoger a una parte de los migrantes del ‘Open Arms’” (15.8, p. 13) con Pedro Sánchez, en Italia “Salvini accede a regañadientes a evacuar a 27 menores del ‘Open Arms’” (18.8, p. 16). “Tensión entre España, Italia y la ONG por el ‘Open Arms’”, titula una información el 20 de agosto en la que fundamentalmente habla de las distintas ofertas del gobierno español frente a la “obcecada negativa del ministro del Interior italiano, Matteo Salvini”. En la tribuna “El hombre del bañador” del 16 de agosto (p. 16), José Andrés Rojo, critica la indiferencia de Salvini: “Un bello verano en Italia, un líder que luce su barriga, la gente que lo jalea, y ahí que deja unos mensajes potentes: no quiere inmigrantes y los ha convertido en la peor amenaza para su país. En las aguas cercanas, los naufragos del Open Arms lo pasan mal”.

El *ABC* se ocupa de la política italiana principalmente en las noticias incluidas en la sección “Internacional” y en tres momentos: al inicio del conflicto al prohibir el la entrada del Open Arms, cuando los jueces italianos fallan en pro del desembarco de los inmigrantes en Lampedusa y cuando estalla la crisis de gobierno por el enfrentamiento entre el vicepresidente y ministro del interior Salvini y el primer ministro Conte, que terminará con la dimisión del segundo. La información de *ABC* en este ámbito viene publicada por el corresponsal en Roma de este diario, Ángel Gómez Fuentes. Apenas se ocupa de esta cuestión en los artículos de opinión y los titulares en la sección de “Internacional” son esencialmente informativos: procura evitar elementos valorativos (por ejemplo, “Salvini niega la entrada al buque Open Arms con 123 inmigrantes” del 3 de agosto, en p. 24; “Un tribunal da la razón al Open Arms y le permite entrar en aguas italiana”, en la p. 21 del 15.8; o “El líder de la Liga sufre una derrota política y judicial con el Open Arms” en la p. 23 del 21.8). No obstante el diario deja claro que considera a Salvini el principal causante de la crisis de gobierno: “En medio de una batalla de todos contra todos, el gran responsable de la crisis ha sido Salvini, pero no lo ha querido reconocer, y ha echado la culpa al M5S por su incapacidad para gobernar” (21.8, p. 23). No recoge calificativos hacia el gobernante, salvo cuando recoge la opinión de otros (“Robles a Salvini: ‘tiene una actitud muy lamentable’”, 17.8, p. 22). En las fotografías tampoco faltan los enfoques críticos hacia la hipocresía manifestada por Salvini con su comportamiento durante ese verano.



Imagen 9. Página del ABC en la sección Enfoque, 11 de agosto, p.5.

**Framing a la inmigración**

Por sus temperaturas más favorables, el verano es un momento álgido para la inmigración marítima: la pobreza, los horrores de la guerra y la falta de esperanza hacen que centenares de personas de regiones en dificultades arriesguen sus vidas para intentar llegar a Europa. El mismo 2 de agosto, día en el que comienza el análisis de esta investigación sobre el Open Arms, son rescatados los cuerpos sin vida de veinte inmigrantes en las playas de la ciudad libia de Khoms. Pocos días antes, habían sido cincuenta y cinco, que viajaban en un bote de madera. Los otros ciento cincuenta pasajeros de ese bote estaban aún desaparecidos ese 2 de agosto. Este es el contexto del conflicto humanitario y diplomático que ocupa esta investigación.

En una investigación previa de notable interés, Igartúa, Humanes et al (2004), hicieron un análisis del “Tratamiento informativo de la inmigración en la

prensa española y opinión pública”. En ella, los autores identifican y clasifican 17 encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa española, que van desde la entrada irregular de inmigrantes en pateras a la contribución económica de los inmigrantes, la delincuencia o las acciones de gestión de fronteras a nivel comunitario. El tercero de ellos –“los inmigrantes viven en condiciones de miseria, sufren desamparo y necesitan ayuda”- es el más frecuente en esta cobertura tanto en *El País* como en *El Mundo*. Ambos diarios priman este enfoque en informaciones en las que describen la situación a bordo del barco: “La resistencia asfixiante a bordo del ‘Open Arms’” (*El País*, 12.8, p.14); “Open Arms: «Estamos al límite»” (*El Mundo*, 17.8, p. 14); “Desesperación a bordo, mientras Salvini celebra” (*El Mundo*, 19.8, p. 6); o “La gente se tiraba al mar desesperada sin saber nadar” (*El País*, 23.8, p. 149). Desde el punto de vista fotográfico, este enfoque puede verse en el esfuerzo de estos diarios por acercar el plano al rostro de los inmigrantes:

Tipo de plano empleado en las fotografías (en %) por diario	<i>El País</i>	<i>El Mundo</i>	<i>ABC</i>
Primer Plano	0,0	10	3,8
Plano Medio (hasta cintura)	8,3	15	11,5
Plano Americano (hasta rodilla)	4,2	15	3,8
Plano conjunto o general	87,5	60	80,8

*El Mundo* es el diario que más hace por acercar el objetivo a la persona (un 40% de las fotografías van del primer plano al plano americano). No obstante tanto *El Mundo* como *El País* optan mayoritariamen-

te por el plano conjunto o general, con el que intentan mostrar la situación de hacinamiento que se vive a bordo. El *ABC* opta más por imágenes del barco fondeado, y no incluye personas humanas retratadas.

## 7. Conclusión y discusiones

El análisis de contenido, textual y visual, de una cobertura informativa tan intensa y circunscrita como la del conflicto del Open Arms, permite comparar los criterios de los diarios a la hora de elaborar marcos noticiosos. De este modo es posible comprender algo más la personalidad de los diarios.

El *ABC* es el diario que más atención prestó al conflicto del Open Arms, y lo hizo desde un enfoque eminentemente político: es el diario más crítico con el gobierno español, contra el que publica la mayor parte de sus contenidos de opinión. Además es el diario más “opinativo” de los tres, pues además de los contenidos publicados en esta sección también opina en su sección en “Enfoque”, comentando las fotografías allí recogidas.

*El Mundo* y *El País* hacen una cobertura más descriptiva. *El Mundo* ataca sobre todo la falta de coherencia del gobierno de Sánchez con respecto a las políticas de inmigración. Lo hace en sus páginas de opinión pero, sobre todo, con el enfoque que da a sus noticias desde los titulares. *El País* se muestra como el diario más proclive al gobierno, del que alaba la gestión generosa y abierta en esta crisis.

Los tres diarios critican las posturas proteccionistas de Italia, pero son *El País* y *El Mundo* los que lo hacen de una manera más incisiva. *El País* condena la posición italiana sobre todo como la visión ultraderechista opuesta al gobierno español de socialista de izquierdas, mientras que *El Mundo* la rechaza por su carácter insolidario y distanciado ante el drama humanitario. El *ABC* se refiere a las posturas italianas de un modo mucho más somero, pues le interesa

sobre todos el papel desempeñado por el gobierno de Sánchez: le preocupan las consecuencias de un aperturismo que provoque un descontrolado efecto llamada.

*El Mundo* aparece como el diario más atento a los temas sociales que quedan implicados en la crisis. Es el más analítico al tratar las causas del problema de la inmigración ilegal y, junto con *El País*, el que más procura describir el drama humano que se vive a bordo, tanto en los textos como en las imágenes. Influye claramente en este aspecto que estos dos periódicos tienen a periodistas desplazados en el lugar de los hechos y son por tanto más descriptivos.

El análisis realizado permite concluir que los marcos que construyen medios y periodistas al relatar la actualidad vienen determinados en parte por la línea editorial del diario, pero también influyen los condicionantes laborales en las que trabajan los diarios (disponer de más o menos medios profesionales en el lugar de los hechos o más o menos fotógrafos) y el propio diseño del medio (estructura de la portada, secciones, tamaño y calidad de las fotografías, etc.). La discusión se plantea al considerar cuál de estos factores es más decisivo para los marcos de interpretación que construirán las audiencias del medio en su percepción de la realidad. Como limitaciones o futuras líneas de trabajo podrían citarse la posibilidad de profundizar en cómo influyen realmente esos condicionantes laborales, para determinar su peso en la cuestión planteada. También quedaría pendiente, para futuras o parecidas investigaciones, un análisis de cómo influyeron los medios escogidos en las percepciones de las audiencias sobre el tema analizado.

## 8. Referencias bibliográficas

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Ardèvol-Abreu, A. (2016). Framing de las crisis humanitarias en los medios de comunicación españoles: una aproximación inductiva/The Framing of Humanitarian Crises in the Spanish Media: An Inductive Approach. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 37-53.
- Bateson, G.A. (1955/1972). A theory of play and fantasy. En G. A. Bateson (ed.). *Steps to an ecology of mind* (reimpreso por American Psychiatric Association Research Reports, 1955, II, 1939- 1951). Nueva York: Chandler.
- Coleman, R. (2002). The Effects of Visuals on Ethical Reasoning: What’s a Photograph Worth to Journalists Making Moral Decisions? Comunicación presentada en la convención de la Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC), Miami (EEUU), 4 al 11 de agosto de 2002. <https://doi.org/10.1177%2F107769900608300407>
- De-Toro-Mezquita, I. (2019). La solución europea a la crisis migratoria: análisis de los mecanismos de prevención y gestión de crisis migratorias. *Revista de Derecho de la UNED (RDUNED)*, (25), 745-744. <https://doi.org/10.5944/rduned.25.2019.27019>
- Del-Ramo, J.L., & Humanes, M.L. (2016). Análisis de contenido de la representación fotográfica de la crisis de los refugiados sirios y su incidencia en el framing visual. *Scire*, 22(2).
- Durham, F.D. (1998). News frame s as social narratives: TWA Flight 800. *Journal of Communication*, 48(4), 100–117. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1998.tb02772.x>
- Entman, R.M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. *Journal of Communication*, 57(1), 163-173. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x>
- Entman, R.M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, Autumn 1993; 43, 4; ABI/INFORM Global pg. 51

- Gamson, W.A. (1989). News as framing: Comments on Graber. *American behavioral Scientist*, 33(2), 157-161. <https://doi.org/10.1177%2F0002764289033002006>
- Gamson, W.A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1-37. <https://doi.org/10.1086/229213>
- Gibson, Z., Zillman, D., & Sargent, S. (1998). Effects of Photographs in News Reports on Issue Perception. Comunicación presentada en la convención de la Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC), Baltimore (EEUU), 5 al 8 de agosto de 1998.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: an essay on the organization of experience*. Nueva York: Harper and Row.
- GYPEyOP/Mediaflows (2017). Encuesta sobre medios y comunicadores. Universitat de València. [https://www.uv.es/pavia/Informe\\_Encuesta\\_Medios.pdf](https://www.uv.es/pavia/Informe_Encuesta_Medios.pdf)
- Hackett, R.A. (1984). Decline of a paradigm? Bias and objectivity in news media studies. *Critical Studies in Media Communication*, 1(3), 229-259.
- Igartua, J.J., Muñiz, C., & Otero, J.A. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. *Global Media Journal México*, 3(5).
- Massariis, P., & Abraham, L. (2001). The Role of Images in Framing News Stories en S.D. Reese, O.H. Gandy, & A.E. Grant (Eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social World*, Mahwah (NJ) (pp. 215-226). Lawrence Erlbaum Associates, pp.
- Muñiz, C., Igartua, J.J., & Otero, J.A. (2006). Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido. *Communication & Society*, 19(1), 103-128. <https://doi.org/10.15581/003.19.1.103-128>
- Reese, S D., & Lewis, S.C. (2009). Framing the war on terror: The internalization of policy in the US press. *Journalism*, 10(6), 777-797. <https://doi.org/10.1177%2F1464884909344480>
- Reese, S. (2007), *The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited*. *Journal of Communication*, 57, USA: University of Oklahoma Press. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00334.x>
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre”(framing) en comunicación. *Communication & Society*, 14(2), 143-175.
- Sánchez-Aranda, J.J., & Berganza-Conde, M.R. (1999). Framing en la prensa española: la información sobre la muerte y funeral de Diana de Gales. *Communication & Society*, 12(1), 137-161. <https://doi.org/10.15581/003.12.1.137-161>
- Scheufele, B. (2006). Frames, schemata, and news reporting. *Communications: The European Journal of Communication Research*, 31(1), Alemania: Walter de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/COMMUN.2006.005>
- Scheufele, D. (2000), Agenda-Setting, Priming and Framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and Society*, 3 (2/3), USA: Routledge. [https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0323\\_07](https://doi.org/10.1207/S15327825MCS0323_07)
- Semetko, H., & Valkenburg, P. (2000). Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109, USA: University of Oklahoma Press. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843>
- Tankard, J.W. (1991). *Media Frames: Approaches to Conceptualization and Measurement*. Comunicación presentada en Communication Theory and Methodology Division Association for Education in Journalism and Mass Communication Convention, Boston.
- Tankard, J.W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. En S.D. Reese, O.H. Gandy y A.E. Grant (Eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 95-106). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. Beverly Hills.
- Valkenburg, P., Semetko, H.A., & Vreese, C.H. (1999). The effects of news frames on reader's thoughts and recall. *Communication Research*, 26, USA: SAGE. <https://doi.org/10.1177%2F009365099026005002>
- Vicente-Mariño, M., & López-Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer-Revista de Estudios de Comunicación*, 14(26), 13-34

Miguel Ángel Sánchez de la Nieta Hernández. Doctor en Periodismo por la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Antes de comenzar su dedicación a la docencia en la Universidad trabajó en medios del grupo Recoletos y en la revista especializada Mercados de Riesgo. Desde el año 2001 trabaja como profesor en la Universidad Villanueva donde ha impartido clases de diversas materias, tanto en el Grado de Periodismo como en el de Publicidad. Es autor del libro “El Renacimiento del Periodismo” (Eunsa, 2015) y de un buen número de artículos sobre profesionalismo periodístico publicados en revistas especializadas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6202-7733>