

## Vicio impune: la crítica literaria de Alone y su relación con la unidad popular en Chile (1970-1973)<sup>1</sup>

Luis Nitrihual Valdebenito<sup>2</sup>; Ana Segovia Alonso<sup>3</sup>; Juan Manuel Fierro<sup>4</sup> y Javier Mayorga Rojel<sup>5</sup>

Recibido: 4 de octubre de 2019 / Aceptado: 9 de diciembre de 2019

**Resumen.** El estudio de los textos de crítica literaria publicada en medios de prensa es parte relevante de la investigación social crítica. Se trata de un tipo de texto fundacional en el sistema de medios de prensa, el cual se mueve entre la literatura y el incipiente periodismo de una forma tan rica y compleja que lo vuelve un documento particularmente interesante para conocer la manera en la cual los medios de prensa modelaron el espacio público mediatizado. Mostramos el papel que desempeñó la crítica literaria de Hernán Díaz Arrieta (Alone) durante el periodo de la Unidad Popular (1970-1973). Para realizarlo aplicamos un análisis crítico del discurso a un corpus de sus críticas literarias de la época, publicadas principalmente en el diario *El Mercurio*. Se muestra, de forma general, como la crítica literaria es un texto que contribuye a la discusión política de una época y, en específico, como la crítica de Alone fue parte de los discursos que promovieron el fin del gobierno de la Unidad Popular y la instalación de la dictadura militar en Chile.

**Palabras clave.** Espacio Público; Crítica; Política; Unidad Popular

### [en] Spanish public television under review: political interference on TVE through parliamentary control (1982-1986)

**Abstract.** The study of literary critique texts published in the press is a relevant part of critical social research. It is a type of foundational text in the press media system, which moves between literature and incipient journalism in such a rich and complex way that makes it a particularly interesting document to know the way in which the press shaped the mediatized public sphere. We show the role played by the literary critique of Hernán Díaz Arrieta (Alone) during the Unidad Popular period (1970-1973). To do so, we applied the critical analysis of the discourse methodology to a corpus of his literary critiques, published mainly in the newspaper *El Mercurio* at that time. The research shows, generally, how literary critique is a text that contributes to the political discussion of an era and, specifically, how Alone's critiques were part of the rhetoric that promoted the end of the Unidad Popular government and the installment of the military dictatorship in Chile.

**Keywords:** Public Sphere; Criticism; Politics; Unidad Popular

**Sumario:** 1. La crítica literaria: fundamentos teóricos para su estudio 2. Prensa y poder: la importancia de la prensa en las modernidades 3. Alone: El vicio impune<sup>6</sup> de 60 años de crítica literaria 4. Breve descripción metodológica 5. Alone: entre Portales y Bello 6. Al cierre 7. Referencias Bibliográficas.

**Cómo citar:** Nitrihual Valdebenito, Luis; Segovia Alonso, Ana; Fierro, Juan Manuel y Mayorga Rojel, Javier (2020): "Vicio impune: la crítica literaria de Alone y su relación con la unidad popular en Chile (1970-1973)". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 26 (3), 1093-1100.

### 1. La crítica literaria: fundamentos teóricos para su estudio

La crítica literaria es parte de los medios de prensa desde la fundación de los primeros periódicos, tanto en Europa como en Latinoamérica (Habermas, 2006;

Eagleton 1978 y 1999; Chartier, 2003; Nitrihual, 2017; Nitrihual y Mayorga, 2011; Doll, 2010; Subercaseaux, 1991 y 2007; Santa Cruz, 2010; Ossandón, 1998). Tal como sostiene acertadamente Eagleton (1999), la crítica es más que literaria, en realidad muestra las discusiones sobre los valores, normas

<sup>1</sup> Artículo producto de los proyectos de investigación FONDECYT 1180892 y FONDECYT 1161253, financiados por Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Chile; Proyecto CSO2017-82109-R del Ministerio de Economía y Competitividad de España y proyectos DIUFRO DI18-0004 y DI18-0047, de la Universidad de La Frontera.

<sup>2</sup> Universidad de la Frontera (Chile)  
E-mail: [luis.nitrihual@ufrontera.cl](mailto:luis.nitrihual@ufrontera.cl)

<sup>3</sup> Universidad Complutense de Madrid (España)  
E-mail: [asegovia@ucm.es](mailto:asegovia@ucm.es)

<sup>4</sup> Universidad de la Frontera (Chile)  
E-mail: [juanmanuel.fierro@ufrontera.cl](mailto:juanmanuel.fierro@ufrontera.cl)

<sup>5</sup> Universidad de la Frontera (Chile)  
E-mail: [alberto.mayorga@ufrontera.cl](mailto:alberto.mayorga@ufrontera.cl)

<sup>6</sup> El título Vicio Impune de este artículo ha sido tomado del libro *El Vicio Impune* publicado por Alone en RIL Editores el año 1997.

e instituciones de una determinada época. Entendemos, en esta medida, que es un tipo de discurso que se expresa a través de los medios de comunicación y es, por tanto, un dispositivo de poder dentro del tejido social (Agamben, 2015; Nitrihual, 2016).

Justamente entregándole este valor, Jürgen Habermas (2006: 79) ha destacado el hecho de que la crítica literaria y de arte es relevante en la construcción de la esfera pública burguesa: “Los periódicos de crítica artística y cultural, como instrumentos que son de la crítica artística institucionalizada, son creaciones típicas del siglo XVIII”. En este marco, continúa Habermas, es fundamental el surgimiento de la prensa periódica y, en específico, los periódicos críticos y semanarios morales durante el siglo XVII y principios del XVIII. Como sostiene John B. Thompson (1998: 3), “una parte esencial del razonamiento de Habermas es que la discusión crítica estimulada por la prensa periódica tuvo gradualmente un impacto transformador sobre la forma institucional de los estados modernos”.

Ahora bien, tal como problematiza el mismo Eagleton (1999) la esfera pública de la cual participan los medios de comunicación es un espacio en permanente conflicto y no sólo un ámbito de consenso racional de ideas. En esta medida, es un espacio heterogéneo y formado por “una serie de centros discursivos entrelazados” y en tensión (Eagleton, 1999: 33). Asimismo, si continuamos la reflexión de Habermas, es necesario observar como la esfera pública clásica fue invadida por el mercado, convirtiéndose en un espacio de consumo cultural durante el siglo XX, lo cual muestra que esta se encuentra atravesada por las transformaciones económicas y políticas de una época determinada. Por tanto, coincidimos con Mosco (2009: 251) cuando señala que la esfera pública debería entenderse entonces como un conjunto “de procesos constituidos a partir de la acción de los agentes sociales organizados e identificados como ciudadanos y que fomentan la igualdad y la participación, el núcleo de la democracia”. Si seguimos a Graham Murdock (1993), por otro lado, este proceso sería siempre un espacio de disputa, siendo los medios de comunicación parte relevante de la lucha por construir los mundos posibles que determinan los horizontes y límites en los cuales se crean o manipulan los imaginarios sociales (Baeza, 2008).

Desde una mirada sociológica, Bourdieu (2010) muestra como la evolución de las sociedades europeas podría entenderse como una historia de la transformación y autonomización de la función de producción, circulación y consumo de bienes simbólicos dentro de los cuales debemos considerar a los medios de comunicación como instituciones relevantes en la formación de los Estados modernos y, más en específico, a la crítica literaria, como un tipo de discurso social que aporta en la cristalización de imaginarios sociales. De este modo, como reflexiona Baczko (2005: 31) “El impacto de los imaginarios sociales sobre las mentalidades depende ampliamente de su difusión,

de los circuitos y de los medios de que dispone. Para conseguir la dominación simbólica, es fundamental controlar esos medios que son otros tantos instrumentos de persuasión, de presión, de inculcación de valores y creencias”

## 2. Prensa y poder: la importancia de la prensa en las modernidades

Una cuestión central a la que se enfrenta una investigación como la nuestra es asumir que la crítica literaria periodística, a través de su disposición en los medios de prensa tradicional, es un discurso social que cristaliza un conjunto de imaginarios sociales (Castoriadis, 2007 y 2004) que impactan sobre las mentalidades (Baczko, 2005). Así entonces, vale la pena relevar la importancia que adquieren los medios de prensa en tanto instituciones paradigmáticas de las sociedades modernas (Thompson, 1998), respecto a la producción de contenidos culturales que determinan los horizontes y límites en los que se enmarcan los mundos posibles (Rodrigo Alsina, 1996; Farré, 2004). Esta mirada, que destaca la importancia de las instituciones mediáticas en la producción del sentido, complementa, desde nuestro punto de vista, lo observado por Eagleton (1999) y Habermas (2006) en cuanto a la importancia de la crítica literaria en la formación de normas y valores de una época y contexto determinado. Es más, tal como señalamos al comienzo de este artículo, consideramos de vital importancia el estudio de la crítica por cuanto nos permite indagar, por un lado, en qué es lo visible en el espacio cultural y, por otro lado, cuáles son los valores culturales que promueve la crítica.

La prensa en su condición de actor del sistema político (Borrat, 1989) juega un papel fundamental en la reproducción y legitimación de un sistema de ideas, el cual se sostiene en el proceso de construcción socioimaginaria, proceso donde, además, el discurso de la prensa se encuentra determinado por las condiciones impuestas por el dispositivo mediático que responde a ciertos intereses asociados a marcos hegemónicos. Es importante advertir que la prensa, en su condición de institución productora y transmisora de formas simbólicas significativas para el quehacer del hombre en sociedad, es un agente de socialización que controla la cristalización y promoción de imaginarios sociales que circulan en la esfera pública, lo cual permite la materialización de un tipo de poder simbólico (Thompson, 1998) que lo caracteriza como un agente de socialización que promueve un conjunto de discursos sociales que se encuentran determinados por los intereses que provienen de la institucionalidad, la cual ejecuta un poder sobre los discursos y sobre los sujetos del discurso (Foucault, 2009 y 2010). Por tal razón, conviene recordar que “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel po-

der del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2010: 15). Por consiguiente, consideramos que las clases dominantes necesitan asegurar el control del discurso y de los medios de comunicación a través de los cuales los imaginarios sociales se materializan en el espacio público.

La crítica literaria, controlada por *El Mercurio* desde inicios del siglo XX, es ejemplar en este marco de acción. Muy tempranamente, Agustín Edwards, dueño de este medio, comprende la importancia de la difusión cultural. Paradójicamente, será este diario de derecha, un excelente ejemplo de como la cultura es vital en la instalación de la hegemonía dominante.

De hecho, si el discurso de la prensa puede ejercer su poder para estructurar un tipo de mundo posible (Rodrigo Alsina, 1996, Farré, 2004) bajo determinadas condiciones de consumo establecidas para la apropiación de un contenido que se obtiene mediante una experiencia mediática (Thompson, 1998), entonces tal situación nos permite asumir la existencia de una intencionalidad por parte de la prensa en lo que respecta a lo que puede y debe ser dicho, a lo que

puede o no ser leído. Por tanto, el discurso de la prensa posee un valor especial en la reproducción de una ideología determinada (Hall, 1981; Fairclough, 1995; Ferguson, 2007).

### 3. Breve descripción metodológica

Este artículo establece como pilar fundamental, en su ámbito metodológico, lo relacionado con la capacidad de la crítica literaria periodística de configurar un sistema de discursos que se produce a partir de la subjetividad y el sentido atribuido a toda acción vivencial en el contexto de la Unidad Popular (1970-1973), lo cual permite articular un conjunto de significaciones que sustentan todo proceso de comunicación.

Como instrumento de análisis hemos aplicado las categorías descritas en la Tabla 1 al corpus de críticas literarias de Alone (Hernán Díaz Arrieta), publicadas en el diario *El Mercurio*, durante el periodo de la Unidad Popular en Chile (1970-1973).

Tabla 1

DIMENSIÓN ARGUMENTAL	
<b>FIGURAS</b>	Las figuras son elementos de significación más o menos determinados pero reconocibles en la lectura. Se dividen en actores, tiempo y lugares.
<b>RECORRIDOS FIGURATIVOS</b>	Las figuras están dispuestas en recorridos figurativos y esto se debe entender como el modo en que el texto utiliza las figuras y la manera como se desarrolla una figura en el texto.
<b>VALORES TEMÁTICOS</b>	Es el sentido que se construye a partir de las relaciones entre las figuras y sus recorridos figurativos. Por lo tanto, las figuras tienen un valor a partir de su relación con otras figuras. Es la especificidad de las figuras; es decir, el papel que cumple cada una en el texto.
<b>SITUACIONES DISCUSIVAS</b>	Todo texto dispone a los actores en un(os) tiempo(s) y en un (os) lugar(es), permitiendo esta disposición la lectura de un texto a partir de la identificación de situaciones discursivas (relaciones entre figuras).
<b>MODOS DE OBJETIVACIÓN</b>	Corresponde a la descripción de las prácticas divisorias que se presentan en el texto en relación a los elementos figurativos.
<b>POSICIONES DE PODER</b>	Corresponde a la descripción de las posiciones (advertencia, demandas, juicios de valor, apologías, entre otras) que se presentan en el texto en relación a los elementos figurativos.

Fuente: elaboración propia a partir de Mayorga, del Valle y Nitrihual (2008).

### 4. Alone: El vicio impune<sup>7</sup> de 60 años de crítica literaria

Hernán Díaz Arrieta (Alone) (1891-1984) es, sin lugar a duda, el crítico literario de mayor relevancia en Chile durante el siglo XX. Escribió, ininterrumpidamente, durante 60 años sus crónicas literarias en diarios como *El Mercurio* y *La Nación*, fundamentalmente. Su importancia ha sido destacada por sus pares y sus logros dan cuenta del impacto que tuvo en la estructura cultural chilena. Ganó el Premio Nacional

de Literatura en 1959 y fue miembro de la Academia de la Lengua desde 1951 y de la Academia de Historia desde 1953. En 1976 la Universidad de Chile lo reconoció como Doctor Honoris Causa. Todo un logro, para un autodidacta que hizo de la crítica literaria un dispositivo de modelación de la sociedad chilena.

Por supuesto, antes que él, Omer Emeth (Emilio Vaïsse) había iniciado la travesía de los llamados por T. S. Eliot “súper críticos” y que desarrollan su función en los medios de prensa. Emeth, sacerdote de

<sup>7</sup> El título Vicio Impune de este artículo ha sido tomado del libro *El Vicio Impune* publicado por Alone en RIL Editores el año 1997.

origen francés, inicia su carrera de manera formal y permanente en el diario *El Mercurio*, siendo invitado por el mismísimo Agustín Edwards; padre fundador del sistema de prensa oligárquico chileno. Este crítico iniciará la tradición mercurial de críticos oficiales que permanecerá inalterable durante todo el siglo XX, concluyendo con el también sacerdote Ignacio Valente (José Miguel Ibáñez Langlois).

Si se observa con detención la estructura crítico literario chilena, tardará poco en comprobarse su homogeneidad tanto en el plano de las ideas, su cierta

posición ideológica, así como su pertenencia a una determinada clase social, ya sea por origen o por determinación personal. Así también, la predominancia masculina en el ejercicio de la crítica es un elemento para tener en cuenta. Por supuesto, esto no implica que no existan voces alternativas o que, en el plano del género, no existan críticas literarias. Más bien, queremos indicar un cierto patrón de comportamiento común en la crítica que podríamos denominar hegemónica. Dicho patrón de comportamiento contendría los siguientes elementos:

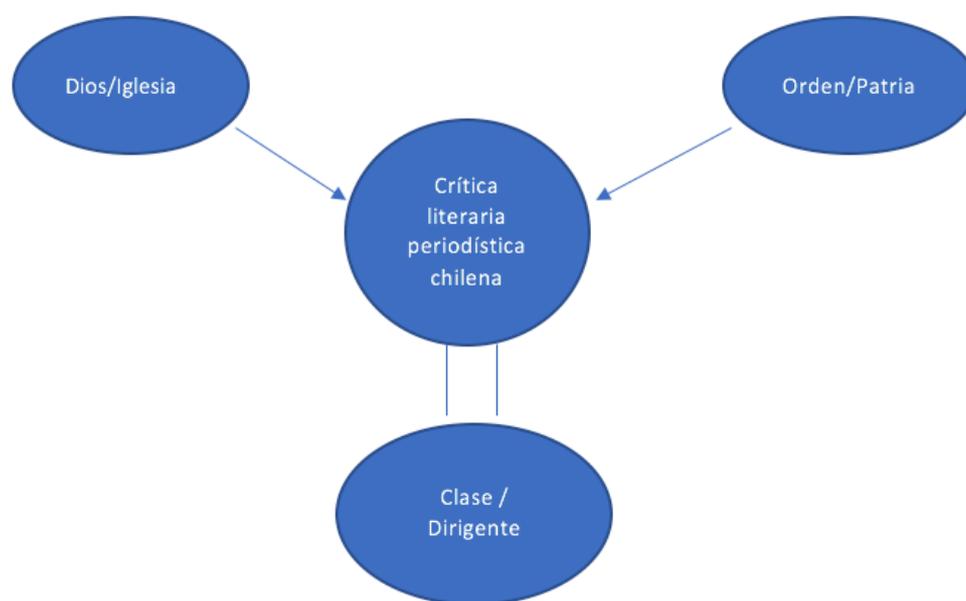


Figura 1: elaboración propia.

La crítica literaria periodística moderna, como indica la figura 1, nace estrechamente relacionada con la iglesia católica y con la figura de Dios como modelador de la belleza y del comportamiento humano. Así también, con la idea de orden, entendido como estructura que gobierna el buen vivir de los ciudadanos de la patria, dirigida por una clase capaz de comprender y encauzar su destino. Como veremos luego, Alone representa esta condición de manera ejemplar y será durante un periodo clave de la historia cercana chilena, que materializará un conjunto de imaginarios sobre el socialismo, el comunismo, la élite y el destino de la patria.

## 5. Alone: entre Portales y Bello

Alone continúa la tradición anticomunista iniciada con Omer Emeth. La continuará posteriormente Ignacio Valente, quien será el crítico oficial duran-

te la dictadura cívico militar. La posición de los tres críticos literarios oficiales de *El Mercurio* permitirá, junto a otro conjunto de discursos, la cristalización de un profundo anticomunismo que se materializará en distintos periodos de la historia política de Chile durante el siglo XX<sup>8</sup>, permaneciendo inalterable hasta el día de hoy<sup>9</sup>. En particular, nos interesa la crítica que Alone publicó en el diario *El Mercurio* durante el periodo de la Unidad Popular (1970-1973). A través de su espacio semanal llamado “Crónica Literaria” Alone fue dando cuenta no sólo de las novedades literarias sino también de su posición con respecto al gobierno socialista de Salvador Allende y el destino del gobierno popular.

Así, por ejemplo, la crítica publicada el 18 de noviembre de 1971 titulada “Chile bajo la democracia cristiana, por Arturo Olavarría Bravo (Nascimento)” destaca por situar a la política como un vicio chileno muy arraigado en su idiosincrasia. Su evaluación sobre la situación actual es evidente: “Es el volcán que

<sup>8</sup> Debemos recordar, por ejemplo, la denominada Ley de Defensa Permanente de la Democracia, también llamada Ley Maldita, publicada en 1948 durante el gobierno de Gabriel González Videla que declara ilegal al Partido Comunista, enviando a muchos de sus militantes a campos de concentración, al exilio y a la muerte. Así también, el exterminio ocurrido durante la dictadura cívico militar de 1973.

<sup>9</sup> Es posible comprobar la penetración y vigencia del imaginario anticomunista durante la coyuntura política de octubre del 2019 en los discursos públicos que achacan al comunismo las masivas movilizaciones producto de la crisis del neoliberalismo chileno.

todavía hierve y la catarata que cae, son los personajes de un drama inconcluso, cuya acción seguimos presenciando y padeciendo, al hilo de la corriente que nos lleva, sin saber adonde vamos...” La incertidumbre es notoria en la pluma de Alone. Abre un *recorrido figurativo* del socialismo como una *figura* que va hacia el fracaso. Por otro lado, se evidencia su distancia ideológica con el socialismo. Es necesario recordar que Salvador Allende gana la elección de 1970 con un 36,63% de los votos, frente a un 35,29% del candidato de la derecha Jorge Alessandri. Esta polaridad en el espacio político aparecerá con total nitidez en las discusiones del espacio público mediado de la época. La crítica literaria no permanece ajena a esta situación y tomará posición sistemáticamente durante los años de gobierno socialista.

El año siguiente a esta primera crítica, en 1972, la situación política de Chile se va transformando en una verdadera marmita ideológica; un enfrentamiento evidente entre posiciones políticas irreductibles. Por un lado, la reacción furibunda de la oligarquía política, económica y cultural de derecha; apoyada y financiada por el gobierno de los Estados Unidos mediante canales de la CIA. Por otro lado, la pluralidad de voces de la izquierda chilena; desde la radicalidad armada del MIR<sup>10</sup> a las visiones de la izquierda cristiana. El escenario de enfrentamiento quedará totalmente representado en los medios de comunicación de la época, que servirán de instrumentos de lucha.

El 18 de junio de 1972 Alone publica la crítica titulada “Por qué el socialismo democrático es irrealizable, por H. Pérez de Arce (portada)” En este texto reafirma sus valores ideológicos más profundos como la primacía del individuo y su supuesto egoísmo natural. Si bien hay muchas cosas que pueden cambiar, señala él, un fundamento sólido es que: “el hombre natural se ama a sí mismo más que a los demás y trabaja más y mejor para conservar su propia existencia que cuando lo hace en beneficio ajeno, para ayudar al prójimo”

Posteriormente, en esta misma crítica, quedará en evidencia el sustrato religioso que subyace en el pensamiento de Alone: “Las excepciones a esta regla son rarísimas: la forman los santos y los apóstoles: almas poseídas de un fervor místico generalmente religioso” La naturaleza humana es egoísta y cualquier intento por cambiarla va directo al fracaso. Por tal razón, el socialismo es impracticable:

De ahí los constantes fracasos que estorban la marcha de la política socialista y su ineludible necesidad de acudir a la fuerza para imponerse, de multiplicar en torno al individuo los consejos, las recomendaciones,

las amenazas, las leyes, las prohibiciones, las promesas, hasta emplear la fuerza física, los tormentos y el exterminio.

Su *posición*, en cambio, es descrita como de un liberalismo democrático, el cual respeta las opiniones y la libertad de las personas. El socialismo, en contraposición, es limitación de la libertad y violencia permanente. De esto se desprende, al final de su crónica, un diagnóstico que deja en claro su *posición* ideológica y *de poder* sobre la situación de Chile en 1972:

La originalidad de proceso de cambios que ha emprendido Chile consiste en la pretensión de abrirle paso a la tiranía totalitaria, a la dictadura del proletariado, es decir, a la dictadura pura y simple...

Como se puede leer, la retórica de la lucha de clases es patente en la pluma de este crítico literario. El 29 de octubre de 1972 aparece en su habitual Crónica Literaria, un texto donde se extiende largamente sobre Andrés Bello y Diego Portales<sup>11</sup>. Sobre este último dirá que es el organizador de la república: “Sobre esa organización férrea asentó Portales su creación política genial e intuitiva que nos libró del caos” Para Alone, la élite dirigente que emana de la figura ilustrada de Andrés Bello y del padre del orden, Diego Portales, es un ejemplo de “alma colectiva”, preocupada “del bien público”, austera, “hombres honrados de buen sentido, celosos amantes de la patria y trabajadores, progresistas, que no cesaron de crear instituciones duraderas, capaces de sobrevivirles” Al igual como sostiene Pinedo (2005) pensamos que Alone habla desde la oligarquía y entrega a esta el valor de rectitud moral para bien dirigir a la Patria. La presencia de Andrés Bello es posible gracias a las características de la clase dirigente. Chile es un país recto gracias a Portales y al contrario de lo que ocurre en naciones vecinas, la sucesión política luego de su temprana muerte encontró a hombres de gran carácter. No cabe duda de que Alone modela discursivamente a la oligarquía chilena como un molde de virtudes.

Por supuesto, del otro lado de esta cadena de valor se encuentran los fanáticos del socialismo, ideólogos del desorden, “iluminados” que pretenden hacer perder el orden creado por los padres de la patria. A fines de 1972, año muy convulsionado, Alone vuelve a publicar el 24 de diciembre, una furibunda crítica contra el gobierno de Salvador Allende. La publicación del libro “Chile, una advertencia americana” semimemorias de Marcos Chamudes, le sirve al crítico para intensificar su diagnóstico sobre el comunismo y los

<sup>10</sup> Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Movimiento político marxista leninista que propició la lucha de clases y la instalación de un gobierno socialista. Es considerada la extrema izquierda durante el periodo de la Unidad Popular. Durante la dictadura (1973-1990) desempeñó un papel importante en la lucha armada contra el régimen dictatorial.

<sup>11</sup> Diego Portales Palazuelo (1793-1837) fue Ministro del Interior; Ministro de Relaciones Exteriores y Ministro de Guerra y Marina. Portales organiza el llamado “orden portaliano”, el cual es posible luego del triunfo conservador en la batalla de Lircay, ocurrida entre 1829 y 1830. Este orden implica la total obediencia del poder civil a la autoridad. Es necesario consignar que la historiografía conservadora lo ha elevado a la categoría de constructor de la república, un genio político que logra construir un Estado fuerte y ordenado. Por su parte, la historiografía crítica ha dado cuenta del carácter mafioso en lo económico y brutal en lo político, de un orden sustentado en el miedo permanente a la intervención policial y militar.

problemas de desabastecimiento que vive el país en esos momentos:

Lo estamos viendo: los pobres soportan sin amargura las colas del hambre, no las “colas paradas” del orgullo oligárquico. Hacerlas bajar les compensa de todo. Este “mal de muchos” esta “tristeza por el bien ajeno”, los teorizantes de la demagogia, los llaman ‘reivindicaciones del proletariado, justicia social...’

Como es posible observar en las críticas anteriores, Alone toma una posición clara sobre el gobierno de la Unidad Popular. Esto se ve aún más reflejado en la Crónica Literaria “Fisonomía histórica de Chile por Jaime Eyzaguirre” publicada el 26 de agosto de 1973, en las vísperas del Golpe Militar, vuelve a rescatar la figura de Diego Portales como el constructor del orden: “Aun ahora, ¿no estamos viviendo todavía de sus restos destrozados... La duración constituye en todo orden una de las pruebas menos discutibles de superioridad”. De este modo, el pensamiento de Alone se entronca con el del reconoci-

do historiador de derecha Jaime Eyzaguirre. No resulta extraño que hayan mantenido correspondencia y que esta de cuenta de la estructura conservadora del mismo Alone.

Así también, resulta particularmente interesante la correspondencia que Alone mantuvo con Gabriela Mistral pues esta da cuenta de la estructura conservadora del crítico literario. En 1946 Mistral le escribe lo siguiente:

Alone, que usted hace poco, ha atacado a Barros Arana por la simple mención de las salvajadas de la conquista; yo se que usted es de los blanquistas; pero sé también que es un hombre sin frenesí y lleno de decoro intelectual. Un día ha de ver el problema. cuando viaje y sepa que hay, no tres, sino a lo menos 30 millones de indios que tienen derecho a vivir<sup>12</sup>

De manera gráfica, los elementos más importantes del pensamiento de Alone, expresados en su Crónica Literaria durante el periodo de la Unidad Popular en Chile serían los siguientes:

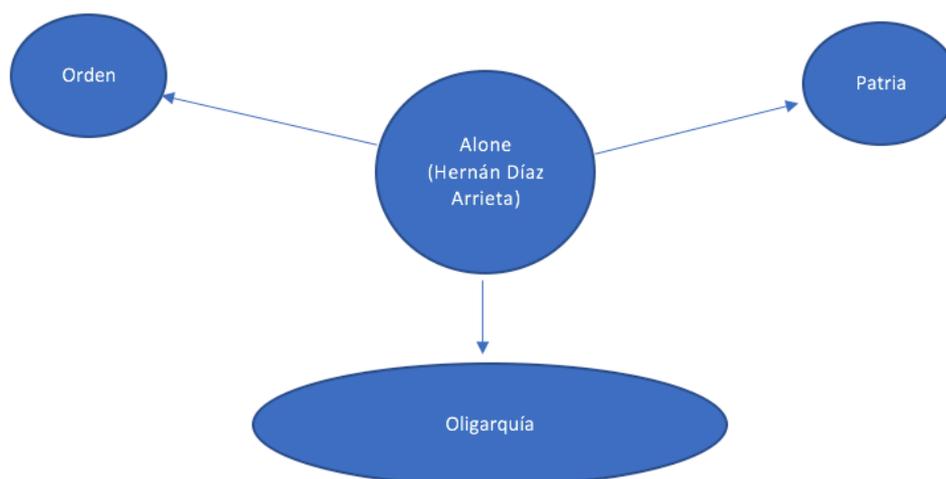


Figura 2. Elaboración propia.

## 6. Al cierre

A partir de una revisión de la crítica literaria desarrollada por Hernán Díaz Arrieta (Alone) durante el periodo de la Unidad Popular en Chile (1970-1973) y publicadas en el diario *El Mercurio*, es posible evidenciar la posición ideológica en la cual se encontraba el crítico literario. Este se ubicaba en las antípodas del socialismo propuesto por el gobierno de Salvador Allende y muy cercano a la visión del conservadurismo de derecha imperante en la oligarquía chilena de la época. En esta medida establece *figuras*, *recorridos figurativos* y *valores temáticos* que proponen visiones ideológicas sobre la situación chilena durante el periodo de la Unidad Popular.

El anticomunismo es un bloque discursivo importante en el análisis que llevaba Alone, de manera regular, y en la cual daba cuenta de las novedades literarias que durante los primeros años de la década del setenta aparecieron. Cabe preguntarse si la elección del texto a criticar se ajusta a lo que el crítico desea transmitir en el contexto político de lo que ocurre en una época y momento determinado o, más bien, al azar de tener a disposición una novedad literaria de la cual echar mano para hablar sobre política y sociedad. Si bien, este artículo no busca resolver el problema de la intencionalidad en la elección, si pone en suspenso y entredicho la neutralidad política a la hora de escribir una crítica literaria.

De modo general, es posible comprobar como la crítica es un género discursivo en el cual la política

<sup>12</sup> Carta citada por Vargas, Luis (1970) “Hispanismo y antihispanismo en Gabriel Mistral”. *Revista Mapocho*, 1979, número 22, p. 16.

aparece como relato evidente. Tal como sostiene Eagleton (1999) la crítica es más que literaria; evidencia una cierta posición del crítico, el cual busca modelar una determinada forma de entender la realidad social. La simetría entre las visiones de mundo planteadas

por Alone y el medio en el cual publicaba, *El Mercurio*; diario de consabida raigambre oligárquica, da cuenta de una estructura modeladora de lo social en la cual la crítica se inscribe como un dispositivo relevante en la lucha hegemónica de la época.

## 7. Referencias bibliográficas

- Agamben, Giorgio (2015): *¿Qué es un dispositivo?* Barcelona, Anagramas.
- Baczko, Bronislaw (2005): *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Baeza, Manuel Antonio. (2008): *Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda*. Chile, RIL Editores.
- Bourdieu, Pierre (2010): *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Argentina, Siglo XXI.
- Borrat, Héctor. (1989): "El periódico, actor del sistema político". *Revista Análisi: quaderns de comunicació i cultura*, nº12. 67-80. España, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Castoriadis, Cornelius. (2007): *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires, Tusquets Editores.
- Castoriadis, Cornelius. (2004): *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, Cornelius. (2001): *Figuras de lo pensable. Las encrucijadas del laberinto VI*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Chartier, Roger (2013): *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Los orígenes culturales de la revolución francesa*. Barcelona, Gedisa.
- Doll, Darcie (2010): "Discursos crítico-literarios en Chile: Bello y Lastarria como sujetos adelantados. *Revista Alpha*, 31, 231-242. Chile. Universidad de Los Lagos.
- Dyson, John. (1965): *La evolución de la crítica literaria chilena*. Chile, Editorial Universitaria.
- Eagleton, Terry (1999): *La función de la crítica*. España, Paidós.
- Eagleton, Terry (1978): *Criticism & Ideology*. London, Verso Editions.
- Fairclough, Norman. (1995): *Media discourse*. London, Edward Arnold.
- Farré, Marcela. (2004): *El noticiero como mundo posible. Estrategias ficcionales*. Buenos Aires, Editorial La Crujía.
- Ferguson, Robert. (2007): *Los medios bajo sospecha. Ideología y poder en los medios de comunicación*. Barcelona, Gedisa.
- Foucault, Michel. (2010): *El orden del discurso*. Barcelona, Tusquets.
- Foucault, Michel. (2009): *La arqueología del saber*. Madrid, Siglo XXI.
- Gramsci, Antonio (2009): *Los intelectuales y la organización de la Cultura*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Gramsci, Antonio (1990): *Cuadernos desde la cárcel: Pasado y Presente*. México, Juan Pablos Editor.
- Habermas, Jürgen. (2006): *Historia y Crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona, Gustavo Gili.
- Hall, Stuart. (1981): "La cultura, los medios de comunicación y el efecto ideológico", en Curran, James, et al. (1981): *Sociedad y comunicación de masas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Mosco, Vincent (2009): *La economía política de la comunicación. Reformulación y renovación*. Madrid, Boch.
- Mayorga, Javier; del Valle, Carlos y Nitrihual, Luis (2008): "Análisis complejo del discurso. Una propuesta metodológica para el estudio de la representación mediática en la prensa escrita" Anagramas, Vol. 7, número 13, pp. 13-33.
- Murdock, Graham (1993): "Communication and Constitution of Modernity". *Media, Culture and Society*, vol. 15, 521-539.
- Nitrihual, Luis (2017): *Más allá de la crítica I*. Chile, Ediciones Universidad de La Frontera.
- Nitrihual, Luis (2016): *El asalto de la oligarquía. Medios de Comunicación y Sociedad Neoliberal en Chile*. Concepción, Ediciones Escaparate.
- Nitrihual, Luis y Mayorga, Javier (2011): "La crítica literaria en los orígenes del periodismo". *Estudios del Mensaje Periodístico*, vol. 17, nº 1, 183-194. España, Universidad Complutense de Madrid.
- Pinedo, Javier (2005): "El pensamiento de los ensayistas y cientistas sociales en los largos años 60 en Chile (1958-1973). Los herederos de Francisco Encina". *Revista Atenea*, nº 492, 69-120. Chile, Universidad de Concepción.
- Ossandón, Carlos (1998): *El crepúsculo de los "sabios" y la irrupción de los "publicistas"*. *Prensa y espacio público en Chile (Siglo XIX)*. Chile, LOM-ARCIS.
- Rodrigo Alsina, Miquel. (1996): *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós.
- Santa Cruz, Eduardo (2010): *La prensa chilena en el siglo XIX. Patricios, letrados, burgueses y plebeyos*. Chile, Editorial Universitaria.
- Subercaseaux, Bernardo (2007): *Historia de las ideas y de la cultura en Chile. Tomo IV. Nacionalismo y cultura*. Chile, Editorial Universitaria.
- Subercaseaux, Bernardo (1991): *Historia, Literatura y Sociedad. Ensayos de Hermenéutica Cultural*. Chile, Ediciones Documenta (Ceneca).

Thompson, John B. (1998): *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós.

Luis Nitrihual Valdebenito. Académico e Investigador de la Universidad de La Frontera. Departamento de Lenguas, Literatura y Comunicación. Vicedecano de la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades. Sus publicaciones y proyectos giran en torno al estudio de los sistemas discursivos de dominación en Chile, siglo XX. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0013-1468>

Ana I. Segovia. Doctora en Ciencias de la Información y profesora de Teoría de la Información y Estructura de la Comunicación en la Universidad Complutense de Madrid. Socia fundadora del capítulo español de la Unión Latina de la Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura, y Presidenta de ULE-PICC-ESPAÑA. Sus investigaciones (dentro de diversos I+D+i) y publicaciones giran en torno a la regulación, la concentración y la estructura de la propiedad de los medios de comunicación desde la perspectiva de la economía política de la comunicación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3288-7307>

Juan Manuel Fierro. Académico e Investigador de la Universidad de La Frontera. Departamento de Lenguas, Literatura y Comunicación. Decano de la Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades. Sus publicaciones y proyectos giran en torno a los estudios literarios y de la memoria. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6606-6657>

Alberto Javier Mayorga Rojel. Académico e Investigador de la Universidad de La Frontera. Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Lenguas, Literatura y Comunicación. Director del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de La Frontera. Sus publicaciones y proyectos giran en torno al estudio del discurso y los imaginarios sociales. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7566-5045>