



## Relatos mediáticos y procesos de activación patrimonial en Argentina

María Eugenia Conforti<sup>1</sup>; María Vanesa Giacomasso<sup>2</sup>; Valeria Azucena Palavecino<sup>3</sup>

Recibido: 12 de diciembre de 2017 / Aceptado: 17 de mayo de 2018

**Resumen.** En este trabajo se presenta un estudio sobre el tratamiento que la prensa gráfica local realiza respecto del patrimonio cultural, en el marco del Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural, realizado en el año 2015, en Benito Juárez, Argentina. Se analiza la cobertura que el único medio gráfico de la ciudad efectúa sobre las actividades previas, las desarrolladas durante el congreso y las posteriores que fueron noticiadas por el diario. Se identifican los modos en que el medio contribuyó a la visibilización y representación de discursos e imágenes sobre el patrimonio local, participando activamente en estos procesos y favoreciendo la comunicación sobre el patrimonio en un sentido amplio y complejo.

**Palabras clave:** Activación patrimonial; comunidad local; patrimonio cultural; Argentina.

### [en] Media records and heritage activation processes in Argentina

**Abstract.** This paper presents a study on the treatment of local cultural press in the context of the International Congress for the Socialization of Heritage in the Rural Environment, held in Benito Juárez, Argentina, in 2015. It analyzes the coverage that the only graphical means of the city effects on the previous activities, those developed during the congress and the later that were reported by the newspaper. The ways in which the medium contributed to the visibility and representation of discourses and images on the local heritage are identified, actively participating in these processes and favoring communication about heritage in a broad and complex sense.

**Keywords:** Heritage activation; local community; cultural heritage; Argentina.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Antecedentes: el Congreso SOPA y la comunidad de Benito Juárez. 3. Fuentes y metodología. 4. Desarrollo: análisis de la prensa. 5. Conclusiones. 6. Agradecimientos. 7. Referencias bibliográficas.

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano (INCUAPA), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) (Argentina)  
E-mail: mariaeugeniaconforti@gmail.com

<sup>2</sup> Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano (INCUAPA), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) (Argentina)  
E-mail: vanegiaco05@gmail.com

<sup>3</sup> Centro Interdisciplinario de Estudios Políticos, Sociales y Jurídicos (CIEP), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) (Argentina)  
E-mail: valeriapalavecino@yahoo.com.ar

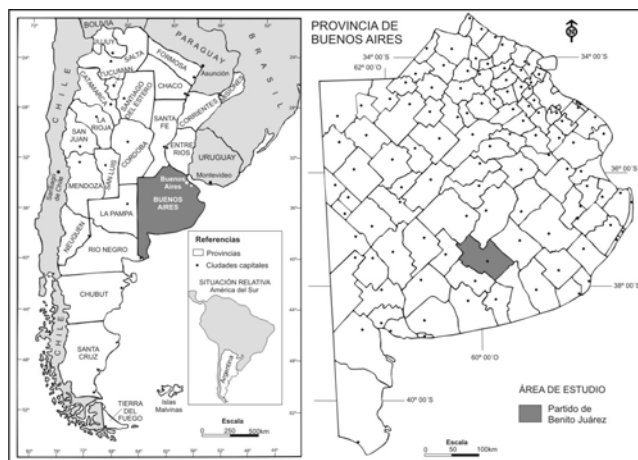
**Cómo citar:** Conforti, María Eugenia; Giacomasso, María Valeria; y Palavecino, Valeria Azucena (2018): "Relatos mediáticos y procesos de activación patrimonial en argentina". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24 (2), 1199-1212.

## 1. Introducción

El partido de Benito Juárez, ubicado en la provincia de Buenos Aires, Argentina (Figura 1), posee recursos patrimoniales que dan testimonio de diferentes episodios y procesos de la historia regional y nacional desde las primeras ocupaciones humanas. De hecho, hay sitios arqueológicos que evidencian la profundidad temporal del poblamiento, así como la diversidad y complejidad de las sociedades indígenas que lo habitaron (Colombo, 2013; Colombo y Flegenheimer, 2013; Messineo, 2013; Massigoe, 2013).

El avance del gobierno nacional sobre el territorio indígena y la fundación de las ciudades, en la segunda mitad del siglo XIX, produjeron significativas transformaciones socioculturales, políticas y económicas en la región (Gómez Romero, 2013; Ramos y Bognanni, 2013; Bagaloni, 2013, 2015; Pedrotta y Lanteri, 2015). A su vez, este partido fue lugar de destino de diferentes grupos de inmigrantes de origen transatlántico y la llegada del ferrocarril reconfiguró no sólo el espacio urbano sino también el rural permitiendo la emergencia de poblaciones también en torno a las estaciones ferroviarias (Palavecino *et al.*, 2016).

Figura 1. Ubicación del partido de Benito Juárez, Argentina. Elaboración propia.



Como consecuencia de ello, existe una gran diversidad de manifestaciones y bienes culturales, susceptibles de ser abordados como parte del patrimonio local. En este sentido, se propone poner en contexto procesos recientes de patrimonialización que se están experimentando en el partido. Cabe destacar que la comunidad juarense, desde el año 2014, está trabajando en relación al patrimonio rural a partir de la experiencia participativa en la diagramación de la 3ra edición de un Congreso Internacional sobre Socialización del Patrimonio en el Medio Rural

(realizado en noviembre de 2015), conocido como “SOPA 15”, en el cual la comunidad asumió una actitud activa y una amplia participación (Palavecino, 2016). Ello fue posible debido a que la dinámica del congreso no tuvo como único objetivo la discusión de la temática entre especialistas, sino que, por el contrario, buscó generar el involucramiento de la comunidad anfitriona del evento en el desarrollo de un conjunto de actividades que sensibilizaran en torno de la cuestión patrimonial. Ello implicó acciones previas, durante y posteriores al congreso, lo que produjo una notable movilización de los pobladores locales y donde la participación de los medios ocupó un lugar central. Además, en esta dinámica de trabajo se hicieron visibles las distintas problemáticas por la que atraviesa el patrimonio local, en general, y el rural, en particular (Bellocchio *et al.*, 2016). Así, estas discusiones públicas han llevado al inicio de un proceso en el cual la comunidad, desde un rol participativo, se interroga sobre los bienes culturales existentes, tanto en el medio urbano como rural.

En este sentido, en este trabajo se plantea un análisis contextual de la situación suscitada a partir de la experiencia del “SOPA 15”. Se trata de un estudio sobre la presentación y el tratamiento que la prensa gráfica local ha dado al patrimonio cultural, la historia local y la participación comunitaria en el marco del Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural, realizado en Benito Juárez en 2015. El interés de este análisis se basa en la consideración de los medios de comunicación como actores sociales que contribuyen, en conjunto con el resto de los actores, a visibilizar el patrimonio local y a convocar a la comunidad a participar del evento. Así, se analizó la cobertura que el único periódico impreso de la ciudad realizó sobre las actividades previas, las efectuadas durante el desarrollo del congreso, así como diversas instancias posteriores que han sido noticiadas por el medio.

## **2. Antecedentes: el Congreso SOPA y la comunidad de Benito Juárez**

Para poder entender qué tiene de extraordinario el “Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural (SOPA)” y por qué suscita interés como caso de estudio, resulta necesario describirlo al detalle porque escapa a toda lógica ordinaria de cualquier evento académico a los que estamos acostumbrados los que transitamos el camino de la ciencia, del intercambio con colegas y público interesado. Mucho se ha dicho ya sobre la originalidad de este evento que atravesó a la comunidad de Benito Juárez, pero para aquel que no lo experimentó la mejor síntesis que lo describe es la expresada por Adela Vázquez, una Mexicana que tiene más de una participación en “los SOPA”, ella dijo “¿Cómo escribir sobre un encuentro que es a la vez procomún y no común? Procomún porque es un congreso de todos y de nadie al mismo tiempo, o mejor aún porque se hace entre todos. No común porque se escapa de lo conocido, de los congresos repletos de sabios en los que suele operar un sistema vertical de transmisión de conocimiento, y en los que la expertise es terreno de unos pocos” (Bellocchio *et al.*, 2016).

Desandar el SOPA es central para poder analizarlo. Ello implica explicar que el origen de este colectivo nace en España (2013), a partir de un interés por movilizar

proyectos relacionados con la puesta en valor del patrimonio cultural, en un contexto de ajuste en el que estas iniciativas se vieron afectadas y disminuidas en lo que refiere a su investigación, conservación y difusión. Asimismo, el objetivo estaba relacionado con potenciar gestiones políticas desde el Estado, no sólo con aquellos recursos inmersos en una lógica economicista y de promoción turística, sino también con otros de valor para las comunidades.

En este sentido, los organizadores del SOPA13 centraron su atención en establecer diferentes canales de vinculación entre el patrimonio y la comunidad, que permitan instancias de educación, socialización y además autogestión comunitaria de los recursos patrimoniales<sup>4</sup>. Cabe destacar que el colectivo SOPA pone su acento en el patrimonio rural buscando estrategias innovadoras para incorporar al proceso identitario bienes culturales que, hasta el momento, no habían sido tenidos en cuenta para su revalorización. Así se busca la participación de diversos actores para propiciar el acceso público a los recursos culturales y emprender acciones de democratización del patrimonio<sup>5</sup>.

Luego de dos años de efectuarse el congreso en España, y a partir de la participación de argentinos en él, se constituye una red de trabajo que promueve la realización de la edición 2015 en la ciudad de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires, Argentina. En esta oportunidad el SOPA se organizó como un foro que convocó no sólo a los profesionales y académicos, sino también a otros actores y referentes locales tales como docentes, agentes municipales y de instituciones no gubernamentales, y ciudadanos en general. Desde el mes de noviembre de 2014 se organizaron reuniones periódicas para concretar la propuesta, a las que se sumaron más de 50 instituciones del partido y también vecinos voluntarios que sintieron la motivación y el deseo de participar e involucrarse.

En este marco, los referentes comunitarios fueron preparando actividades explicativas que apuntaban a concientizar a toda la comunidad sobre la importancia de un proceso que serviría para encontrarse y “hacer juntos” (Irouléguay, 2016: 118). Así, surgieron propuestas denominadas PRESOPA, como por ejemplo, los “Safaris Urbanos”, circuitos turísticos que se gestaron genuinamente desde la comunidad con el objetivo de descubrir y redescubrir lugares, personajes, espacios, imágenes y anécdotas que permitieran valorar la historia y la memoria local, desde la voz en primera persona de los protagonistas. Así, se realizaron ocho recorridos: “Como dios manda” (temática de cultos y religiones); “Personas –que debieran ser inolvidables (sobre personalidades destacadas de la ciudad); “Con olor a tinta” (sobre medios gráficos); “Juárez trágico” (sobre tragedias que marcaron a los pobladores); “De poetas y de locos” (sobre escritores y músicos locales); “De boliche en boliche” (sobre bares y lugares históricos recreativos); “Todos tus muertos” (sobre el cementerio) y “Verde que te quiero verde” (en relación con los parques y plazas) (Bellocchio *et al.*, 2016).

Por otro lado, una vez llegada la fecha del congreso, se desarrollaron diversas actividades, propias de un evento académico, tales como exposiciones, talleres y conferencias. Sin embargo, el trabajo y la dinámica de la jornada permiten marcar su singularidad. Así se llevó a cabo, por ejemplo, la “Clínica del Asado” y la

---

<sup>4</sup> Para mayor información: <http://sopa13.blogspot.com.ar>

“Clínica de la Empanada”, que consistieron en talleres para revalorizar las recetas, los saberes y las técnicas gastronómicas, relacionadas con el patrimonio cultural intangible de la ciudad. También se implementó la metodología del “BIComún” que se caracteriza por la participación comunitaria en la identificación y reconocimiento de bienes culturales juarenses a partir de imágenes fotográficas (Masaguer y Vázquez, 2014). Finalmente, se realizó un recorrido por el pueblo “El Luchador”, organizado por sus pobladores y que incluyó diversas actividades “criollas” como un almuerzo campestre, una peña folclórica y prueba de riendas, entre otras.

Una vez finalizado el evento, la comunidad juarensa continuó movilizadora hasta la actualidad en torno a su patrimonio y, periódicamente, realiza acciones vinculadas con este, auto-convocándose para llevar adelante nuevos Safaris urbanos y rurales, así como también otros encuentros públicos de BIComún. De esta manera, se mantienen activos los fundamentos iniciales del SOPA de educar en lo común, trabajando en el sentimiento colectivo, con gente que quiere comprometerse con la comunidad para cambiar las formas de relacionarse con su cultura mediante la “expansión de los saberes y la co-creación de contenidos y metodologías” (Irouléguy, 2016: 118).

### 3. Fuentes y Metodología

Una cuestión crucial para abordar el caso del SOPA y su repercusión mediática es comprender la noción de patrimonio. El patrimonio cultural se entiende como una construcción social que involucra procesos de valoración, apropiación y uso de determinados repertorios culturales (materiales e inmateriales)<sup>6</sup> que diversos actores sociales legitiman como parte de sus ideologías e identidades (Bonfil Batalla, 2004; Endere, 2009; García Canclini, 1999; Prats, 2000, 2007; Rosas Mantecón, 1998). Referir a procesos de construcción supone entender la complejidad que revisten las acciones de patrimonialización, que lejos de vincularse con la constitución de un bien absoluto, axiomático o incuestionable, comportan diversidad de elementos, discursos, representaciones y experiencias que requieren instancias de negociación y consenso.

Al respecto, Prats (2000, 2005) sostiene que en una activación patrimonial -esto no sólo implica la puesta en valor de una manifestación, objeto o lugar, sino la actuación que se produce sobre estos de forma particular- los poderes políticos ocupan un papel central y, además, cuentan generalmente con el apoyo de los poderes económicos (que garantizan la disponibilidad de recursos) y académicos (que buscan certificar el rigor científico de las activaciones). No obstante, la sociedad civil actúa como otro actor principal de activación, lo que hace que el proceso no resulte simple ni fluido, sino que involucre actos de legitimación y conformidad con las formas de percepción y valoración de las comunidades. Ello implica alcanzar un alto grado de consenso en el que se respeten las sensibilidades

---

<sup>6</sup> Cabe destacar que el patrimonio material no puede disociarse del inmaterial y viceversa, pese a la existencia de documentos que refieran a uno u otro específicamente. El patrimonio cultural tiene siempre como soporte vectores materiales que, a su vez, tienen una dimensión de significado y valor (Meneses, 2009). Las diferencias, entonces, no son ontológicas, de naturaleza, sino básicamente analíticas u operacionales.

de la mayoría de la población. Además, para el caso del patrimonio, específicamente local, otra cuestión crucial es la memoria compartida, que constituye un conjunto de discursos “de la comunidad sobre la comunidad” y funciona como “un recurso permanente al pasado para interpretar el presente y construir el futuro, de acuerdo con ideas, valores e intereses, compartidos en mayor o menor grado” (Prats, 2005: 26). La memoria funciona como la base sobre la que se construirán los patrimonios y donde los significados, las interpretaciones intersubjetivas y los sentidos de identidad actúan como referentes comunitarios para activar los patrimonios y preservarlos. Esto confiere a los procesos de patrimonialización a nivel local un potencial de reflexividad mucho mayor que en otros niveles de construcción. Además, en este proceso complejo se ponen en juego valores que van más allá de lo político, económico o cognitivo y que se diversifican en otros de tipo artístico y educativo, y de acuerdo a los contextos locales de las comunidades (Barreiro, 2016).

Para este trabajo interesa hacer foco en la concepción de la activación vinculada con los discursos los cuales, así como explicita Prats (2005), se basan en ciertas reglas tales como: la *selección* de elementos integrantes de la activación, la ordenación discursiva de estos elementos y la interpretación (o restricción de la polisemia de cada elemento). Esta relevancia de lo discursivo al momento de activar y legitimar los patrimonios nos traslada para este estudio al análisis de los medios, como espacios de comunicación que establecen agenda (McCombs, 2004), visibilizando y seleccionando temas y discursos –expresados de múltiples formas– que educan e influyen sobre la opinión pública. Por eso, es que pueden ser considerados también, en una sociedad plural como la nuestra, como otros agentes que intervienen en las activaciones, aunque estas dependerán en última instancia de la eficacia con que las diversas fuerzas legitimen e instalen sus repertorios patrimoniales.

Por lo anterior, y para analizar cómo se abordan discursivamente las noticias referidas al patrimonio cultural y al congreso relacionado (el SOPA) en la prensa de Benito Juárez, se efectuó un monitoreo de medios de comunicación local. Se relevaron las noticias, editoriales y comentarios del diario impreso “El Fenix”.

La elección de este medio se basó en las posibilidades de acceso de las autoras al archivo periodístico, construido por los coordinadores locales del SOPA, y a su condición de único periódico local de versión impresa y de tirada diaria, cuestión no menor si se considera que, para las localidades del interior de la provincia de Buenos Aires, los diarios en papel continúan siendo un clásico con vigencia.

*El Fénix* nace en Benito Juárez en 1889 y, aunque con algunas interrupciones históricas, continúa hasta la actualidad. Se presenta en dos versiones: impresa (siendo el único de su tipo en la ciudad) y digital ([www.elfenixdigital.com](http://www.elfenixdigital.com)). Cuenta con un staff de 4 periodistas locales y, para la versión gráfica, tiene una tirada promedio que oscila alrededor de 600 ejemplares los días de semana, ya que este periódico no se imprime los domingos (circula de lunes a sábado).

Para el análisis se relevaron todas las noticias (en total 24) que se publicaron en el diario entre el período que va desde septiembre del 2014 hasta marzo del 2016. Se trata de un corpus que supera ampliamente la etapa del congreso (tanto su convocaría previa, como las notas emitidas en el momento de su desarrollo y hasta su repercusión posterior), para abarcar el tratamiento que realiza el medio durante

más de un año y medio sobre todo lo referente al evento, pero también sobre las acciones desarrolladas en la ciudad relacionadas con el patrimonio cultural.

De acuerdo con el objetivo del trabajo resulta de relevancia este análisis para identificar los modos en que se visibilizan y representan en el diario discursos e imágenes sobre el patrimonio de la localidad de Benito Juárez, desde una perspectiva que entiende el papel fundamental que cumplen los medios en la producción de sentidos y en la construcción de la realidad (Verón, 2001). Para ello se realiza un abordaje a partir de algunos aportes del Análisis Crítico del Discurso (ACD), sobre todo aquellos que parten de comprender el poder de los discursos – situados en una coyuntura socio-histórica determinada- para estructurar áreas de conocimiento, expresar y desplegar relaciones e identidades, al tiempo que constituir las y configurarlas (Fairclough y Wodak, 1997). A ello, se suma, la legitimidad social con la que cuenta el diario (en este caso por ser el único impreso y por su antigüedad), razón por la cual los significados y discursos construidos tienen más posibilidades de contar con adhesiones y penetrar profundamente en el pensamiento y tejido social.

Por lo anterior, en las notas se indaga sobre las nociones de patrimonio que el medio construye, así como los conceptos centrales con que se refiere al tema y las voces que aparecen involucradas. Se presta especial atención, además, a los bienes patrimoniales mencionados y a los valores con que estos aparecen asociados. Tal relevamiento permite afirmar no sólo las características de los mensajes, sino también el tipo de posicionamiento y el rol que adopta el diario frente al tema del patrimonio local, en un contexto de fuerte participación comunitaria.

#### **4. Desarrollo: análisis de la prensa**

Para el estudio de la fuente seleccionada se crearon cinco categorías analíticas que permiten identificar y ordenar las distintas dimensiones discursivas que se construyen en las noticias en relación al tema del patrimonio local y el evento SOPA15.

Las primeras tres categorías remiten a la utilización y uso textual que hace el medio para el tratamiento del tema. No obstante, las últimas dos han sido construidas a partir una interpretación de las autoras respecto de los valores asociados y la noción abstracta y compleja de patrimonio a la que remite el diario.

La primera categoría fue denominada “bienes mencionados” para dar cuenta del listado de bienes culturales identificados de manera literal en el discurso mediático. La segunda categoría refiere a los “actores relacionados”, es decir a las personas que son consultadas o citadas como referentes de la temática tratada. Una tercera categoría alude a los “conceptos” o términos concretos que el medio emplea, tanto como sinónimos de patrimonio, así como también por una asociación directa con este. Finalmente, las últimas dos categorías indican, por un lado, lo que se denominó “nociones de patrimonio” asociadas a los bienes y, por otro, los tipos de “valores” que se le asignan. Esta última clasificación fue construida siguiendo las tipologías desarrolladas por Feilden y Jokilehto (1993) que identifican el valor de identidad, basado en el reconocimiento de lazos emocionales de la comunidad con objetos o lugares; el valor artístico o técnico relativo, que enfatiza en el significado

de las características de los bienes; el valor de la rareza, que se basa en la relación de un recurso frente a otros del mismo tipo y se define por su “rareza” o unicidad; los valores socioeconómicos contemporáneos, que se relacionan con el valor de uso en la sociedad actual y se los clasifica en valor económico, que se entiende como aquel generado por el recurso patrimonial como fuente potencial de ingresos; el valor funcional, que se relaciona con el económico ya que implica continuar con la función original del bien patrimonial o iniciar una nueva función que sea compatible con su situación actual (es decir que implica un proceso adaptativo), el valor educativo, el cual incluye la conciencia sobre la cultura y la historia del patrimonio y además se reconoce su potencial para el turismo cultural, el valor social, que se vincula con las actividades, el aprecio y la interacción social que la comunidad establece con el recurso y, finalmente, el valor político, que se relaciona con eventos específicos en la historia del patrimonio y su vinculación con las prioridades políticas contemporáneas.

Estos valores pueden considerarse indicativos y son susceptibles de ser relacionados con otros valores locales identificados por los investigadores en el campo (Feilden y Jokilehto, 1993).

En cuanto a los bienes mencionados en los artículos analizados se trata de una gran variedad que remite tanto a los aspectos materiales como a los inmateriales. Dentro de los primeros se destacan lugares actuales y pasados que remiten a: diferentes edificios religiosos (varios cultos), bares y boliches, el espacio edilicio de los diarios locales, y objetos artesanales. Para este grupo de bienes se destaca que la figura representativa es la coordinadora local del evento, esto responde a la dinámica de los “safaris urbanos” y, en parte, a su rol como activadora de las acciones principales vinculadas a la puesta en valor de los recursos locales. Dentro de dicha clasificación, los conceptos más utilizados para remitir a estos bienes son los de “tradición”, “historia”, “memoria colectiva”, “anécdotas”, “nostalgia”, “recuerdos”, “disfrute”, “creencias”, “rituales”. Se observa que el periódico utiliza términos que hacen más referencia a la importancia de estos bienes por su relación con el pasado como parte de la historia local, volviéndolos al presente y ejerciendo una fuerte acción de preservación implícita en el discurso. Finalmente, en relación a las últimas dos categorías, sobre la noción de patrimonio podemos aclarar que aquí aparece una concepción del mismo como producción social donde, también, se hace notoria la imposibilidad de establecer la dicotomía material/inmaterial, puesto que ante los lugares mencionados se generan sentidos ligados a la identidad local, a la construcción colectiva del acervo histórico, las creencias y las ideologías religiosas, entre otros.

Respecto de los valores identificados, en el discurso mediático prima el valor de identidad, basado en el reconocimiento y vinculación emocional de los pobladores con los objetos y lugares, aludiendo a características como lo histórico, lo conmemorativo, la tradición, lo espiritual, lo religioso y lo simbólico. No obstante, también se reconocen otros valores incluidos dentro de los socioeconómicos contemporáneos como el social asignado por las posibilidades de interacción de la comunidad local y el educativo en relación a la promoción de una concientización de la cultura y asociados, además, con el esparcimiento y la recreación.

Por otra parte, al interior del segundo grupo de bienes, los inmateriales, el medio menciona oficios tales como la soguería, la platería, la cerámica y otras



artesanías. También se destacan los conocimientos y el “saber hacer” relacionado con la gastronomía regional y propia de Argentina (atendiendo que se presentó en el marco de un evento internacional) y con actividades específicas que, en este caso, se vinculan con las tareas del campo y los oficios rurales.

Finalmente, también aparece un patrimonio relacionado con manifestaciones y expresiones culturales como la danza y el canto. Dentro de esta clasificación las voces que se recuperan son las de los protagonistas de estas disciplinas y también de visitantes extranjeros que experimentaron la degustación y participaron de las actividades, en un espacio de intercambio transnacional e intercultural. Sobre estas cuestiones, los conceptos más utilizados por el medio remiten al “arte”, “la tradición”, “la memoria”, “el espacio de aprendizaje” necesario para la transmisión de esos saberes que además se conceptualizan como “elementos de identidad”. En esta narrativa mediática se observa que aparece una noción de patrimonio que también se vincula explícitamente con lo intangible y que excede ampliamente la forma material del mismo, dando cuenta de la importancia que las significaciones y representaciones de los actores tienen para la construcción social del patrimonio. En cuanto a los valores asociados, en este caso prima el valor artístico relacionado con los significados y sentidos de cada una de las producciones, sus características técnicas y sus usos sociales. Además se identifican otros valores como el identitario, el social y el educativo, en tanto estos recursos suponen emociones, interacción entre los pobladores, contacto con la historia de la comunidad, tendientes a poner en valor y concientizar sobre aspectos del patrimonio que suelen ser menos visibilizados pero importantes de ser preservados. Se presenta a continuación una síntesis gráfica de los resultados del análisis (Figura 2).

Figura 2. Gráfico de síntesis de resultados. Elaboración propia.



Cabe destacar que entre los artículos periodísticos seleccionados se encuentran, además, una serie de noticias referidas al evento en sí mismo que no enfatizan en ningún tipo de bien en particular, sino que reconocen la importancia que tuvo el evento para la activación del patrimonio a nivel local, aunque también se construye en ellas, a través del discurso de la organizadora, algunas nociones sobre lo patrimonial. En este punto aparece una visión amplia que incluye la importancia de

la “construcción colectiva” del patrimonio, entendida como un “proceso que se reapropia, se utiliza, se enriquece” y que ha superado las nociones estáticas asociadas con el pasado, los edificios y otros bienes, para reivindicar aspectos tales como “el paisaje, el genoma humano, el clima y la biodiversidad”. En este conjunto de noticias se hace hincapié en la organización comunitaria, la importancia del compromiso público y los procesos de intervención social transversales e indispensables para la gestión participativa del patrimonio local.

## 5. Conclusiones

En este trabajo se realizó un estudio de la presentación y el tratamiento que la prensa gráfica de Benito Juárez realizó sobre el Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural -celebrado en la ciudad en 2015- desde una perspectiva que apuntó a identificar la construcción de sentidos sobre lo patrimonial. La fuente revisada corresponde al único periódico local impreso de la ciudad, el diario *El Fénix*, abarcando un período de 18 meses que cubre tanto la etapa previa de organización, el desarrollo del evento en sí y también acciones posteriores. De este análisis se desprenden varios aspectos susceptibles de ser retomados a modo de conclusiones generales.

Una de las cuestiones centrales remite al rol que el diario *El Fénix* ha adquirido a lo largo del proceso, convirtiéndose en un actor más que interviene en la activación y afirmación del patrimonio a nivel local. En este sentido, se evidencia el compromiso y también el conocimiento de los comunicadores locales sobre la temática, lo cual aparece atravesado no sólo por su profesión sino también por su condición de vecinos de una ciudad de rango pequeño, con una fuerte impronta rural. Esta situación contrasta con estudios similares, realizados en la región, en los que el rol de los periodistas y el tratamiento de las noticias sobre el patrimonio cultural les resulta ajeno y distante (Conforti y Endere, 2012; Conforti *et al.*, 2016). Así, el medio juega un rol activo que se corresponde, y a la vez complementa, con el rol participativo de la comunidad, en general, y de los coordinadores del evento, en particular (principalmente de los agentes locales). De esta manera, no es casual que en el discurso de *El Fénix* se recupere principalmente la voz de la comunidad y de los protagonistas de este proceso de puesta en valor de los recursos y bienes locales; y se corra el eje del discurso del rol del experto, que es el que prima en la mayoría de los casos.

Se desprende del análisis efectuado que el mensaje que subyace al tratamiento del tema contribuye a reafirmar una mirada amplia y diversa del patrimonio de Benito Juárez que incluye variedad de bienes y expresiones que van desde aspectos materiales como edificios históricos, lugares públicos y privados, objetos artesanales de la ciudad, hasta notas que destacan la inmaterialidad del patrimonio basada en conocimientos, saberes y manifestaciones locales. Esto conlleva a una mirada compleja del patrimonio en tanto construcción social (en términos de Prats, 2000), ya que supera los clásicos reduccionismos en los que se suele asociar al patrimonio casi de manera exclusiva con lo monumental, físico y material, dejando por fuera su dimensión intangible, los usos sociales que se le asocian e incluso las valoraciones implícitas. No obstante un aspecto importante para al menos

reconocer en esta etapa, y que se pone de evidencia en el análisis de la prensa, es la ausencia de referencias sobre el acervo histórico que tiene que ver con el poblamiento indígena de la región y los sucesos pre coloniales de los que hay evidencia arqueológica y también histórica (no sólo en el partido, sino en la región) y que también forman parte de la complejidad local. Esta situación de invisibilización sobre el patrimonio arqueológico suele ser recurrente en otros casos similares, por un lado se evidencia un escaso a nulo reconocimiento por parte de las comunidades locales (Conforti *et al.*, 2013) y por otro no forman parte de la agenda mediática (Conforti y Endere, 2012; Conforti *et al.*, 2016). Si bien este aspecto no es objeto de estudio directo de este análisis, es una cuestión susceptible de mencionar y necesaria de abordar en trabajos futuros.

Por otra parte, respecto de los valores que subyacen al discurso mediático, se evidencia un énfasis en el valor identitario del patrimonio, rescatando las creencias, historias, ideologías y memoria colectiva de la comunidad local. Se aprecian los aspectos naturales y culturales de cada lugar y se hace hincapié en la importancia de su conservación, lo cual le confiere, además, un valor educativo y social al patrimonio en la medida en que repercute en la construcción de la identidad individual y grupal, ayudando a las personas a reconocerse a sí mismas a través de una mayor comprensión del entorno que las rodea (Gutiérrez Pérez, 2012). Se trata de bienes que, en la mayoría de los casos, siempre estuvieron ahí, en la ciudad pero el SOPA 15 los supo poner en común para que la comunidad activara un proceso participativo del que el medio gráfico se hizo eco: se trató de su identificación, reconocimiento, puesta en valor y socialización.

Este caso de estudio presenta un marco analítico amplio que tiene características que lo hacen diferente y particular de otras experiencias similares de la región, donde la realización del evento provocó e instaló un interés comunitario que funcionó como el principal activador del patrimonio. Pocas veces se ha producido el proceso de esta manera, porque generalmente los poderes oficiales son los encargados de esta activación, en una naturalizada acción verticalista a la que la comunidad suele adherir (Prats, 2000). Aquí el proceso se dio a la inversa, la activación se produjo desde la comunidad, es decir “desde abajo” y lo que el estudio de la prensa refleja es que los medios de comunicación se sumaron a este proceso, acompañando y complementándose con la comunidad: no sólo informaron, sino que fueron actores activos en este proceso de patrimonialización.

## 6. Agradecimientos

Este trabajo no habría sido posible sin la colaboración de María Silvina Irouléguy, quien cedió gentilmente el archivo periodístico construido sobre el Congreso SOPA 15 realizado en Benito Juárez. Agradecemos también al Lic. Leandro Andreoli, comunicador del diario *El Fénix*, por los datos aportados.

## 7. Referencias bibliográficas

- Bagaloni, Vanesa (2013): “A orillas del Arroyo Pescado Castigado... un fortín”. *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 34-36. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito.
- Bagaloni, Vanesa (2015): “Investigaciones arqueológicas en el fortín Pescado, partido de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires”. *Revista del Museo de Antropología de Córdoba*, año 8, núm. 2, 63-76. Argentina, Universidad de Córdoba.
- Barreiro, David (2016): “La producción del patrimonio cultural”, en Gianotti García, Camila; Barreiro Bruno, David; y Baptista, Vienni (eds.): *Patrimonio y multivocalidad*. Uruguay, Universidad de la República, pp. 17-28.
- Bellocchio, Ana, Blanco, Mónica; Irouléguy, Silvina; y Marino, Marta (2016): “SOPA 15: un congreso para y con la comunidad”. *III Jornadas Latinoamericanas de Patrimonio y Desarrollo*. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de La Plata (UCALP) y el Comité Argentino de ICOMOS, 20 al 23 de abril de 2016.
- Bonfil Batalla, Guillermo (2004): “Pensar nuestra cultura. Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados”. *Diálogos en la Acción*, año 1, núm. 1, 117-134.
- Colombo, Mariano (2013): *Los cazadores y recolectores pampeanos y sus rocas. La obtención de materias primas líticas vistas desde las canteras arqueológicas del centro de Tandilia*. Argentina, FCNyM UNLP.
- Colombo, Mariano y Flegenheimer, Nora (2013): “Las primeras canteras de Tandilia, hace unos 12000 años”. *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 18-23. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito.
- Conforti, María Eugenia y Endere, María Luz (2012): “La imagen de la arqueología y el patrimonio arqueológico en los medios de comunicación. Un análisis sobre la prensa gráfica local”. *Antípoda* núm. 14, 163-184. Colombia.
- Conforti, María Eugenia; González, Nadia; y Endere, María Luz (2013): “El desafío de articular turismo cultural y patrimonio arqueológico. El caso de Olavarría, Argentina”. *Estudios y perspectivas en Turismo*, núm. 23, 749-767. Argentina.
- Conforti, María Eugenia; Giacomasso, María Vanesa; Mariano, Mercedes; y Endere, María Luz (2016): “Percepciones y Valoraciones Periodísticas en Torno del Patrimonio Arqueológico. El Caso de Olavarría, Argentina”. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, año 8, núm 15, 309-333. Colombia. Doi: 10.15446/historelo.
- Endere, María Luz (2009): “Algunas reflexiones acerca del patrimonio” en Endere, María Luz y PRADO, José (eds.): *Patrimonio, ciencia y comunidad. Un abordaje preliminar en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil*. Argentina, UNICEN y Municipalidad de Olavarría, pp. 17-46.
- Fairclough, Norman y Wodak, Ruth (1997): “Análisis crítico del discurso”, en Van Dijk, Teun A. (ed.): *Introducción al análisis del discurso*. Londres, Sage, pp. 258-284.
- Feilden, Bernard y Jokilehto, Jukka (1993): *Guía de gestión para sitios de Patrimonio Mundial*. Italia, ICCROM.
- García Canclini, Néstor (1999): “Los usos sociales del patrimonio cultural”, en Aguilar Criado, Encarnación (ed.): *Patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio*. España, Junta de Andalucía, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, pp. 16-33.

- Gómez Romero, Facundo (2013): "El Fortín Otamendi o Barrancosa (1858-1869)". *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 31-36. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito.
- Gregory, Jane y Miller, Steve (1998): *Ciencia en el público. Comunicación, cultura y credibilidad*. New York, Plenum Press.
- Grimson, Alejandro (2000): *Interculturalidad y Comunicación*. Argentina, Editorial Norma.
- Gutiérrez Pérez, Rosario (2012): "Educación artística y comunicación del patrimonio". *Arte, Individuo y Sociedad*, 24 (2), 283-299. Doi: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2012.v24.n2.39035](http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARIS.2012.v24.n2.39035).
- Irouléguy, Silvina (2016): "SOPA 15: un congreso para y con la comunidad". *Ítems del CIEP*, año 1, núm. 1, 114- 127. Argentina, UNICEN.
- Masaguer Otero, María y Vázquez Veiga, Adela (2014): "BIComun: un experimento en el espacio público". *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*. Educación, núm. 19, 154-158.
- Massigoge, Agustina (2013): "Investigaciones arqueológicas en el partido de Benito Juárez". *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 12-17. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito 17.
- Mccombs, Maxwell (2004): *Estableciendo la Agenda. Los medios de comunicación y la opinión pública*. Cambridge, Paidós.
- Meneses, Lino (2009): "El campo del patrimonio cultural: una revisión de premisas". *I Foro Nacional de Patrimonio Cultural. Sistema Nacional de Patrimonio Cultural: Desafíos, estrategias y experiencias para una nueva gestión*. Brasil, IPHAN.
- Messineo, Pablo (2013): "Las ocupaciones prehispánicas en la laguna La Barrancosa". *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 24-30. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito.
- Moshenska, Gabriel (2009): "What is Public Archaeology?". *Present Pasts*, año 1, núm. 1, 46-48. London, UCL.
- Palavecino, Valeria (2016): "Bienes culturales y comunidad. Hacia una metodología participativa en procesos de patrimonialización. El caso de Benito Juárez". *IV Jornadas Internacionales y VII Jornadas Nacionales de Historia, Arte y Política*. Argentina, UNICEN.
- Pedrotta, Victoria y Lanteri, Sol (2015): *La frontera sur de Buenos Aires en la larga duración. Una perspectiva multidisciplinar*. Argentina, Grande Buenos Aires.
- Prats, Llorenç (2000): "El concepto de Patrimonio Cultural". *Cuadernos de Antropología Social*, núm. 11, 115-135. Argentina, UBA.
- Prats, Llorenç (2005): "Concepto y gestión del patrimonio local". *Cuadernos de Antropología Social*, núm. 21, 17-35. Argentina, UBA.
- Prats, Llorenç (2007): *Antropología y patrimonio*. Barcelona, Ariel.
- Ramos, Mariano y Bognanni, Fabian (2013): "Breve exégesis de las investigaciones acerca de los Corrales de Piedra localizados en el Sistema Serrano de Tandilia". *Cuadernos de El Sombrerito*, año 1, núm. 2, 37-42. Argentina, Centro Folklórico El Sombrerito.
- Rosas Mantecón, Ana (1998): "Introducción". *Alteridades*, núm. 16, 3-9. México.
- Verón, Eliseo (2001): "Interfaces: sobre la democracia audiovisual avanzada", en Verón, Eliseo (ed.): *El cuerpo de las imágenes*. Argentina, Norma, pp. 124-139.
-

María Eugenia Conforti es Doctora en Ciencias Sociales y Humanas (2012, UNQuilmes), Lic. En Comunicación Social (2003, UNICEN). Investigadora Asistente del CONICET y Docente de la UNICEN (Jefe de Trabajos Prácticos). Se especializa en Comunicación Pública de las Ciencias y en la circulación social del patrimonio cultural. Investiga temas de Arqueología Pública, tales como las percepciones de las comunidades locales y diversos actores sobre el patrimonio cultural, en especial el arqueológico.

María Vanesa Giacomasso es Doctora en Ciencias Sociales y Humanas (2016, UNQuilmes), Lic. En Comunicación Social (2010, UNICEN). Becaria posdoctoral del CONICET. Investiga temas vinculados con los discursos y significaciones que diferentes actores construyen y reproducen en torno del patrimonio cultural. Además, se especializa en el análisis de las reemergencias indígenas y las políticas públicas relacionadas con estos procesos. Asimismo ha desarrollado análisis vinculados con la comunicación pública del patrimonio, la historia local y las identidades étnicas.

Valeria Azucena Palavecino es Doctora en Ciencias Sociales y Humanas (2009, UNQuilmes), Profesora (2002) y Licenciada (2007) en Historia (FCH/UNICEN). Docente y Directora de la Carrera de Turismo de la UNICEN. Investigadora Adjunta Asociada de la CIC. Investiga temas relacionados con los actores sociales en conflicto: memoria, patrimonio e identidades. Procesos de activación patrimonial en torno a bienes culturales en el medio rural. Patrimonio y turismo.