



El peso de la influencia de los gobiernos en las informaciones de la prensa de calidad

Antonio Méndez Nieto¹; Teodoro León Gross²; Francisco Javier Paniagua Ronao³

Recibido: 23 de febrero de 2017 / Aceptado: 11 de septiembre de 2017

Resumen. Una cuarta parte de las informaciones difundidas por la prensa, en sus secciones de información general más cercanas, tiene su origen en hechos que pueden vincularse directa o indirectamente a un gobierno. Ese es el resultado de esta investigación sobre el peso de la información de los gobiernos Central, Autonómicos y Locales en la prensa de referencia. Con una metodología cuantitativa, el análisis de contenido evalúa 29.342 unidades informativas en el papel de los diarios nacionales, *El País* y *El Mundo*, y locales, *Sur* y *Málaga Hoy*, durante el año 2010. La prensa nacional es menos permeable a la publicación de estos contenidos frente a lo local. Por influencias, un 42% de las noticias se refieren al gobierno central, un 30% al regional y un 28% procede de las corporaciones locales y provinciales.

Palabras clave: Comunicación política; Comunicación de Gobierno; Periodismo; periodismo político; independencia periodística.

[en] The weight of the influence of governments on quality press information

Abstract. One-fourth of the information provided by the press –more precisely by the closest general information sections- has its original source in facts which can be linked in a directly or indirect way to a particular government. This is the result of such an investigation on the weight of the information from Central, Regional and Local governments in the press of reference. According to a quantitative methodology, the content analysis offers an evaluation of 29,342 information units in the national newspapers *El País* and *El Mundo*, and local newspapers *Sur* and *Málaga Hoy*, along 2010. The national press is less permeable to the publication of these contents, compared to the local newspapers. Taking influences as a value of reference, 42% of the news must do with central government, 30% has to do with regional governments and 28% comes from local and provincial corporations.

Keywords: Politic Communication; Government Communication; Journalism; politic Journalism; journalistic independency.

¹ Universidad de Málaga
E-mail: antmendez@uma.es

² Universidad de Málaga
E-mail: teo@uma.es

³ Universidad de Málaga
E-mail: fjpaniagua@uma.es

Sumario. 1. Introducción; 1.1. La comunicación de gobierno; 1.2. El periodismo ante la información institucional. 2. Metodología. 3. Análisis de datos; 3.1. El peso de las unidades informativas; 3.2. El peso informativo de las administraciones públicas; 3.3. El peso en la información del Gobierno Central; 3.4. El peso en la información del Gobierno Autónomo; 3.4.1. La presencia autonómica según el peso informativo de sus gobiernos; 3.5. El peso de la información Administración local; 3.6. Análisis de los resultados por secciones; 3.6.1. Las secciones de Andalucía y Local. 4. Conclusiones. 2. Metodología. 3. Análisis de datos. 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Méndez Nieto, Antonio; León Gross, Teodoro; y Paniagua Rojano, Francisco Javier (2018): "El peso de la influencia de los gobiernos en las informaciones de la prensa de calidad", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24 (1), 233-250.

1. Introducción

Desde 2007, las redacciones de los medios de comunicación han perdido muchos profesionales (Farias, 2011). Según datos recogidos en *Informes de la Profesión Periodística* entre 2007 y 2016, más de 12.000 periodistas perdieron su empleo durante la crisis, y otros muchos reconocen que su situación laboral ha empeorado en este tiempo. Y una consecuencia inevitable de todo esto ha sido la pérdida de calidad de la información y de pluralidad, debido a los efectos provocados en las rutinas profesionales.

La hipótesis de partida remite a la influencia muy evidente del peso ganado por las noticias procedentes de las diferentes convocatorias institucionales y los pseudo-acontecimientos provocados en la mayoría de las ocasiones por los gabinetes de comunicación. El periodismo de declaraciones y de buzón se impone en una agenda cada vez más saturada con convocatorias oficiales, comunicados y ruedas de prensa, algunas de las cuales no llegan ni al mínimo exigido para ser noticia, y sin embargo, logran un espacio de protagonismo en la prensa.

1.1. La comunicación de gobierno

Aunque no existe una extensa literatura sobre la comunicación de gobierno, se pueden citar estudios llevados a cabo en Estados Unidos, Europa y América Latina (Canel, 2010). Entendemos por comunicación de gobierno, aquella que, según la autora, implica el desarrollo y actuación de una institución política con función ejecutiva, y que, por tanto, abarca la comunicación de un presidente, un ministerio, una alcaldía, una concejalía o una consejería.

La comunicación gubernamental es omnipresente y tiene un impacto en todos los aspectos de la actividad pública (Horsley, Liu y Levenshus, 2010). Los medios necesitan informaciones, y los políticos son fuentes privilegiadas que se las proporcionan. Y como se viene advirtiendo en las últimas décadas, las instituciones tienen más capacidad para suministrar información fiable y satisfacer de ese modo estas necesidades. Así, hoy es la noticia la que busca al periodista y no al revés, y las fuentes oficiales, cercanas al poder económico y político, se consideran más fuertes que las fuentes no oficiales (Ramírez, 1993). En definitiva, "los medios de comunicación parecen haber sucumbido al embrujo y al poder de las fuentes informativas" (Mayoral, 2005).

Ahora bien, conviene analizar hasta qué punto estos pseudo-acontecimientos condicionan la construcción de la realidad y si el periodista informa de los hechos o traslada la noticia a su audiencia, sin ni siquiera contrastar la legitimación de la fuente. Esta información, que llega de fuentes comunes como los gabinetes de prensa o los portavoces oficiales, requiere una reflexión sobre los efectos que provoca en los informadores, sobre todo, cuando son objetos de filtraciones, globos sonda o rumores.

1.2. El periodismo ante la información institucional

El periodismo político desempeña un papel clave en cualquier democracia, aunque sus características y dinámicas de funcionamiento cambian según el contexto geográfico en el que se insertan (Casero-Ripollés, 2015) Es un servicio público con derechos y deberes (Canel, 2010) Y la diversidad de voces es un parámetro de calidad periodística que excede la decisión del profesional en tanto que depende de la disponibilidad de las fuentes (Amado, 2015)

El periodismo objetivo sería un mecanismo que permite a los gobernantes y las elites de la sociedad transmitir a través de los medios, y sin ningún tipo de filtro, su interpretación de la realidad, pero, en general, no es así.

La comunicación política es una pugna entre políticos y comunicadores por controlar la agenda mediática (Canel, 2010), que se convierte en una negociación constante en la que unas veces ganan los medios y otras los gobiernos, aunque, como se ha señalado al principio, en los últimos años, las fuentes institucionales ocupan cada vez más el espacio y dirigen la mayoría de sus intentos a condicionar el desempeño de la función periodística (Casero-Ripollés, 2009). El éxito del control radica en la consecución o no que se publiquen o excluyan temas que favorezcan la iniciativa institucional. En el caso español Casero-Ripollés et al. (2015) se constata que existe en los medios un alto nivel de compromiso político, algo que ha agravado la crisis de credibilidad de los medios, demasiado vinculados a unos intereses políticos, lo que amenaza la independencia periodística, hecho que se ha visto acrecentado durante la crisis.

Está claro que los actos y las declaraciones de un presidente, un ministro, un alcalde o un concejal son parte necesaria de la cobertura mediática, que resulta de una relación en la que el gobernante trata de controlar los medios; pero los periodistas deben intentar ir más allá de lo que estos quieren declarar y preguntar, contrastar la información y, por qué no, buscar otro enfoque de la noticia.

Algunos estudiosos han analizado el peso de la información institucional en los medios, como López Rabadán y Casero-Ripollés (2012), que confirmaron el peso de los temas y los actores institucionales y la escasa internacionalización de la prensa española; o Rodríguez González, Marauri Castillo y Cantalapiedra González (2013), que constataron el éxito de la política de comunicación del Gobierno, basada en la previsión, la proactividad y la técnica del *storytelling* en el caso de la huelga de controladores aéreos de diciembre de 2009.

Francescutti y Saperas (2015) analizan la valoración de varios profesionales de 16 medios de comunicación españoles sobre el papel de los gabinetes de comunicación de los partidos y las instituciones como fuentes informativas, y concluyen que la proliferación de los gabinetes desde los años 90 hasta hoy, han

alterado profundamente los canales tradicionales de la comunicación política, hasta tal punto que cobra fuerza la reflexión de Dader (2014: 637) sobre el debate del periodismo desde sus orígenes entre “la reproducción servil de versiones interesadas o la distorsión de propio cuño, por conocimiento insuficiente de una realidad que solo se puede dejar entrever”.

El objetivo del presente trabajo es analizar el peso de la información sobre los gobiernos Central, Autonómicos y Locales en la prensa de referencia y su origen. Para su estudio apostamos por una estrategia metodológica cuantitativa. Así, el muestreo aleatorio sistemático es el más adecuado para establecer el tamaño de la muestra.

2. Metodología

El hecho de trabajar con periódicos cuyas características difieren en sus días de publicación y cuyos contenidos también pueden variar con los meses o las estaciones (el lunes prima la información deportiva, los fines de semana bajan las noticias de agenda, el periodo veraniego coincide con las vacaciones de distintos órganos institucionales suministradores habituales de información, por ejemplo), obliga a realizar la investigación por un periodo mínimo de una semana al mes y, al menos, durante todo un año. La primera semana de partida se seleccionó al azar y correspondió a la última del mes de enero. Las siguientes fueron correlativas.

Las noticias o unidades informativas que conforman el tamaño de la muestra son casi 30.000, y adquieren la categoría de unidades de muestreo. Pero en esta selección sobre el total de la población, y dado el elevado volumen de la misma, no se ha querido discriminar por el espacio que ocupan o su lugar de ubicación en los periódicos. Sí se han dividido por secciones, ya que el presente trabajo analizará, sobre todo, el impacto sobre las de mayor proximidad a los lectores, Nacional, Local, Andalucía, Economía, Sociedad-Cultura.

De esta manera, todas las unidades informativas tienen el mismo valor, independientemente de la notoriedad o la apuesta que su presencia signifique para el medio. Se considera ‘unidad informativa’ cada una de las noticias que figuran en la muestra, independientemente de sus distintas categorías o géneros, ya sea un breve, una columna, una apertura, un faldón, un reportaje, una crónica o una entrevista o de su enclave de situación, en página par o impar.

Para calcular el tamaño de la muestra, con un margen de error inferior al 5%, y con el grado de confianza de un 95% (y con los condicionantes obligatorios antes reseñados) hemos empleado la fórmula citada por Ruiz Olabuénaga (2012: 50 y ss). De tal manera que suman 29.342 las unidades informativas. El error máximo cometido en la estimación es del 0,5%. En concreto se analizan los diarios nacionales y locales; *El País*, *El Mundo*, y *Sur* y *Málaga Hoy*, respectivamente, en su edición en papel durante el año 2010. Este último es un rotativo del único grupo andaluz de comunicación con nueve cabeceras en la región.

La elección de esta metodología está condicionada por su idoneidad para afrontar investigaciones cuantitativas sobre textos escritos, una práctica de larga tradición en el los estudios periodísticos. El análisis de contenido permite el

establecimiento de inferencias fiables sobre el contexto de las noticias (Krippendorff, 2002: 28) y sobre sus condiciones de producción y recepción.

Asimismo, su utilidad para recopilar, procesar y evaluar grandes cantidades de información y su frecuente utilización en la descripción de los componentes de los mensajes mediáticos (Igartua, 2006: 194), hacían de él el método de indagación más apropiado para nuestro trabajo.

Se ha seleccionado el citado año al ser de los últimos seis el menos condicionado por acontecimientos como la corrupción política, la crisis institucional o el caso de Cataluña, que pese a todo están presentes, lo que permite unos resultados menos mediatizados aunque no libres de las anteriores influencias.

3. Análisis de datos

3.1. El peso de las unidades informativas

Tabla 1. Unidades informativas. Fuente: Grupo de Iniciación a la Investigación *El peso de la información institucional en la prensa*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Elaboración propia

Medio	Total Unidades Inf periódicos	Total U Inf. secciones analizadas	Total Unidades CA
<i>El Mundo</i>	5671	3076	624
<i>El País</i>	5189	2335	578
<i>Málaga Hoy</i>	9424	5010	1432
<i>Sur</i>	9058	5171	1283
Totales	29342	15592	3917

En principio se puede constatar la similitud de paginación de los diarios nacionales entre ellos y, asimismo, de las de los dos locales. Del total de unidades informativas vistas, más del 62% corresponde a la prensa local. Es lógico, porque estos periódicos llevan más páginas en sus ediciones que la de las ediciones nacionales de sus homólogos estatales.

Pero como queda evidenciado en la muestra, *El Mundo* apenas ha publicado en un año un 9% más de unidades informativas que su rival más directo, *El País*. Lo que significa que la paginación de las ediciones de lunes a domingo es muy pareja y la diferencia se debe más a la extensión en el tratamiento de las informaciones que al número en sí.

En el caso de los dos diarios locales, los datos aún son más similares que los anteriores. Es en concreto el rotativo más joven, *Málaga Hoy*, que en el momento del trabajo cuenta sólo con siete años en el mercado, el que aporta más unidades informativas, pero únicamente un 4% superior al de su gran contrincante y líder en el mercado malagueño.

Del total de las informaciones publicadas por los cuatro periódicos a lo largo del año, un 13% corresponden a unidades informativas de los distintos gobiernos central, autonómico y local. En el caso de los dos diarios nacionales, el porcentaje

es milimétrico, un 11% y apenas hay una variación de un punto, 15% y 14%, en los dos rotativos locales. Hay que significar que las unidades informativas sumadas incluyen otras secciones como la televisión y el ocio, el deporte, además de la de internacional, donde se reduce por su propia naturaleza el papel que puede representar en esos contenidos la Administración pública española (CA). El porcentaje crece al restar estas secciones y se obtienen datos más interesantes para el análisis.

El gran titular que presenta este primer cuadro es que más de una de cada cuatro unidades informativas de las cinco secciones en las que se centra este trabajo específico (España, Economía, Soc-Cultura, Local y Andalucía) proceden directa o indirectamente del gobierno. Es decir, los distintos ejecutivos consiguen intencionadamente o provocan con su acción que un 25% de los textos publicados giren en torno a sus decisiones.

Hay que recordar que el trabajo no contempla el resto de la denominada información oficial, como la que procede de los partidos políticos, los parlamentos y sus organismos dependientes, así como por las instituciones también ligadas al Gobierno, las entidades administrativa europeas o las grandes corporaciones económicas, siempre que el protagonismo en estas áreas no afecte directamente a una decisión de un gobernante concreto o a una acción u omisión que pueda atribuirse a un departamento gubernamental español. Es decir, si a todo lo anterior, pudiéramos sumarles esas referencias de información con origen institucional y oficial los porcentajes crecerían de una forma notable.

En los casos concretos de los periódicos objeto del presente análisis, es *Málaga Hoy* el diario más proclive a publicar asuntos gubernamentales y el que menos, *El Mundo*. Hay que recordar que 2010 es un año en el que la gestión del Ejecutivo corresponde al PSOE, formación política alejada de la línea editorial de citado periódico. Los dos periódicos nacionales son los menos permeables a estos contenidos, aunque nunca por debajo de la quinta parte del total de las unidades suministradas a la audiencia durante un año.

El hecho de la proximidad de las administraciones autonómica y local a los diarios locales explica esa diferencia de porcentajes observados en la comparación entre los dos ámbitos informativos, el local y provincial y el nacional.

3.2. El peso informativo de las administraciones públicas

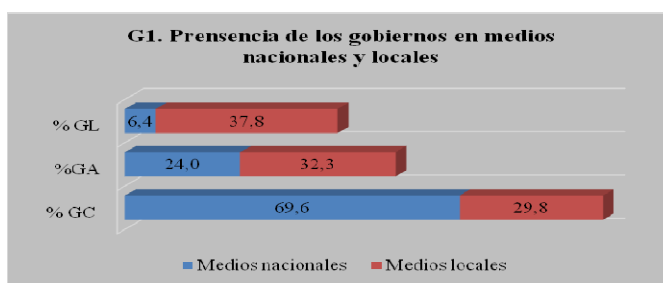
Es el Gobierno central, con cuatro de cada diez informaciones, el que acapara mayor atención mediática. Las otras dos administraciones aparecen en una situación muy similar, con ligera prevalencia de las autonomías sobre los ayuntamientos. Una justificación para estos resultados apunta a la preponderancia del peso de la información de procedencia regional, en las páginas dedicadas a Andalucía, de los dos diarios locales analizados, que cuentan con una sección específica con este nombre.

En esta comparativa, aunque podemos ofrecer esos resultados globales, hay que matizar y advertir que el interés por las noticias autonómicas en los diarios nacionales es muy inferior al que prestan los locales. Pero entre ambos, una vez más, observamos comportamientos muy afines.

El 67% de los hechos recogidos por *El Mundo*, dentro del apartado de la

Comunicación de la Administración (CA), se refieren al gobierno central. En *El País*, incluso es superior ese porcentaje y siete de cada diez unidades publicadas, con la procedencia anteriormente citada, tienen su génesis, por así decirlo, en la administración central radicada en Madrid. La autonomía ocupa el segundo lugar en la atención informativa de *El Mundo*, y los ayuntamientos apenas suponen el 6% de esa dedicación. En el diario líder en España, la autonomía representa el 21% y, aunque el número de informaciones locales en ambos periódicos es casi calcado, el porcentaje en la empresa informativa del grupo *Prisa* es ligeramente superior, en apenas siete décimas, al de su competidor de *Unidad Editorial*.

Gráfico 1. Presencia de los gobiernos en medios nacionales y locales. Fuente: Grupo de Iniciación a la Investigación *El peso de la información institucional en la prensa*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Elaboración propia



En cuanto a los dos diarios locales, la presencia de los gobiernos es inversa respecto a los periódicos nacionales. Así, como cabría presuponer, la administración local es la que más impactos informativos consigue generar. El 37% de las unidades que se pueden adjudicar a la procedencia de los ejecutivos, corresponden a los ayuntamientos, diputaciones y otros organismos locales o supramunicipales. Las autonomías, en este caso, casi en exclusiva Andalucía, figuran en el segundo puesto, con un 32%, mientras que el Gobierno central se sitúa en el último lugar, con un 29%.

Se comprueba que los rotativos locales son más equilibrados que los nacionales a la hora del reparto de informaciones gubernamentales. Los porcentajes medios de las unidades de los ejecutivos central y autonómico son parecidos, casi un 30% en un caso y un 32% en el otro. El dato, no obstante, indica que si bien la presencia de la actualidad impulsada por los gobiernos locales en las páginas de Málaga de estos dos rotativos es notable, es muy superior en proporción en las secciones de Andalucía y Nacional, las unidades que emanan de la Junta y el Gobierno central.

Por último, en una comparación directa entre *Málaga Hoy* y *Sur*, vemos que ambos muestran un porcentaje equilibrado respecto al gobierno local, 38%, el primero, y 36% el segundo. Pero en el caso del diario *Sur*, es el Ejecutivo central el que ocupa el segundo puesto, con un tercio del total de las noticias que corresponden a este territorio de poder. En el periódico de Joly, sin embargo, cobra más fuerza la información autonómica en su presencia que la de Madrid. Obviamente cumple con los objetivos de la línea informativa impuesta por el grupo

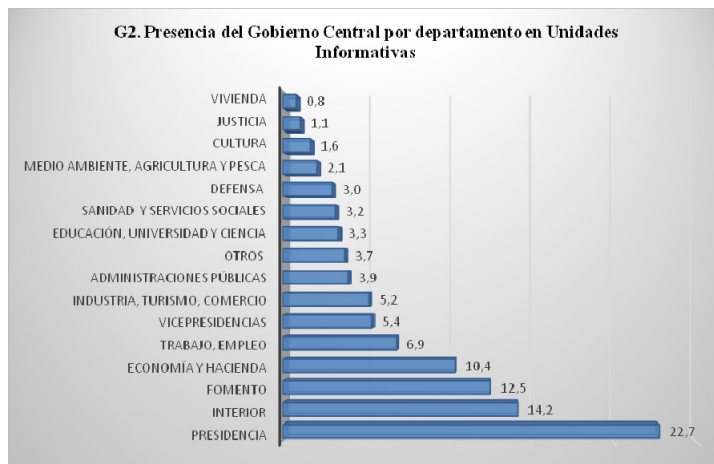
Joly, que en su marketing proclama que es el único grupo de comunicación andaluz.

3.3. El peso en la información del Gobierno Central

De las casi 1.900 referencias a las distintas áreas del gobierno central, que salen publicadas en la muestra de los cuatro periódicos, la división porcentual es casi idéntica entre los diarios nacionales y locales: casi la mitad para cada uno de los dos grupos de periódicos. En el caso de los locales, *Málaga Hoy* representa un 23% y *Sur* algo más de un 24% de los porcentajes.

En cuanto al protagonismo, hay que acotar que la presencia de un personaje o un departamento no equivalen a que ejerza de fuente directa o indirecta en la información. En numerosas ocasiones, su visibilidad puede deberse a las críticas que suscita de los contrarios o a la decisión de la cabecera de enjuiciar o analizar su labor, por alguna razón de la actualidad.

Gráfico 2. Presencia del Gobierno Central por departamentos en Unidades Informativas. Fuente: Grupo de Iniciación a la Investigación *El peso de la información institucional en la prensa*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Elaboración propia



Las unidades informativas cuyo protagonismo corresponde al presidente del Gobierno son las más numerosas. En concreto, significan algo más de la quinta parte del total analizado. El jefe del Ejecutivo central, por tanto, acapara más de un 20% de las citas informativas y prácticamente duplica a las de cualquier otro ministerio. La regla se rompe ligeramente con el de Interior, y se debe a la constante preocupación que, lógicamente, recogen los medios de comunicación con los asuntos derivados del terrorismo y la seguridad.

En tres de los cuatro periódicos estudiados, la Presidencia del Gobierno ocupa ese primer puesto en el escalafón, excepto en *Málaga Hoy*, donde ese lugar corresponde al Ministerio de Interior.

De los cuatro diarios, *El Mundo* es el que otorga más atención al líder del Ejecutivo, con un 32% de las menciones del total de las que se publican del gabinete completo, y el segundo es *El País*, con un 27% de las suyas. En *Sur*, el porcentaje es del 25% y *Málaga Hoy*, desequilibra esas cifras con sólo un 18%.

El Ministerio de Interior ocupa el segundo puesto en esa clasificación, con un 14% del protagonismo general del Ejecutivo central. Incluso por delante de una parcela tan importante, en el año en el que se ha tomado la muestra para desarrollar esta investigación, como es la económica. Economía y Hacienda, entonces agrupadas en un mismo ministerio, aparecen en la distribución con un 10%. Hay que recordar que 2010 es el tercer año de la crisis, aunque los expertos y el propio Gobierno tras el repunte económico lanzaron mensajes del fin de la recesión.

El área con las competencias sobre el trabajo y el paro figura en el cuarto lugar en este recuento de menciones, con casi un 7% del total. Aunque el desempleo ya supone una de las grandes preocupaciones de la sociedad, aún está lejos de alcanzar las temidas cifras que el azote de la situación económica provocó en 2012 y 2013.

Las vicepresidencias, el departamento ministerial que se ocupa del Turismo, el Ministerio de Administraciones Públicas, los que incluyen las competencias de la Universidad, Defensa, Sanidad, Cultura, Agricultura y Vivienda, son por este orden de prelación los organismos gubernamentales con mayor peso.

Un dato interesante, en la comparativa entre *El País* y *El Mundo*, es que el primero dedica menos protagonismo a los temas de Interior en favor de los de Sanidad, Igualdad y Servicios Sociales. El esfuerzo alcanza casi la misma proporción, pero a la inversa, que realiza su competidor. Un periodismo más social frente a otro teóricamente más político.

3.4. El peso en la información del Gobierno Autonómico

De las 1.166 referencias a los ejecutivos autonómicos publicadas, los dos periódicos locales aglutinan el 75% de todas, y el resto, los nacionales. *El Mundo*, con un 14%, *El País*, un 10%, *Sur*, un 32% y *Málaga Hoy*, el 42%. Lógicamente, las ediciones nacionales de los dos diarios de ámbito estatal, sólo recogen unidades informativas cuando son de interés para toda la audiencia. *Sur* y *Málaga Hoy* llevan una sección con el nombre de Andalucía. Hay que insistir en que este último periódico pertenece a un grupo andaluz de comunicación, que presta especial atención en sus páginas a la información que se genera en su comunidad autónoma, y que ofrece un espacio más extenso en este aspecto que su competidor.

En la distribución por consejerías, más del 37% del total de las unidades informativas proceden de la Presidencia del Gobierno. Si, respecto al Ejecutivo central, el presidente acaparaba casi un cuarta parte del total de la actualidad dimanante de su gabinete, ahora comprobamos que la concentración es mucho mayor en esta área de poder al descender a las autonomías. Casi cuatro de cada diez de las unidades informativas publicadas en este ámbito, cuentan con el protagonismo del máximo responsable del ejecutivo o de su departamento encargado de tramitar las informaciones. Como hay un notable desequilibrio entre la suma de unidades de esta parcela entre los diarios nacionales y locales, hay que resaltar que ese amplio porcentaje de protagonismo lo acapara, en concreto, la Junta de Andalucía.

En los dos diarios nacionales, el porcentaje de la presencia del presidente autonómico frente al resto del gabinete es mucho más abrumador. En *El Mundo* alcanza el 65% y en *El País*, nada menos, que el 76%. Es decir, cuando nos encontramos alguna unidad informativa en estos dos periódicos, que afecta a una comunidad autónoma, casi siempre la presidencia del gobierno territorial figura detrás, directa o indirectamente, del contenido.

En los dos periódicos malagueños hay mucho más juego para los restantes miembros y áreas de los gabinetes. En *Málaga Hoy*, la presidencia protagoniza el 23% de las unidades y en *Sur*, el 29%. Una vez más, la cercanía facilita la ampliación del protagonismo y su detalle; mientras que la lejanía lo concentra y reduce.

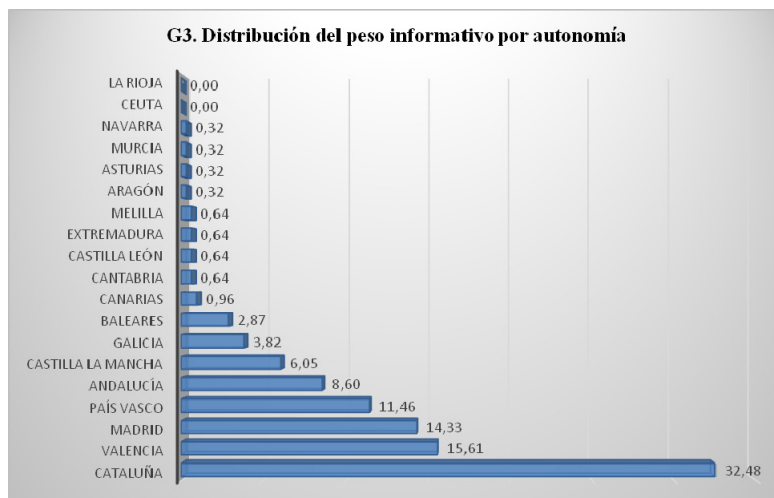
Después de la actualidad generada por el presidente y que, como hemos indicado, supone el 37% del promedio conjunto de los cuatro periódicos, el reparto restante queda bastante más equilibrado. Las consejerías que asumen las competencias sobre Turismo, Industria y Comercio figuran en segundo lugar con un 10% (el turismo es un factor determinante para la economía de la Costa del Sol y para los diarios de Málaga); con un 9% se asoman los asuntos relacionados con el Medio Ambiente, la Agricultura y la Pesca. Con menos de un 8%, las Infraestructuras, el Urbanismo y la Sanidad. Con un 7% los temas vinculados a Educación, donde se incluye la Universidad, y en los puestos finales en este reparto, aparece Empleo y Cultura, con tan sólo un 3% del total de las informaciones procedentes de la CA.

3.4.1. La presencia autonómica según el peso informativo de sus gobiernos

Por su interés, también se analizan las presencias informativas de las autonomías españolas en las unidades informativas en las que están presentes los gobiernos. El campo de estudio se ha decidido, en esta ocasión, acotarlo únicamente a los dos periódicos de difusión nacional. Como es natural, en los dos rotativos locales es abrumadora la presencia de la temática andaluza ya que, como se ha señalado con anterioridad, integran sus contenidos diarios en una sección con ese nombre.

Pero resultará muy atractivo comprobar cuál es el peso de cada una de las comunidades autónomas en ese cómputo general en los dos periódicos de mayor audiencia de España, y ver si esa presencia se debe a criterios de población o superficie, o sencillamente geopolíticos, como es posible deducir tras el análisis

Gráfico 3. Distribución del peso informativo por autonomía. Fuente: Grupo de Iniciación a la Investigación *El peso de la información institucional en la prensa*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Elaboración propia



Cataluña es la primera de las comunidades autónomas para estos dos diarios de Madrid. Ocupa casi un tercio de la atención informativa que el rotativo presta a las informaciones procedentes de los gobiernos de las distintas comunidades autónómicas. Es necesario recordar que 2010 fue un año con elevado protagonismo catalán. Primero por el fallo del Constitucional que declaró ilegales algunos artículos del estatuto aprobado con anterioridad, y después también por la celebración de elecciones autonómicas. Hay que indicar que el diario *El Mundo* es el más preocupado por los asuntos catalanes que dimanan de la Generalitat y que casi duplica las referencias que a ese ámbito territorial dedica *El País*.

La segunda autonomía en protagonismo es la valenciana, con un 15%. También aquí habría que establecer un elemento corrector de su peso, ya que en 2010 la actualidad derivada del caso Gürtel afectó al Ejecutivo levantino. Tras ella, Madrid, con un 14%, también con elementos noticiosos sobre a corrupción. La comunidad madrileña acoge la capital del Estado, la presencia de las sedes del Gobierno central casi la convierten en *comunidad dormitorio* del mismo y relegan su papel político de primer orden frente a otras comunidades como la catalana. La comparación entre los dos diarios analizados aporta unos números bastante equilibrados en sus prelaaciones.

El País Vasco, en el tercer puesto, reúne un 14% de las menciones. El fin del terrorismo activo de ETA juega en contra del protagonismo de esta autonomía, aunque aún su presencia es muy superior a la que debería suponer tanto por territorio o población. También aquí suscita un interés ligeramente superior en *El Mundo* respecto a *El País*.

La región más extensa y poblada de España aparece, sin embargo, en el quinto lugar y con citas casi idénticas en número final entre los dos periódicos. Andalucía cierra ese furgón de cabeza entre las grandes autonomías del Estado.

La suma de la presencia de las comunidades antes reseñadas, deja a las claras el papel que se le adjudica al resto, 12 regiones y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Sus apariciones en los dos diarios son testimoniales. Cataluña, Valencia,

Madrid, País Vasco y Andalucía concentran el 82% del total de las referencias autonómicas, que han logrado abrirse paso en los rotativos gracias a impactos noticiables con origen en sus gobiernos.

Así, en esta muestra, hay cuatro regiones y ciudades autónomas, Cantabria, Ceuta, Melilla y La Rioja, que no aparecen ni una sola vez en el diario *El País*. En *El Mundo* el área de sombra afecta a cinco, las citadas Ceuta y La Rioja y además Aragón, Asturias y Navarra. En el diario de Prisa, Aragón, Asturias y Navarra logran ‘salvar’ el honor, con una única mención. La misma que tienen en ambos rotativos Extremadura y Castilla León, en este grupo de testimoniales.

3.5. El peso de la información Administración local

En total se han analizado 1.104 unidades informativas, aunque apenas 77 de ellas publicadas por alguno de los dos diarios nacionales. Eso sí, son casi milimétricos en el número de impactos informativos que registran en sus páginas esas noticias procedentes de ayuntamientos, diputaciones u otros organismos de índole local: 38 ha difundido *El Mundo* y 39 *El País* en las tres secciones analizadas en este trabajo, Nacional, Economía y Soc-Cultura. Es decir, sólo representan el 6,9% del total de las unidades informativas de CA.

En el caso de los periódicos locales, *Málaga Hoy* aporta exactamente la mitad del apartado y *Sur* el 42% del global del mismo. El diario del grupo *Joly* ofrece un 4% más de noticias locales que su competidor en las secciones escrutadas. Dada la disparidad de nomenclaturas de las distintas áreas de gobierno de los ayuntamientos y diputaciones sería muy complejo elaborar un cuadro de porcentajes, pero sí se pueden presentar algunos datos generales. Las informaciones procedentes de la Alcaldía representan el 14% de este ámbito. Aquí las áreas gubernamentales se reparten mucho más su presencia, con los asuntos de urbanismo, en el segundo escalafón, con menos de un 6% del total. La Diputación provincial apareció en apenas un 7% del global de las unidades informativas referidas a GL.

3.6. Análisis de los resultados por secciones

Tabla 2. Unidades informativas y de la comunicación de la Administración en las secciones de los diarios analizados. Fuente: Grupo de Iniciación a la Investigación *El peso de la información institucional en la prensa*. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga. Elaboración propia.

Medio	Nacional	Nacional Com. de la Admón. (CA)	Economía	Econ. (CA)	Regional	Regional (CA)	Local	Local (CA)	Cultura	Cultura (CA)
<i>El Mundo</i>	1509	501	1002	145	0	0	0	0	548	15
<i>El País</i>	979	358	938	159	0	0	0	0	425	11
<i>Málaga Hoy</i>	512	176	787	192	636	215	2395	805	718	42
<i>Sur</i>	763	243	841	189	576	173	2281	673	722	46
Totales	3763	1278	3568	685	1212	388	4676	1478	2413	114

Por secciones, la de Nacional, o España, es la más condicionada por las informaciones que suministran directa o indirectamente los gobiernos, al punto que un tercio de las unidades publicadas, que recoge este trabajo, tienen esta procedencia.

Si nos quedamos sólo con los diarios de ámbito nacional, el porcentaje medio sube en algo más de un punto hasta situarse en el 34,5%. Si realizamos la comparativa con los dos periódicos de influencia provincial, esa cifra cae ligeramente hasta el 32,8%. Pero, como podemos comprobar, apenas hay cambios significativos en el comportamiento de los diarios, aunque unos sean de ámbito estatal y otros de índole provincial. Tampoco aquí aparentemente se refleja que la proximidad o lejanía al foco de las noticias condicionen el resultado de lo publicado. Pero hay que tener en cuenta que se abastecen de los servicios de agencia que realizan la selección de la agenda. Aunque los grupos a los que pertenecen los periódicos provinciales analizados, en el momento del estudio, disponen de personal propio para cubrir las llamadas noticias de Madrid, sobre todo las de información parlamentaria.

El hecho de que el Ejecutivo central sea, con diferencia, el que consigue la mayor presencia en los periódicos da pie, sin duda, a contemplar el factor de la cercanía con el poder, entre las razones. Los diarios nacionales tienen su sede en la capital del Estado y, en el caso de los provinciales, las agencias de noticias allí radicadas constituyen su principal fuente de distribución de contenidos para facilitar la cobertura de la sección Nacional.

Cuando se trata de las páginas de información nacional, la agenda del gobierno determina poco más de un tercio del total de las informaciones publicadas.

En una comparativa entre los cuatro medios estudiados, *El Mundo* y *Sur* publican un tercio más de unidades informativas de ámbito nacional que sus directos competidores, *El País* y *Málaga Hoy*. Pero curiosamente estos dos últimos son más permeables a la acción informativa de los ejecutivos. Así, el 36% de las unidades contabilizadas en este muestreo en el diario del grupo Prisa pueden catalogarse en este marco, frente al 33% del diario de Unidad Editorial. En el caso de los provinciales, el que edita la empresa andaluza grupo Joly difunde un 34% de sus informaciones con origen en la CA, mientras que *Sur* sólo alcanza el 31%. Los cuatro, no obstante, superan como media la proporción de tres de cada diez.

En la sección de Economía, ese impacto, en comparación con la de Nacional, baja en 14 puntos. Pese a ello, suman casi una quinta parte las informaciones de origen gubernamental. Ello refleja la incidencia en unas páginas en las que tradicionalmente eran mucho más importantes las noticias de ámbito empresarial y de instituciones financieras. El hecho de que el análisis se realice en un año en el que el peso de la crisis económica es muy importante, también puede condicionar algunos de los resultados. Se debe recordar asimismo que los principales órganos de decisión, en ese momento, como el Banco Central Europeo, El Fondo Monetario Internacional o la Comisión Europea, u otros organismos de la UE, no forman parte de lo que se ha convenido en llamar CA, al ser entidades ajenas a España.

En el caso de los dos diarios nacionales, el volumen de información de este apartado desciende en cuatro puntos en el promedio conjunto de los cuatro diarios, ya que representa un 15% del total. Por el contrario, los dos periódicos provinciales también se separan en similar proporción de la media, pero en este caso en sentido

ascendente. La información económica ligada a los gobiernos representa un 23%.

En los cuatro periódicos, tanto en volumen de noticias como en los porcentajes de diferenciación sobre sus grandes competidores, existe una gran similitud. No hay dato que destaque especialmente sobre el contrario.

La sección de Sociedad y Cultura, ya que la terminología varía según los periódicos, es la última en la que se pueden establecer datos comparativos conjuntos. Pero en esta área de información vemos que la influencia de la Comunicación de la Administración es mínima, inferior incluso al 5% en el cómputo medio del estudio. También asistimos a una homologación numérica de contenidos, en este aspecto, entre todos. Las diferencias entre los periódicos son poco apreciables en la parcela que se pretende delimitar en este análisis cuantitativo. Únicamente *El Mundo* destaca porque ofrece mayor número de informaciones culturales que su competidor, pese a lo cual, en términos absolutos, en las fechas que recoge este informe, las unidades con procedencia gubernamental fueron sólo cuatro más que las de *El País*.

3.6.1. Las secciones de Andalucía y Local

En este caso, el estudio sólo se puede limitar a los dos diarios de pago de ámbito provincial, *Sur* y *Málaga Hoy* ya que, aunque los dos rotativos nacionales en el momento del trabajo contaban con distintas delegaciones en algunas comunidades autónomas, entre ellas en Andalucía, desde donde divulgaban ediciones específicas con información regional, se ha preferido elaborar el estudio únicamente sobre la edición nacional de *El País* y *El Mundo*. De esta forma, se entiende que se puede realizar una comparativa más rigurosa de la presencia en la actualidad nacional de la totalidad de las comunidades autónomas, ya reseñada. Incluso el diario *El Mundo* contaba con una edición de Málaga, con un porcentaje muy inferior en páginas a las de los dos diarios provinciales analizados, y, durante muchos años, *El País* otorgó mayor peso a las informaciones de unas provincias sobre otras, al dividir sus ediciones entre Andalucía oriental y occidental.

Una vez más, se comprueban en este estudio los elevados porcentajes, superiores al 30%, que se dan cuando analizamos áreas ‘calientes’ o de mayor proximidad a la audiencia de la actualidad, donde se presupone que hay interés por acentuar su presencia por parte de los ejecutivos.

También en estas dos secciones existe una relación de cercanía con el poder por parte de los dos periódicos, y es un factor a tener en cuenta cuando, una vez más, se obtienen llamativos resultados. Así, en el apartado de información Local o Provincial, para el 32% del total de las unidades informativas publicadas, hay que buscar su origen en los ejecutivos. En este caso, con predominio de los de ámbito municipal, como los ayuntamientos, o provincial, como la Diputación o las mancomunidades de prestación de servicios, integradas por un grupo de corporaciones locales.

En este aspecto, *Sur*, el diario líder en su ámbito territorial, publica casi un 5% de noticias menos que su principal competidor, pero sin embargo es menos oficialista que éste. Un 29% frente al 33% de porcentaje que aparece en *Málaga Hoy*, rotativo que entonces contaba con 7 años de antigüedad frente a los 72 del primero. Pero la plantilla del diario de *Vocento* casi triplicaba a la del de *Joly*.

Parece lógico relacionar, en algún sentido, estas rutinas profesionales con la merma de trabajadores y el incremento de la denominada información oficial, o al menos dejar constancia de esta realidad.

En cuanto a la sección de Andalucía, de nuevo el porcentaje medio de los impactos gubernamentales en el total de los contenidos de sus páginas supera el 30%, y suponen prácticamente un tercio. En el caso de *Málaga Hoy*, las páginas están coordinadas desde Sevilla, sede del Gobierno andaluz, y se alimentan con las informaciones que suministran todas las cabeceras locales del grupo, con sede en todas las provincias de la comunidad excepto Jaén. El centro de decisión se encuentra en la capital andaluza. Este diario eleva hasta el 33% el porcentaje de noticias totales procedentes en su mayor parte de la Junta. Salvo excepciones, por problemas o colisiones con el Ejecutivo central u otras autonomías, en estas páginas predomina como origen de las unidades las vinculadas a la Junta.

En el caso de *Sur*, el rotativo dispone de una delegación en Sevilla para dar cobertura especialmente a las informaciones procedentes del Parlamento y Gobierno autonómico, pero el centro de decisión de los contenidos de la sección de Andalucía se encuentra en Málaga. Aun así, el 30% de las noticias de este periódico en esta área informativa se hallan vinculadas directa o indirectamente a los gobiernos autonómicos.

4. Conclusiones

Una cuarta parte de las informaciones que publican los periódicos en las secciones de mayor interés político tienen su origen en hechos que puedan vincularse directa o indirectamente a la acción de los gobiernos. Y si descontamos la sección de Cultura, el porcentaje se aproxima o supera, según las áreas, el tercio del total. En la comparativa resultante, la prensa nacional es menos permeable que la local a esas publicaciones.

El Gobierno central es el primero en presencia informativa en el cómputo general del trabajo, gracias a la penetración que consigue en los rotativos nacionales, con cifras, en algunos de los rotativos, incluso superiores al 70% del total de las Comunicaciones de la Administración (CA) estudiadas. En estos periódicos, la información procedente de los ayuntamientos es testimonial. Estas noticias carecen de fuerza para imponerse en su agenda. Por el contrario, los diarios locales son mucho más equilibrados en ese reparto de las influencias de los gobiernos. Como no podía esperarse de otra manera, los ejecutivos locales y provinciales ocupan ese privilegiado puesto.

En cuanto al protagonismo de las áreas de los distintos gabinetes, el estudio claramente prueba que es la Presidencia del Gobierno la que mayor impacto genera. Pero éste es incluso superior cuando estudiamos en los diarios locales esa presencia de los máximos mandatarios de las autonomías, en este caso el presidente de la Junta de Andalucía en concreto. Cuando descendemos al ámbito municipal, el peso se reparte, aunque los alcaldes también figuren a la cabeza. El cargo de regidor acapara el 14% de la actualidad municipal en los diarios provinciales. A mayor cercanía del medio con los instrumentos del poder más áreas consiguen ejercer su influencia. Y un dato relevante, ahora que la institución es objeto de

debate, el papel de la Diputación es muy menor, apenas aglutina el 7% del global de las menciones de las instituciones municipales.

El estudio también responde con nitidez a una interrogante. España no es el Estado de las autonomías, en todo caso de cinco: Cataluña, Valencia, Madrid, País Vasco y Andalucía. Son las que concentran el 82% de las presencias informativas en los dos diarios de ámbito estatal. Y el peso político se impone al territorial, al poblacional e incluso al económico. Otras ocho aparecen en contadas ocasiones y el resto, informativamente hablando en este contexto del estudio, ni existen.

Si descendemos al detalle, la sección de Nacional o España es la más condicionada por las informaciones de los gobiernos, con casi un tercio de las informaciones publicadas con ese origen. Y no hay diferencias apreciables entre los diarios nacionales y locales. Todos superan el 30%. Quizá las rutinas expliquen esta homogeneidad. Este aspecto de la información es vital para los diarios nacionales que dedican a ese objetivo al núcleo de la redacción. Los locales suelen nutrirse de la información que le suministran las agencias radicadas. Si el poder consigue suficiente persuasión para actuar de prescriptores sobre las mismas, el efecto se contagia a todas las provincias.

Si nos detenemos en las secciones de Local y Andalucía, también más de un 30% de las noticias de esas secciones de mayor proximidad para la audiencia de los diarios provinciales proceden de informaciones de los gobiernos, especialmente los autonómicos y los locales. Si con el análisis de las informaciones publicadas en dos periódicos pudiéramos responder a la pregunta ¿qué es Andalucía?, la respuesta, a la vista de esta investigación no diferiría mucho de ésta: la suma de informaciones procedentes de su gran red de ciudades pero, sobre todo, la actualidad que gira en torno a la Junta. La experiencia profesional acumulada nos permite aseverar que esta realidad informativa funciona desde hace más de 30 años, así que aquellos pecados de juventud podrían interpretarse hoy como vicios crónicos.

Por otra parte, aunque no cabe realizar una vinculación directa con este enfoque, se puede dejar constancia de que el esfuerzo en inversión publicitaria del Ejecutivo central y de los autonómicos fue similar en los años previos e iniciales de la crisis, según se reflejó en el Anuario de la profesión Periodística 2012 (Méndez, A 2012:123 a 129). Un estudio de Feliu y Fernández (2012) reflejaba que la Junta favorecía en su estrategia a los dos principales grupos regionales de mayor difusión en su territorio, a los que pertenecen *Sur* y *Málaga hoy*.

5. Referencias bibliográficas

- Amado Suárez, Adriana (2015): "Calidad periodística y fuentes presidenciales: el periodismo argentino frente a la comunicación de gobierno". *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 21 (Especial noviembre), 63-84. http://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.50656
- Fernández del Moral, Javier (2010): "El periodismo de fuente en el marco de la información local". En Blanco Castilla, Elena y Esteve Ramírez, Francisco (Edts.): *Tendencias del periodismo especializado*, pp. 353-364. Málaga, Universidad de Málaga, Servicio de Publicaciones.
- Canel, María José & Sanders, Karen (2010): "Para estudiar la comunicación de los gobiernos. Un análisis del estado de la cuestión". *Comunicación Y Sociedad*, 23, 7-48.

- Casero-Ripollés, Andreu (2014): "La pérdida de valor de la información periodística: causas y consecuencias". *Anuario ThinkEPI*, 8, 256–259.
- Casero-Ripollés, Andreu; García Santamaría, José Vicente; y Fernández-Beaumont, José (2015): "The politicisation of journalism in Spain: three obstacles to the professional autonomy of journalists". *Anàlisi*, 0 (53), 95. <http://doi.org/10.7238/a.v0i53.2622>
- Casero Ripollés, Andreu (2009): "El control político de la información periodística". *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 354–366. <http://doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-828-354-366>.
- Dader, José Luis (2014): "El periodista, entre el Poder". *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, 637-660. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2014-1028>.
- Fernández, José Luis y Sznajder, Beatriz (2012): "Comunicación de Gobierno: reflexiones en torno a un objeto". *Pensar La Publicidad*, 6 (2), 489–515. En: http://dx.doi.org/10.5209/rev_PEP.2012.v6.n2.41246.
- Francescutti, Luis Pablo y Saperas Lapiedra, Enric (2015): "Los gabinetes de prensa como fuente de información política en España". *La trama de la Comunicación*, 19, 265-282
- Halloran, James D. (1965): "The communicator in mass communication research". *The Sociological Review* (Sociological Review Monograph Series: The Sociology of Mass Media Communicators, edited by Paul Halmos), 13, May, 5-21.
- Horsley, J. Suzanne, Liu, Broke Fisher; and Levenshus, Abbey Blake (2010): "Comparisons of U.S. government communication practices: Expanding the government communication decision wheel". *Communication Theory*, 20 (3), 269–295. <http://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2010.01363.x>
- Igartua Perosanz, Juan José (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona, Editorial Bosch
- Krippendorff, Klaus (2002): *Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica*. Barcelona, Paidós.
- Liu, Brookr Fisher; & Horsley, Suzanne (2007): "The Government Communication Decision Wheel: Toward a Public Relations Model for the Public Sector". *Journal of Public Relations Research*, 19 (4), 377–393. <http://doi.org/10.1080/10627260701402473>
- Liu, Brooke Fisher; Horsley, Suzanne & Levenshus, Abbey B. (2010): "Government and corporate communication practices: Do the differences matter?" *Journal of Applied Communication Research*, 38 (2), 189–213. <http://doi.org/10.1080/00909881003639528>
- López García, Xosé (2010): *La metamorfosis del periodismo: historia de lo que permanece y de lo que cambia en el ciberperiodismo del tercer milenio*. Zamora, Ediciones Comunicación Social.
- López Rabadán, Pablo y Casero-Ripollés, Andreu (2012): "La evolución de la agenda mediática española (1980-2010). Un análisis longitudinal de la portada de la prensa de referencia". *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 470-493.
- Mayoral Sánchez, Javier (2005): "Fuentes de información y credibilidad periodística". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 11, 93–102. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Ediciones Complutense.
- Otero López, María Luisa y López García, Xosé (2012): "Cómo las fuentes gubernamentales se cuean en los infográficos de los medios impresos". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18 (1), 173–192. http://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.n1.39364
- Ramírez de la Piscina Martínez, Txema (1993): "La influencia de los gabinetes de prensa. Las rutinas periodísticas al servicio del poder". *Revista Telos*. En: https://telos.fundaciontelefonica.com/telos/antiores/num_040/opi_perspectivas3.html.
- Robinson, Michael J. (1980): "Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time". *American Political Science Review*, 74 (1), 194–195. <http://doi.org/10.2307/1955692>

- Rodríguez González, Miren; Marauri Castillo, Iñigo; y Cantalapiedra González, María José (2013): "La política de comunicación proactiva de las instituciones públicas para combatir crisis". *Revista Latina de Comunicación Social*, 16, 457-484. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2013-985>
- Ruiz Olabuénaga, José I. (2012): *Teoría y Práctica de la investigación cualitativa*. Bilbao, Deusto digital, Ed. Bilbao, Serie Ciencias Sociales.
- Russell, Frank Michael; Hendricks, Marina A.; Choi, Heesook; and Stephens, Elisabeth (2015): "Who Sets the News Agenda on Twitter?" *Digital Journalism*, 3 (6), 925-943. <http://doi.org/10.1080/21670811.2014.995918>
-

Antonio Méndez Nieto es Profesor Asociado en el Departamento de Periodismo en la Universidad de Málaga. Es director del diario *Málaga Hoy*.

Teodoro León Gross es Profesor Titular del Departamento de Periodismo en la Universidad de Málaga. Actualmente colabora como articulista en el diario *El País*.

Francisco Javier Paniagua Rojano es Profesor Titular del Departamento de Periodismo en la Universidad de Málaga. Actualmente es secretario de la sección "Comunicación estratégica y organizacional" en la Asociación Española de Investigadores de la Comunicación (AEIC).