



La sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI. Análisis de contenido de los artículos editoriales publicados por los diarios de Madrid y de Barcelona

Marçal Sintès Olivella¹; Elena Yeste Piquer²; Pere Franch Puig³

Recibido: 29 de septiembre de 2015 / Aceptado: 26 de abril de 2016

Resumen. El presente trabajo analiza la opinión expresada en los artículos editoriales de ocho diarios españoles sobre la abdicación de Juan Carlos I y su relevo por Felipe VI. Los temas estudiados son el reinado de Juan Carlos I; la monarquía como institución; el proceso sucesorio; el nuevo rey, Felipe VI, así como, en este contexto, la incidencia del movimiento soberanista en Cataluña. Los diarios seleccionados son los cuatro principales editados en Madrid y Barcelona, respectivamente. El contenido de los editoriales se estudia a través de una metodología diseñada *ad-hoc* basada en el análisis de textos. Los resultados muestran notables diferencias entre la prensa madrileña y la barcelonesa, y la fuerte influencia del contexto político-cultural en las decisiones de los periódicos en relación con el número y el contenido de los editoriales.

Palabras clave: Juan Carlos I; Felipe VI; periódicos; editoriales; análisis de contenido.

[en] The Succession of Felipe VI to the Spanish Throne, Following Juan Carlos I. Content Analysis of the Editorial Articles Published by the Newspapers of Madrid and Barcelona

Abstract. This paper analyses the views expressed in the editorial articles of eight Spanish newspapers on the abdication of Juan Carlos I and his replacement by Felipe VI. The studied issues are the reign of Juan Carlos I; the monarchy as an institution; the succession process; the new king Felipe VI and, in this context, the impact of the sovereignty movement in Catalonia. The selected newspapers are the main four published in Madrid and Barcelona, respectively. The editorial content is studied through an *ad hoc* designed methodology based on text analysis. The results show significant differences between the press of Madrid and Barcelona, and the strong influence of the political and cultural context in newspapers' decisions regarding the number and the content of the editorials.

Keywords: Juan Carlos I; Felipe VI; newspapers; editorial articles; content analysis.

¹ Universidad Ramon Llull
E-mail: marcalso@blanquerna.url.edu

² Universidad Ramon Llull
E-mail: elenayp@blanquerna.url.edu

³ Universidad Ramon Llull
E-mail: perefp@blanquerna.url.edu

Sumario. 1. Introducción; 1.1. El reinado de Juan Carlos I. 2. Marco teórico; 2.1. El editorial; 2.2. El análisis de contenido. 3. Objetivos e hipótesis. 4. Metodología. 5. Resultados; 5.1. Comparación cuantitativa; 5.2. Temas; 5.3. Tono; 5.4. Argumentos negativos; 5.5. Palabras. 6. Conclusiones y discusión. 7. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Sintes Olivella, Marçal; Yeste Piquer, Elena; y Franch Puig, Pere (2016): “La sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI. Análisis de contenido de los artículos editoriales publicados por los diarios de Madrid y de Barcelona”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22 (2), 935-952.

1. Introducción

El 2 de junio de 2014, el rey Juan Carlos I hizo pública su decisión de abdicar del trono de España, que había ocupado durante casi cuarenta años. La coronación del Príncipe de Asturias se produciría muy pocos días después, el 19 de junio. En ese periodo hubo que habilitar una ley que regulara la sucesión en la jefatura del Estado y se debatió blindar al rey Juan Carlos retroactivamente, a fin de que no pudiera ser perseguido ante los tribunales de justicia.

El relevo en la corona de España suscitó, como es natural, un gran interés mediático dentro y fuera de las fronteras españolas. Asimismo, en España se produjo un breve debate en torno a la monarquía y la república. Desde el anuncio de la abdicación hasta la coronación del nuevo Rey, que adoptaría el nombre de Felipe VI, fue mucho el espacio y el tiempo que los medios de comunicación dedicaron a evaluar la labor llevada a cabo por el rey Juan Carlos I y a aventurar qué debería esperarse del reinado del heredero.

Igualmente, se prestó intensa atención a otros temas, como aquellos relacionados con el proceso de relevo en la Corona o con la propia institución monárquica, donde cabría enmarcar el debate entre monarquía y república. Por supuesto, elementos contextuales, pero muy relevantes, como el movimiento soberanista en Cataluña –además de la crisis económica, el descrédito de las instituciones democráticas y los cambios en el mapa político– ocuparon amplios espacios en los periódicos, las radios, las televisiones, los medios digitales y las redes sociales.

Dada la enorme trascendencia del acontecimiento, fueron incontables no solamente los espacios informativos, sino también las interpretaciones y las opiniones que se difundieron sobre sus diversas dimensiones y aspectos. En los principales diarios de España se dedicaron en aquellos días numerosos artículos editoriales consagrados al asunto. Serán justamente estos editoriales, donde el diario expresa su posición institucional en relación con los asuntos de los que trata en sus informaciones, el objeto de análisis del presente estudio.

1.1. El reinado de Juan Carlos I

El 22 de julio de 1969 el príncipe Juan Carlos es nombrado sucesor de Franco en la Jefatura del Estado a título de rey, y presta el juramento de lealtad al Jefe del Estado y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional. Don Juan Carlos es proclamado Rey de España el 22 de noviembre de 1975, dos días después del fallecimiento del dictador. El 14 de mayo de 1977, Juan de Borbón, Conde de Barcelona, cede sus derechos dinásticos.

A partir del año 2011 hasta la abdicación de Juan Carlos I, los resultados de las encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) fueron poniendo de manifiesto la caída de la popularidad de la institución monárquica española. Fue aquel año (CIS, 2011: web) cuando la monarquía registró, con un 4,89, su primer suspenso del CIS, una tendencia decreciente que contrastaba con los índices de popularidad obtenidos por la monarquía en otros tiempos, cuando era la institución mejor valorada por la ciudadanía en las encuestas oficiales.

Esta tradicionalmente alta valoración del rey Juan Carlos I ha sido atribuida generalmente a su papel durante la Transición democrática, a su intervención durante el intento de golpe de estado del 23 de febrero de 1981 y, de forma más amplia, a su labor en favor de la estabilidad política de España y a su rol como representante del Estado en el exterior.

En los últimos años, varios hechos habían contribuido al descenso de la popularidad de la Monarquía. En diciembre de 2011, el juez José Castro imputa a Iñaki Urdangarín por el caso Nóos y la Casa Real aparta al yerno del Rey de la agenda oficial. En abril de 2013, el juez imputa a la infanta Cristina, pero la Audiencia Provincial de Palma levanta la imputación por blanqueo aunque la mantiene por delito fiscal. Finalmente, la infanta es imputada por segunda vez por delito de blanqueo de capitales y fraude fiscal.

En relación con los problemas físicos del monarca, que se ha sometido a numerosísimas intervenciones quirúrgicas, destaca el episodio de cacería acontecido en Botsuana en abril de 2012, en plena crisis económica en España. El monarca se fracturó la cadera durante un safari de caza de elefantes. El viaje privado suscitó fuertes críticas en la opinión pública. La publicación de unas fotografías del monarca cazando animales en 2006 contribuyeron a avivar la polémica. El Rey pidió públicamente disculpas por su viaje a Botsuana.

La vida personal y familiar del rey Juan Carlos y las demandas de paternidad contra el monarca son asuntos que han afectado también a la imagen de la institución y a la figura del Rey, quien, tras treinta y nueve años de reinado, el 2 de junio de 2014 anunciaba su abdicación.

2. Marco teórico

2.1. El editorial

Tal como apunta Lorenzo Gomis (1991), el editorial se define en gran medida por expresar el punto de vista u opinión del medio. Así también lo señala Martínez Albertos, para quien el editorial es “la opinión del periódico” sobre la información que éste publica (1992: 367). Tanto Gutiérrez Palacio (1984) como Pepa Roma (2000) coinciden en denominar el artículo editorial como la *voz del periódico*. Esta última autora añade que el editorial no sólo manifiesta el punto de vista del rotativo, sino que también le indica al lector claramente “qué es lo bueno y qué es lo malo” (2000: 81).

Asimismo, hace notar María José Canel que el editorial dibuja el perfil ideológico y periodístico y es el texto en el que se toma postura “a título de periódico” (Canel, 1999: 100).

Como hemos visto, es el texto con el que el diario expresa su posición en relación con los asuntos que trata en sus informaciones. Por eso suele ser un artículo no firmado. Otra característica definitoria de este tipo de textos es que el editorial se sitúa con frecuencia en un lugar preeminente de la paginación del rotativo –incluso en primera página cuando la ocasión así lo requiere– y de forma perfectamente diferenciada. El editorial forma parte del espacio que cada diario dedica a la opinión, y cuenta con sus características y estilo propios.

El artículo editorial, los géneros interpretativos y los de opinión en general juegan un destacado papel en los periódicos contemporáneos. Los editoriales definen y orientan la línea ideológica del diario, por lo que, en gran parte, pueden relacionarse fácilmente con el periodismo político. Un tipo de periodismo que, en opinión de Casero-Ripollés, presenta en España una caracterización propia: “El primer rasgo del periodismo político en España es la politización de los medios de comunicación. En términos generales, éstos se identifican con tendencias ideológicas, que se plasman en su línea editorial” (Casero-Ripollés, 2012: 31).

Los libros de estilo de los periódicos españoles suelen dedicar poca atención al artículo editorial. Algunos, incluso, no lo mencionan. Así, por ejemplo, el *Libro de Estilo de El País* (2002: 43) se limita a señalar que el editorial es responsabilidad del director y que debe procurar ajustarse a la terminología del libro de estilo del diario. El de *El Periódico de Catalunya* también es escueto en este punto: “El editorial es el artículo que expresa el punto de vista de una publicación” (Libro de Estilo de El Periódico de Catalunya, 2002: 115).

En el *Libro de Redacción de La Vanguardia* se subraya que el artículo editorial recoge la opinión de *La Vanguardia*, “por lo que marca la línea ideológica del diario”. Se resalta también que el editorial debe estar escrito “con un estilo neutro e impersonal” y que no va firmado (Camps, 2004: 40).

De los libros de estilo revisados, el de *El Mundo* es el que más ahonda en la cuestión del editorial. Lo define así: “Se trata de la opinión institucional de *El Mundo* y, por eso, los escriba quien los escriba, no van nunca firmados” (Libro de Estilo de El Mundo, 1996: 28).

2.2. El análisis de contenido

Este trabajo pretende estudiar los editoriales publicados en torno al relevo en la Corona española acaecido en el mes de junio de 2014, a fin de conocer cuál fue la posición de cada una de las cabeceras elegidas sobre la figura del rey Juan Carlos I, la institución monárquica, el proceso de sucesión, la figura del nuevo Rey, Felipe VI, y la incidencia del factor soberanista catalán.

Nos proponemos analizar el contenido de los editoriales de los cuatro principales diarios editados en Madrid y de los cuatro principales diarios editados en Barcelona.

Para ello, utilizaremos una metodología diseñada *ad-hoc* basada en el análisis de contenido textual (Bardin, 1996; Berelson, 1952; Krippendorff, 1990; Sánchez Aranda, 2005; Van Dijk, 2000; Weber, 1990).

Como señala Jaime Andréu Abela a partir de Berelson y Krippendorff, “el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de

recogida de información, lectura que [...] debe ser sistemática, objetiva, replicable, y válida” (Andréu Abela, 2002: web).

Para Krippendorff es necesario en el análisis de contenido hallar en el texto en cuestión unas determinadas variables, ordenadas y clasificadas previamente por categorías, que han de proporcionar de forma sistemática datos cuantificables, validables, que pueden cruzarse, contrastar y comparar para poder llegar de este modo a conclusiones válidas (Krippendorff, 1990: 28).

Debe ser la combinación del análisis cuantitativo y el análisis interpretativo la que ha de paliar o minimizar las limitaciones del primero. Así lo subraya Albert Sáez: “Junto con la frecuencia, el análisis del discurso ha de plantearse, sobre todo cuando pretende compararlos, el estudio de las presencias y las ausencias de ideas y conceptos en el texto”. Sáez apunta que el análisis de contenido no puede alcanzar al conjunto de significados del discurso y, como Bardin, destaca el papel fundamental que juega el contexto en este tipo de análisis, que “hay que situarlo como un instrumento al servicio de una estrategia global que sitúe el texto en su contexto” (Sáez, 1999: 79).

3. Objetivos e hipótesis

El principal objetivo de nuestro estudio es conocer cómo los diferentes periódicos evalúan el reinado de Juan Carlos I; la monarquía como institución; el proceso sucesorio, y al nuevo rey, Felipe VI. Además, pretende calibrar la importancia que se otorga al movimiento soberanista en el contexto del relevo en la Corona.

Para ello se analizarán las cuatro cabeceras de Madrid y las cuatro de Barcelona con mayor difusión. La muestra la constituyen los artículos editoriales de estos ocho diarios publicados entre el 3 de junio de 2014 –el día después de darse a conocer la decisión del Rey Juan Carlos I de abdicar– y el 20 de junio del mismo año, el día después de la coronación de Felipe VI.

Otro objetivo es establecer semejanzas y diferencias en las tomas de posición de los distintos periódicos. Este objetivo tiene una primera instancia, que es la comparación entre diferentes rotativos, y una segunda, que pasa por comparar las tomas de posición de los periódicos editados en Madrid con los de Barcelona.

Nuestra principal hipótesis es que en su mayor parte la prensa estudiada muestra una adhesión favorable y poco crítica en relación tanto con la trayectoria de Juan Carlos I como con la monarquía como institución y el proceso sucesorio. También pensamos, *a priori*, que constataremos una actitud de respaldo al proceso de relevo que se siguió, así como una actitud muy crítica con el movimiento soberanista catalán.

Nuestra hipótesis secundaria es que nos encontraremos con diferencias apreciables entre el grupo de diarios editados en Madrid y el de Barcelona, sin que eso suponga que exista homogeneidad de posiciones en el interior de cada uno de los dos conjuntos, sino que pueden hallarse notables diferencias en cada uno de ellos.

4. Metodología

Andréu Abela (2002: web) señala que todo plan de investigación mediante la técnica del análisis de contenido debe distinguir entre los siguientes procesos: determinar 1) el objeto de análisis, 2) las reglas de codificación y 3) las categorías, para después 4) comprobar la fiabilidad del proceso de codificación y categorización antes de pasar a la fase final, que es 5) obtener las inferencias de los datos recopilados.

1. El primer paso consiste en determinar el objeto de análisis o lo que algunos expertos identifican como *problema* y definen como “dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, conceptual o empírica” (Bunge, 2000: 149). El objeto de análisis lo constituyen los editoriales publicados entre los días 3 y 20 de junio de 2014, ambos inclusive, por ocho de los principales diarios españoles. Se han tomado los cuatro de mayor difusión editados en Madrid y los cuatro de mayor difusión editados en Barcelona. Estos son, respectivamente: *El País*, *El Mundo*, *ABC*, *La Razón*, *La Vanguardia*, *El Periódico*, *El Punt Avui* y *Ara*. Cabe señalar que, de hecho, los seis primeros son también los que tenían mayor número de lectores de toda España en junio de 2014, si exceptuamos la prensa especializada deportiva y los diarios regionales *La voz de Galicia*, *El Correo*, *La Nueva España* y *El Faro de Vigo* (AIMC, 2014: web). Por otra parte, se ha querido analizar como grupo a las principales cabeceras catalanas atendiendo a la singularidad del mapa mediático de esta comunidad (Gifreu, 1983). Singularidad que se evidencia, de forma muy clara, si se atiende a la difusión de la prensa diaria.
2. Las reglas de codificación consisten en la extracción de datos a partir de la identificación y la lectura de los textos, para obtener valores cuantitativos acerca de determinadas variables categorizadas, que se describen en el siguiente punto. El trabajo empírico consiste, pues, en buscar cuántos editoriales ha publicado cada periódico y en qué fechas y, en segundo lugar, observar en los textos analizados el cumplimiento de dos de las siete reglas de codificación que establece Bardin (1996: 82-87): la presencia o no de dichas variables y su frecuencia; descartamos, pues, de la propuesta de Bardin, las otras cinco reglas de codificación: la frecuencia ponderada, la intensidad, la dirección, el orden y la contingencia.
3. Aparte de la cantidad de editoriales, que nos ha de señalar qué peso conceden los diarios en sus respectivas agendas (ver McCombs, 2013) a la sucesión en la Corona española, se han establecido cuatro niveles de análisis: editoriales, periódicos, ciudades y la totalidad. Para cada uno de ellos (excepto en el primer nivel) se han estudiado cuatro grupos de categorías: los temas, el tono, los argumentos y las palabras. En todos los casos, antes de establecer las categorías, se ha llevado a cabo una primera observación de una muestra aleatoria de editoriales para ver cuáles eran los

ítems que aparecían en los textos; si bien se partía de unos ítems predeterminados que se consideraba necesario observar, la lista final se ha adaptado a lo obtenido tras esta primera observación exploratoria. Se ha intentado acotar a un número reducido la cantidad de ítems a observar en cada caso, con el fin de obtener resultados representativos y determinantes.

Tras este proceso se ha obtenido la lista de variables que se han observado en los 66 editoriales estudiados.

Los temas son cinco: 1) la figura de don Juan Carlos; 2) el debate sobre la institución monárquica y el régimen español; 3) el proceso de sucesión (categoría que tiene relación con el debate que suscitó la aprobación de la ley de abdicación y la abstención o el voto en contra de algunos grupos parlamentarios); 4) la figura de don Felipe y 5) el movimiento soberanista en Cataluña. En un mismo editorial pueden aparecer más de uno de estos temas.

El tono se ha clasificado en tres categorías: positivo, negativo y neutro, con el objetivo de observar la actitud de cada periódico con respecto a la Corona (institución), al Rey (persona) o a la monarquía (régimen). Cabe señalar en este punto que el análisis de este aspecto responde a las técnicas cualitativas más que cuantitativas. Si bien se contabilizan, para obtener inferencias y llegar a las correspondientes conclusiones, las veces que un periódico publica editoriales con uno u otro tono, hay que reconocer que la apreciación de si un texto es positivo, negativo o neutro se basa en la *interpretación* que de su lectura hacemos los investigadores.

La clasificación del tono de un texto en “positivo, negativo y neutro” es comúnmente utilizada en análisis de contenido. Para citar sólo dos referentes, vemos como Druckman y Parkin (2005: 1039) la emplean para estudiar cómo el posicionamiento de los periódicos *Star Tribune* y *St Paul Pioneer Press* influyó en la votación de las elecciones al Senado del 2000 en el Estado norteamericano de Minnesota. Ambos autores citan el estudio de referencia de Kahn y Kenney (2002) para justificar la división del tono utilizado en estas tres categorías.

En cuanto a los argumentos, se ha observado sólo si había argumentos negativos o no y, en caso afirmativo, cuáles eran y qué relación tenían con algunos de los escándalos o polémicas que rodearon la figura del Rey y la Familia Real en los años anteriores a la abdicación. Como hemos señalado anteriormente, nos planteamos como hipótesis (una de ellas) que los argumentos a favor del Rey y de la Corona son mucho más habituales que las críticas en la mayoría de la prensa española, por lo que nos ha parecido más pertinente observar los argumentos negativos, ya que los positivos son previsibles y esperables, mientras que los negativos son los que constituyen una novedad y pueden aportar, por tanto, conocimiento.

Las palabras a observar se han determinado a partir de una lista previa que consideramos de interés por la carga semántica que conllevan y por la relación que tienen con la última etapa del reinado de don Juan Carlos. Podrían haber sido muchas otras, pero hemos observado sobre todo algunas de las que podían tener relación con las polémicas suscitadas en torno a la figura del Rey y la Familia Real en los años previos a su abdicación. Para elaborar dicha lista también se ha llevado a cabo previamente una primera lectura de una muestra aleatoria; el objetivo, pero,

no era observar en este caso tanto la frecuencia como la presencia o ausencia de determinados términos. Cabe decir, sin embargo, que el grueso del análisis que presentamos se sustenta en la observación de las categorías *temas*, *tono* y *argumentos negativos*. La aparición de determinadas palabras es un elemento de análisis complementario, pero no el fundamental en nuestro trabajo. Es por ello, pues, que se ha elegido una lista de 16 palabras que nos parecen pertinentes ya que a partir de su presencia o ausencia y –si se da el primer caso– su frecuencia de aparición pueden proporcionar elementos que faciliten las inferencias que nos han de llevar a cumplir con los objetivos planteados en el origen de esta investigación.

Por tanto, en el primer nivel se han cuantificado los temas, el tono y los argumentos de todos los editoriales, lo que da lugar a 66 fichas, una por editorial. En el segundo, se han agrupado estos ítems y además se han observado la frecuencia con que aparecían las 16 palabras en todos los editoriales de los ocho periódicos estudiados; la aparición de palabras se ha contabilizado sólo a partir del segundo nivel porque el interés está en ver las diferencias entre cada uno de los periódicos y no necesariamente entre cada uno de los editoriales. En el tercer nivel se han agrupado estos datos a partir de la ciudad de publicación de los periódicos (Barcelona y Madrid) y en el cuarto nivel aparecen los datos en su globalidad para el conjunto de las ocho publicaciones estudiadas.

4.) Para comprobar la fiabilidad del proceso de obtención de datos, se ha llevado a cabo lo que en inglés se denomina la técnica del *double checking*: dos investigadores hemos realizado el proceso de extracción de datos de todos los editoriales y los hemos comparado, para comprobar la coincidencia de criterios a la hora de apreciar los temas, destacar los argumentos pero, sobre todo, determinar el tono de los artículos en cuestión.

5.) Una vez obtenidos los datos, el proceso de inferencia se ha llevado a cabo a partir de analizar la ausencia o la presencia de determinadas variables y su frecuencia.

5. Resultados

5.1. Comparación cuantitativa

Los ocho periódicos analizados publicaron en total 66 editoriales en dieciocho días. La media es de casi cuatro (3,66) editoriales por día. Observando los ocho periódicos en su conjunto, en el extremo de la menor atención al tema está el catalán *Ara*, que publicó sólo 4 editoriales, y en el otro está el madrileño *ABC*, que publicó 15.

Entre los barceloneses, el que más editoriales publicó es *El Periódico* (7), seguido de *La Vanguardia* y *El Punt Avui*, empatados a 5. Entre los madrileños, tras *ABC* están *La Razón* (12), *El Mundo* (10) y *El País* (8). Obsérvese que el diario barcelonés que más editoriales publicó (*El Periódico*, 7) está por debajo del que publicó menos de los de Madrid (*El País*, 8). De todos los editoriales publicados, más de dos tercios (45) lo fueron en la prensa de Madrid y menos de un tercio (21) en la de Barcelona. Ello permite afirmar que la abdicación y la sucesión de Juan

Carlos I fueron tratadas con mucho mayor interés por los primeros que por los segundos. (Figura 1).

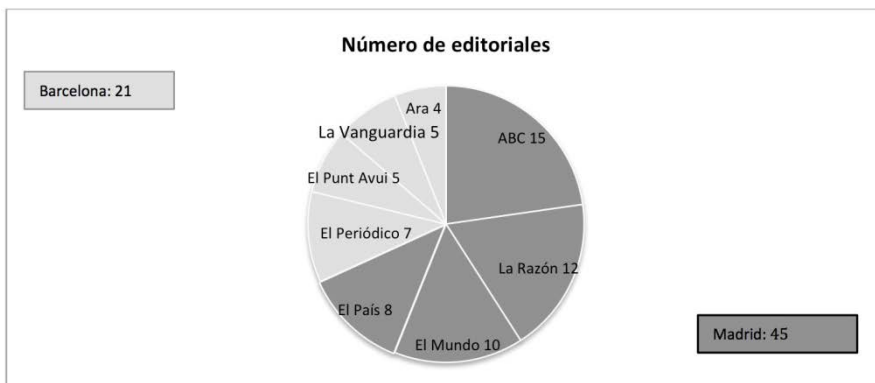


Figura 1. Editoriales publicados en la prensa de Madrid y Barcelona. Elaboración propia

5.2. Temas

En cuanto a los temas abordados, la visión de conjunto (nivel 4) nos permite afirmar que no hay enormes diferencias cuantitativas entre ellos. De los cinco temas estudiados, el tratado con mayor frecuencia es el movimiento soberanista en Cataluña. Ninguno de los cuatro restantes sobresale de manera significativa por encima de los otros.

Sin embargo, cuando se observan por separado los ámbitos geográficos de Barcelona y Madrid (nivel 3) aparecen mayores diferencias: las cinco categorías estudiadas aparecen siempre con mayor frecuencia en la prensa de Madrid que en la de Barcelona (cosa obvia porque la de Madrid publica una cantidad mucho mayor de editoriales) excepto en el tema del movimiento soberanista en Cataluña, que aparece más veces en la de Barcelona a pesar del menor número de editoriales (Tabla 1). En la prensa de Madrid la mayor atención se la lleva la figura del rey Juan Carlos I, mientras que, significativamente, este tema es el que menos atención acapara en la de Barcelona.

Más interesante resulta observar como cada periódico trata los cinco temas estudiados (nivel 2). Entre los catalanes, el soberanismo es tratado con mayor frecuencia en todos los casos. Tras él, la figura de Felipe VI aparece, en todos menos en *Ara*, por delante del proceso de sucesión o la figura de Juan Carlos I. Por tanto, podemos afirmar que el soberanismo es el tema más frecuente en los editoriales catalanes mientras que el debate entre monarquía o república merece poca atención.

En Madrid, en cambio, el debate sobre el futuro de la institución monárquica es el tema más referido en los editoriales de *ABC* y el que menos tratan los editoriales de *El País* y *El Mundo*.

Nos parecen significativos también estos aspectos: mientras el debate sobre la institución monárquica es el tema que más aparece en *ABC*, el que menos lo hace en sus editoriales es la figura de Felipe VI; el tema más tratado por *El Mundo* es la figura de Juan Carlos I y el que menos el debate sobre la institución; para *El País*,

el tema que mayor atención suscita es la controversia sobre el proceso sucesorio; y es destacable también que *La Razón* editorializa preferentemente sobre la figura de Juan Carlos I y sin embargo publica muy pocas referencias al proceso soberanista en Cataluña: lo hace sólo en una ocasión en los 12 editoriales publicados.

La prensa de Barcelona, pues, relaciona la abdicación y sus consecuencias con el proceso soberanista que vivía entonces Cataluña y dedica pocas páginas a glosar la figura del rey saliente; la de Madrid, en cambio, presta menor atención del soberanismo en Cataluña y parece más atenta al debate sobre monarquía o república y a hacer balance (normalmente elogioso) de la figura y el reinado de Juan Carlos I.

Tabla 1. Temas tratados en los editoriales analizados. Elaboración propia

	Ara	El Periódico	El Punt Avui	La Vanguardia	ABC	El País	El Mundo	La Razón	Barcelona	Madrid	Total
	Nivel 2								Nivel 3		Nivel 4
Figura de Juan Carlos I	1	2	2	2	7	4	6	7	7	24	31
Debate institución monárquica	2	3	2	1	11	3	3	5	8	22	30
Proceso de sucesión	1	3	2	2	5	6	5	5	8	21	29
Figura de Felipe VI	1	4	3	4	3	5	5	5	12	18	30
Movimiento soberanista en Cataluña	4	6	5	5	5	5	4	1	20	15	35

5.3. Tono

En el corpus analizado de 66 editoriales, destacan 43 editoriales con tono positivo (el 65,15%), frente a un total de 13 editoriales con tono neutro (el 19,69%) y tan sólo 10 con tono negativo (el 15,15%). Del total de editoriales positivos, 36 (el 83,72%) son de diarios editados en Madrid y 7 (el 16,28%) de diarios editados en Barcelona (Figura 2). Sobre el total de editoriales publicados por los periódicos de Madrid, el 80% (36 sobre 45) son de tono positivo; el restante 20% (9 editoriales) son de tono neutro y no hay ni uno negativo. En cambio, en el caso de las cabeceras barcelonesas, sólo resultan positivos el 33,33% de los editoriales analizados, esto es, 7 de 21. Cuatro (el 19%) son de tono neutro y casi la mitad (47,61%) son negativos.

En el diario *ABC* todos los editoriales (15) son positivos. *La Razón* cuenta con 9 editoriales positivos y 3 neutros; en *El País* 6 editoriales son positivos y 2 neutros; en *El Mundo* 6 son positivos y 4 neutros, y en *La Vanguardia* 4 son positivos y 1 neutro.

Todos los editoriales negativos (10) pertenecen a rotativos editados en Barcelona, mientras que los editoriales de la prensa editada en Madrid son positivos (36) o neutros (9). Los 10 editoriales negativos corresponden a *El Punt Avui* (5), *Ara* (4) y *El Periódico* (1). En el caso de *El Punt Avui* y *Ara* todos los editoriales analizados presentan un tono negativo. En *El Periódico* 3 editoriales son neutros y 3 positivos.

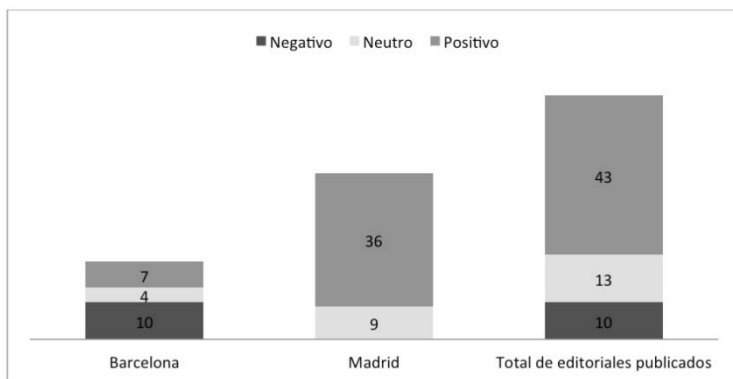


Figura 2. Tono de los editoriales publicados en la prensa de Madrid y Barcelona.
Elaboración propia

5.4. Argumentos negativos

El tono positivo de la mayoría de los editoriales analizados se corresponde con el elevado número de editoriales que no presentan argumentos negativos con respecto a la Corona española: en total, 47 editoriales (el 71,21%), de los cuales 36 (el 76,59%) pertenecen a periódicos editados en Madrid y 11 (el 23,40%) a periódicos editados en Barcelona. Cabe destacar, también, que la cantidad de argumentos negativos contabilizados en la prensa de Barcelona es de 21 sobre un número total de 21 editoriales, frente a 13 argumentos negativos sobre 45 editoriales en la prensa de Madrid (Tabla 2).

Los editoriales de *ABC*, *La Razón* y *La Vanguardia* no contienen argumentos negativos sobre la Corona. En *El Periódico* 6 de 7 editoriales no presentan argumentos negativos, y en *El País* el número de editoriales sin argumentos negativos es de 6 de un total de ocho.

En cambio, todos los editoriales de *El Punt Avui* y *Ara* contienen uno o más argumentos negativos, y en *El Mundo* únicamente 3 de 10 editoriales no presentan argumentos negativos.

El caso Urdangarin y el descenso de la popularidad de la monarquía son los argumentos negativos que aparecen con mayor frecuencia, en 7 ocasiones, en los editoriales analizados. Así, por ejemplo, *El Mundo* destaca: “Los fraudes de Iñaki Urdangarin, investigado en el caso Nóos, y por el que el juez podría imputar en las próximas semanas a la Infanta Cristina, junto a su accidentado viaje a Botsuana en el peor momento de la crisis económica y por el que tuvo que pedir perdón públicamente, han llevado a la Monarquía a las cotas más bajas de popularidad. A pesar de los esfuerzos del Rey en esta última etapa por recuperar el prestigio de la Corona, esta situación ha dañado de forma gravísima a la institución y ha contribuido a que el Rey tomara la decisión de abdicar” (*El Mundo*, 18 de junio de 2014). El caso Urdangarin aparece en editoriales de *El Mundo* (4), *El Punt Avui* (2) y *El Periódico* (1), mientras que el descenso de la popularidad de la monarquía destaca en *El Mundo* (3), *Ara* (2), *El Punt Avui* (1) y *El Periódico* (1).

La actitud de la Corona española en relación con Cataluña y el movimiento soberanista aparece como argumento negativo en editoriales de *El Punt Avui* (5) y *Ara* (1).

Otros argumentos, como el accidentado viaje de Juan Carlos I a Botsuana u otros sin especificar, destacan en editoriales de *El Mundo* (2), *El País* (2), *El Periódico* (1) y *El Punt Avui* (1). Los problemas de salud de Juan Carlos I aparecen en 3 editoriales de *El Periódico*, *El País* y *El Mundo*, a diferencia de factores como la edad y el hecho de estar muchos años en el puesto, que no se presentan en forma de crítica negativa.

El concepto de corrupción referido a la Corona aparece en sendos editoriales de *El Punt Avui* y *Ara*, respectivamente, mientras que la defensa de la república como posicionamiento editorial y la ilegitimidad de la monarquía como institución heredada del franquismo aparecen en dos editoriales distintos de *Ara*, y las relaciones extramatrimoniales de Juan Carlos I en un editorial de *El Punt Avui*. Cabe decir que no en todos los casos la ausencia o presencia de los argumentos coincide con la presencia o ausencia de las palabras con las que se asocian: así, por ejemplo, algún editorial argumenta que el rey Juan Carlos es heredero de la dictadura sin utilizar la palabra *Franco* o *franquismo*: “Para renovar la institución hará falta poner de manifiesto sus principales debilidades: falta de transparencia y [de] legitimidad democrática” (*Ara*, 3 de junio de 2104).

Tabla 2. Frecuencia de aparición de argumentos negativos. Elaboración propia

	Ara	El Periódico	El Punt Avui	La Vanguardia	ABC	El País	El Mundo	La Razón	Barcelona	Madrid	Total
	Nivel 2								Nivel 3		Nivel 4
Actitud en relación con Cataluña	1		5						6	0	6
Caso Urdangarin/Urdangarin		1	2				4		3	4	7
Corrupción	1		1						2	0	2
Defensa de la república	1								1	0	1
Descenso de la popularidad de la monarquía	2	1	1				3		4	3	7
Edad-muchos años en el puesto									0	0	0
Estado de salud		1				1	1		1	2	3
Ilegitimidad (elegido por Franco)	1								1	0	1
Otros escándalos		1	1			2	2		2	4	6
Relaciones extramatrimoniales			1						1	0	1
Total	6	4	11	0	0	3	10	0	21	13	34
Sin argumentos negativos	0	6	0	5	15	6	3	12	11	36	47

5.5. Palabras

En el apartado de la metodología hacíamos hincapié en que la observación de la presencia o ausencia de determinadas palabras era un elemento complementario de nuestro estudio. Es por ello que sólo se mencionarán aquellos aspectos más relevantes, sin entrar en una descripción detallada de los resultados de este apartado. (Tabla 3)

La palabra *Constitución* (y derivados) es la que más veces aparece en todos los periódicos excepto en los dos catalanes *El Punt Avui* y *Ara*. Es destacable que en el primero no aparece ni una sola vez en ninguno de los cinco editoriales; en *Ara* aparece 4 veces, por debajo de la palabra *República* (y derivados), que es la más frecuente en este periódico. En la mayoría de los casos, se utiliza la palabra *Constitución* de manera meramente descriptiva, para destacar el carácter constitucional (y parlamentario) de la monarquía española.

República (y derivados) es precisamente la segunda palabra más frecuente en términos absolutos (56 veces) y por ámbito geográfico por separado (13 en Barcelona y 43 en Madrid), pero cabe destacar lo siguiente: aparece con mucha frecuencia en *ABC* y en *La Razón* porque ambos periódicos dedican mucha atención a denunciar los intentos de poner entredicho el régimen monárquico por parte de sectores de la izquierda, con afirmaciones como: “las soflamas republicanistas [...] son expresiones rancias de vuelta a un pasado que la sensatez colectiva de 1978 quiso que no se reprodujera [...]. *ABC* considera oportuno enfrentar al vocerío republicanista de izquierda los sólidos argumentos a favor de la Monarquía parlamentaria” (*ABC*, 5 de junio de 2014), o “[la abdicación] ha sacado a la luz un republicanismo durmiente dentro del socialismo español, muy ignorante de nuestra historia y de un oportunismo de tan pocas miras que pone en peligro un liderazgo estable dentro del PSOE” (*La Razón*, 10 de junio de 2014).

Otros aspectos destacables: la palabra *escándalo* sólo aparece en 3 ocasiones y únicamente en *El Mundo*. Lo mismo sucede con la palabra *Urdangarin* (3 veces en *El Mundo*) y con la expresión *caso Nóos*: aparece sólo 5 veces, 1 en *El Periódico* y las 4 restantes, de nuevo en *El Mundo*; y el término Botsuana, donde el Rey sufrió su accidente de caza, aparece en 3 ocasiones, una en *El Periódico* y las dos restantes en *El Mundo*. La palabra *corrupción*, no obstante, no aparece ni una vez en la prensa de Barcelona y sí (5) en la de Madrid (dos en *ABC*, dos en *El Mundo* y una en *El País*; cabe decir que en este editorial de *El País* aparece fuera del contexto de la Corona y sin referirse a los casos de corrupción que afectaron a la Familia Real).

En total aparecen 7 referencias a Franco o al franquismo, dos en la prensa de Madrid (en *El País* y *El Mundo*) y 5 en la de Barcelona, una en *El Periódico* y las 4 restantes en *La Vanguardia*, un diario que destaca por no haber publicado ni un solo editorial de tono negativo sobre la Corona.

Tabla

	Ara	El Periódico	El Punt Avui	La Vanguardia	ABC	El País	El Mundo	La Razón	Barcelona	Madrid	Total
	Nivel 2							Nivel 3			Nivel 4
Escándalo / escándalos	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Descrédito / desacreditar	1	1	1	0	0	0	1	0	3	1	4
Constitución / constitucional	4	12	0	10	47	37	12	21	26	117	143
Corrupción / corrupto	0	0	0	0	2	1	2	0	0	5	5
Botsuana	0	1	0	0	0	0	2	0	1	2	3
Caza / cacería	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Popularidad	2	2	1	0	0	1	2	0	5	3	8
Unidad	2	1	2	5	4	1	3	4	10	12	22
Salud	1	2	0	1	1	0	1	2	4	4	8
Urdangarin	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3
Caso Nóos	0	1	0	0	0	0	4	0	1	4	5
Modernización / modernizar / moderno	0	1	0	0	4	3	0	1	1	8	9
Renovación / renovar / renovado	1	0	1	1	6	6	7	2	3	21	24
Desprestigio	2	0	0	0	0	0	1	0	2	1	3
Franco / franquismo / franquista	0	1	0	4	0	1	1	0	5	2	7
República / republicano / republicanismo	5	4	1	3	15	9	4	15	13	43	56

Frecuencia de aparición de palabras. Elaboración propia

3.

6. Conclusiones y discusión

El objetivo principal de nuestro estudio era conocer cómo los periódicos analizados evalúan el reinado de Juan Carlos I; la monarquía como institución; el proceso sucesorio; el nuevo rey, Felipe VI, y estimar asimismo la importancia que otorgan al soberanismo catalán en el marco del relevo en la Corona.

El trabajo llevado a cabo en relación con este objetivo confirma, en términos generales, nuestra principal hipótesis, esto es, que la evaluación por parte de los rotativos de los cuatro primeros temas analizados resultaría claramente positiva. El

movimiento soberanista no es tratado, como era nuestra hipótesis, de forma absolutamente crítica en conjunto, sino de manera contrapuesta.

Los 66 artículos analizados se distribuyen de forma muy diferente si se tienen en cuenta los dos grupos de diarios, los editados en Madrid y los editados en Barcelona. Mientras las cabeceras madrileñas dedicaron un total de 45 editoriales al relevo en la jefatura del Estado, los barceloneses lo hicieron en sólo 21 ocasiones.

Los temas tratados, a excepción del proceso soberanista, aparecen con frecuencias similares tanto si nos fijamos en la cantidad total (nivel 4) como en los grupos madrileño y barcelonés por separado (nivel 3). Un caso aparte lo constituye el proceso soberanista, el tema abordado con mayor frecuencia (35). Hay que atribuir este elevado número fundamentalmente a los diarios del grupo barcelonés, que lo abordan en 20 ocasiones. Cabe tener en cuenta que los periódicos madrileños analizados dedicaron a la sucesión más del doble de editoriales que los barceloneses.

Mientras que la prensa barcelonesa pone mayor énfasis en el tema soberanista, el grupo de Madrid, por su parte, presta más atención al debate sobre monarquía o república y a hacer balance, normalmente muy positivo, del reinado de Juan Carlos I. No obstante, cabe notar, en el caso del *ABC*, que sus editoriales se centran mayormente en la defensa de la institución monárquica, y no tanto en elogiar el reinado de Juan Carlos I. Este hecho nos parece significativo y podría relacionarse legítimamente con un ánimo por parte del rotativo de eludir -por incómodo en el momento en que, justamente, Juan Carlos I abandona el trono- un balance a fondo y detallado sobre la larga etapa del rey saliente.

Del total de editoriales (66), 43 presentan tono positivo (el 65,15%), frente a 13 con tono neutro (el 19,69%) y 10 con tono negativo (el 15,15%). El tono positivo general que presenta el *corpus* de editoriales estudiado se corresponde con el elevado número de textos que no contienen argumentos negativos con respecto a la Corona española: en total, 47 editoriales (el 71,21%).

En cuanto a nuestra hipótesis secundaria, que se refiere a la existencia de diferencias apreciables entre el grupo de diarios editados en Madrid y el de Barcelona, sin menoscabo de que haya heterogeneidad en el interior de cada grupo, cabe señalar que se ha confirmado también sobradamente.

En el aspecto cuantitativo, y como se ha comentado, el grupo madrileño publicó más del doble de editoriales que el barcelonés (45 frente a 21 de un total de 66). De los editoriales de tono positivo, hallamos 36 en el grupo de Madrid (sobre 45). En este grupo no hay ningún artículo de carácter negativo y sí 9 neutros. En el grupo de Barcelona, 10 de los editoriales (sobre 21) son negativos, 7 positivos y 4 neutros. Los editoriales negativos se concentran en tres cabeceras de Barcelona: *El Punt Avui* (5), *Ara* (4) y *El Periódico* (1). La diferencia entre un grupo y otro es pues muy visible.

Algo similar ocurre si nos fijamos en los argumentos negativos. Los tres periódicos que no contienen ningún argumento negativo en sus editoriales son *ABC*, *La Razón* y *La Vanguardia*. Llama la atención, en este punto, que siendo los tres rotativos claramente favorables a la Corona y sus representantes, así como al proceso sucesorio desarrollado, exista un fuerte contraste en la cantidad de editoriales dedicados a la cuestión, pues mientras *ABC* y *La Razón* publicaron 15 y

12 artículos respectivamente, *La Vanguardia* solamente lo hizo en 5 ocasiones (2 menos que *El Periódico* y los mismos que *El Punt Avui*).

El análisis del apartado de palabras corrobora las citadas tendencias. Por ejemplo: *El Punt Avui* no utiliza ni una sola vez la palabra *Constitución* o derivados, que aparece 143 veces y es el término más utilizado en el conjunto de los rotativos, muy por encima de los demás. La segunda es *República* (y derivados). Cabe considerar, sin embargo, que es empleada muy profusamente por *ABC* y *La Razón* para censurar los intentos de cuestionar la monarquía por parte de sectores de izquierdas. Las palabras *escándalo* y *Urdangarin* sólo se utilizan en *El Mundo*. Con *caso Nóos* ocurre algo similar: aparece 5 veces, 1 en *El Periódico* y, las 4 restantes, de nuevo en *El Mundo*.

Si nos atenemos al grupo de Madrid, observamos dos rotativos posicionados muy favorablemente a la monarquía (*ABC* y *La Razón*) y dos ligeramente críticos (*El País* y *El Mundo*). Sin embargo las diferencias internas en este grupo no son grandes, sino muy matizadas.

No ocurre lo mismo en el caso de Barcelona, donde encontramos dos periódicos abiertamente críticos (los independentistas *El Punt Avui* y *Ara*) y otro (*La Vanguardia*) absolutamente favorable, aunque, como hemos dicho, dedica pocos artículos al asunto. A medio camino se encontraría el cuarto rotativo, *El Periódico*.

Menos en el caso de *La Vanguardia*, se puede observar correspondencia entre el número de editoriales y la posición del periódico. Así, en general, los periódicos más proclives a la monarquía son los que mayor número de editoriales le dedican, y a la inversa.

La gran diferencia en cuanto a número de editoriales publicados se suma, a las diferencias ya subrayadas en cuanto a temas, tono, argumentos y palabras. En cuanto a los temas, por ejemplo, parece que los diario de Madrid se sitúan en una posición mucho más alejada del debate soberanista que los de Barcelona. Contrariamente, los de Barcelona otorgan mucho menos relieve tanto a la cuestión de la sucesión y de la monarquía en general, que aparece de forma mucho menos frecuente en su agenda, como también a debates como el que se produce entorno a la forma de estado (monarquía o república).

Las diferencias de contexto cultural y político emergen como un factor determinante para interpretar y comprender de forma ajustada las posiciones y las decisiones tomadas por los medios en relación con el contenido de los editoriales. Es fundamental, por tanto, como señalábamos en el apartado dedicado al análisis de contenido, tener siempre muy en consideración el contexto al llevar a cabo dicho tipo de trabajos.

Una vía para completar este estudio sería extender el análisis de contenido al resto de la sección de opinión de cada uno de los ocho rotativos, así como, sobre todo, a la información que, sobre el suceso tratado, se publicó en el periodo fijado. Ello nos permitiría conocer, por una parte, la proximidad o distancia de las posiciones de los editoriales en relación con el resto de la sección de opinión. Y, por otra, ver hasta qué punto los artículos editoriales –es decir la posición institucional del periódico– y el resto de opiniones publicadas se asemejan o no, son congruentes o no, con la línea informativa desplegada por cada rotativo.

7. Referencias bibliográficas

- AIMC (2014): *Estudio General de Medios. Febrero a noviembre 2014: resumen general*. Madrid, AIMC. <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html> [Consulta: 15 de septiembre de 2015]
- Andréu Abela, Jaime (2002): “Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Granada, Fundación Centro de Estudios Andaluces”. <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf> [Consulta: 15 de septiembre de 2015]
- Bardin, Laurence (1996): *El análisis de contenido*. Torrejón de Ardoz (Madrid), Akal.
- Berelson, Bernard (1952): *Content analysis in Communication Research*. Glencoe (USA), Free Press.
- Bunge, Mario (2000): *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Madrid, Siglo XXI.
- Camps, Magí (coord., 2004): *La Vanguardia: Libro de Redacción*. Barcelona, La Vanguardia Ediciones y Ariel.
- Canel Crespo, María José (1999): “El País, ABC y El Mundo: tres manchetras, tres enfoques de las noticias”. *Zer*, nº 6, 97-117. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-828-354-366>
- Casero-Ripollés, Andreu (2012): “El periodismo político en España: algunas características definitorias”, en Casero-Ripollés, Andreu (ed.): *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*. La Laguna (Islas Canarias), Sociedad Latina de Comunicación Social, 19-46.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2011): *Barómetro de octubre: estudio núm. 2.914*. En: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2900_2919/2914/Es2914.pdf [Consulta: 15 de septiembre de 2015]
- De la Serna, Víctor (coord., 1996): *Libro de Estilo de El Mundo*. Madrid, Temas de Hoy.
- Dijk, Teun A. van (2000): “El estudio del discurso”, en DIJK, Teun A. van (comp). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, Gedisa.
- Druckman, J. & Parkin, M. (2005): “The impact of Media Bias: How Editorial Slant Affects Voters”. *The Journal of Politics*, 67, (4), 1030-1049. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-2508.2005.00349.x>
- El País (2002): *Libro de Estilo de El País*. Torrelaguna (Madrid), Santillana.
- El Periódico de Catalunya (2002): *Libro de Estilo de El Periódico*. Barcelona, Ediciones Primera Plana.
- Fernández Barrero, María Ángeles (2003): *El editorial: un género periodístico abierto al debate*. Sevilla, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Gifreu, Josep (1983): *Sistema i polítiques de la comunicació a Catalunya (Premsa, ràdio, televisió i cinema, 1970 – 1980)*. Barcelona, L’Avenç.
- Gomis, Luis (1991): *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*. Barcelona, Paidós.
- Gutiérrez Palacio, Juan (1984): *Periodismo de opinión*. Madrid, Paraninfo.
- Kahn, Kim Fridkin & Kenney, Patrick J. (2002): “The Slant of the News”. *American Political Science Review*, 96, (2), 381-394. En: <http://dx.doi.org/10.1017/S0003055402000230>
- Krippendorff, Klaus (1990): *Metodología de análisis de contenido: Teoría y Práctica*. Barcelona, Paidós.
- Martínez Albertos, José Luis (1992): *Curso general de redacción periodística: lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine*. Madrid, Paraninfo.

- McCombs, Max (2013): *Setting the agenda: The mass media and public opinion*. New Jersey (USA), John Wiley & Sons.
- Roma, Pepa (2000): *De profesión periodista*. Madrid, Anaya.
- Sáez, Albert (1999): *De la representació a la realitat*. Barcelona, Dèria Editors.
- Sánchez Aranda, José Javier (2005): “Análisis de contenido cuantitativo de medios”, en Berganza, María Rosa, et al.: *Investigar en comunicación*. Madrid, McGraw-Hill, 207-228.
- Weber, Robert Philipp (1990): *Basic content analysis*. Thousand Oaks (USA), Sage.
-

Marçal Sintes-Olivella es profesor y director del Grado de Periodismo de la Facultad de Comunicación y Relaciones Internacionales Blanquerna de la Universidad Ramon Llull. Sus principales campos de interés son los medios de comunicación, la comunicación política, el periodismo y el poder.

Elena Yeste Piquer es profesora de la Facultad de Comunicación y Relaciones Internacionales Blanquerna de la Universidad Ramon Llull y coordinadora del Máster Universitario en Comunicación Política y Social de dicha Facultad. Sus principales campos de interés son los medios de comunicación, la comunicación política y la memoria colectiva.

Pere Franch Puig es profesor y coordinador del Grado de Periodismo de la Facultad de Comunicación y Relaciones Internacionales Blanquerna de la Universidad Ramon Llull y codirector del Máster en Periodismo Avanzado-Reportero de dicha Facultad. Sus principales campos de interés son la comunicación política y las relaciones internacionales.