

Uso “envolvente” del móvil en jóvenes: propuesta de un modelo de análisis

Ubaldo CUESTA CAMBRA
Universidad Complutense de Madrid
ubaldo.cuesta@ccinf.ucm.es

Recibido: 31/07/2012

Aceptado: 29/10/2012

Resumen

La investigación de la conducta de adicción a las TIC'S y, especialmente al móvil, entre jóvenes se ha desarrollado extraordinariamente (Cuesta, Ugarte y Gaspar, 2012a y 2012b). Se enmarca dentro del modelo conocido como *adicción sin substancia*. Esta conducta es compleja y se encuentra enraizada en los hábitos cotidianos de los sujetos, compartiendo rasgos comunes con la *adicción sin substancia* y el hábito de uso placentero, social y profesional. Ello nos ha llevado a proponer el constructo *uso envolvente*. Esta investigación analiza dicho constructo, con el objetivo de desarrollar un modelo teórico que permita comprender la conducta para evaluarla adecuadamente y desarrollar programas de intervención. Se complementa su construcción mediante desarrollo de cuatro *focus group* y cuantitativas, mediante la aplicación del cuestionario desarrollado al que hemos denominado *SMARTPHONE SCREENING DE “USO ENVOLVENTE”* (S-SUE)

Palabras clave: adicción TIC's, móvil, redes sociales, psicología de la comunicación.

“Enveloping” use of mobile phone among young: A proposal of model

Abstract

The investigation of the behavior of addiction to ICTs and especially the mobile among youth has developed remarkably (Cuesta, Ugarte and Gaspar, 2012a y 2012b). This behavior is complex and is rooted in the daily habits of the subjects, sharing common features with the addition without substance use, pleasure, social and professional behavior. This has led us to propose the construct *enveloping use*. This study examines the construct, with the aim of developing a theoretical model for understanding the behavior to properly evaluate and develop intervention programs. Finally we analyze aspects of reliability and validity using qualitative techniques by developing focus group and quantitative applying the questionnaire, called *SMARTPHONE SCREENING TEST FOR ENVELOPING USE (S-SUE)*.

Keywords: ICT addiction, mobile, social media, communication psychology

Referencia normalizada

CUESTA CAMBRA, Ubaldo (2012): “Uso “envolvente” del móvil en jóvenes: propuesta de un modelo de análisis”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 18, núm. especial octubre, págs.: 253-262. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Desarrollo; 3.1. Modelo psicosocial del uso problemático del *Smartphone*. 4. Conclusiones: El *smartphone: screening* de “uso envolvente” (s-sue). 5. Referencias bibliográficas

1. Introducción

El “uso problemático”, “adictivo”, “compulsivo” de las tecnologías de información y la comunicación (TIC), así como otras denominaciones utilizadas para definir el término muestran dificultad de consenso entre autores y especialistas (Cuesta, Ugarte y Gaspar, 2012). Dicha discusión viene suscitada por la ausencia de esta problemática en manuales diagnósticos, como el manual diagnóstico estadístico de los trastornos mentales (DSM-V, en su próxima versión) o su reconocimiento en organismos internacio-

nales como la *American Psychiatric Association* (APA) o la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Existen multitud de instrumentos para la medición del “uso problemático” del teléfono móvil.

Siguiendo el análisis realizado en primera instancia por López, Honrubia y Freixa (2012) para proceder a la adaptación española de la escala de medición “MPPUS”, y la revisión literaria de Pedrero, Rodríguez y Ruíz (2012) podemos señalar como los más relevantes.

La escala MPPUS (*Mobile Phone Problem Use Scale*), desarrollada por Bianchi y Phillips (2005), que ha sido el instrumento más ampliamente usado, escala de tipo likert con 27 ítems.

Leung (2008a, 2008b) realizó una versión breve de esta escala *Mobile Phone Addiction Scale* (MPAS) donde se verificó que altas puntuaciones en “adicción al móvil” se asociaban con baja autoestima, alta búsqueda de sensaciones y evitación de aburrimiento.

Billieux, Van der Linden y Rochat (2008) construyeron el *Problematic Mobile Phone Use Questionnaire* (PMPUQ) para población adulta, con una escala que media los usos problemáticos y potenciales, observando que el incremento de urgencia es uno de los componentes más importantes de la impulsividad y al sumarse con el tiempo como usuarios, se relaciona con el problema de adicción.

Beranuy, Chamorro, Graner y Carbonell (2009) crearon el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con el móvil (CERM) detectando un uso mayor en género femenino y en la pre-adolescencia (12-14 años).

Xu, Wu, Lan y Chen (2008) propusieron la escala *Mobile Phone Dependence Inventory* (MPDI) y Ha, Chin, Park, Ryu y Yu (2008), la (ECPUS), poco centradas en medir el problema en los grupos de riesgo.

Dentro de los estudios con aspectos detallados en funcionalidades concretas y su uso desadaptativo en el teléfono móvil como la “adicción a los SMS” (Halayem, Nouira, Bourou, Boudem, Othman y Halayem, 2010); Igarashi, Motoyoshi, Takai y Yoshida, 2008; Lu, Watanabe, Liu, Uji, Shono y Kitamura, 2011; Perry y Lee, 2007; Rutland, Sheets y Young, 2007).

2. Metodología

A partir del análisis bibliográfico de los modelos propuestos sobre adicción o uso problemático del móvil así como de los cuestionarios o instrumentos de evaluación, se propone un “constructo” explicativo que permita desarrollar un modelo psicosocial del uso que hemos denominado *envolvente* del móvil.

Para completar el modelo se desarrollan cuatro *focus group* siguiendo la metodología propia de las investigaciones cualitativas de estas características, ya descritas por los autores en otros trabajos (Cuesta, Gaspar y Menéndez, 2012a y 2012b).

Se realizaron 4 *focus group* extraídos de 2 muestras representativas de la población juvenil universitaria (muestra A, alumnos de publicidad; muestra B, alumnos de comunicación audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid). Se trata de las llamadas “muestras de conveniencia” muy frecuentemente empleadas en estos

pro-cedimientos empíricos y sus limitaciones son discutidas posteriormente. Los *focus group* estaban compuestos por un rango 8-11 participantes, siendo hombres (30-40%) y mujeres (60-70%), con una edad media de 21 años (rango 19-22).

A partir de este modelo así construido se desarrolla un cuestionario de evaluación rápida, tipo *screening*, el cual pretende abarcar, mediante preguntas muy simples, todas las áreas recogidas por el modelo. El cuestionario fue denominado *SMARTPHONE SCREENING DE “USO ENVOLVENTE”* (S-SUE).

El cuestionario fue posteriormente cumplimentado por una muestra de sujetos universitarios siguiendo el procedimiento empleado el habitual en el uso de este tipo de muestras *de conveniencia*: se trató de un grupo de 74 alumnos de segundo del grado de Publicidad de la UCM, 78% mujeres y 22% hombres, edad media 21. Fueron eliminados los casos extremos de edad. El objetivo de esta parte cuantitativa consistía en analizar la adecuada comprensión de las preguntas y su futura fiabilidad *test-retest*.

3. Desarrollo

Teniendo en consideración las investigaciones expuestas anteriormente, parece adecuado plantear por el momento el concepto de *uso envolvente* más que el de “adicción”. Como es sabido el DSM-V ha incluido, en su sección III (aquella que necesita para su consolidación mayor aporte de evidencia empírica y conceptual) el “uso de internet problemáticos” dentro del capítulo *Substance-Related Disorders*.

Incluiría los elementos siguientes (DSM-5, APA, 2012)

- A. Preocupación por los juegos en Internet
- B. Síntomas de abstinencia cuando se le quita a internet
- C. Tolerancia: la necesidad de pasar cada vez más tiempo dedicado a juegos en Internet
- D. Infructuosos intentos de controlar el uso de juegos en Internet
- E. Continuación uso excesivo de Internet a pesar del conocimiento de los problemas psicosociales negativos
- F. La pérdida de intereses, aficiones anteriores, entretenimiento, como resultado de, y con la excepción del uso de juegos de Internet
- G. El uso de los juegos de azar de Internet para escapar o aliviar un estado de ánimo disfórico
- H. ¿Ha engañado a los miembros de la familia, terapeutas u otras personas con respecto a la cantidad de juegos en Internet?
- I. ¿Ha arriesgado o perdido relaciones interpersonales significativas, trabajo u oportunidades educativas o profesionales debido al uso del juego del Internet?

Recordemos que el DSM-IV planteaba como criterio de “dependencia” la *relevancia* (“saliencia”), modificaciones del ánimo, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflicto y recaída (APA, 2010).

3.1. Modelo psicosocial del uso problemático del *smartphone*

Uno de los últimos trabajos desarrollados en el ámbito del uso problemático del *Smartphone* (Rush, 2011), ha propuesto un nuevo instrumento para evaluarlo: el SPUQ o

Smartphone Problematic Use Questionnaire que incluye 44 preguntas basadas en escalas tipo *Likert* de 5 puntos. Incluye, al igual que muchos de los modelos citados anteriormente (e.g. Walsh et al., 2008:), los siguientes elementos de adición para ser evaluados: prominencia cognitiva y comportamental, conflicto interpersonal, conflicto con otras actividades, euforia, pérdida de control, síndrome de abstinencia y recaída.

Con una muestra de 293 participantes, la autora encontró 8 factores principales al realizar una rotación de análisis de componentes principales, mediante el estadístico de “análisis factorial”. Estos 8 factores resultan de interés para nuestro propósito por varias razones: en primer lugar, porque han sido obtenidos de una muestra razonablemente amplia y estratificada por grupos representativos, en segundo lugar, porque se han extraído de un amplio cuestionario de 44 ítems que fue construido siguiendo los modelos psicosociales más recientes (y adecuados).

Los factores fueron:

- **Indispensabilidad:** estar siempre al alcance de la mano, usarlo para encontrar “soluciones a todo”. Desde un punto de vista conceptual, esta “indispensabilidad” parece dividirse en dos tipos:
 - (1) la puramente física: “no puedo separarme de él”, “duermo con él en la cama”, algo que tiene que ver con aspectos antropológicos del tipo: “me siento sólo si no lo tengo a mi lado” o bien “me siento más acompañado cuando lo tengo conmigo”. Como bien ha señalado la antropóloga de la Universidad de Stanford, Tanya Luhrmann (2010:1), sobre el *Iphone*: “Una de las cosas más sorprendentes que vimos en las entrevistas fue sólo el número de personas identificadas estaban con su *iPhone*. No era tanto el objeto en sí mismo, pero tenía tanta información personal que se convirtió en una especie de extensión de la mente y un medio para tener una vida social. Era como si capturar parte de su identidad”.
 - (2) la indispensabilidad más cognitiva: el *Smartphone* se hace indispensable para buscar información de cualquier tipo, desde actividades de ocio (películas, entradas a espectáculos, o simples curiosidades) hasta en actividades más académicas o informativas (búsqueda de noticias).
- **Síndrome de abstinencia.** Sin embargo, en este contexto quizá sería mejor definir este factor como “abandono” o “pérdida” más que abstinencia. Hace referencia a un fenómeno similar al definido en ocasiones como FOMO (*fear of missing out*), tal como fue definido por Kelley J. Watson and Diane E. Meyer Wells (1985) Hace referencia a cuestiones como temer perder *e-mails* por estar desconectado (o cualquier otro tipo de información), o sentir angustia por quedarse sin batería, tener dificultades para apagarlo, etc.
- **Conflicto interpersonal y recaída.** No es evidente por qué estos dos elementos saturan en el mismo factor, cuando conceptualmente parecen diferentes. Hace referencia al conflicto en las relaciones interpersonales (“mi familia o amigos se han quejado del excesivo uso”) o a los intentos de limitar su uso y no poder hacerlo.
- **Pérdida de control.** Realmente este factor hace referencia a una especie de “obsesión por no perder el aparato” con cuestiones del tipo *antes olvidaría la car-*

tera que el móvil o incluso cuestiones relacionadas con cierta sensación de adicción y obsesión por el último modelo (*estropearía el mío por conseguir el último modelo*).

- Éxito percibido: desde nuestro punto de vista éste es uno de los factores más relevantes, considerando la importancia que se concede entre los jóvenes a la percepción de éxito por parte de los compañeros; el factor es complejo, dado que abarca tanto la idea de “parecer” que tengo éxito como la de “sentir” que tengo éxito.
- Conexión emocional: hace referencia una especie de “sensación de estar conectado a los otros”, pero también de “disfrutar de las últimas tecnologías.
- Prominencia conductual: consiste en conceder al *Smartphone* y las conductas con él relacionadas, gran importancia, interrumpiendo la cena o una conversación real para atenderlo.
- Disminución del rendimiento. No es muy necesario describir este ítem que se explica por sí solo.

El trabajo de Griffiths (2005) es uno de los más citados en la literatura científica de cara a plantear modelos de adicción desde una perspectiva bio-social. Es un modelo que parte, al igual que el que hemos ahora analizado, de un análisis por componentes. A partir de este modelo se han desarrollado diferentes instrumentos de evaluación de la conducta problemática de internet, de juego abusivo, apuestas, uso de tecnologías, etc.

Uno de los más útiles en este sentido, de cara al desarrollo de nuestro trabajo, es el ofrecido por Rutland, Sheets y Young (2007). Este trabajo desarrolla una escala para medir el uso problemático del servicio de mensajería de los móviles, el *sms problem use diagnostic questionnaire (SMS-PUDQ)*. Ciertamente, este cuestionario se centra en los mensajes de texto y no en el empleo del móvil en su conjunto y, precisamente por ello mismo, resulta de interés especial, dado que uno de los aspectos más importantes del empleo del *Smartphone* consiste en el uso de la mensajería. De hecho, algunos autores, como Carbonell, Fúster, Chamorro y Oberst (2012) señalan la especial importancia de los SMS entre los jóvenes. También apuntan, como veremos, el tratamiento diferencial en función de la edad.

Griffiths establecía 6 componentes (Griffiths, 2005:193)

- *Saliency*
- *Mood modification*
- *Tolerance*
- *Withdrawal symptoms*
- *Conflict*
- *Relapse*

Como puede observarse coinciden, en gran medida, con los factores explicados anteriormente (aunque el trabajo de Walsh los amplía ligeramente).

El trabajo de Rutland et al. (2007) sigue las ideas de Griffiths, como hemos apuntado, pero distingue entre “uso patológico” y “uso problemático”. En el concepto de uso patológico incluye recaída, abstinencia, conflicto interpersonal (dividido en dos:

poner en riesgo relaciones personales/familiares y mentir sobre el tiempo empleado) y modificación del estado de ánimo. Bajo el epígrafe de Uso Problemático incluye: *saliencia* (preocupación del propio sujeto, en este caso), tolerancia y compulsividad.

Muy recientemente (European Congress of Psychiatry, Marzo, 2012; Pawlowska y Potembska, 2012 y Potembska y Pawlowska y 2012) ha comenzado a distinguirse entre “uso problemático” (o compulsivo...) y “uso envolvente” con el móvil” (*involvement*, aunque es evidente la dificultad para traducir la palabra).

En realidad la idea ya está presente en la literatura desde un poco antes: Walsh et al. (2010) desarrolló su escala de medida MPIQ (*Mobile phone involvement questionnaire*) basada en los trabajos de Brown (1993, 1997) sobre adiciones comportamentales. Pues bien, en este trabajo ya desarrolla la idea de *involvement*.

Señala la siguiente distinción:

- La frecuencia de uso del móvil, que estaría vinculada con la auto-identidad
- El “uso envolvente” que estaría relacionado tanto con la auto-identidad como con la validación por parte de los otros.

El MPIQ consta de 8 ítems los cuales, según el autor, discriminan un único factor (el de *involvement*, claro está).

Sin embargo, lo realmente interesante de este trabajo, consiste en las escalas desarrolladas por el autor para evaluar (siempre en el contexto del empleo del móvil) la “auto-identidad” (*Self-identity*) y la “consideración por parte de los demás” (*Validation from others*).

En cuanto a la variable “consideración de los demás” se basó en los trabajos de Walsh et al., (2010:198), donde desarrolló una serie de *focus group* de gran interés con los jóvenes y en los trabajos de Wei y Lo, (2006). Los ítems son los siguientes:

- “Me siento valorado cuando recibo montones de mensajes o llamadas”
- “Recibir mensajes o llamadas no me hace sentir importante” (escala invertida)
- “Recibir una llamada hace que me sienta querido”

En ambas escalas se emplearon respuestas de (1) *totalmente en desacuerdo* a (7) *totalmente de acuerdo*.

Beranuy, Chamarro, Graner y Carbonell (2009), también han trabajado diseñando cuestionarios de interés para nosotros: basándose en los trabajos de García et al. (2002) sobre el cuestionario PRI basado en el DSM-IV para el abuso de sustancias y juego patológico, construyeron el CERI (*Cuestionario de experiencias relacionadas con internet*) y el CERM (*Cuestionario de experiencias relacionadas con el móvil*), este último basado en el anterior (en el CERI).

El CERM, que es el que realmente nos interesa. Distingue dos factores: “Conflicto” y “Uso comunicacional y emocional”.

4. Conclusiones: El *smartphone*: screening de “uso envolvente” (s-sue)

Posiblemente, el factor más importante a incluir en el modelo y en el instrumento propuesto sea el de “Reputación Online”. Este concepto es fuertemente “envolvente” para los jóvenes dado que involucra las 3 variables clásicas de la teoría de la motivación social (Fiske y Taylor, 1991).

Por otro lado, el objetivo de este trabajo consiste en sentar las bases de un cuestionario muy breve, que pueda utilizarse para realizar *screening* de las conductas de riesgo en jóvenes entre 14 y 17 años. Como hemos visto en los trabajos anteriores, es ésta una edad en la que ya los jóvenes comienzan a comprometerse y a utilizar con mucha frecuencia el *Smartphone*.

El cuestionario, incluiría aspectos anteriormente revisados, junto con los vinculados a la *reputación online*.

Los resultados de los *focus groups* fueron muy claros a este respecto: el aspecto social (de *reputación social*) es el más relevante para ellos. Los grupos insisten de forma muy importante en "estar informados", "miedo a perderme lo que ocurre fuera".

Así, los *Items* relacionados con la *reputación online* propuestos son:

- "Siento como una necesidad interna de consultarlo con frecuencia (ver correos, ver mis redes sociales...)". Hace referencia a la búsqueda de información.
- "Me gusta mucho que me llamen o me escriban o aparezca en las redes sociales de mis amigos". Remite a la búsqueda de vínculos.
- "Me inquieta la posibilidad de que digan algo malo de mi en las redes sociales". Pregunta invertida: hace referencia a la búsqueda de imagen positiva.

El resto de los ítems, basados en los trabajos previamente analizados y en los resultados de los *focus* serían los siguientes:

- Duermo con él y puede emitir avisos por la noche
- Me gusta responder inmediatamente llamadas, mensajes, mails...incluso si estoy ocupado/a en otra cosa.
- Me ha molestado que alguna vez me critiquen por usarlo mucho
- Ojalá no me quitara tanto tiempo porque podría hacer más cosas
- A veces lo uso un poco a escondidas para que no me riñan
- Sentiría mucha angustia si me lo quitaran

Se trata, por lo tanto, de un cuestionario de 9 ítems de respuesta dicotómica, afirmativa o negativa, lo cual simplifica mucho la recogida de datos.

Los resultados del trabajo cuantitativo prospectivo de la investigación son únicamente tentativos. Destaca un dato muy relevante: los ítems 3, 4 y 5 parecen ser de los más potentes a la hora de discriminar sujetos especialmente proclives al *uso envolvente*, dado que los análisis de conglomerados parecen apuntar que se aglutinan formando un factor independiente con capacidad para explicar un alto grado de la varianza. La fiabilidad test-retest parece también adecuada aunque una futura investigación donde se amplíe el tamaño de la muestra y sus características demográficas permitirá realizar los cálculos pertinentes.

En suma, esta investigación propone un modelo psicosocial de la conducta de *uso envolvente* del móvil, así como un cuestionario, basado en el modelo y en los *focus groups* realizados. Una exploración piloto cuantitativa llevada a cabo con una muestra de conveniencia parece indicar que el cuestionario discrimina adecuadamente y arroja índices de fiabilidad correctos, lo que parece sugerir la adecuación del modelo teórico construido y del instrumento. Futuras investigaciones cuantitativas deberán profundizar en este punto.

5. Referencias bibliográficas

- BERANUY FARGUES, Marta, CHAMARRO LUSAR, Andrés, GRANER JORDANIA, Carla y CARBONELL SÁNCHEZ, Xavier (2009): “Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil”. *Psicothema*, vol. 21, pp. 480-485.
- BILLIEUX, Joel; VAN DER LINDEN, Martial; y ROCHAT, Lucie+n (2008): The problematic mobile phone use questionnaire (PMPUQ). *Applied Cognitive Psychology*, 22, pp.1195-1210
- BROWN, Iain (1997): “A theoretical model of the behavior addictions – applied to offending”. En HODGE, John et al., (eds.): *Addicted to Crime?* West Sussex, John Wiley & Sons, pp. 13-65.
- CARBONELL, Xavier; FÚSTER, Héctor; CHAMARRO, Ander; y OBERST, Úrsula (2012): “Adicción a Internet y móvil: una revisión de estudios empíricos españoles”. *Papeles del Psicólogo*. Vol. 33 (2), pp. 82-89.
- CUESTA, Ubaldo; GASPAS, Sandra y UGARTE, Aitor (2012a): *Comunicación y Salud. Estrategias y experiencias en prevención, promoción y educación para la salud*. Madrid, Editorial Fragua.
- CUESTA, Ubaldo; GASPAS, Sandra y MENÉNDEZ, Tania (2012b): “Estudio de la construcción de las identidades de género a través del programa televisivo: «Mujeres y hombres y viceversa»”. *Icono 14*, 10, 3, pp. 284-307.
- FISKE, Susan T. y TAYLOR, Shelley E. (1991): *Social Cognition*. Second Edition. New York, McGraw Hill.
- GRIFFITHS, Mark .D. (2005): “A ‘components’ model of addiction within a bio psychosocial framework”. *Journal of Substance Use*, 10, pp. 191-197
- HA, Jee Hyun; CHIN, Bumsu; PARK, Doo-Heum; RYU, Seung-Ho; y YU, Jaehak (2008): “Characteristics of excessive cellular phone use in Korean adolescents”. *CyberPsychology & Behavior*, 11, pp. 783-784.
- HALAYEM, Soumeiya; NOUIRA, Ons; BOURGOU, Soumaya; BOUDEN, Asma; OTHMAN, Sami; y HALAYEM, Mohamed (2010): “The mobile: a new addiction upon adolescents”. *La Tunisie Médicale*, 88, pp. 593-596.
- IGARASHI, Tasuku; MOTOYOSHI, Tadahiro; TAKAI, Jiro; y YOSHIDA, Toshikazu (2008): “No mobile, no life: Self-perception and text-message dependency among Japanese high school students”. *Computers in Human Behavior*, 24, pp. 2311–2324
- KELLEY, J. Watson and MEYER WELLS, Diane E. (1985): “Fomo”, en *Wikipedia* <http://en.wikipedia.org/wiki/User:Thomasmwells/Fomo>. [fecha de consulta: 18 de septiembre de 2012]
- LEUNG, Louis (2008a): “Linking psychological attributes to addiction and improper use of the mobile phone among adolescents in Hong Kong”. *Journal of Children and Media*, 2, pp. 93-113.
- LEUNG, Louis (2008b): “Addiction Symptoms and Patterns of Mobile Phone Use”. En KONIJN, Elly., UTZ, Sonja., TANIS, Martin y TARNES, B. Susan: *Mediated Interpersonal Communication*. New York, Routledge, pp. 359-381.

- LÓPEZ-FERNÁNDEZ, Olatz, HONRUBIA-SERRANO, María Luisa; y FREIXA-BLANXART, Montserrat: "Adaptación española del Mobile Phone Problem Use Scale para población adolescente", en *Adicciones* <http://www.adicciones.es/files/lopez-fernandez%20123-130.pdf> [fecha de consulta: 5 de octubre de 2012]
- LU, Xi; WATANABE, Junko; LIU, Qingbo; UJI, Masayo; SHONO, Masahiro; y KITAMURA, Toshinori (2011): "Internet and mobile phone text-messaging dependency: Factor structure and correlation with dysphoric mood among Japanese adults". *Computers in Human Behavior*, 27, pp. 1702-1709
- PAWLOWSKA, Beata y POTEMBSKA, Emilia (2012): "Involvement in the Internet and addiction to the mobile phone in Polish adolescents". *European Psychiatry*, vol. 27, supplement 1. Medical University of Lublin.
- POTEMBSKA, Emilia y PAWLOWSKA, Beata (2012): "Symptoms of mobile phone addiction in Polish adolescents at risk and at no risk of Internet addiction". *European Psychiatry*, vol. 27, supplement 1. Medical University of Lublin.
- PERRY, Stephen. D. y LEE, Kevin C. (2007): "Mobile phone text messaging overuse among developing world university students". *Communication*, 33, pp. 63-79.
- RUSH, Samantha (2011): "Problematic use of smartphones in the workplace: an introductory study". *Central Queensland University*. <http://acquire.cqu.edu.au:8080/vital/access/manager/Repository/cqu:7814> [fecha de consulta: 21 de octubre de 2012]
- RUTLAND, J. Briam; SHEETS, Tilman; y YOUNG, Tony (2007): "Development of a scale to measure problem use of short message service: The SMS Problem Use Diagnostic Questionnaire". *CyberPsychology & Behavior*, 10, pp. 841-844
- TENDENCIAS DE LA COMUNICACIÓN (2012): "España lidera el uso de smartphones y la penetración de Internet móvil en Europa", en *Tendencias 21* http://www.tendencias21.net/Espana-lidera-el-uso-de-smartphones-y-la-penetracion-de-Internet-movil-en-Europa_a9813.html [fecha de consulta: 24 de octubre de 2012]
- WALSH, Shari P.; WHITE, Katherine M.; y YOUNG, Ross M. (2008): "Over-connected? A qualitative exploration of the relationship between Australian youth and their mobile phones". *Journal of Adolescence*, 31, pp. 77-92.
- WEI, Ran & LO, Ven-Hwei (2006): "Staying connected while on the move: Cell phone use and social connectedness". *New Media Society*, 8 (1), pp. 53-72.
- XU, Hua; WU, Xuan-na; LAN, Yan-ting; y CHEN, Ying-he (2008): "Development of Mobile Phone Dependence Inventory for college students". *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 16, pp. 26-27

Ubaldo CUESTA CAMBRA

ubaldo.cuesta@ccinf.ucm.es

Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Ciencias de la Información

Universidad Complutense de Madrid