

«Racismo no es deporte». Análisis de la cobertura periodística de la violencia racial contra Vinícius Júnior en Brasil y España

Carla Felix BaienseUniversidad Federal Fluminense (UFF) **Antonia Olmos Alcaraz**Universidad de Granada (UGR) <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.103696>

Recibido: 30 de junio de 2025 • Aceptado: 18 de septiembre de 2025

Resumen. En este artículo analizamos la cobertura dada por los dos periódicos de mayor circulación en Brasil y España a la violencia racial contra el futbolista Vinícius Júnior, del Real Madrid CF, durante un partido celebrado en Valencia. Para ello se trabajó con una muestra de unidades informativas elaborada a partir de una búsqueda en las ediciones digitales de los periódicos seleccionados en la semana siguiente al suceso, ocurrido el 21 de mayo de 2023. Se analizaron, desde un punto de vista narrativo y editorial, 64 publicaciones de Brasil (41 de *Folha de São Paulo*; 23 de *O Globo*) y 81 de España (42 de *El País*; 39 de *El Mundo*). Considerando las limitaciones institucionales y las prácticas profesionales del campo periodístico, nos preguntamos si es posible producir periodismo antirracista en la prensa de masas en casos como estos y, si es posible, bajo qué circunstancias. El análisis revela que el hecho de que Vinícius fuera una figura pública y que sus reacciones movilizaran a líderes políticos, deportivos y artísticos aumentó el interés periodístico por el evento, manteniendo el tema en la agenda por más tiempo, lo que puede contribuir al reconocimiento del problema. Por otro lado, el tratamiento episódico dado al evento repite el patrón de otras coberturas, restringiendo el debate sobre el racismo al ámbito deportivo o personal y negando su carácter estructural. Finalizamos el trabajo con una reflexión sobre el impacto del racismo como realidad estructural y la importancia de buscar reparación como forma de combatirlo desde un antirracismo político.

Palabras clave. Racismo, antirracismo, fútbol, Vinícius Júnior, periodismo.

EN ‘Racism Is Not a Sport’: An Analysis of Media Coverage of the Racial Violence Against Vinícius Júnior in Brazil and Spain

Abstract. In this article we analyze the coverage given by the two newspapers with the largest circulation in Brazil and Spain to the racial violence against the football player Vinícius Júnior, of Real Madrid CF, during a match held in Valencia. To do so, we worked with a sample of news units drawn up from a search of the digital editions of the selected newspapers in the week following the event, which occurred on May 21, 2023. We analyzed, from a narrative and editorial point of view, 64 publications from Brazil (41 from *Folha de São Paulo*; 23 from *O Globo*) and 81 from Spain (42 from *El País*; 39 from *El Mundo*). Considering the institutional limitations and professional practices of the journalistic field, we ask whether it is possible to produce anti-racist journalism in the mass press, in cases such as these, and if so, under what circumstances. The analysis reveals that the fact that Vinícius was a public figure and that his reactions mobilized political, sporting, and artistic leaders increased journalistic interest in the event, keeping the issue on the agenda for longer, which may contribute to the recognition of the problem. On the other hand, the episodic treatment given to the event repeats the pattern of other coverage, restricting the debate on racism to the sporting or personal sphere and denying its structural character. We ended the work with a reflection on the impact of racism as a structural reality, and the importance of seeking redress as a way of combating it through political anti-racism.

Keywords. Racism, anti-racism, football, Vinícius Júnior, journalism.

Cómo citar: Felix Baiense, C. y Olmos Alcaraz, A. (2026). «Racismo no es deporte». Análisis de la cobertura periodística de la violencia racial contra Vinícius Júnior en Brasil y en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 32(1), 161-173. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.103696>

1. Introducción

En Brasil, especialmente después de la adopción de leyes que endurecen las penas contra actos de racismo e insultos raciales (Lei nº 14.532, 2023) y políticas públicas de reparación en forma de acciones afirmativas (Lei nº 12.711, 2012; Lei nº 15.142, 2025), esta problemática ganó nueva visibilidad mediática, con una voluminosa cobertura diaria centrada en la violencia racial (Felix *et al.*, 2024). En el caso de España, la reciente proposición de Ley Orgánica contra el racismo, la discriminación racial y formas conexas de intolerancia (Iniciativa nº 122/000067, 2024), que plantea una reforma del sistema legal en diversos ámbitos (empleo, justicia, educación, etc.), pero que está aún en fase de tramitación, también tuvo cierto eco en los medios del país. Pero esto no significa que el periodismo haya contribuido efectivamente a combatir el racismo. Como sistematizamos en otros trabajos, la mayor parte de las veces las narrativas mediáticas: 1) otorgan un papel de víctimas pasivas del racismo hacia personas negras (Moraes, 2022; Oliveira, 2023); 2) individualizan la culpa, en lugar de reconocer la naturaleza sistémica del racismo; 3) despolitizan el tema, ubicándolo en el ámbito privado (Oliveira, 2023); 4) eluden o reemplazan la raza en el debate, produciendo un deslizamiento de significados (Felix, 2023; Olmos Alcaraz y Martín-Godoy, 2024, 2025); 5) dejan a los negros con la obligación de discutir un problema que es una invención blanca (Kilomba, 2020); y 6) encarcelan a los negros en un lugar de dolor e impotencia (Moraes, 2022; Felix *et al.*, 2024). A este respecto, la individualización de los casos de racismo, que niega su carácter estructural (Oliveira, 2023) o paraestructural (Sodré, 2023), se traduce en una narrativa episódica. Pero, como sostiene la intelectual y activista Grada Kilomba (2020), el racismo no es sólo un evento aislado en la vida de las personas negras, sino que en realidad estructura sus condiciones de existencia. Sin embargo, no es así como el fenómeno aparece en la prensa diaria.

Para ganar materialidad periodística, ya sea en productos impresos o digitales, los hechos reciben tratamiento dentro de rutinas profesionales, que involucran desde la selección de la agenda y la redacción del texto, hasta el trabajo de edición. Cada una de estas fases está guiada por una serie de decisiones editoriales, que se orientan por conocimientos y reglas tácitas y explícitas sobre la producción periodística, la cultura organizacional y la subjetividad de los propios profesionales. La adopción de prácticas antirracistas en el campo, por tanto, enfrenta estándares éticos y estéticos basados en una supuesta objetividad que, según Fabiana Moraes (2023), tiene raza y género. Es a partir de ese supuesto distanciamiento de los hechos que se define qué merece o no hacerse público, en qué condiciones, de qué fuentes y con qué protagonismo. Los manuales de redacción orientan a los periodistas a valorar, por ejemplo, hechos vividos por personajes públicos, que involucran a multitudes y que ocurren en territorios muy visibles, lo que termina ampliando la cobertura de eventos en el Norte global en detrimento del Sur global, por ejemplo. También se valoran fuentes oficiales y expertos, determinando quién tiene o no derecho a contar las historias. Teniendo en cuenta

dichas limitaciones institucionales y prácticas profesionales, en este trabajo nos preguntamos: ¿es posible producir periodismo antirracista en la prensa de masas? Y si es posible, ¿bajo qué circunstancias? Para responder a estas preguntas, nos proponemos como objetivo examinar la cobertura de un hecho ocurrido el 21 de mayo de 2023, en España, y ampliamente difundido en la prensa brasileña y española: la violencia racial dirigida al futbolista brasileño Vinícius Júnior, en un partido entre Valencia CF y Real Madrid CF.

2. Marco teórico

Esta investigación se aparta de presunciones eurocéntricas que sitúan el inicio del problema del racismo en el siglo XIX, con el conocido como racismo biológico (Grosfoguel, 2012; Olmos Alcaraz, 2020; Álvarez Veinguer y Olmos Alcaraz, 2023). Consideramos el racismo como una tecnología de poder, creada en el período colonial para justificar la expropiación y esclavización de personas no blancas, pero que se actualiza de diferentes maneras según el tiempo y el lugar. Dicha cuestión es especialmente visible en la actualidad cuando miramos comparativamente contextos/países que fueron colonizados y contextos/países que ejercieron como colonizadores. En unos y otros las ideas de blanquitud y negritud —en tanto que categorías a partir de las que se despliega el racismo—, funcionan de manera diferente; imprimiendo significados móviles y fluctuantes a distintos marcadores, más allá del fenotipo, a pesar de su preeminencia (Hall, 2017). A este respecto dejamos la puerta abierta a la utilidad de pensar en términos de racialización para hablar de racismo y sus diferentes formas de funcionamiento (Olmos Alcaraz, 2020), enfatizando con ello su articulación a partir de un significativo resbaladizo como es la raza (Hall, 2017).

Para Sodré, si bien la esclavitud se extinguió formalmente, el racismo sigue funcionando como para-estructura, es decir, «fuera de la estructura jurídico-político, [y] dentro de la voluntad y las prácticas, en la medida en que exista margen institucional u oportunidad social para ello» (2023, p. 33). Esto explica, por ejemplo, por qué incluso en una sociedad donde existen leyes que prohíben explícitamente la discriminación por motivos de raza, como en Brasil o España, el racismo sigue actuando como un proceso de diferenciación social. En esa misma línea, investigaciones recientes en el ámbito futbolístico muestran que, incluso contando con protocolos y normativas, los profesionales de clubes manifiestan dificultades para delimitar qué conductas constituyen racismo (Hylton *et al.*, 2024). Esto se relaciona con el hecho de que el personal de los clubes de fútbol no comprende completamente las sutilezas de algunos de estos comportamientos más allá de incidentes muy obvios y manifiestos. En este sentido, el caso de Vinícius Júnior representó una oportunidad para evidenciar que los insultos racistas en el fútbol no deben ser tolerados como parte del ambiente deportivo (Martínez-Corcuera, 2023), dado que conectan con un problema de carácter estructural; y, con ello, desafiar una realidad donde se constata la persistencia del racismo aun en contextos formales de rechazo a la discriminación. Esta

persistencia en el contexto futbolístico se alimenta de estrategias discursivas que toleran el «discurso de odio blando» en las gradas mientras que condenan el «discurso de odio duro», generando una falsa sensación de rechazo al racismo que en realidad es ambivalente, abriendo así una vía de normalización de este (Bennett, 2025). Muchos autores buscan explicar la prevalencia del racismo en sociedades poscoloniales como resultado del proceso de incorporación económica de personas negras tras el período de esclavitud. Este es el caso de Gonzales y Hasenbalg (1982), que muestran la relación entre raza y clase en el contexto capitalista. Para ellos, las desigualdades raciales no son solo uno de los efectos de nuestra herencia colonial, sino que responden a la necesidad del capitalismo industrial:

La raza, como atributo social e históricamente elaborado, sigue funcionando como uno de los criterios más importantes en la sociedad de distribución de las personas en la jerarquía social. En otras palabras, la raza está fundamentalmente relacionada con uno de los aspectos de la reproducción de las clases sociales, es decir, la distribución de los individuos en las posiciones de la estructura de clases y las dimensiones distributivas de la estratificación social. (Gonzales y Hasenbalg, 1982, p. 89)

En el campo futbolístico, esta imbricación con lógicas de mercado se expresaría en los discursos de liderazgo que, bajo una retórica de *color-blind*, gestionan la diversidad y la inclusión como casos aislados, desatendiendo con ello el racismo sistémico (Mashigo *et al.*, 2024). Sodré (2023), por su parte, rechaza esta explicación que —para él— solo resalta el efecto, pero no llega a la causa. Según el autor, es necesario entender el racismo como una forma de diferenciación social que sobrevivió al fin de la esclavitud, pero mantuvo la creencia en la inferioridad humana de los no blancos. Desde esta perspectiva, el racismo es una forma de jerarquía social, basada en el imaginario de la raza, reproducida en relaciones no formales, pero transmitidas tácitamente a cada generación y que históricamente ha resultado en acciones discriminatorias.

El racismo se manifiesta de diferentes maneras, desde en relaciones interpersonales, con insultos y actitudes discriminatorias, hasta en las barreras a la movilidad social y al acceso a puestos de poder en empresas y otros espacios. Tiene aún impactos sobre la salud mental, como señala Kilomba, que describe el racismo en la vida cotidiana «no solo como la recreación de un pasado colonial, sino también como realidad traumática, que ha sido descuidada» (Kilomba, 2020, p. 29). Esta autora considera que para reparar los daños causados por el racismo es necesario cambiar estructuras, agendas, espacios, posicionamiento, dinámicas, relaciones subjetivas, vocabulario, es decir, abandonar los privilegios. Emerge, en este sentido, la idea de blanquitud como «un entramado de relaciones de poder y de estados de dominación, con toda una  tica y un *habitus* vinculado a la modernidad eurocéntrica» (B l var Echeverría, como se citó en Cortés y Restrepo, 2023, p. 15) y que sostiene dicho entramado de privilegios sobre los que se asienta el racismo.

El antirracismo, como un macro movimiento global «que se opone al racismo blanco» (Van Dijk, 2021b, p. 22) reivindica un reconocimiento explícito de esa dominación estructural, beneficios y posición de ventaja que ha procurado la blanquitud históricamente; reivindica esa reparación de la que habla Kilomba (2020). Así, en tanto que se desarrolla en entornos culturalmente forjados en imaginarios racistas, el antirracismo es una lucha que enfrenta esta contradicción primordial: combatir una forma de diferenciación que surge en un momento histórico, pero que persiste aún extinguida la estructura de dominación que le dio origen, articulando las relaciones sociales en el presente.

A este respecto Van Dijk nos dice que «al igual que el racismo, el antirracismo no es innato ni natural, sino aprendido, y al igual que los prejuicios racistas, las actitudes e ideologías antirracistas se adquieren en gran medida mediante el discurso» (2021b, p. 18). El autor insiste con ello en una oposición al racismo términos de resistencia, noción genérica que abarca una amplia gama de actitudes y prácticas sociopolíticas, como el descontento, la desaprobación, la crítica, la denuncia, la no cooperación, el desafío, la confrontación, el combate y la lucha (2021; 2021b). Enfatiza que, si bien cada una de las prácticas, cogniciones y discursos antirracistas tienen su propia dimensión histórica, todos están interrelacionados. Recuerda además que muchos discursos antirracistas en Brasil, por ejemplo, en las luchas abolicionistas, fueron creados por líderes carismáticos, mientras que los movimientos actuales prefieren organizaciones más horizontales. También destaca el papel de los miembros antirracistas del grupo dominante en estos movimientos, como periodistas y profesores universitarios, ya que tienen acceso preferencial al discurso público y, por tanto, a la formación de la opinión pública (2021; 2021b). En el contexto español reciente, la prensa deportiva digital convirtió el caso Vinícius en un «evento excepcional» con encuadres divergentes —victimización plena frente a alusiones a «provocación»—, lo que evidencia su doble capacidad de visibilizar y matizar el discurso antirracista (Villar *et al.*, 2024). Esto resalta la importancia de analizar cómo los discursos antirracistas son apropiados y ganan visibilidad en el periodismo, y conecta —en el marco de nuestro objetivo de investigación— con nuestra intención de examinar la cobertura de la violencia racial dirigida al futbolista brasileño Vinícius Júnior, para comprender en qué medida la prensa puede contribuir a la lucha antirracista.

3. Objetivos y metodología

El objetivo principal es examinar la cobertura periodista sobre la violencia racial dirigida al futbolista brasileño Vinícius Júnior, durante el partido entre el Valencia CF y Real Madrid CF celebrado el 21 de mayo de 2023 en el Estadio de Mestalla-Valencia, y con ello tratar comprender en qué medida la prensa periódica puede contribuir a la lucha antirracista. Para este propósito se han revisado las ediciones digitales de los cuatro periódicos de mayor circulación en los dos países seleccionados. Conscientes de la dificultad de comparar la cobertura mediática de Brasil y España, dos países muy diferentes tanto

en extensión territorial, diversidad regional, o incluso tradición y composición mediática, optamos por seleccionar para ambos contextos los periódicos nacionales de mayor circulación y alcance digital. Con ello buscamos acercarnos a una visión lo más representativa posible de las narrativas dominantes en uno y otro caso. Además, decidimos excluir la prensa deportiva debido a tendencia de esta a ofrecer información centrada en aspectos técnicos y tácticos del rendimiento deportivo, ya que nuestro interés era analizar la cobertura de la violencia racial sufrida por Vinícius Júnior conectando con marcos interpretativos más amplios presentes en los debates sociales y políticos.

En el caso de Brasil, se ha trabajado con *Folha de São Paulo* y *O Globo*; y en el caso de España, con *El País* y *El Mundo*. Accedimos a todo el contenido publicado entre el 22 de mayo, día siguiente al hecho, y el 29 de mayo, cuando finaliza la cobertura, seleccionando y clasificando las unidades de información relacionadas con lo sucedido, según los criterios editoriales utilizados por los periódicos. Se incluyeron en el análisis todas aquellas publicaciones que abordaban monotemáticamente o mencionaban el suceso, quedando la muestra compuesta por 64 publicaciones de Brasil, 41 unidades informativas en *Folha de São Paulo* y 23 en *O Globo*; y 81 de España, 41 unidades informativas de *El País* y 39 de *El Mundo*.

Optamos por un enfoque combinado de análisis editorial y narrativo, alineándonos con las propuestas realizadas por investigaciones previas, propias y ajenas, sobre cobertura mediática de eventos deportivos con repercusiones sociales y políticas, tanto en prensa generalista o deportiva, convencional o gratuita (García Castaño *et al.*, 2014; Olmos Alcaraz y Politzer, 2020; Ivanova *et al.*, 2022; Oliveira, 2023; Villar *et al.*, 2024). El uso consolidado de este proceder en el análisis responde a que permite captar tanto patrones cuantificables como significados implícitos en los discursos mediáticos para aportar consistencia y densidad.

Las variables cuantitativas fueron: número de publicaciones por medio, número de días de cobertura y ubicación en las secciones. Las variables cualitativas incluyeron: protagonismo visual (fotografías), centralidad de actores, marco temático, tono del discurso y vocabulario empleado para referirse al hecho. Esta combinación de dimensiones nos ha permitido realizar el análisis comparativo de dos realidades contextuales muy distintas (Brasil y España), reconociendo las particularidades estructurales y culturales de cada sistema mediático. El análisis editorial realizado se orientó a conocer las decisiones de los periódicos en la cobertura del caso, atendiendo al número de publicaciones y días de cobertura. Por otro lado, generamos de manera deductiva una plantilla para indagar sobre la importancia que se le da al tema en cada edición, considerando el protagonismo en la página y el uso de fotografías, atendiendo a la ubicación de las noticias en las distintas secciones. También analizamos el tipo de contenido producido, la temática y los debates surgidos durante la cobertura. Finalmente, realizamos un análisis del vocabulario utilizado para clasificar el hecho y la centralidad de la figura de Vinícius Júnior. Este enfoque combinado —análisis editorial y narrativo—, permitió identificar no

solo el contenido explícito de las publicaciones, sino también las prioridades editoriales y los marcos a partir de los que se presentó el caso (qué se enfatiza y qué se obvia o se diluye). Para la clasificación de la información y el análisis cuantitativo (frecuencias) se trabajó con Excel; el análisis de contenido cualitativo se realizó de manera manual (narrativas) y a través de la herramienta Wordclouds (vocabulario).

4. Resultados

4.1. El caso de Brasil

En los periódicos brasileños, llama la atención la duración y la cantidad de material publicado, ya que se trata de un hecho ocurrido en España. En una semana, se registraron 64 publicaciones: 41 unidades informativas en *Folha*, periódico de São Paulo, y 23 en *O Globo*, de Río de Janeiro. En relación con los géneros empleados, predominan los informativos, que reflejan las propias agendas del periódico. En *Folha*, el 26,8 % de la muestra está formada por columnas y artículos de opinión. En *O Globo*, son el 26,1 %. Otro criterio editorial que demuestra la importancia que el periódico da al tema es la posición del contenido en la página. Los materiales de mayor importancia están diagramados en la mitad superior. En *O Globo*, 70 % de todas las unidades informativas sobre el caso ocupan la parte superior de la página o la página completa. En *Folha*, la mitad de la muestra se sitúa en este espacio. Tras lo comentado hasta este momento, tomando en cuenta el número de unidades informativas, los días de cobertura, la edición de los contenidos en las páginas y los géneros periodísticos, podemos afirmar que el tema mereció una importante atención por parte de la prensa brasileña, representada aquí por los dos diarios de mayor circulación del país.

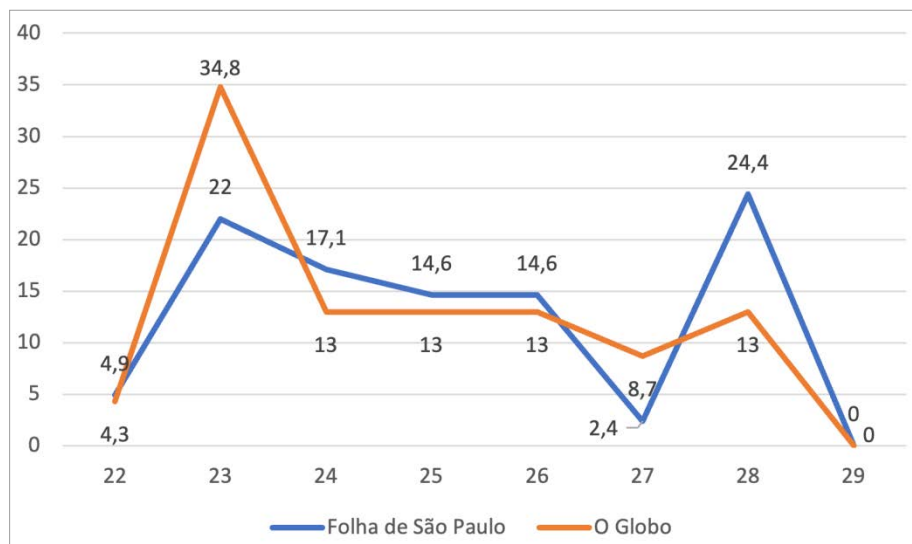
La cobertura comienza el lunes 22 de mayo. Históricamente, los periódicos dedican mucho espacio a cubrir temas deportivos los lunes, como los resultados de los partidos de fútbol del domingo. Sin embargo, el número de unidades informativas publicadas el lunes sobre el caso de Vinícius Júnior es muy pequeño en relación con el tamaño de la muestra. En *O Globo* solo tenemos un reportaje sobre el tema, publicado en la página de Deportes, mientras en *Folha de São Paulo* publicó un reportaje y una llamada de portada. En relación con el total, el día 22 representa 4,9 % de la muestra en *Folha* y 4,3 % en *O Globo* (véase el Gráfico 1).

Esta baja incidencia refuerza el tratamiento episódico de este tema en la prensa. En vez de asumir el carácter sistémico del racismo, el periodismo crea una narrativa del tipo «otro caso de», cómo un acontecimiento aislado. En *O Globo* esta estrategia se expresa con la fórmula «Después de nuevos ataques racistas». Pero el día 23, la cobertura cobró impulso, ya que los desarrollos del caso involucraron a una serie de figuras públicas, como el presidente de La Liga, Javier Tebas, y representantes de los gobiernos brasileño y español, incluidos los presidentes de ambos países y varios ministros brasileños. En *O Globo*, el día 23 representa el 34,8 % de la muestra, con 8 unidades informativas, entre reportajes, artículos de opinión e incluso un editorial. En *Folha*, las 9 unidades informativas representan 22 % de la muestra, con 7 unidades —entre columna, relato, noticias y

reportajes— en las páginas de Deportes, un editorial en las páginas de Opinión y una llamada de portada. O sea, la temática encaja dentro del universo deportivo, como si el racismo en España fuera un problema circunscrito a ese entorno. El titular de portada de *O Globo* presenta esta argumentación:

«Símbolo de resistencia. El caso Vinícius Júnior moviliza a los gobiernos y genera un debate global sobre el racismo. El episodio va más allá de la burbuja del fútbol y cataliza demandas de acciones contra los prejuicios» (*O Globo*, 23/05/2023).

Gráfico 1. Fecha de publicación de las unidades informativas

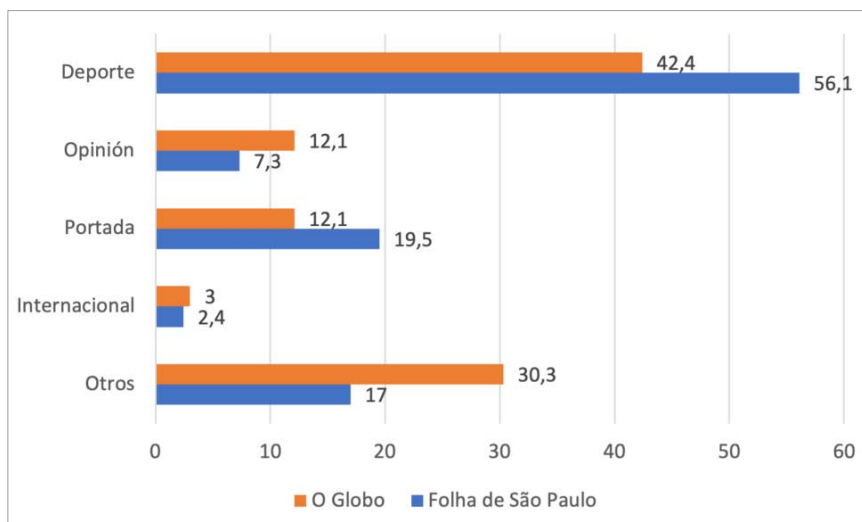


Fuente: elaboración propia.

Aunque algunas de las unidades informativas analizadas reconocen que el racismo no es solo un problema del fútbol, la mayor parte de la muestra se centra en páginas deportivas o de opinión, circunscribiendo el debate. En el caso

de *Folha*, el 56,1 % de la muestra se encuentra en la página de Deportes y el 7,3 % en la página de Opinión. En *O Globo*, los números son 42,4 % para la sección de Deporte y 12,1 % para opinión (véase el Gráfico 2).

Gráfico 2. Sección de publicación de las unidades informativas



Fuente: Elaboración propia

En los días siguientes, observamos una distribución casi uniforme en el número de contenidos, con excepción del 27, sábado, que muestra una caída en ambos periódicos, y del 28, domingo, que en *Folha* muestra un aumento significativo de publicaciones. Es también la edición en la que las unidades informativas están más dispersas en *Folha*, con 1 entrevista, 1 reportaje y 1 columna en la página de Deportes y otros 7 materiales —entre columna, artículos, destacado y pie de foto— en diferentes

secciones. Sin embargo, a medida que la cobertura avanza en el tiempo, la figura de Vinícius Júnior deja de ser central en las narrativas, que empiezan a utilizar el hecho como gancho para abordar otros temas como el racismo en el deporte o en España.

Por ejemplo, el día 28 de las 10 unidades informativas publicadas en *Folha*, solo 3 abordaron específicamente las consecuencias de la violencia racial registrada el 21 de mayo. Los otros textos se relacionan con el hecho en la medida en que la narrativa

construye un nexo causal. Es el caso, por ejemplo, de dos llamadas de portada, uno sobre la falta de datos raciales en el censo español y otro respecto a una entrevista realizada al profesor Fernando Barbosa Rodrigues, de la Universidad Complutense de Madrid, sobre la relación entre racismo y franquismo. Ambas llamadas recuerdan lo ocurrido con Vinícius Júnior, pero no se centran en el hecho en sí:

Bajo una sombra racista, España ignora a su población negra. (*Folha*, 28/05/2023)

La idea de una nación española sin racismo es un mito franquista, dice el académico. (*Folha*, 28/05/2023)

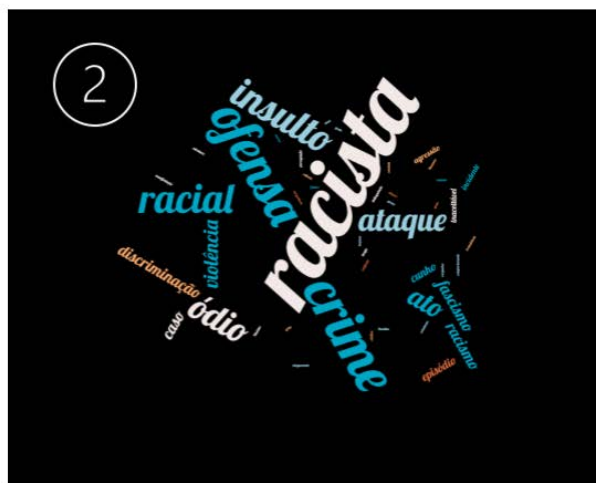
De toda la muestra de *Folha* —41 unidades informativas— el 60 % aborda directamente la violencia racista contra el jugador. El resto amplía el abordaje a otros temas relacionados con el racismo. En *O Globo*, la figura de Vinícius Júnior está presente de manera central en el 70 % de las 23 unidades informativas. La proximidad geográfica del jugador —que nació en São Gonçalo, municipio del estado de Río de Janeiro— con la población puede haber influenciado en las decisiones editoriales. De la misma manera, podemos pensar que factores comerciales pesaron en las elecciones, ya que Vinícius Júnior es el rostro que ilustra el reclamo de uno de los anunciantes del diario. Pero creemos que, en el caso de Brasil, fue la postura del jugador y los

discursos públicos de líderes políticos, culturales y deportivos los que fundamentalmente lograron mantener el interés de la prensa (y del público) sobre el tema. Aunque dentro de límites estrechos, el periodismo siguió la evolución y las repercusiones del hecho, relacionándolo con lo que sucedía en la sociedad.

Desde el punto de vista narrativo, observamos que las palabras utilizadas en los textos para referirse a violencia racial contra el jugador insisten en el tratamiento episódico del tema. Para visualizar este tratamiento de manera más objetiva, registramos los términos utilizados para hablar de dicha cuestión (violencia racial) en todos los textos de la muestra y elaboramos una nube de palabras. La visualización revela que predominan las representaciones que singularizan el acontecimiento.

La palabra «episodio» resalta en *O Globo* (Figura 1). Reparamos en este último término señalado, que incide en la consideración del racismo como algo puntual («episodio», en tanto que hecho aislado o puntual, que cuenta con un comienzo y un fin delimitados) y no como algo estructural y/o para-estructural, continuo e intrínseco a la sociedad misma. En *Folha* (Figura 1), expresiones como «ofensa» y «crimen» destacan en torno a la palabra principal: «racista». A continuación, tenemos las palabras «atacar», «insultar», «odiar», «actuar» y «racial». En menor medida también destacan «discriminación», «fascismo» y «racismo».

Figura 1. Nube de palabras de *O Globo* (1) y *Folha de São Paulo* (2)



Fuente: elaboración propia a partir de Wordclouds

Observamos que de las 17 fotografías publicadas en *Folha*, solo 17 % muestran a Vinícius Júnior. Las demás presentan imágenes de otros jugadores, aficionados, personajes públicos e incluso manifestantes. Sin embargo, en *O Globo*, son 14 fotografías y Vinícius Júnior aparece en el 59 % de ellas. Por tanto, observamos que la figura del deportista no es central en todo el material, como vimos en el análisis temático, textual y de imagen. Sin embargo, sus reacciones y de otras figuras públicas a la violencia racial sirven como detonante del debate sobre el racismo. Veamos a continuación cómo fue la cobertura del suceso en los periódicos observados en España.

4.2. El caso de España

Encontramos una mayor cantidad de material publicado en el caso de los periódicos españoles. Sin embargo, la cobertura realizada por los diarios observados tuvo una duración similar a la brasileña. Se identificaron un total de 81 publicaciones que se extendieron a lo largo de toda una semana, en concreto 42 unidades informativas en *El País* y 39 en *El Mundo*, ambos en sus ediciones nacionales.

Con respecto a los géneros de las publicaciones, en el caso de *El País*, predomina claramente el género informativo. Más de la mitad de la muestra (el 61,9 %) está formada por noticias, seguido de

columnas y/o artículos de opinión (el 23,8 %). En *El Mundo* predominan las columnas y/o artículos de opinión, contando con un 46,2 % de la muestra de publicaciones de este tipo, aunque también hay un porcentaje importante de noticias (35,9 %). En ambos casos los reportajes, editoriales, entrevistas y otros tipos de géneros periodísticos son minoritarios. En cuanto a la posición de las unidades informativas, en el caso de *El País*, 28 de las 42 publicaciones (el 66,66 %) se encuentran en la parte superior de página u ocupan toda la página. *El Mundo*, por su parte, ubica 39 de las 42 publicaciones de esta manera, lo que supone el 82,05 % de la muestra. Estos datos, además de los indicados con respecto al número de publicaciones, los días

de cobertura del suceso y los géneros periodísticos, muestran la centralidad e importancia otorgada al caso en la prensa del país (en concreto, en los dos diarios generalistas de mayor audiencia), mayor incluso que la importancia recibida en Brasil. Veamos cómo podemos matizar esta información al analizar más detalladamente la línea de tiempo de las publicaciones y el contenido de estas, tal y como hemos hecho para el caso de Brasil.

Al igual que en Brasil, a pesar de que lo habitual es que el primer día de la semana haya mayor cobertura de temas deportivos, el suceso que estamos analizando no está presente en demasiadas publicaciones del lunes 22 mayo, en relación con el tamaño de la muestra. Véase el Gráfico 3.

Gráfico 3. Fecha de publicación de las unidades informativas



Fuente: elaboración propia

En ambos periódicos tenemos apenas un 5 % de las unidades informativas de la muestra publicadas el lunes (4,8 % para *El País* y 5,1 % para *El Mundo*), todas ellas dentro de la sección de Deportes. De nuevo observamos aquí que existe en los primeros momentos una escasa cobertura sobre lo ocurrido en la prensa observada, encapsulada además en la sección de Deportes, lo que refuerza la narrativa de la excepcionalidad. En España, sin embargo, desde el primer día, emergen en la prensa analizada narrativas que abrirán un debate paralelo sobre la existencia de racismo en el país, más allá del fútbol. Declaraciones del propio Vinícius Júnior, pero también de otras personalidades del fútbol, contribuyen desde el principio a este respecto. Véase como se recogía esta idea en *El Mundo*:

Vinícius: “El racismo es normal en la Liga”. El brasileño y Ancelotti aseguran que la competición “tiene un problema” con la lacra / El Valencia exige rectificación al técnico por señalar a toda su afición. (*El Mundo*, 22/05/2023)

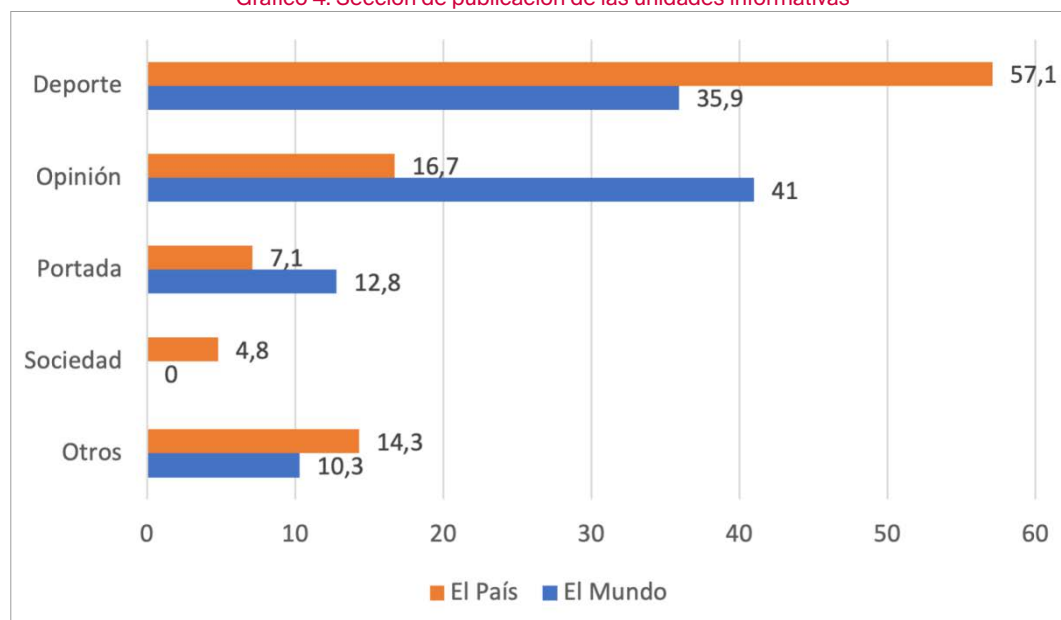
Aunque el discurso en general, como mostraremos más adelante y coincidiendo de nuevo con lo observado en la prensa brasileña, sea de minimizar

lo ocurrido considerándolo un «episodio». Esta idea se desprende de la segunda parte del titular citado anteriormente, que muestra el desacuerdo del Valencia C.F. con buscar responsabilidades que vayan más allá del plano individual. Por tanto, la prensa observada tarda en reaccionar ante lo acontecido en el partido del domingo. No es hasta el martes 23 —en ambos periódicos— cuando empezamos a encontrar un mayor número de publicaciones que se hacen eco de la agresión racista a Vinícius Júnior, dando voz al propio futbolista además de a otras personalidades públicas. La información publicada a partir de ese momento incluye la perspectiva de los responsables de instituciones deportivas (La Liga, la RFEF y la FIFA); los propios clubes implicados, árbitros y otros futbolistas; representantes del Ministerio Fiscal, distintos partidos políticos españoles e incluso el presidente del Gobierno. También aparece la perspectiva del Gobierno brasileño. Apreciamos coincidencia en las voces consultadas por la prensa en ambos países observados, a excepción del protagonismo otorgado en el caso de España a los árbitros, cuestión que se explica por cómo se ha desarrollado el debate en los medios españoles, y el papel de los colegiados controlar sucesos como el acontecido. En el caso de *El País* vemos que en los siguientes tres días se

concentra el grueso de sus publicaciones, hasta un 59,5 % de las mismas (un 16,7 % de las unidades informativas se concentran el martes día 23, un 21,4 % el miércoles 24, y el mismo porcentaje el jueves 25). *El Mundo* también concentra la mayoría de las unidades informativas sobre el tema en los tres siguientes días, pero incluso con porcentajes más elevados, acumulando hasta el 69,2 % de las publicaciones de la muestra en esos días (el martes 23 publica el 20,5 %, el miércoles 24 el 33,3 % y el jueves 25 el 15,4 %

de todas las unidades informativas de la muestra). Los últimos días del periodo observado (a partir del viernes 25, hasta el lunes 29) la cobertura va disminuyendo en ambos periódicos hasta desaparecer. Con respecto a la sección en la que se publican las unidades informativas en el caso de los periódicos españoles, encontramos diferencias notables entre ambos diarios analizados, aunque como mostraremos, se trata de diferencias más de forma que de fondo. Véase el Gráfico 4:

Gráfico 4. Sección de publicación de las unidades informativas



Fuente: elaboración propia

Mientras que *El País* publica el grueso de las unidades informativas en la sección de Deportes (un 57,1 % de las mismas), la mayoría de las publicaciones que realiza *El Mundo* están situadas en la sección de Opinión (el 41 % de la muestra). Esto nos lleva a afirmar, igual que hacíamos en el caso de la prensa brasileña, que el debate restringe principalmente el problema del racismo al contexto deportivo: en el caso de *El País*, porque la mayoría de las unidades informativas se publican en la sección deportiva. Además, desde el martes día 23 se genera una subsección específica en este diario, que se nombra como “Deportes. Racismo en el fútbol”; y en el caso de *El Mundo* porque, aunque la mayor parte de las publicaciones son de opinión, muchas de las narrativas de estas apuntan a este respecto. Véase por ejemplo el siguiente titular: «El fútbol no puede ser un reducto en el que se tolere el racismo» (*El Mundo*, 23/05/2023). Adicionalmente, en el caso de *El Mundo*, la sección que en segundo término concentra un mayor número de publicaciones sobre el caso Vinícius Júnior es la sección de Deportes, con lo que se refuerza la idea de que estamos ante un problema principalmente deportivo.

En ambos periódicos la tercera sección con mayor número de unidades informativas es la portada, si bien estas son escasas en ambos diarios. En *El País* encontramos 3 portadas (lo que supone el 7,1 % de la muestra), y en *El Mundo* 5 (el 12,8 % de la muestra). 6 de las 8 portadas se concentran en los días que mayor volumen de publicaciones hubo (entre el martes 23 y el jueves 25). Todas las portadas

de *El País* y una de *El Mundo* son representativas de una de las principales líneas discursivas desarrolladas en el debate generado en la prensa observada: las sanciones o posibles sanciones derivadas de las agresiones racistas a Vinícius Júnior. Véanse los siguientes ejemplos:

Igualdad plantea multas de hasta medio millón por racismo. El borrador de ley del ministerio de Irene Montero, cuya tramitación no se prevé esta legislatura, propone penas más duras por discriminación. (*El País*, 25/05/2023)

España aplica las sanciones más leves por racismo. En Inglaterra se prioriza la vía penal y en Italia se castiga más a los clubes, mientras que aquí se descarga la mayor responsabilidad sobre los árbitros. (*El Mundo*, 23/05/2023)

Esta línea discursiva del debate no necesariamente pone el foco en la violencia racista ejercida contra el jugador, sino que a veces la motivación «racista» queda en un segundo plano, y se habla de «violencia en el deporte» en general o incluso de «racismo» (en general y/o en España). A pesar de esto, en el caso de España, sí encontramos que la mayoría de las unidades informativas ponen el caso del ataque racista al jugador en el centro. De toda la muestra analizada, el 69,1 % (56 unidades informativas, 32 correspondientes al País y 24 al Mundo) trata directamente la violencia contra Vinícius Júnior.

El resto (25 unidades informativas, 10 correspondientes al País y 15 al Mundo) desvían el tema. Ese desplazamiento discursivo se produce, por un lado, para hablar de racismo en el fútbol en general (otros episodios previos, en otros países, presencia de jugadores negros en La Liga, normalización del racismo en el fútbol —en el caso de *El Mundo*, además, se debate sobre cómo los nacionalismos periféricos catalán y vasco discriminan al fútbol español—); y, por otro, para hablar de racismo en España como sociedad (investigación sobre racismo, testimonios de jóvenes que sufren racismo, racismo en otros ámbitos como en el cine, relaciones entre racismo y clasismo). En el caso de *El Mundo*, a su vez, cuando la información se desvía de lo sucedido a Vinícius Júnior es para hablar de fútbol en general

(las consecuencias de lo sucedido para el fútbol español, otros problemas relacionados con el fútbol). Y en el caso de *El País*, por su parte, encontramos que se abre un debate sobre antirracismo (sanciones existentes, legislación antirracista en España, medidas antirracistas en otros países como Brasil).

En cuanto al análisis de frecuencias léxicas para referirse a la violencia racial contra Vinícius Júnior, en el caso de la prensa española, existe menor diversidad de vocabulario. También encontramos —y, en este caso, coincidiendo con el caso brasileño— una tendencia singularizar lo ocurrido en tanto que episodio aislado. Aunque aparecen expresiones como «Ataque racista» o «Delito de odio», entre otros, en ambos periódicos la fórmula más elegida es la de «insulto racista».

Figura 2. Nube de palabras de *El País* (1) y *El Mundo* (2)



Fuente: Elaboración propia a partir de Wordclouds

La elección de la palabra «insulto», en este caso, contribuye a concebir el racismo como un acto puntual y anecdótico, que se da entre personas y que se encuentra desvinculado de estructuras sociales más amplias. Al conceptualizar la agresión racial como un simple «insulto», se diluye su dimensión sistémica y se invisibilizan los mecanismos que lo sustentan. Con ello la prensa contribuye a que se realice una lectura individualizada de lo ocurrido, poniendo el foco en los agresores (varias personas) y no en los patrones institucionales de desigualdad que permiten y normalizan dichas agresiones.

Por último, en el caso de España, con respecto a las imágenes usadas para ilustrar lo acontecido en el periodo observado, en el caso de *El País* —de las 24 fotografías publicadas— solo el 20,8 % muestran al jugador. El resto de las imágenes muestran el homenaje que se le dio a Vinícius Júnior después de la agresión, otras agresiones racistas en el fútbol, a los responsables de las instituciones deportivas, manifestantes brasileños/en Brasil contra lo ocurrido, las gradas del estadio el día de la agresión y las personas que fueron detenidas por realizar la agresión, entre otras cuestiones. *El Mundo* publica 19 fotografías, y solo en 31,6 % de ellas aparece Vinícius Júnior. El resto de las imágenes muestran, fundamentalmente, el homenaje recibido por el futbolista, a responsables de las instituciones deportivas y/o responsables políticos y otras experiencias de racismo en el fútbol.

5. Discusión y conclusiones

Considerando el enfoque propuesto en esta investigación, podemos concluir que existe un patrón narrativo que considera eventos como el analizado como algo aislado, aunque en realidad se repiten con frecuencia. Especialmente en la cobertura de los periódicos de España, observamos cómo las narrativas encuadran la violencia racial cometida contra el futbolista como una conducta propia de la cultura deportiva, alentada por un lado por la pasión y, por el otro, por la permisividad de la legislación (Martínez-Corcuera, 2023). Por ello, el debate generado en prensa se centra en gran medida en la aplicación de sanciones y la creación/modificación de leyes como solución al problema. La prensa brasileña, por su parte, empieza la cobertura encuadrando el hecho como un problema deportivo también, pero cierra tratando el racismo como una herencia franquista, una cuestión de las fuerzas políticas de derechas en el país (representadas en la cobertura realizada por el presidente de la Liga —Xavier Tebas—), o también como un problema de España en general. En ambos casos, el racismo es mostrado como un problema puntual y, sobre todo, un problema de «los otros» (los otros violentos, los otros ideológicos, los del otro país/región, etc.). No hay un reconocimiento del racismo como una cuestión sistémica y, como consecuencia, no se reconoce la necesidad de combatir el racismo como una

responsabilidad colectiva. Existe una ausencia de este tipo de narrativas en ambos corpus de datos analizados. Este patrón es coherente con la idea del racismo como para-estructura: aunque existan marcos jurídico-normativos, el problema desplaza su operación hacia prácticas y voluntades cotidianas que no son interpeladas en clave estructural (Sodré, 2023). De ahí que el énfasis mediático en sanciones y reformas legales funcione como un sustituto discursivo de la dimensión social del racismo, antes que como su abordaje de fondo. A la vez, la lectura episódica y externalizada del problema evidencia la persistencia de la *colonialidad* del poder, que reubica la responsabilidad en «otros» y *deshistoriza* la continuidad de jerarquías raciales en el momento actual (Grosfoguel, 2012). En la misma línea, la supuesta dificultad para identificar qué prácticas son racistas a pesar de contar con protocolos —documentada por otras investigaciones en el ámbito de los clubes de fútbol (Hylton *et al.*, 2024)— se encuentra también en la cobertura mediática analizada: saberes procedimentales sin gramáticas antirracistas sólidas tienden a producir coberturas que normalizan el racismo (y otros abusos) como un rasgo del ambiente de los estadios.

Kilomba (2020) considera que el reconocimiento es el primer paso para enfrentar el racismo. Las naciones poscoloniales comparten el trauma de la esclavitud, basado en el imaginario de la raza, y sus consecuencias en la actualidad. El silenciamiento del problema ha sido utilizado como una tecnología para mantener el control social sobre los cuerpos racializados. La autora propone que no deberíamos preguntarnos si somos racistas, sino «¿cómo puedo desmontar mi propio racismo? Tal pregunta, ya empieza ese proceso» (Kilomba, 2020, p. 46). A este respecto es muy significativo la publicación en uno de los periódicos españoles analizados, y que titulaba un reportaje así: «La fórmula científica para saber si los españoles que insultan a Vinicius son realmente racistas» (*El Mundo*, 28/05/2023). Este titular muestra la esencia del debate surgido en España a colación de la agresión al futbolista: ante un hecho tan evidente de racismo, en una sociedad que niega el racismo, la respuesta es «recurrir a la ciencia» (léase, las encuestas de opinión) para saber si realmente lo que estamos viendo es racismo. Pero es más llamativo aún el subtítulo: «Lo dice la ciencia: somos racistas... y los demás también» (*El Mundo*, 28/05/2023). Y vemos en ello un giro inesperado, un viraje en dirección opuesta a la pregunta formulada por Kilomba (2020), dado que ante esa «constatación científica de que somos racistas» no surge un debate antirracista de resistencia, desaprobación o crítica (Van Dijk, 2021b), sino la naturalización o minimización del problema bajo el argumento de que «los otros también lo son». Situar el problema es también una estrategia encontrada en la prensa brasileña para negar su propio racismo, aunque con otros matices. En este caso, situar en el centro del debate a España como el «otro racista» ayuda a desenfocar el problema en aras de una visión —insistimos— episódica y exógena del problema. Así titulaba un reportaje uno de los diarios brasileños analizados: «Un estudio afirma que el 25 % de los jóvenes españoles tiene actitudes racistas» (*Folha*, 26/05/2023). En este caso se potencia la

idea de que son los antiguos países colonizadores los que tienen fundamentalmente un problema de racismo. Del mismo modo, tratar el tema como un problema deportivo permite tanto a los periódicos brasileños, y en mayor medida a los periódicos de España, realizar la cobertura y no reconocer el racismo en la base de la sociedad. Por tanto, es posible tratar un hecho de gran repercusión, como el que nos ocupa, sin problematizar cada día las consecuencias sociales del racismo.

Por otro lado, la visibilidad que tuvo Vinicius Júnior en sus publicaciones en redes sociales obligó a toda la prensa a ampliar el espacio para el debate. Como nos recuerda Van Dijk (2021a, 2021b), a lo largo de la historia líderes carismáticos dirigieron muchos discursos antirracistas, aunque en el momento actual los movimientos antirracistas se organizan de manera más horizontal. Utilizar su visibilidad en los medios para movilizar a la prensa en torno de la cuestión es una estrategia para mantener el debate y ejercer presión para lograr cambios, porque, los medios de comunicación (en tanto que productores de ideología) «no solo son una poderosa fuente de ideas sobre la raza, [sino que] son además un lugar en el que estas ideas se plantean, se hacen convincentes, se transforman y se elaboran» (Hall, 2013, p. 304). A este respecto, aunque bajo un encuadre limitado, las repercusiones del hecho sirvieron para poner en debate el racismo y producir propuestas de cambios. Moha Gerehou, periodista antirracista, contribuye a este debate al señalar que «el antirracismo no lo determina ningún otro factor que no sea nuestras acciones individuales y colectivas lo que nos da siempre la oportunidad de actuar en consecuencia» (Gerehou, 2021, p. 145). Para él, exponente del movimiento antirracista político actual en España, «da igual que seas blanco o negro, mujer o hombre, homosexual o heterosexual, joven o mayor, pobre o rico: dentro de tus condiciones tienes la posibilidad de ponerte manos a la obra» (Gerehou, 2021, p. 145); pero —insiste— para que haya un cambio real se requiere ir al origen de las relaciones de poder, revisar las estructuras que lo reproducen y las políticas que lo legitiman. Según Kilomba, la reparación sería el paso siguiente para superar las consecuencias del racismo. Esta consiste en «reparar el daño causado por el racismo a través del cambio de estructuras, agendas, espacios, posiciones, dinámicas, relaciones subjetivas, vocabulario, es decir, a través del abandono de privilegios» (Kilomba, 2020, p. 86). Podemos considerar que la cobertura periodística de la prensa de masas contribuye al cambio, pero el encuadre circunscribe su alcance porque —como hemos mostrado— tiende a individualizar los casos y despolitizar los contextos estructurales. Siendo así, los privilegios raciales —en tanto que forma de dominación— continúan invisibilizados, al no ser problematizados ni nombrados. En el caso analizado, el foco en hechos puntuales o en las emociones de la víctima desplaza la atención de las relaciones desiguales que otorgan el privilegio y reproducen el racismo estructural. Esta despolitización y desestructuración del caso responde a una lógica de colonialidad del poder que permite que se desplacen significados para sostener privilegios de forma tácita (Grosfoguel, 2012); un mecanismo que la cobertura reproduce cuando evita conectar

los hechos con trayectorias históricas y patrones de dominación.

Creemos que los periodistas y otros agentes de la industria de los medios de comunicación deben debatir seriamente la forma en que se discuten en la prensa las cuestiones relacionadas con la raza. Por raza no nos referimos solo a la cobertura de episodios de racismo explícito, sino a todos aquellos informes en los que se observa implícitamente un sesgo racial. Por ejemplo, el tema migratorio y la discusión sobre políticas públicas que amplían o reducen derechos fundamentales tienen claramente un sesgo racial, a veces sublimado en el debate. El fútbol es sin duda uno de los lugares donde este conflicto se ve más abiertamente, ya que negar el problema requiere un esfuerzo retórico para ignorar lo que tenemos delante de los ojos. Pero ciertamente

no es el único en el que, en palabras de Mills (2021), se cultiva esta epistemología de la ignorancia.

Finalizamos este trabajo planteando la necesidad de seguir indagando en el futuro para profundizar en el análisis realizado en esta investigación en las voces escuchadas por la prensa para construir la cobertura realizada; y las posiciones puestas en juego dentro de las narrativas articuladas en los periódicos analizados, también atendiendo a las distintas líneas editoriales ideológicas/políticas de los medios. En este sentido señalamos que el volumen y extensión de la cobertura requieren de nuevos aportes metodológicos para comprender mejor la relación entre el periodismo y los avances (o retrocesos) de la lucha antirracista en términos locales y globales, desde el hecho seleccionado.

6. Contribución de autoras

Conceptualización	Ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.	Autoras 1 y 2
Curación de datos	Actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de la investigación (incluido el código de <i>software</i> , cuando sea necesario para interpretar los propios datos) para su uso inicial y su posterior reutilización.	Autoras 1 y 2
Análisis formal	Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.	Autoras 1 y 2
Investigación	Realización de una investigación y proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.	Autoras 1 y 2
Metodología	Desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.	Autoras 1 y 2
Administración del proyecto	Responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.	Autoras 1 y 2
Recursos	Suministro de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.	Autoras 1 y 2
Software	Programación, desarrollo de <i>software</i> ; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y de los algoritmos de apoyo; prueba de los componentes de código existentes.	Autoras 1 y 2
Supervisión	Responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.	Autoras 1 y 2
Validación	Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducción general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.	Autoras 1 y 2
Visualización	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de datos.	Autoras 1 y 2
Redacción / Borrador original	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).	Autoras 1 y 2
Redacción / Revisión y edición	Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por los miembros del grupo de investigación original, específicamente revisión crítica, comentario o revisión, incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.	Autoras 1 y 2

7. Declaración sobre uso de inteligencia artificial

En este artículo no se han utilizado herramientas de inteligencia artificial.

8. Referencias bibliográficas

Álvarez Veinguer, A. y Olmos Alcaraz, A. (2023). Raza, racialización y racismo: dispositivos de (des)conocimiento. En A. Toasijé, D. Ranocchiari y E. Benito (Coords.), *Memoria negra: Retratos*

de figuras afro de la historia de España (pp. 29-34). Editorial Universidad de Granada.
Bennett, S. (2025). Soft hate speech and denial of racism at Euro 2020. *Critical Discourse Studies*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/17405904.2024.2444656>
Cortés, V. y Restrepo, E. (2023). Blanquidad y privilegios raciales: apuntes conceptuales. *Tabula Rasa. Revista de Humanidades*, 45, 13-21. <https://doi.org/10.25058/20112742.n45.01>

- Felix Baiense, C. (2023). *Narrativas da Dor: Endereçamentos e Gramática Discursiva nas Reportagens sobre Racismo no G1*. Comunicación presentada en el 46° Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Pontifícia Universidade Católica de Minas – PUC Minas, Belo Horizonte, Brasil.
- Felix Baiense, C., Paulla, M. y Rebello, F. (2024). *Raça e racismo na imprensa. Visibilidade e enquadramentos no portal de notícias G1*. Comunicación presentada en los Anais del 47° Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Universidade do Vale do Itajaí, Itajaí, Brasil.
- García Castaño, F. J., Granados, A., Olmos, A. y Martínez Chicón, R. (2014). Cuando no hablamos de integración: análisis de la imagen del alumnado “inmigrante” en la prensa en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 1081-1101. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47051
- Gerehou, M. (2021). *Qué hace un negro como tú en un sitio como este*. Ediciones Península.
- Gonzales, L. y Hasenbalg, C. (1982). *Lugar de negro*. Zahar.
- Grosfoguel, R. (2012). El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Franz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser? *Tabula Rasa. Revista de Humanidades*, 16, 79-102. <https://doi.org/10.25058/20112742.112>
- Hall, S. (2013). Raza y etnicidad. En E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (Eds.), *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales* (pp. 255-336). Corporación Editora Nacional.
- Hall, S. (2017). *The fateful triangle: Race, ethnicity, nation*. Harvard University Press.
- Hylton, K., Kilvington, D., Long, J., Bond, A. y Chaudry, I. (2024). Dear Prime Minister, Mr Musk and Mr Zuckerberg!: The challenge of social media and platformed racism in the English premier league and football league. *International Review for the Sociology of Sport*, 59(6), 844-867. <https://doi.org/10.1177/10126902241234282>
- Ivanova, A., Jocelin, J. y Samaniego, M. (2022). Los inmigrantes en la prensa chilena: lucha por protagonismo y racismo encubierto en un periódico gratuito. *Comunicación y medios*, 37(46), 54-67. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-1529.2022.67412>
- Kilomba, G. (2020). *Memórias da plantação: Episódios de racismo cotidiano*. Cobogó.
- Lei nº 12.711, de 29 de agosto de 2012, dispõe sobre o ingresso nas universidades federais e nas instituições federais de ensino técnico de nível médio e dá outras providências. *Diário Oficial da União*, 30 de agosto de 2012. Brasil. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12711.htm
- Lei nº 14.532, de 11 de janeiro de 2023, altera a Lei nº 7.716, de 5 de janeiro de 1989 (Lei do Crime Racial), e o Decreto-Lei nº 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal), para tipificar como crime de racismo a injúria racial [...]. *Diário Oficial da União*, 11 de janeiro de 2023. Brasil. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2023-2026/2023/Lei/L14532.htm
- Lei nº 15.142, de 3 de junho de 2025, reserva às pessoas pretas e pardas, indígenas e quilombolas o percentual de 30% (trinta por cento) das vagas oferecidas nos concursos públicos [...]. *Diário Oficial da União*, 4 de junho de 2025. Brasil. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2023-2026/2025/Lei/L15142.htm
- Martínez-Corcuera, R. (2023). Caso Vinicius: una oportunidad para erradicar el odio del fútbol. *The Conversation*. <https://theconversation.com/caso-vinicius-una-oportunidad-para-erradicar-el-odio-del-futbol-206340>
- Mashigo, P., van Sterkenburg, J., De la Hera, T. y Ferreira Gonçalves, J. F. (2024). One rotten apple or a rotten tree: Football leaders' perceptions of racism in European football. *Ethnic and Racial Studies*, 48(5), 1087-1109. <https://doi.org/10.1080/01419870.2024.2343936>
- Mills, C. W. (2023). *O contrato racial*. Zahar.
- Moraes, F. (2022). *A pauta é uma arma de combate. Subjetividade, prática reflexiva e posicionamento para superar um jornalismo que desumaniza*. Arquipélago.
- Oliveira, D. (2023). *Midiatização e cobertura jornalística de casos de racismo*. Comunicación presentada en el 46° Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Pontifícia Universidade Católica de Minas – PUC Minas, Belo Horizonte, Brasil.
- Olmos Alcaraz, A. (2020). Racismo, racialización e inmigración: aportaciones desde el enfoque de(s)colonial para el análisis del caso español. *Revista de Antropología*, 63(2), 1-23. <https://doi.org/10.11606/2179-0892.ra.2020.170980>
- Olmos Alcaraz, A. y Martín-Godoy, P. (2024). “¿A cualquier cosa se le llama racismo!”: análisis discursivo de las estrategias de negación del racismo de Vox en Twitter. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”*, 17(1), 1-18. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13387>
- Olmos Alcaraz, A. y Martín-Godoy, P. (2025). Discursos racistas, colectivos vulnerables y redes sociales digitales: retos para la investigación y la comunicación social. En H. Aznar y R. F. Rodríguez (Coords.), *Vulnerabilidad y comunicación social. Fragilidad humana en la esfera pública* (pp. 321-336). Tecnos.
- Olmos Alcaraz A. y Politzer M. (2020). ‘Dibujando islamofobia’: islam y prensa en España a propósito de un análisis de los atentados a Charlie Hebdo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(1), 253-263. <https://doi.org/10.5209/esmp.67304>
- Proposición de Ley Orgánica 122/000067, de 8 de marzo de 2024, contra el racismo, la discriminación racial y formas conexas de intolerancia. *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 15 de marzo de 2024. https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/BOCG/B/BOCG-15-B-79-1.PDF
- Sodré, M. (2023). *O fascismo da cor: uma radiografia do racismo nacional*. Editora Vozes.
- Van Dijk, T. A. (2021a). *Discurso antirracista no Brasil. Da abolição às ações afirmativas*. Editora Contexto.
- Van Dijk, T. A. (2021b). *Antiracist discourse. Theory and history of a macromovement*. Cambridge University Press.
- Villar, E., Sánchez, M. A. y Pulido, J. (2024). El tratamiento del racismo en la prensa deportiva online española: el caso Vinicius. *ICONO 14*, 22(1). <https://doi.org/10.7195/ri14.v22i1.2077>

Carla Baiense Felix. Profesora asociada del Departamento de Comunicación Social, vinculado al Instituto de Arte y Comunicación Social (IACS), de la Universidad Federal Fluminense (UFF). Investigadora y docente del Programa de Posgrado en Medios y Vida Cotidiana de la misma universidad. Lidera el grupo de investigación Medios, redes y jóvenes: usos y apropiaciones en contextos digitales (CNPq 2014), que investiga nuevas formas de producción, circulación y consumo de información entre los jóvenes brasileños y sus repercusiones sociopolíticas y subjetivas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7287-6170>

Antonia Olmos Alcaraz. Catedrática de Universidad en el Departamento de Antropología Social de la Universidad de Granada. Es investigadora del Instituto de Migraciones, de la misma universidad. Forma parte del grupo de investigación Laboratorio de Estudios Interculturales. Sus líneas de investigación actuales son: migraciones y racismo, medios de comunicación y discursos políticos. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5852-6492>