

El *giro cognitivo* en los estudios literarios y artísticos

María Luz Gracia Gaspar¹

Recibido: 04-09-2023 / Aceptado: 09-11-2023

Resumen. A comienzos del siglo XXI, se ha iniciado un cambio de paradigma en las ciencias humanas y sociales que ha afectado a los estudios literarios y artísticos y que se ha denominado como el *giro cognitivo*. Este se caracteriza por aplicar la neurociencia y la psicología cognitiva a disciplinas como la antropología, la lingüística, la teoría literaria, la filosofía o la estética. En concreto, en los estudios literarios, el *giro cognitivo* ha derivado en la teoría calificada como *poética cognitiva* y, en los estudios artísticos, en la *neuroestética*. En este trabajo se presentan las características más relevantes que el *giro cognitivo* ha desencadenado en el campo de los estudios literarios, con una mayor atención al género narrativo, y los estudios artísticos.

Palabras clave: Ciencias cognitivas; teoría literaria; estética; poética cognitiva; neuroestética.

[en] The *cognitive turn* in literary and artistic studies

Abstract: At the beginning of the 21st century, a paradigm shift has begun in the human and social sciences that has affected literary and artistic studies and is known as the *cognitive turn*. It is characterised by the application of neuroscience and cognitive psychology to disciplines such as anthropology, linguistics, literary theory, philosophy and aesthetics. Specifically, in literary studies, the *cognitive turn* has led to the theory named as *cognitive poetics* and, in artistic studies, to *neuroaesthetics*. This paper presents the most relevant characteristics that the *cognitive turn* has unleashed in the field of literary studies, with a greater focus on the narrative genre, and in artistic studies.

Keywords: Cognitive sciences; literary theory; aesthetics; cognitive poetics; neuroaesthetics.

Sumario: 1. Introducción. ¿Qué es el *giro cognitivo*?; 2. El *giro cognitivo* en los estudios literarios; 2.1. La *poética cognitiva*; 2.2. La *poética cognitiva*. La aplicación de la psicología y la neurociencia cognitiva en el estudio del lenguaje literario; 2.2.1. La mente narrativa; 2.3. La *poética cognitiva*. La aplicación de la psicología y la neurociencia cognitiva en el estudio de los textos narrativos; 2.3.1. Ejercitación de la habilidad de la comprensión social; 2.3.2. Comprensión del texto narrativo. Aspectos textuales y del lector; 3. El *giro cognitivo* en los estudios artísticos; 3.1. La *neuroestética*; 3.2. El paradigma contemporáneo de la *neuroestética*; 4. Conclusiones; 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Gracia Gaspar, M.L. (2023) “El *giro cognitivo* en los estudios literarios y artísticos”, en *Escritura e Imagen* 19, 25-41.

1 Universidad Complutense de Madrid; Universidad de Lille
magracia@ucm.es; maria-luz.gracia-gaspar@univ-lille.fr

1. Introducción. ¿Qué es el *giro cognitivo*?

Se ha denominado *giro cognitivo* a la aplicación de la neurociencia a disciplinas como la psicología, la antropología, la lingüística, la teoría literaria, la filosofía o la estética², como consecuencia de los avances y resultados científicos que han derivado en la denominada revolución cognitiva, la cual ha afectado a todos los aspectos que componen las ciencias humanas³. El concepto de *giro cognitivo* lo estableció Ibsch en 1990⁴ para la narrativa y lo convirtió en un concepto de uso común Stockwell, en 2002, en la página 60 de su libro *Cognitive Poetics*. En el resto de ciencias donde se ha producido, el avance ha sido desigual: de la antropología cognitiva de Dan Sperber en los años 70 a los estudios sobre filosofía, más tarde que en lingüística, ya en este siglo. En el caso de las humanidades, el enfoque neurocientífico en la literatura y el arte se ha caracterizado por aplicar los avances neurobiológicos en cuestiones acerca de la memoria, la identidad y la emoción. Esta reciente aplicación, aparte de proporcionar nuevos resultados en los ámbitos literarios y artísticos, ha ayudado a comprender las cuestiones procedentes de la neurociencia desde una nueva perspectiva⁵. Ha supuesto el paso de la interdisciplinariedad –adoptada por la teoría semiótica, durante el siglo XX– a la transdisciplinariedad, pues este nuevo paradigma se ha caracterizado por utilizar los resultados de las ciencias experimentales, como la psicología y la neurología, para estudiar las ciencias humanas –entre las que se incluyen los estudios literarios y artísticos⁶–.

El cognitivismo está constituido por un conjunto heterogéneo de disciplinas, que se hallan interrelacionadas entre sí y que aportan sus intereses particulares⁷. Entre estas disciplinas, se encuentran la neurociencia, la psicología cognitiva, la lingüística, la filosofía, la inteligencia artificial y, como se mostrará aquí, en el ámbito de los estudios literarios y artísticos la poética cognitiva y la neuroestética. El principal objetivo de la ciencia cognitiva es investigar las facultades cognitivas superiores del ser humano, que se refieren a los procesos de obtención del conocimiento⁸. Actualmente, predomina la concepción de la *mente corporizada* –*embodied mind*–⁹. Este enfoque concibe que el pensamiento y la experiencia humana se hallan condicionados por la percepción corporal, la acción y los sentimientos¹⁰, considerando superada la

2 Martínez-Falero, L., «Cognición y discurso poético», en Cervera Rodríguez A. y Hernando García-Cervigón, A., (eds.), *Análisis del discurso en el español contemporáneo*, Madrid, Visor, 2019, p. 121.

3 Brandt, L., «Literary Studies in the Age of Cognitive Science», *Cognitive Semiotics* 2 (2008), p. 10-15; Escudero

Chauvel L., «El giro cognitivo», *deSignis*, 35 (2021), p.9.

4 Ibsch, E., «The Cognitive Turn in Narratology», *Poetics Today* 11 (1990), pp. 411-418.

5 Nalbantian, S., «Neuro Studies of Literature and Art. Toward a Responsible Critical Methodology», en Saussy, H., y Gillespie, G. (eds.), *Intersections, Interferences, Interdisciplines Literature with Other Arts*, Bruselas, Peter Lang, 2014, pp. 183; 195; Starr, G. G., *Feeling Beauty. The Neuroscience of Aesthetic Experience*, Estados Unidos, MIT Press, 2013, p. XII.

6 Martínez-Falero, L., «Cognición y discurso poético», *op. cit.*, pp. 121-122.

7 Varela, F.J., *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales*, Barcelona, Gedisa, 2005, p. 23.

8 Luján Atienza, A., «El estudio de la poesía desde una perspectiva cognitiva: panorama y propuesta», *op. cit.*, p. 12; López-Varela Azcárate, A., «Presentación: Semióticas cognitivas», *deSignis*, 35 (2021), p. 17.

9 Si se desea más información acerca de la evolución del concepto de la *mente corporeizada*, se recomienda consultar Johnson, M., *Embodied Mind, Meaning and Reason*, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2017.

10 Johnson, M., *Embodied Mind, Meaning and Reason*, *op. cit.*, p.1; Gamoneda, A. y Cheguhem, M., «Literatura y con(s)ciencia. Una exploración desde las ciencias cognitivas. Introducción», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 38 (2022), p. 1.

concepción dualista cartesiana entre mente y cuerpo¹¹. Desde la perspectiva de la mente corporeizada, en el proceso de obtención del conocimiento resulta clave el hecho de que las capacidades cognitivas se encuentren ligadas a las vivencias que el individuo experimenta¹².

A continuación, me propongo presentar cuáles son las características más relevantes que este giro cognitivo ha desencadenado en el campo de los estudios literarios, concretamente, en la teoría literaria y en los estudios artísticos. No se trata de mostrar de forma exhaustiva las múltiples perspectivas que el campo de la poética cognitiva y la neuroestética posibilitan, sino de esclarecer cuáles son los preceptos fundamentales de cada disciplina con el fin de obtener un mayor entendimiento y difusión de estas dos nuevas vías de investigación de las ciencias humanas.

2. El giro cognitivo en los estudios literarios

2.1. La poética cognitiva

Se ha denominado *poética cognitiva* a las diferentes aplicaciones de las ciencias cognitivas utilizadas en la investigación literaria¹³, entre las que sobresalen los estudios orientados en la creatividad, la elaboración de los textos literarios y la recepción del objeto estético¹⁴. Eso ha provocado un cambio de paradigma que ha conllevado que el texto se considere como un marco de conocimiento que resulta de la estratificación de distintos procesos cognitivos, entre los que se encuentran la metáfora, el *blend* o el símil¹⁵. El nombre de la *poética cognitiva* fue acuñado por Reuven Tsur¹⁶, en la década de 1970, para aludir a su investigación sobre los efectos percibidos de las obras literarias en los lectores y, en especial, en el discurso poético¹⁷. Tsur propuso que la recurrencia de las estructuras textuales y su potencial combinatorio generan una serie de efectos percibidos en el lector¹⁸, en los que se hallan implicadas otras cuestiones como el movimiento, el ritmo y la emoción¹⁹.

A finales de la década de 1990, el campo de la poética cognitiva experimentó un auge motivado por el interés en las leyes gestálticas de la percepción, como la

11 Gamoneda, A. y Cheguhem, M., «Literatura y con(s)cienza. Una exploración desde las ciencias cognitivas. Introducción», *op. cit.*, p. 1.

12 Varela, J.F., «Whence perceptual meaning? A cartography of current ideas», en Varela F.J. y Dupuy, J.P. (eds.), *Understanding Origins*, Kluwer Academic Publishers, 1992, p. 255.

13 Martínez-Falero, L., «Cognición y discurso poético», *op. cit.*, p. 123; Salgado, M., «The History of the Empirical Study of Literature from the Nineteenth to the Twenty-First Century», en Kuiken, D. y Jacobs, A. M. (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, p. 536.

14 Martínez-Falero, L., «Teoría cognitiva y construcción textual del poema: patrones rítmicos y representación semántica», *deSignis*, 35 (2021), p. 152.

15 Martínez-Falero, L., «Cognición y discurso poético», *op. cit.*, pp. 122-124.

16 Su obra con mayor difusión es *Toward a Theory of Cognitive Poetics* (1992), donde presenta una teoría de la lectura poética conformada a partir de la neurociencia y las ciencias cognitivas.

17 Harrison, C. y Stockwell, P., «Cognitive Poetics», en Littlemore J. y Taylor J. R. (eds.), *The Bloomsbury Companion to Cognitive Linguistics*, Londres, Bloomsbury, 2014, p. 218.

18 Tsur, R., «Contrast, Ambiguity, Double-edgedness», *Poetics Today*, 6(3), 1985, p. 417-418; Tsur, R., *Toward a Theory of Cognitive Poetics*, Brighton, Sussex Academic Press, 2008, pp. 1; 77-78.

19 Tsur, R., *Toward a Theory of Cognitive Poetics*, *op. cit.*, p. 77-104; Martínez-Falero, L., «Bases cognitivas de los fenómenos fonológicos en la poesía», en Gamoneda, A. y Salgado Ivanich, C. (eds.), *Paisajes cognitivos de la poesía*, Salamanca, Editorial Delirio, pp. 79-81.

figura y el fondo, la metáfora conceptual, los esquemas y las teorías de los mundos posibles²⁰. Entre las publicaciones más destacadas se encuentran *Metaphors we live by* (1980) de *Reading Minds* (1991) de George Lakoff y Mark Johnson, *The Literary Mind* (1996) de Mark Turner, y en colaboración con Lakoff *More than Cool Reason* (1989). No obstante, la denominación de *poética cognitiva* se popularizó en 2002 a partir de la publicación de *Cognitive Poetics: An Introduction* de Peter Stockwell y la colección de trabajos *Cognitive Poetics in Practice* editada por Joanna Gavins y Gerard Steen²¹. Asimismo, en el año 2002, la revista *Poetics Today* dedicó un número monográfico a la cuestión de la poética cognitiva, titulado *Literature and the Cognitive Revolution*²². En el 2010, *The New York Times* llegó a afirmar que la poética cognitiva se trataba de la «Next Big Thing in English»²³. Y, en el 2016, comenzó la colección “Cognition and Poetics” de la editorial Oxford University Press, que alberga un buen número de los textos más relevantes en esta perspectiva.

En los estudios literarios, el *giro cognitivo* ha implicado la reconceptualización de algunas de las categorías que se encontraban en un campo interdisciplinar, como la creatividad, la ficcionalidad o la canonicidad²⁴; y la poética cognitiva ha efectuado una reformulación de algunos de los preceptos provenientes de la teoría y crítica de la literatura desde el enfoque de las ciencias cognitivas²⁵. En concreto, establece sus bases en la lingüística cognitiva, la neurociencia, la psicología cognitiva y las investigaciones científicas de la percepción y la sensación²⁶, distinguiendo dos tipos de prácticas, que son complementarias entre sí: la filológica, que aplica las comprensiones científicas de la cognición y sus distintos mecanismos con la intención de reivindicar que el texto literario cifra conocimiento; y la científica, que explora el texto como producto de la mente corporeizada.

La poética cognitiva comparte los principios fundamentales de las ciencias cognitivas en su análisis y afirma que el texto literario los evidencia. De acuerdo con la teoría cognitiva contemporánea, la cognición está corporeizada, esto es, la mente activa depende estrechamente de la corporalidad, el aparato sensoriomotor y las emociones²⁷. Esto concibe que la mente y el cuerpo humano presentan una continuidad, por lo cual el significado está corporeizado (*embodied*). Asimismo, mantiene que las categorías son provisionales y dependen de la situación sociocultural y la corporeización (*embodiment*). Finalmente, sostiene que el lenguaje y los procesos de la lectura y la interpretación son rasgos naturales y evolucionados en el ser humano, por lo que presentan continuidad con otras experiencias perceptivas

20 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», *Journal of Literary Theory*, 1 (2007), p. 137.

21 Porto Requejo, D., «Metáforas, categorías y otras hierbas en poética cognitiva», en Calero, M. L., y Hermosilla, M. A. (eds.), *Lenguaje, Literatura y Cognición*, Córdoba, Universidad de Córdoba, p. 241.

22 Luján Atienza, A., «El estudio de la poesía desde una perspectiva cognitiva: panorama y propuesta», *op. cit.*, p. 13; Nalbantian, S., «Neuro Studies of Literature and Art. Toward a Responsible Critical Methodology», *op. cit.*, p. 184.

23 *Ibidem*, p. 184.

24 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», *op. cit.*, p. 137; Stockwell, P., *Cognitive Poetics: An Introduction*, Londres, Routledge, 2020, pp. 7-8; Martínez-Falero, L., «Una propuesta sobre la creatividad literaria desde la Teoría de la Literatura y la Neurociencia», *Archivum*, 70 (2020), p. 150.

25 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», *op. cit.*, p. 137; Stockwell, P., *Cognitive Poetics: An introduction*, Londres, Routledge, 2020, pp. 7-8; Martínez-Falero, L., «Una propuesta sobre la creatividad literaria desde la Teoría de la Literatura y la Neurociencia», *op. cit.*, p. 150.

26 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», *op. cit.*, p. 137.

27 Gamoneda, A. y Cheguhem, M., «Literatura y con(s)cienza. Una exploración desde las ciencias cognitivas. Introducción», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 38 (2022), p. 1.

producidas en un entorno²⁸.

Por otra parte, la perspectiva cognitiva expone que los diversos tipos de texto se diferencian entre sí dependiendo de cómo se usan los procedimientos que subyacen a la construcción del sentido y qué efectos se pretenden obtener con ellos²⁹. Asimismo, sostiene que la literatura no se limita al procesamiento de un texto, sino que también integra el valor literario de una obra, determinado por un lector individual o una comunidad lectora, y las posibles lecturas de ese texto. En consecuencia, considera necesario estudiar cómo un texto genera emociones en el lector, es decir, estudiar el placer que la literatura suscita³⁰. En especial, trata aspectos como el tono, la empatía o la identificación del lector, que resultan fundamentales en el proceso de lectura e interpretación de los textos y que, a menudo, constituyen los factores que motivan la lectura³¹.

En las últimas décadas, se observa una predominancia de los trabajos dedicados a la aplicación de la lingüística cognitiva en los estudios literarios³² y, en concreto, en el género poético. En cuanto al estudio de la poesía desde la poética cognitiva, en España se aprecian las publicaciones del grupo ILICIA (entre los que se encuentran Amelia Gamoneda, Vicente Luis Mora, Víctor Bermúdez, Benito García-Valero o Candela Salgado), Luis Martínez-Falero (2019, 2021a, 2021b), Ángel Luis Luján Atienza (2018, 2021), entre otros. Este interés en el campo de la lingüística puede deberse a que la teoría literaria ha tendido a estudiar la comprensión de la obra literaria a partir de teorías lingüísticas o de análisis del discurso. Además, en cuanto a la especial atención dedicada a la poesía, también se observa que la poética cognitiva puede ayudar a entender, de forma más detallada, las características del lenguaje poético, que ha causado un profuso interés en la historia de la teoría literaria³³.

Actualmente, se considera que los avances en la neurociencia, la psicología y la antropología cognitiva pueden resultar relevantes en la investigación de la creación e interpretación de una obra literaria, pues permiten estudiar la literatura desde una perspectiva más global³⁴; en consecuencia, en los últimos años los avances neurocientíficos y las diferentes investigaciones de las ciencias cognitivas aplicadas a las ciencias humanas han permitido que este campo de investigación se desarrolle³⁵. En 2020, la revista *Poetics Today* publicó un número dedicado a los enfoques cognitivos de la literatura comparada. En este número, autores como Lisa Zunshine

28 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», op. cit., pp. 137-138; Porto Requejo, D., «Metáforas, categorías y otras hierbas en poética cognitiva», en Calero, M. L., y Hermosilla, M. A. (eds.), *Lenguaje, Literatura y Cognición*, Córdoba, Universidad de Córdoba, 2013, pp. 241-242; Harrison, C. y Stockwell, P. (2014). «Cognitive Poetics», op. cit., p. 219.

29 Luján Atienza, A., «Elementos para un análisis cognitivo del discurso poético», *Verba hispanica: anuario del Departamento de la Lengua y Literatura Españolas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Ljubljana*, 26 (2018), p. 213; «Poesía y cognición: hacia una (imposible) caracterización del discurso lírico», en Gamoneda, A. y Salgado Ivanich, C., (eds.), *Paisajes cognitivos de la poesía*, Salamanca. Editorial Delirio, 2021, pp. 87-88.

30 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», op. cit., pp. 145-147; Porto Requejo, D., «Metáforas, categorías y otras hierbas en poética cognitiva», op. cit., p. 240.

31 Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», op. cit., p. 146.

32 Porto Requejo (2007, 2013) y Luján Atienza (2006, 2018) realizan una detallada presentación del panorama general de la poética cognitiva desde el enfoque de la lingüística cognitiva.

33 Luján Atienza, A., «Elementos para un análisis cognitivo del discurso poético», op. cit., p. 213.

34 Porto Requejo, D., «Metáforas, categorías y otras hierbas en poética cognitiva», op. cit., pp. 239-240.

35 Martínez-Falero, L., «Una propuesta sobre la creatividad literaria desde la Teoría de la Literatura y la Neurociencia», op. cit., p. 149.

o Karin Kukkonen, apuntaron que los estudios cognitivos literarios comparten unos intereses comunes con la literatura comparada, como concebir la literatura desde un enfoque global, discutir la cuestión de los universales, efectuar un énfasis en la historización, que se encuentra imbricados en el propio concepto de corporeización, e interesarse por investigar lo general –las lenguas, culturas, modalidades de representación y disciplinas– para profundizar en lo particular³⁶. Por otra parte, en España también se observan las publicaciones del grupo NARRALINCOG (entre los que se hallan María Ángeles Martínez Martínez, Luis Martínez-Falero, Felipe González Alcázar, Daniel Candel Bormann o José Antonio Álvarez-Amorós), que estudia la experiencia narrativa desde una perspectiva interdisciplinar, que incluye la narratología cognitiva, la lingüística cognitiva y la psicología.

En las últimas décadas, la mayor parte de los trabajos de la poética cognitiva con fundamentación neurocientífica o psicológica se han ocupado del género narrativo, aparte de proceder del ámbito anglosajón³⁷. Por ello, voy a presentar algunas de las nociones más importantes de la teoría cognitiva orientada al lenguaje literario y el género narrativo, con el fin de que estas nuevas perspectivas teórico-críticas puedan tener un mayor alcance en el ámbito hispano, pues aunque han experimentado un crecimiento, todavía son incipientes. Con ello no pretendo abarcar las múltiples perspectivas que el campo de la poética cognitiva posibilita, sino que trato de esclarecer cuáles son los preceptos más repetidos en la investigación cognitiva de la literatura –en concreto, en el género narrativo– desde el enfoque psicológico y neurocientífico³⁸.

2.2. La poética cognitiva. La aplicación de la psicología y la neurociencia cognitiva en el estudio del lenguaje literario

2.2.1. La mente narrativa

El enfoque de la psicología, la neurociencia y la lingüística cognitivas aplicadas a los estudios literarios ha desarrollado la idea de que la narración efectúa una importante función en la existencia humana³⁹, pues subyace en abundantes actividades sociales y facilita la comunicación en torno a hechos sucedidos en el pasado, además de la extracción de consecuencias relativas tanto al propio individuo, como a los que le rodean⁴⁰. En esta concepción han destacado las aportaciones de Bruner (1986), George Lakoff y Mark Johnson (1980), Lakoff (1987), Raymond W. Gibbs (1994), Mark Turner (1996), David Hernan (2003), Lisa Zunshine (2006) y Marco Caracciolo (2014).

36 Zunshine L., «Embodied Social Cognition and Comparative Literature: An Introduction», *Poetics Today* 41 (2020), pp. 171; 184; Kukkonen, K., «Does Cognition Translate?: Predictions, Plot, and World Literature», *Poetics Today*, 41 (2020), p. 244.

37 Martínez-Falero, L., «Teoría cognitiva y construcción textual del poema: patrones rítmicos y representación semántica», *deSignis*, op. cit., p. 152.

38 Si se desea más información acerca de la cuestión, remito a las siguientes publicaciones, que examinan los avances recientes en la psicología y neurociencias cognitivas aplicadas al estudio literario de forma más extensa y detallada: Green *et al.* 2002, Burke y Troscianko 2017, Stockwell 2009 y 2020, López-Varela 2021, Kuiken y Jacobs 2021, Gamoneda y Salgado Ivanich 2021, Gamoneda y Cheguhem 2022, entre otros.

39 Garrido Domínguez, A., *Narración y ficción: literatura e invención de mundos*, España, Iberoamericana Vervuert, 2011, p. 165; Martínez-Falero, «Una propuesta sobre la creatividad literaria desde la Teoría de la Literatura y la Neurociencia», op. cit., p. 148.

40 Garrido Domínguez, A., *Narración y ficción: literatura e invención de mundos*, op. cit., p. 165.

Bruner (1986) es el primer autor que efectúa una distinción entre el modo de pensamiento *narrativo* y el modo *paradigmático* con una fundamentación psicológica⁴¹. Bruner considera que el modo paradigmático se corresponde con la manera en que pensamos acerca del funcionamiento del mundo físico, mientras que el modo narrativo se utiliza para entender a los demás y a nosotros mismos en la interacción social, donde incluye las historias⁴². A este respecto, Lakoff y Johnson⁴³ sostienen que las metáforas estructuran el pensamiento y la acción humana. En concreto, señalan que las metáforas estructuran los conceptos a partir de otros conceptos según la experiencia directa del mundo que se ha obtenido a través del cuerpo humano⁴⁴.

Asimismo, previamente, Lakoff⁴⁵ ya había sostenido que la mente está corporeizada y que los sistemas conceptuales se organizan mediante categorías. Ray Gibbs⁴⁶ también expuso que diversos procesos poéticos y figurativos, como la metáfora, la metonimia o la ironía, modelan la cognición humana, sosteniendo que estos procesos permiten a los individuos conceptualizar la experiencia procedente del mundo. Según él, «since every mental construct reflects an adaptation of the mind to the world, the language that expresses these constructs attests to the continuous process of poetic thinking»⁴⁷.

Mark Turner, en *The Literary Mind*, propone que la mente tiene una naturaleza literaria⁴⁸. Específicamente, sostiene que el pensamiento actúa de modo literario, a través de parábolas, relativas a la experiencia cotidiana. De acuerdo con él, la mente literaria, que es la única mente que él concibe, es uno de los modos más importantes de organización de la experiencia y usa los procesos mentales referentes a la predicción del futuro, la planificación y la explicación de la realidad. También añade que la operación de la parábola conlleva la comprensión de un relato a través de otro. Además, expone que la proyección y la parábola conforman las bases de la mente humana y sostiene que son incluso previas al lenguaje⁴⁹. Por su parte, David Herman defiende que la narración es una cualidad mental básica. En concreto, considera que la narración es un *artefacto cognitivo* que trata de mejorar la cognición humana⁵⁰. Según él, «stories can be used to give support for positions presented in arguments; as a resource for comparing and contrasting features of past and present situations; and as a strategy for generating and assessing counterfactual, what-if scenarios»⁵¹.

En cuanto a Lisa Zunshine, expone que la «habilidad de leer la mente» –*mind-reading ability*– o teoría de la mente –*Theory of Mind*–, es «our ability to explain

41 Black, J. E., Barnes J. L., Oatley, K. Tamir, D. I., Dodell-Feder, D. Richter, T. y Mar, R. A., «Stories and Their Role in Social Cognition», en D. Kuiken y A. M. Jacobs (dirs.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, p. 231.

42 Bruner, J. S., *Actual Minds, Possible Worlds*, Cambridge, Harvard University Press, 1986, pp. 12-13.

43 Lakoff, G. y Johnson, M., *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, 2004, p. 39.

44 *Ibidem*, p. 39.

45 Lakoff, G., *Women, Fire and Dangerous Things*, The University of Chicago Press, Chicago y Londres, 1987, p. XVII.

46 Gibbs, R. W., *The Poetics of Mind: Figurative Thought, Language, and Understanding*, Nueva York, Cambridge University Press, 1994, p. 1.

47 *Ibidem*, p. 1.

48 Turner, M., *The Literary Mind. The Origins of Thought and Language*, Nueva York, Oxford University Press, 1996, pp. 4-5.

49 *Ibidem*, pp. 5-11, 168.

50 Herman, D., *Narrative Theory and the Cognitive Sciences*, Stanford, CSLI Publications, 2003, p. 19.

51 *Ibidem*, p. 19.

people's behavior in terms of their thoughts, feelings, beliefs, and desires»⁵², y puede ser útil en el análisis y comprensión de los textos literarios⁵³. Según esta teoría de la mente, los individuos tienden a atribuir estados mentales en las interacciones sociales. En el caso de la literatura, se asignan los estados mentales a los personajes a través de la operación de la metarrepresentación⁵⁴. De esta forma, Zunshine afirma que, en la literatura, la teoría de la mente se estimula con la figuración de los estados anímicos de los personajes ficticios durante la narración y con la interpretación del lector en lo que se refiere a esos estados anímicos, quien cree que concuerdan con la interpretación propuesta por el escritor⁵⁵. Según Zunshine, la narración es un artefacto cognitivo que se encuentra en constante evolución y que, además, diversifica el modo en que se implica la teoría de la mente según las circunstancias culturales específicas en que se efectúa y difunde, y las circunstancias personales del lector⁵⁶. Por último, Marco Caracciolo expone que las respuestas interpretativas de los lectores en la narración, dependen del espacio sociocultural, de acuerdo con el principio cognitivo que sostiene que el individuo se halla en un continuo con los modos de interacción con el mundo⁵⁷. Desde esta perspectiva, Caracciolo considera que la participación del lector en la narración puede desencadenar respuestas imaginativas que simulan los modos básicos de interacción con el entorno y que dependen de las circunstancias personales del lector⁵⁸.

2.3. La aplicación de la psicología y la neurociencia cognitiva en el estudio de los textos narrativos

2.3.1. Ejercitación de la habilidad de la comprensión social

A partir de los avances en la psicología y la neurociencia cognitivas⁵⁹, la poética cognitiva ha enfatizado que la lectura de textos narrativos ejercita la habilidad de la comprensión social⁶⁰. En esta cuestión, destacan, por un lado, las aportaciones de Raymond A. Mar y Keith Oatley (2008) y Maja Djikic (2018) acerca de la concepción de la ficción como una simulación del mundo real y, por otro, Richard J. Gerrig (1993) y Micah L. Mumper (2017, 2019) sobre el impacto social de la narrativa.

Según Raymond A. Mar y Keith Oatley y Maja Djikic, la lectura de textos narrativos fomenta la comprensión social porque la ficción es una simulación del mundo real que permite entender mejor los sucesos vividos por el lector. Concretamente, sostienen que el uso de la empatía en las simulaciones literarias es fundamental.

52 Zunshine, L., *Why We Read Fiction. Theory of Mind and the Novel*, Ohio, The Ohio State University, 2006, p. 6.

53 *Ibidem*, p. 4.

54 *Ibidem*, p. 5.

55 *Ibidem*, pp. 24-25.

56 *Ibidem*, pp. 26-27.

57 Caracciolo, M., *The Experientiality of narrative an enactivist approach*, Berlín, De Gruyter, 2014, p. 11.

58 *Ibidem*, p. 11.

59 Johnson, M. K., «Foreword», en M. C. Green, J. J. Strange y T. C. Brock (eds.), *Narrative Impact: Social and Cognitive Foundations*, Mahwah, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2002, p. ix; Black, J. E., Barnes J. L., Oatley, K., Tamir, D. I., Dodel-Feder, D., Richter, T. y Mar, R. A., «Stories and Their Role in Social Cognition», *op. cit.*, pp. 234-241.

60 En la psicología, se denomina como «comprensión social» a «the skills that permit people to understand and infer our and others' mental states, such as intentions, desires, and emotions» (Esteban, M. *et al.*, 2010: 844).

Asimismo, señalan que la simulación de la ficción narrativa se compone del proceso de la identificación, que se caracteriza por reemplazar las preocupaciones y los planes personales del lector, por las circunstancias de los personajes literarios. En este proceso de la identificación, el lector experimenta emociones en situaciones que, posiblemente, no había vivido previamente, pero que puede sentir e imaginar por medio de la simulación. De esta forma, sostienen que los lectores de textos narrativos pueden comprender mejor a otros individuos, así como las diferentes situaciones que pueden vivir⁶¹.

Hoy en día, el concepto de *simulación* se ha convertido en fundamental en las nuevas comprensiones de la teoría literaria. Se considera que la simulación está en el núcleo del funcionamiento del pensamiento, ya que en el proceso de comprensión o manipulación del concepto se actúa como si su contenido estuviera presente en la mente corporeizada, esto es, se simula a través de un bucle neuronal *como si* –*as-if*⁶²–. El cerebro, a través de las regiones somatosensoriales, simula estados corporales que aún no han ocurrido. Las neuronas espejo constituyen el dispositivo de simulación corporal primordial, ya que forman parte de la red neuronal que permite simular el estado corporal del sujeto⁶³. En el caso de la ficción, el lector actúa como si desempeñara un doble rol: por un lado, efectúa una simulación neuronal en el proceso de comprensión de un concepto, y, por otro, en la creencia de la ficción. Por lo cual, se afirma que la simulación se trata de una operación transversal que permite pasar de lo neuronal a lo ficcional⁶⁴.

Por otra parte, Richard J. Gerrig y Micah L. Mumper, consideran que la lectura se caracteriza por *transportar* –*transport*– al lector en el transcurso de la historia ficticia que el escritor ha creado. Sostienen que la lectura es una experiencia narrativa en la que interviene la memoria del lector, que condiciona las inferencias y los juicios de los lectores sobre los hechos sucedidos en la narración. En consecuencia, sostienen que la participación del lector en la narración depende, en gran medida, de estos procesos cognitivos⁶⁵. También señalan que la identificación de los lectores con los personajes ficticios fomenta la empatía⁶⁶. Desde esta perspectiva, afirman que la lectura de textos narrativos favorece la comprensión social, ya que los lectores simulan los pensamientos y emociones de los personajes. Añaden que las experiencias narrativas permiten que el lector aprenda nuevos comportamientos que pueden diferir entre los diversos lectores, pues no comparten los mismos conocimientos y sentimientos⁶⁷.

61 Mar, R. A. y Oatley, K., «The Function of Fiction is the Abstraction and Simulation of Social Experience», *Perspectives on Psychological Science*, 3 (2008), pp. 173, 180-181, 183-184; Oatley, K. y Djikic, M., «Psychology of Narrative Art», *Review of General Psychology*, 22 (2018), pp. 161-162; Oatley, K., «The cognitive science of fiction», *WIREs Cognitive Science*, 3 (2012), p. 427; «On Truth and Fiction», en Burke, M., y Troscianko, E. T. (eds.), *Cognitive Literary Science: Dialogues between Literature and Cognition*, Oxford University Press, 2017, pp. 264-265, 270; Mar, R. A., «Stories and the Promotion of Social Cognition», *Current Directions in Psychological Science*, 27 (2018), p. 257.

62 Patoine, P.L., *Corps/texte. Pour une théorie de la lecture empathique*, Lyon, École normale supérieure de Lyon Éditions, 2015, p. 194.

63 Damasio, A., *Y el cerebro creó al hombre*, Barcelona, Destino, pp. 165-167.

64 Patoine, P.L., *Corps/texte. Pour une théorie de la lecture empathique*, op. cit., p. 194.

65 Gerrig, R. J., *Experiencing Narrative Worlds: On the Psychological Activities of Reading*, Colorado, Yale University Press, 1993, p. 9; Gerrig, R. J. y Mumper, M. L., «How Readers' Lives Affect Narrative Experiences», en Burke, M. y Troscianko, E. T. (eds.), *Cognitive Literary Science: Dialogues between Literature and Cognition*, Oxford University Press, 2017, p. 251.

66 Gerrig, R. J. y Mumper, M.L., «How Readers' Lives Affect Narrative Experiences», op. cit., p. 240.

67 Mumper, M. L. y Gerrig, R. J., «How Does Leisure Reading Affect Social Cognitive Abilities?», *Poetics Today*,

2.3.2. Comprensión del texto narrativo. Aspectos textuales y del lector

Finalmente, el enfoque psicológico y neurocientífico de la poética cognitiva enfatiza que los factores que participan en la comprensión del texto literario implican aspectos del texto y del lector⁶⁸. Entre los aspectos del texto, destacan el género y el *primer plano* –*foregrounding*⁶⁹–. Asimismo, se aprecia que las variables textuales provocan la identificación del lector con el personaje. Entre estas variables textuales destacan las cualidades virtuosas del personaje, la perspectiva del narrador, la elaboración del mundo narrativo, la categorización social y otras variables estilísticas como la estructura, el orden de los acontecimientos y el uso de los tiempos verbales⁷⁰. En cuanto a los aspectos que participan en la comprensión del lector de los textos narrativos, las teorías basadas en los resultados de la psicología y neurociencia cognitivas resaltan las expectativas del lector, la experiencia lectora, los conocimientos y los objetivos del lector⁷¹. Además, en lo relativo a los aspectos del lector que intervienen en la comprensión de los textos narrativos, se contemplan los factores del individuo que contribuyen en su identificación con los personajes. Entre estos factores resaltan la conciencia de sí mismo, la capacidad de la empatía, la motivación y la capacidad de la absorción de rasgos y la transportabilidad⁷².

3. El giro cognitivo en los estudios artísticos

3.1. La neuroestética

Por otro lado, en cuanto a los estudios artísticos, la teoría cognitiva también ha derivado en la neuroestética, cuyo objetivo es la investigación de diversos procesos cognitivos que intervienen en la creación y en la percepción de obras de arte y el estudio de cuestiones como la ambigüedad, la abstracción, la belleza, la sorpresa o la atención en la intersección entre la neurobiología y el arte. La denominación de *neuroestética* procede del neurocientífico Semir Zeki (1999), a finales del siglo XX⁷³. No obstante, como apuntan Marcos Nadal y Martin Skov, el origen de esta disciplina –entendida como la investigación de los sustratos neurobiológicos de la experiencia estética– se sitúa, al menos, en el siglo XVIII⁷⁴, surgida a partir de las

40 (2019), pp. 458-470.

68 McCarthy, K. S., «Reading Beyond the Lines: A Critical Review of Cognitive Approaches to Literary Interpretation and Comprehension», *Scientific Study of Literature*, 5 (2015), p. 102; Stockwell, P., *op. cit.*, p. 7; McCarthy, K. S., Magliano, J. P., Levine, S. R., Elfenbein, A. y Horton, W. S., «Constructing Mental Models in Literary Reading: The Role of Interpretive Inferences», en Kuiken, D., y Jacobs, A. M., (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, p. 97.

69 McCarthy, K. S., «Reading Beyond the Lines: A Critical Review of Cognitive Approaches to Literary Interpretation and Comprehension», *op. cit.*, pp. 102-105.

70 Tukachinsky Forster, R., «Character Engagement and Identification», en Kuiken, D., y Jacobs, A.M., (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, pp. 259-265.

71 McCarthy, K. S., «Reading Beyond the Lines: A Critical Review of Cognitive Approaches to Literary Interpretation and Comprehension», *op. cit.*, pp. 105-113.

72 Tukachinsky Forster, R., «Character Engagement and Identification», *op. cit.*, pp. 257-258.

73 Vidal, F., «La neuroesthétique, un esthétisme scientifique», *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 25 (2011), p. 249; Nadal, M., y Skov, M., «Introduction to the Special Issue: Toward an Interdisciplinary Neuroaesthetics», *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 1 (2013), p. 2.

74 Nadal, M., y Skov, M., «Introduction to the Special Issue: Toward an Interdisciplinary Neuroaesthetics», *op.*

aportaciones de autores como Edmund Burke quien, en *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello* (1757), expuso que no hay mecanismos biológicos específicos implicados en la experiencia estética. Asimismo, tras la aportación de Charles Darwin en *El origen de las especies* (1859) –donde presenta que la evolución de los organismos vivos se efectúa por medio de la selección natural–, científicos como Grant Allen (1880), Henry Balfour (1893), Felix Clay (1908) e Yrjö Hirn (1900) comenzaron a plantear escenarios hipotéticos en torno al origen y la evolución del arte y la estética.

Sin embargo, como Marcos Nadal y Martin Skov exponen, estos enfoques poseen una relevancia limitada, puesto que, por un lado, se fundamentaron, principalmente, en deducciones lógicas, conjeturas y especulaciones y, por otro, el objetivo de estas propuestas era identificar una ventaja selectiva procedente del arte o la apreciación estética⁷⁵. A finales del siglo XIX, las teorías psicológicas de la estética también se interesaron por los sentimientos del dolor y el placer. Destacaron las aportaciones de Henry Rutgers Marshall (1892, 1893), quien llegó a considerar la estética psicológica como una rama del *hedonismo*, Grant Allen (1877), quien concibió los procesos corporales del dolor y el placer como los fundamentos principales de la estética fisiológica y, por último, Gustav Fechner (1876), quien inició la denominada *estética empírica*.

3.2. El paradigma contemporáneo de la *neuroestética*

En el siglo XX, la incipiente investigación de la neuroestética se ha interesado por los efectos de las lesiones cerebrales y las enfermedades neurológicas que afectan a la creación artística, principalmente, en torno a la relación de la afasia y la música, la pintura y la literatura⁷⁶. Asimismo, de forma contemporánea, sus principales intereses giran, por un lado, en torno a la cuestión de cómo y por qué el arte nos conmueve emocionalmente y, por otro, sobre qué tipo de factores modulan la actividad de las redes neuronales en el gusto estético y cómo esta modulación es obtenida⁷⁷. Desde finales del siglo XX, los avances en las técnicas de neuroimagen han demostrado que la actividad neuronal en el circuito de recompensa es un elemento fundamental de la experiencia estética. Además, se ha observado que los sentimientos positivos experimentados a través del gusto estético son el resultado de una compleja interacción de procesos neuronales en conexión con la representación de la recompensa, la predicción y la anticipación, el autocontrol afectivo, las emociones y la generación del placer⁷⁸. Como señalan Marcus Pearce *et al.*, la neuroestética, en concordancia con otras áreas de la neurociencia y la psicología cognitiva –como las relativas a la emoción y la memoria– considera que la experiencia estética surge de una interacción compleja de los factores relacionados con el objeto, el individuo y el contexto⁷⁹. Finalmente, en las últimas décadas, los ámbitos de estudio de la

cit., pp. 2-3.

⁷⁵ *Ibidem*, pp. 2-3.

⁷⁶ *Ibidem*, p. 6.

⁷⁷ Vidal, F., «La neuroesthétique, un esthétisme scientiste», *op. cit.*, p. 240; *ibidem*, p. 6.

⁷⁸ *Ibidem*, p. 3.

⁷⁹ Pearce, M. T., Zaidel, D. W., Vartanian, O., Skov, M., Leder, H., Chatterjee, A., y Nadal, M., «Neuroaesthetics: The Cognitive Neuroscience of Aesthetic Experience», *Perspectives on Psychological Science*, 11 (2016), p. 269.

neuroestética se han ampliado más allá del arte, como en el diseño, los productos de consumo, la arquitectura, la danza, la música o los cuerpos y caras humanas⁸⁰.

En la investigación de la neuroestética, también se ha observado la coexistencia de dos perspectivas distintas: la evolutiva y la epigenética. El enfoque evolutivo considera que existe un estado universal, mientras que el epigenético sostiene que el cerebro tiene una plasticidad permanente, por lo cual, se aprecia que ambas posturas discuten la cuestión de la universalidad frente a la individualidad del cerebro. No obstante, hoy en día la mayor parte de los científicos abogan por considerar ambos enfoques⁸¹. Recientemente, se ha demostrado que no hay un área cerebral dedicada exclusivamente a la estética, sino que los correlatos cerebrales de la experiencia estética se distribuyen por el cerebro⁸². Se incide en que el cerebro no tiene un módulo específico dedicado a la experiencia estética que permita analizar las características de los objetos artísticos para producir respuestas estereotipadas, ni tampoco una emoción estética y un subsistema cognitivo estético específicos⁸³. Concretamente, se sostiene que en la experiencia estética participan circuitos implicados en la evaluación de las emociones, el conocimiento y el procesamiento sensorial motor⁸⁴. También se ha demostrado que existe un vínculo neuronal entre la estética y la emoción, al menos, en los niveles más básicos de procesamiento, y señalan que la preferencia estética está mediada por circuitos implicados en las emociones⁸⁵.

Finalmente, las investigaciones recientes señalan que las redes neuronales están motivadas por la evolución humana y que son flexibles y sensibles a los deseos, expectativas, objetivos, estados de ánimo, contexto y experiencias vividas relacionadas con el arte. Afirman que los factores de la flexibilidad y la sensibilidad y la acumulación de experiencias vividas determinan la variación de las experiencias estéticas en el arte. Además, las investigaciones actuales en neuroestética señalan que la necesidad de expresión artística es universal, sin embargo, consideran que el contenido y la forma artísticos son el resultado de una acumulación de factores originados en un tiempo, lugar, cultura y personalidad concretos⁸⁶. En este aspecto, apuntan que los fundamentos neuronales de las experiencias estéticas ayudan a comprender las migraciones de la cultura y la fluidez temporal de la propia experiencia estética, como los cambios de gustos de los individuos a lo largo del tiempo⁸⁷.

80 Nadal, M., y Skov, M., «Introduction to the Special Issue: Toward an Interdisciplinary Neuroaesthetics», *op. cit.*, p. 6.

81 Nalbantian, S. (2014), «Neuro Studies of Literature and Art. Toward a Responsible Critical Methodology», *op. cit.*, p. 187.

82 Coccagna, M., Avanzini, P., Portera, M., Vecchiato, G., Fabbri Destro, M., Sironi, A. V., Salvi, F., Gatti, A., Domenicali, F., Folgieri, R., Banzi, R., Elisabetta, C., Lanzoni, L., Antonella, V., Bisi, M., Cesari, Vivarelli, A., Balboni Pier, G., Santangelo Camillo, G., Sassu, G. y Mazzacane, S., «Neuroaesthetics of Art Vision: An Experimental Approach to the Sense of Beauty», *Journal of Clinical Trials*, 10 (2020), p. 3.

83 Nadal, M. y Chatterjee, A., «Neuroaesthetics and art's diversity and universality», *WIREs Cognitive Science*, 10 (2018), p. 8.

84 *Ibidem*, p. 8; Coccagna, M., Avanzini, P., Portera, M., Vecchiato, G., Fabbri Destro, M., Sironi, A. V., Salvi, F., Gatti, A., Domenicali, F., Folgieri, R., Banzi, R., Elisabetta, C., Lanzoni, L., Antonella, V., Bisi, M., Cesari, Vivarelli, A., Balboni Pier, G., Santangelo Camillo, G., Sassu, G. y Mazzacane, S., «Neuroaesthetics of Art Vision: An Experimental Approach to the Sense of Beauty», *op. cit.*, p. 3.

85 Di Dio, C. y Vittorio, G., «Neuroaesthetics: a review», *Current Opinion in Neurobiology*, 19 (2009), p. 686.

86 Nadal, M. y Chatterjee, A., «Neuroaesthetics and art's diversity and universality», *op. cit.*, p. 8.

87 Starr, G. G., *Feeling Beauty. The Neuroscience of Aesthetic Experience*, *op. cit.*, p. XIII.

4. Conclusiones

En conclusión, desde finales del siglo XX, se ha observado un aumento del interés de los campos de los estudios literarios y artísticos por la aplicación de las ciencias cognitivas, lo cual ha ocasionado una reconceptualización de los problemas tratados a lo largo de la historia de la teoría literaria y la estética. Se ha apreciado cómo en la perspectiva cognitiva de los estudios literarios y artísticos se ha incidido en aplicar los avances relativos a las áreas de la percepción, la atención o la emoción en la psicología y neurociencias cognitivas, ya sea al estudio del texto literario, su creación y, sobre todo, su recepción, y para comprender en mayor profundidad en qué consiste la experiencia estética. Además, también se ha advertido que en ambos campos se aporta relevancia al presupuesto de que la cognición está corporeizada y que depende estrechamente de la corporalidad, el aparato sensoriomotor y las emociones, por lo cual, las manifestaciones literarias y artísticas son el producto de una acumulación de factores sucedidos en un tiempo, lugar, cultura y personalidad determinados.

En este trabajo se ha tratado de presentar cómo a partir de los recientes avances neurocientíficos y el aumento de la producción de las ciencias cognitivas aplicadas en el inicio del siglo XXI se ha producido un cambio de paradigma científico en las ciencias humanas y sociales, que ha recibido el nombre de *giro cognitivo* y que continúa en pleno desarrollo.

5. Referencias bibliográficas

- Allen, G., *Physiological aesthetics*, Londres, Henry S. King and Co., 1877.
- Balfour, H., *The evolution of decorative art: An essay upon its origin and development as illustrated by the art of modern races of mankind*, Nueva York, MacMillan and Co., 1893.
- Black, J. E., Barnes J. L., Oatley, K. Tamir, D. I., Dodell-Feder, D. Richter, T. y Mar, R. A., «Stories and Their Role in Social Cognition», en D. Kuiken y A. M. Jacobs (dir.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, pp. 229-250.
- Burke, E., *A philosophical enquiry into the origin of our ideas of the sublime and the beautiful*, Londres, Dodsley, 1757.
- Burke M., y Troscianko, E., *Cognitive Literary Science*, Nueva York, Oxford University Press, 2017.
- Brandt, L., «Literary Studies in the Age of Cognitive Science», *Cognitive Semiotics* 2 (2008), p. 6-40.
- Bruner, J. S., *Actual Minds, Possible Worlds*. Cambridge, Harvard University Press, 1986.
- Caracciolo, M., *The Experientiality of narrative an enactivist approach*, Berlín, De Gruyter, 2014.
- Clay F., «The origin of the aesthetic emotion». *Sammelbände der Internationalen Musikgesellschaft*, 9 (1908), pp. 82-290. <http://www.jstor.org/stable/929289>
- Coccagna, M., Avanzini, P., Portera, M., Vecchiato, G., Fabbri Destro, M., Sironi, A. V., Salvi, F., Gatti, A., Domenicali, F., Folgieri, R., Banzi, R., Elisabetta, C., Lanzoni, L., Antonella, V., Bisi, M., Cesari, Vivarelli, A., Balboni Pier, G., Santangelo Camillo, G., Sassu, G. y Mazzacane, S., «Neuroaesthetics of Art Vision: An Experimental Approach to the Sense of Beauty». *Journal of Clinical Trials*, 10 (2020), pp. 1-8. <https://www.longdom.org/open-access/neuroaesthetics-of-art-vision-an-experimental-approach-to-the-sense-of-beauty.pdf>

- Damasio, A., *Y el cerebro creó al hombre*, Barcelona, Destino. Traducción de Ferran Meler Orti. 1ª ed.
- Darwin, C., *The origin of species by means of natural selection*, Nueva York, Prometheus Books, 1991.
- Di Dio, C. y Vittorio, G., «Neuroaesthetics: a review», *Current Opinion in Neurobiology*, 19 (2009), pp. 682-687. <https://doi.org/10.1016/j.conb.2009.09.001>
- Escudero Chauvel L., «El giro cognitivo», *deSignis*, 35 (2021), pp. 8-14. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i35p9-14>
- Esteban M., Sidera F., Serrano, J., Amadó, A. y Rostan C., «Improving Social Understanding of Preschool Children: Evaluation of a Training Program», *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8 (2010), pp. 841-860. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122002019>
- Fechner, G. T., *Vorschule der Ästhetik*, Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1876.
- Gamoneda, A. y Salgado Ivanich, C., *Paisajes cognitivos de la poesía*, Salamanca, Editorial Delirio, 2021.
- Gamoneda, A. y Cheguhem, M., «Literatura y con(s)cienza. Una exploración desde las ciencias cognitivas. Introducción», *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 38 (2022), pp. 1-7. https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.2022387112
- Garrido Domínguez, A., *Narración y ficción: literatura e invención de mundos*, España, Iberoamericana Vervuert, 2011.
- Gerrig, R. J., *Experiencing Narrative Worlds: On the Psychological Activities of Reading*, Colorado, Yale University Press, 1993.
- Gerrig, R. J. y Mumper, M. L., «How Readers' Lives Affect Narrative Experiences», en Burke, M. y Troscianko, E. T. (eds.), *Cognitive Literary Science: Dialogues between Literature and Cognition*, Oxford University Press, 2017, pp. 239-258
- Gibbs, R. W., *The Poetics of Mind: Figurative Thought, Language, and Understanding*, Nueva York, Cambridge University Press, 1994.
- Green, M. C., Strange, J. y J. Brock, T. C., *Narrative Impact Social and Cognitive Foundations*, Mahwah, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 2002.
- Harrison, C. y Stockwell, P., «Cognitive Poetics», en Littlemore J. y Taylor J. R. (eds.), *The Bloomsbury Companion to Cognitive Linguistics*, Londres, Bloomsbury, 2014, pp. 218-233.
- Hernan, D., *Narrative Theory and the Cognitive Sciences*, Stanford, CSLI Publications, 2003.
- Hirn, Y., *The origins of art*, Londres, Macmillan and Co, 1900.
- Ibsch, E., «The Cognitive Turn in Narratology», *Poetics Today* 11 (1990), pp. 411-418.
- Johnson, M. K., «Foreword», en M. C. Green, J. J. Strange y T. C. Brock (eds.), *Narrative Impact: Social and Cognitive Foundations*, Mahwah, Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2002, pp. ix-xiii.
- Johnson, M., *Embodied Mind, Meaning and Reason*, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2017.
- Kuiken, D. y Jacobs, A. M., *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021.
- Kukkonen, K., «Does Cognition Translate?: Predictions, Plot, and World Literature», *Poetics Today*, 41 (2020), pp. 243-259. <https://doi.org/10.1215/03335372-8172556>
- Lakoff, G., *Women, Fire and Dangerous Things*, The University of Chicago Press, Chicago y Londres, 1987.
- Lakoff, G. y Johnson, M., *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, 2004.
- López-Varela, A., «Presentación: Semióticas cognitivas», *deSignis*, 35 (2021), pp. 17-23.

- <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i35p17-23>
- Luján Atienza, A., «El estudio de la poesía desde una perspectiva cognitiva: panorama y propuesta». *Revista de Literatura*, 135 (2006), pp. 11-39. <https://doi.org/10.3989/revliteratura.2006.v68.i135.1>
- Luján Atienza, A., «Elementos para un análisis cognitivo del discurso poético», *Verba hispanica: anuario del Departamento de la Lengua y Literatura Españolas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Ljubljana*, 26 (2018), pp. 213-232. <https://doi.org/10.4312/vh.26.1.213-232>
- Luján Atienza, A., «Poesía y cognición: hacia una (imposible) caracterización del discurso lírico», en Gamoneda, A. y Salgado Ivanich, C., (eds.), *Paisajes cognitivos de la poesía*, España. Editorial Delirio, 2021, pp. 87-108.
- Mar, R. A., «Stories and the Promotion of Social Cognition», *Current Directions in Psychological Science*, 27 (2018), pp. 257-262. <https://doi.org/10.1177/0963721417749654>
- Mar, R. A. y Oatley, K., «The Function of Fiction is the Abstraction and Simulation of Social Experience», *Perspectives on Psychological Science*, 3 (2008), pp. 173-192. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00073.x>
- Martínez-Falero, L., «Cognición y discurso poético», en Cervera Rodríguez A. y Hernando García-Cervigón, A., (eds.), *Análisis del discurso en el español contemporáneo*, Madrid, Visor, 2019, pp. 121-136.
- Martínez-Falero, L., «Una propuesta sobre la creatividad literaria desde la Teoría de la Literatura y la Neurociencia», *Archivum*, 70 (2020), pp. 147-164. <https://doi.org/10.17811/arc.70.1.2020.147-164>
- Martínez-Falero, L., «Bases cognitivas de los fenómenos fonológicos en la poesía», en Gamoneda Lanza, A., y Salgado Ivanich, C., (eds.), *Paisajes cognitivos de la poesía*, Salamanca, Editorial Delirio, 2021, pp. 65-86.
- Martínez-Falero, L., «Teoría cognitiva y construcción textual del poema: patrones rítmicos y representación semántica», *deSignis*, 35 (2021), pp. 149-161 <https://doi.org/10.35659/designis.i35>
- Marshall, H. R., «The field of aesthetics psychologically considered II: The differentiation of aesthetics from hedonics», *Mind*, 1 (1892), pp. 453-469.
- Marshall, H. R., «Hedonic aesthetics», *Mind*, 2 (1893), pp. 15-41.
- McCarthy, K. S., «Reading Beyond the Lines: A Critical Review of Cognitive Approaches to Literary Interpretation and Comprehension», *Scientific Study of Literature*, 5 (2015), pp. 99-128. <https://doi.org/10.1075/ssol.5.1.05mcc>
- McCarthy, K. S., Magliano, J. P., Levine, S. R., Elfenbein, A. y Horton, W. S., «Constructing Mental Models in Literary Reading: The Role of Interpretive Inferences», en Kuiken, D., y Jacobs, A. M., (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, pp. 85-120.
- Mumper, M. L. y Gerrig, R. J., «How Does Leisure Reading Affect Social Cognitive Abilities?», *Poetics Today*, 40 (2019), pp. 453-473. <https://doi.org/10.1215/03335372-7558080>
- Nadal, M. y Chatterjee, A., «Neuroaesthetics and art's diversity and universality», *WIREs Cognitive Science*, 10 (2018), pp. 1-11. <https://doi.org/10.1002/wcs.1487>
- Nadal, M., y Skov, M., «Introduction to the Special Issue: Toward an Interdisciplinary Neuroaesthetics», *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 1 (2013), pp. 1-12. <https://doi.org/10.1037/a0031842>
- Nalbantian, S., «Neuro Studies of Literature and Art. Toward a Responsible Critical Methodology», en Saussy, H., y Gillespie, G. (eds.), *Intersections, Interferences*,

- Interdisciplines Literature with Other Arts*, Bruselas, Peter Lang, 2014, pp. 183-197.
- Oatley, K., «The cognitive science of fiction», *WIREs Cognitive Science*, 3 (2012), pp. 425-430. <https://doi.org/10.1002/wcs.1185>
- Oatley, K., «On Truth and Fiction», en Burke, M., y Troscianko, E. T. (eds.), *Cognitive Literary Science: Dialogues between Literature and Cognition*, Oxford University Press, 2017, pp. 259-278.
- Oatley, K. y Djikic, M., «Psychology of Narrative Art», *Review of General Psychology*, 22 (2018), pp. 161-168. <https://doi.org/10.1037/gpr0000113>
- Patoine, P.L., *Corps/texte. Pour une théorie de la lectura empathique*, Lyon, École normale supérieure de Lyon Éditions, 2015. 1ª ed.
- Pearce, M. T., Zaidel, D. W., Vartanian, O., Skov, M., Leder, H., Chatterjee, A., y Nadal, M., «Neuroaesthetics: The Cognitive Neuroscience of Aesthetic Experience», *Perspectives on Psychological Science*, 11 (2016), pp. 265-279. <https://doi.org/10.1177/1745691615621274>
- Porto Requejo, D., *Poética cognitiva: análisis textual de una fantasía*, Universidad de Alcalá, Editorial Universidad de Alcalá, 2007.
- Porto Requejo, D., «Metáforas, categorías y otras hierbas en poética cognitiva», en Calero, M. L., y Hermosilla, M. A. (eds.), *Lenguaje, Literatura y Cognición*, Córdoba, Universidad de Córdoba, 2013, pp. 239-252.
- Ramachandran, V.S. y Hirstein, W., «The Science of Art: A Neurological Theory of Aesthetic Experience», *Journal of Consciousness Studies*, 6 (1999), pp. 15-51. https://www.dgp.toronto.edu/~hertzman/courses/csc2521/fall_2007/ramachandran-science-art.pdf
- Ramachandran, V.S., *Los laberintos del cerebro*, Barcelona, La liebre de marzo, 2008.
- Salgaro, M., «The History of the Empirical Study of Literature from the Nineteenth to the Twenty-First Century», en Kuiken, D. y Jacobs, A. M. (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, pp. 515-542.
- Starr, G. G., *Feeling Beauty. The Neuroscience of Aesthetic Experience*, Estados Unidos, MIT Press, 2013.
- Stockwell, P., *Cognitive Poetics: An introduction*, Londres, Routledge, 2020.
- Stockwell, P., «Cognitive Poetics and Literary Theory», *Journal of Literary Theory*, 1 (2007), pp. 135-152. <https://doi.org/10.1515/JLT.2007.008>
- Stockwell, P., «The cognitive poetics of literary resonance», *Language and Cognition*, 1 (2009), pp. 25-44. <https://doi.org/10.1515/LANGCOG.2009.002>
- Turner, M., *The Literary Mind. The Origins of Thought and Language*, Nueva York, Oxford University Press, 1996.
- Tukachinsky Forster, R., «Character Engagement and Identification», en Kuiken, D., y Jacobs, A.M., (eds.), *Handbook of Empirical Literary Studies*, De Gruyter, 2021, pp. 251-278.
- Varela, J.F., «Whence perceptual meaning? A cartography of current ideas», en Varela F.J. y Dupuy, J.P. (eds.), *Understanding Origins*, Kluwer Academic Publishers, 1992, pp. 235-263.
- Varela, F.J., *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales*, Barcelona, Gedisa, 2005. Traducción de Carlos Gardini. 4ª ed.
- Vidal, F., «La neuroesthétique, un esthétisme scientiste», *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*, 25 (2011), pp. 239-264. <https://doi.org/10.3917/rhsh.025.0239>
- Zeki, S., «Art and brain», *Daedalus*, 127 (1998), pp. 71-103. <https://www.jstor.org/stable/20027491>

- Zeki, S., *Inner vision: an exploration of Art and the Brain*, Nueva York, Oxford University Press, 1999a.
- Zeki, S., «Splendours and miseries of the brain», *Philosophical Transactions of The Royal Society B Biological Sciences*, 354 (1999b), pp. 2053-2065. <https://www.jstor.org/stable/3030161>
- Zunshine, L., *Why We Read Fiction. Theory of Mind and the Novel*, Ohio, The Ohio State University, 2006.
- Zunshine L., «Embodied Social Cognition and Comparative Literature: An Introduction», *Poetics Today*, 41 (2020), pp. 171-186. <https://doi.org/10.1215/03335372-8172500>