

Eikón Imago

ISSN-e: 2254-8718

<https://dx.doi.org/10.5209/eiko.74166> EDICIONES
COMPLUTENSE

Boehm, Gottfried. *¿Cómo generan sentido las imágenes?*, Edición, traducción, notas y glosario de Linda Báez Rubí, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 2016 (edición original: Berlin University Press, 2008) [ISBN 978 607 02 8751 0].

Cuando Gottfried Boehm nos habla de las imágenes pregunta: “¿qué argumentos convincentes existen que privilegien con tal magnitud un acercamiento lingüístico hacia el mundo?”. Sus reparos resuenan las palabras de George Kubler en *La configuración del tiempo* 1975: 151, “...la historia del arte se ha reducido a la discusión del significado de cosas sin mucha atención a su organización técnica y formal.” Como él, Boehm observa con intuición: “La imagen pertenece a la esfera de lo no-proposicional, que en la cultura y en el ámbito de la vida desempeña un papel determinante que por lo general ha sido omitido”, y los paralelos trazan un interés por la manera en la cual las imágenes producen, crean y construyen sentido, a partir de “los órdenes visuales”, mediante los cuales se hacen visibles.

El volumen que aquí se reseña contiene 15 ensayos, una serie de reflexiones que giran alrededor de 150 imágenes, manifestaciones plásticas prehistóricas, antiguas, modernas y de la época contemporánea, y resulta pertinente tratar las preguntas que nos formula en relación con imágenes pertenecientes a “...mundos icónico-figurativos desconocidos por mucho tiempo y que surgieron ante el mundo europeo a raíz de la época del colonialismo”, en este caso los objetos tradicionalmente denominados arte indígena americano. En lugar de detallar cada aspecto de las partes del libro, es preciso partir de la confrontación de sus propuestas con nuestro objeto de estudio: el arte prehispánico de México. Al reconocer la manera en la que se estudia, a la vez que el abordaje que hemos tomado ante él. Paso necesario para desarrollar las implicaciones de las propuestas de Boehm, y reflexionar acerca de ¿Cómo generan sentido las imágenes? en este caso las de los antiguos mexicanos. Busca confrontar sus propuestas con los enfoques que se han utilizado para abordar el arte precolombino con el fin de llamar la atención sobre ideas trasladables y necesidades afines y disímiles.

Una revisión de las primeras historias del arte universal torna evidente que para cumplir su cometido estos importantes registros y revisiones lo sujetaron al interior de un andamiaje clasificatorio de manifestaciones artísticas, como fue concebido a través del arte europeo hasta el siglo XIX. El arte indígena americano ha sido fraccionado y adecuado en los rubros: arquitectura, pintura mural y códices, escultura en barro y piedra, y artes menores, lapidaria, orfebrería, dejando a menudo fuera



aquellos artefactos constituidos por diversos materiales de origen animal, vegetal o mineral. A su vez, la observación de la historiografía del arte precolombino nos hace evidente que la investigación ha tomado principalmente dos posturas, no obstante a su relación con los métodos y teorías de otras disciplinas, y permite reconocer por un lado los estudios formales y de estilo y por el otro, con mayor frecuencia, lo que responde a orientaciones que toman de las fuentes escritas siguiendo una metodología importante hasta la fecha: la lectura iconográfica, siguiendo en muchos sentidos el modelo de análisis iconológico propuesto por Erwin Panofsky. La exploración igualmente permite determinar que el estudio del arte precolombino y del mundo iberoamericano y su rica herencia histórico-visual se ha visto inmerso en la discusión de la teoría del arte Occidental, el estructuralismo y la semiótica; y es tema de los estudios visuales y de la antropología de la imagen, que reconocen los objetos precolombinos desde los postulados y terminología emitidos por la historia del arte.

Reconocer los acercamientos que generalmente usamos en el estudio del arte precolombino y sus imágenes

permite determinar que la amalgama entre métodos ha repercutido en significativos avances, a la vez que confirmar que la discusión alrededor de estas obras plásticas favorece un seguimiento de modelos lingüísticos. Lo que al respecto habían señalado: se ha impuesto un modo de entender el arte de los antiguos mexicanos que, al parecer, se encuentra en detrimento de lo que las imágenes mismas pueden revelar.

Gottfried Boehm pregunta en su libro por lo que las imágenes nos muestran y no por lo que nos dicen; lo que conlleva un cambio de paradigma (giro icónico) que busca el proceso mediante el cual las imágenes generan sentido cuando rebasan lo que puede ser expresado verbalmente. Nos propone una valoración icónica, a través del estudio de aspectos fundamentales en torno de cómo las imágenes se manifiestan al hacerse visibles y a plantear que este sentido se constituye a través de la creación de espacios de visualidad, gestualidad y movimiento, en el cual las características intrínsecas de la imagen proveen al observador de un conocimiento que se hace visible a partir de la experiencia con los elementos visuales y medios plásticos. El volumen es un estudio de los aspectos fundamentales en torno a cómo las imágenes se manifiestan al hacerse visibles. Originalmente concebido como una unidad vital y móvil, no requiere de una secuencia de lectura estática; la podríamos alterar sin perder el hilo de la cuestión a la vez que el ensayo que lo cierra, “La plusvalía del ser. Reflexión hermenéutica y artes plásticas” articula las preocupaciones de Gottfried Boehm, discípulo de Hans-George Gadamer, e impulsa una reconsideración de los estudios de la imagen en general y, en nuestro caso, del estudio del arte precolombino en particular.

El libre desarrollo de los esbozos teóricos clave que arrojan luz sobre cómo funciona lo icónico dan a conocer una diferente manera de ver que nos permite explorar cómo se pueden “aplicar desde un punto de vista estructural y con múltiples matices la organización de las imágenes en general”. Por ejemplo la organización de las figurillas de culto prehistóricas, la pintura de Altamira, Lascaux o Chauvet, los monolitos en Carnac o en Stonehenge, de los tapices tejidos de los bereberes y los tótems de la costa noroeste de América, así como de otras imágenes pertenecientes al mundo indígena americano, muchas veces no atendidos por la historia del arte.

Se puede objetar que esta postura teórica -llamémosle mirada-, no considera la distancia y variedad entre las culturas, por ejemplo la del México antiguo anterior al siglo XVI y la dominante del siglo XXI. Si bien es indiscutible que la propuesta de Boehm, al observar y

mostrar imágenes (bidimensionales, plásticas, técnicas, espaciales, científicas, artísticas, etcétera), gravita alrededor de considerar y apreciar la estructura de nuestra percepción frente a ellas cuando se nos hacen visibles, es decir al acto fisiológico propio del ser humano. Las síntesis icónicas se encuentran ya dispuestas en la estructura de nuestra percepción; mediante la aprehensión corporal no podemos distinguir otra cosa.

Boehm nos invita a indagar acerca de los efectos estructurantes de los sistemas estéticos de la obra de arte de los artistas del México antiguo; analizar las características intrínsecas de sus imágenes por medio de la experiencia con los medios plásticos y los elementos visuales para determinar el carácter de su energía, la organización de sus elementos a partir de su “fundamento” mismo, la fuerza invisible que parece estar estructuralmente inmersa en la imagen. Al confrontar y poner en diálogo sus reflexiones con ejemplos tomados del arte precolombino es posible comprender ciertas maneras en las que estas imágenes, a partir de medios genuinamente icónicos, encuentran su realización en el proceso de percepción y reconocer los procesos dinámicos que se desatan al percibir algo como algo “a partir de” y “en” las imágenes, cuando éstas se revelan mediante una “diferencia” que sobreviene en el acto del ver. El proceso que lleva a cabo una síntesis óptica en la que el “foco temático” y el “campo indeterminado” se ven desplazados hacia la forma de una relación llena de tensión que crea significado.

El ensayo “Decir y mostrar: elementos para una crítica de la imagen” en el libro *Los estatutos de la imagen, creación-manifestación-percepción*, México, UNAM, 2014, y el volumen ‘Wie Bilder Sinn erzeugen’, ahora en español dan a conocer las ideas de Gottfried Boehm, mayormente publicadas en alemán. En conjunto, sustentadas en la traducción y el estudio crítico de Linda Báez Rubí, posibilitan una reflexión en torno a los elementos que entran en relación cuando éstos se constituyen en las imágenes. Permiten reconocer el juego dinámico que los proponen al ojo observador; es decir cómo se articulan las imágenes, en tanto nos hace manifiesta la doble visibilidad que opera en ellas, al revelar la organización de un juego de relaciones dinámicas, donde los elementos pictóricos constituyentes buscan un ojo observador que perciba y ordene sus relaciones.

Emilie Carreón Blaine

Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

blaine@unam.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1519-6475>