

La serie RRC 439 MARCELLINVS

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona  

<https://dx.doi.org/10.5209/docu.96953>

Recibido: 5 de julio de 2024 / Aceptado: 17 de enero de 2025

ES Resumen: Breve estudio de la serie romano republicana RRC 439, firmado por el magistrado monetar Marcelino, poco antes del estallido de la Segunda Guerra Civil romana (48-45 a. C.). Estudio de su iconografía.

Palabras clave: P. Cornelio Léntulo Marcelino; M. Claudio Marcelo; propaganda política; propaganda familiar; *spolia opima*.

EN The series RRC 439 MARCELLINVS

EN Abstract: Brief study of the Roman Republican series RRC 439, signed by the monetary magistrate Marcellinus, shortly before the outbreak of the Second Roman Civil War (48-45 BC). Study of its iconography.

Keywords: P. Cornelius Lentulus Marcellinus; M. Claudius Marcellus; political propaganda; family propaganda; *spolia opima*.

Sumario: Bibliografía.

Cómo citar: Amela Valverde, L. (2025). "La serie RRC 439 MARCELLINVS". *Documenta & Instrumenta*, 23, 11-21.

La serie RRC 439, formada únicamente por denarios, fue acuñada en Roma en el año 50 a. C.¹, aunque M. Harlan la fecha en el año 49 a. C.², ya iniciada la Segunda Guerra Civil (49-45 a. C.)³, fue descrita de la siguiente manera por M. H. Crawford:

¹ Crawford, 1974, 88 y 460. Burnett, 1977, 41. Seaby, 1978, 31. Toynbee, 1978, 17. Perez, 1984, 656 n. 92. Clasen, 1986, 271. Rockman, 1992, 14. Cerutti, 1993-1994, 87. Hollstein, 1993, 376. Mattingly, 1995, 107. Smith, 1999, 229. Flower, 2000, 47. Sear, 2000, 150. Catalli, 2001, 240 (o quizás el año 42 a. C.). De Francisco, 2001, 143. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 62. Schmitt y Prieur, 2004, 128. Cadario, 2005, 169 n. 214 y 171. Suspène, 2008, 406. Albert, 2011, 193. Amisano, 2011, 76. Galinier, 2012, 79. Prag, 2013, 50 n. 66. Rowan, 2019, 24. Stannard, Sinner y Ferrante, 2019, 162. Campana, 2020, 14 (aunque no descarta totalmente el año 51 a. C.). Golyżniak, 2020, 116 y 129. Torregaray, 2020, 74. Kluczek, 2021, 175. Kopij, 2021, 122. Zanin, 2021a, 217; 2021b, 481. Hay que señalar que Suspène, 2008, 406 indica que esta emisión se situaba tradicionalmente en la segunda mitad del periodo triunviral, pero su aparición por primera vez en las ocultaciones el tesoro de Brandosa (RRCH 352 = CHRROnline BRA, 49 a. C.) permitió a M. H. Crawford establecer la cronología correspondiente al año 50 a. C. Woytek, 2003, 90. Campana, 2020, 13 hacen alusión al mismo



– RRC 439/1. AR Denario. 18-20 mm. 3,23-42,5 g⁴.

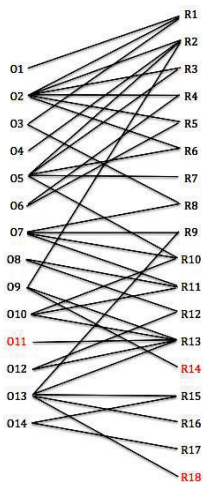
Anv.: cabeza de M. Claudio Marcelo, *cos.* 222, a dra.; detrás, trisquel; delante, MARCELLINVS hacia arriba. Grafila de puntos.

Rev.: figura masculina, M. Claudius Marcellus, *cos.* 222, llevando un trofeo dentro de un templo; a dra., MARCELLVS hacia abajo; a izq., COS-QVINQ hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [30]. Cuños de reverso: [33]⁵. En un reciente estudio, A. Campana ha detectado 14 cuños de anverso y 17 cuños de reverso en 201 ejemplares⁶.

Eje horario de la serie: variable⁷.

Este denario fue restaurado por Trajano (RIC II 809)⁸.



Secuencia de los cuños de la emisión RRC 439 (según A. Campana).
Los números en rojo indican un único ejemplar.

hallazgo para establecer su cronología relativa.- De esta forma, Cohen, 1857, 91. Babelon, 1885, 351. Rolland, 1921, 95 fechan esta amonedación en el año 45 a. C. mientras que Riccio, 1852, 52 en el año 44 a. C. y Grueber, 1910, 567 en el año 42 a. C. Pink, 1952, 43 ubicó esta emisión entre los años 46 y 42 a. C., mientras que Sydenham, 1952, 187. Breckenridge, 1973, 839. Zehnacker, 1973, 897, 946, 954, 995 y 1006. Calicó y Calicó, 1983, 84. Perez, 1989, 75 lo hicieron en el año 38 a. C. Finalmente, Passhel, 2020, s.p. en el año 52 a. C.

² Harlan, 1995, 175. Amisano, 2014, 148.

³ Criticado por Woytek, 2003, 90, que prefiere situarla en el año 51/50 a. C., señalando que para el año 49 a. C. ya existen varios magistrados monetales en la ceca de Roma.

⁴ <https://numismatica-classica.lamoneta.it/moneta/R-G216/1> [consulta: 09/01/2023]. Campana, 2020, 7 da 18-20 mm de diámetro y un peso medio de 3,83±0,18 g (en 173 ejemplares).

⁵ Crawford, 1974, 460.

⁶ Campana, 2020, 11.

⁷ Anonym, 2016, 401 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 9 ejemplares (30,00%); 1/2-4/5 h, 14 ejemplares (46,67%); 5-7 h, 7 ejemplares (23,33%); 7/8-10/11 h, 0 ejemplares (0,00%); de un total de 33 ejemplares (100,00%). Campana, 2020, 7.

⁸ Riccio, 1843, 52. Cohen, 1857, 91. Babelon, 1885, 352. Mommsen, 1870, 524. Calicó y Calicó, 1983, 84. Galinier, 2012, 78. Campana, 2020, 22.

El monetario es seguramente (P.) Cornelio Léntulo Marcelino (*q.* 48 a. C.)⁹. A señalar la diferencia que puede observarse entre las leyendas del anverso y el reverso, en que en la segunda se identifica claramente a M. Claudio Marcelo (*cos.* I 222 a. C.), mientras que en el reverso MARCELLINVS puede hacer alusión al monetario responsable de esta emisión, o a otro miembro de la *gens*, quien entonces no podría identificarse con la figura del reverso¹⁰.



Denario de Marcelino restituido por Trajano (RIC II 809).

De esta forma, por ejemplo, B. Woytek ha sido el autor que más ha defendido la identificación de la figura masculina del anverso con el padre del monetario, Cn. Cornelio Léntulo Marcelino (*cos.* 56 a. C.), quien se opuso a P. Clodio (*aed.* 56 a. C.) y a Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a. C.)¹¹; pero parece bastante difícil que se trate de este individuo. La teoría procede de G. Lahusen, quien señaló sobre la base de la costumbre de ubicar una leyenda junto a la imagen representada, por lo que de manera necesaria ésta sería la correspondiente a un Marcelino, el personaje mencionado, que habría fallecido poco ha¹². A. Suspène considera que esta solución no es necesaria, ya que no era útil precisar el retrato del anverso, puesto que el reverso de la moneda (donde se encuentra la leyenda MARCELLVS y una escena muy específica) identificaba perfectamente a éste; igualmente, si la leyenda MARCELLINVS hiciera alusión a la imagen, no habría referencia alguna al responsable de la acuñación, lo que sería algo inaudito en la fecha de la presente emisión¹³.

Recientemente, A. Campana también rechaza esta proposición, pero debido ante todo a que no considera al cónsul del año 56 a. C. como padre del monetario, como es tradicional en la historiografía, sino que su padre sería P. Cornelio Léntulo Marcelino (*q.* 75 a. C.), y quien aparecería en el anverso de la moneda sería su abuelo P. Cornelio Léntulo Marcelino, *vid infra*¹⁴. No tenemos constancia sobre la recepción a esta teoría, pero no nos parece muy plausible que un personaje tan desconocido como el mencionado apareciera en la representación de una moneda, aunque hay que tener en cuenta, por ejemplo, el caso de C. Anicio Restión, que en el año 47 a. C. hizo representar en su amonedación a su padre homónimo (*tr. pl.* 68 a. C.) (RRC 455/1).



Denario RRC 455/1.

El trisquel, símbolo y representación de la isla de Sicilia, del anverso une las imágenes de ambas caras de la moneda. Precisamente, el mismo símbolo aparece en un as de P. Cornelio Léntulo

⁹ Crawford, 1974, 460. Rockman, 1992, 14. Hollstein, 1993, 377. Harlan, 1995, 175. Flower, 2000, 47. Catalli, 2001, 240. Woytek, 2003, 89. Schmitt y Prieur, 2004, 128. Amisano, 2014, 148. Campana, 2020, 20. Passhel, 2020, s.p. Zanin, 2021a, 217.- Por su parte, Babelon, 1885, 351. Grueber, 1910, 567 consideraron que se trata del hijo homónimo de éste, cónsul en el año 18 a. C.

¹⁰ Zanin, 2021a, 218.

¹¹ Woytek, 2003, 90; 2014, 54; 2020, 324. Zanin, 2021a, 218.

¹² Lahusen, 1985, 116. Hollstein, 1993, 379.

¹³ Suspène, 2008, 466 n. 27.

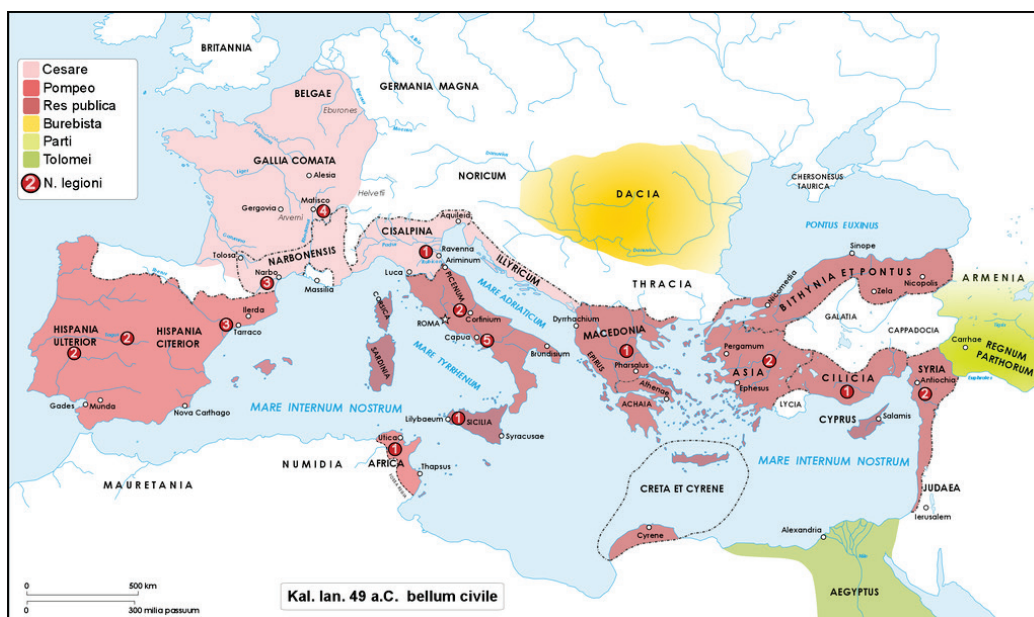
¹⁴ Campana, 2020, 14-15.

Marcelino, el abuelo de nuestro monetario, fechado en el año 100 a. C. (RRC 392/2)¹⁵. No es de extrañar que se hubiera convertido en un tipo familiar de los Marcelos¹⁶. Este trisquel aludiría a la conquista de Siracusa por Marcelo durante la Segunda Guerra Púnica (218-201 a. C.) en el año 212 a. C.¹⁷, y tendría pues la misma función que en el presente denario¹⁸. Esto refuerza la teoría de que el personaje representado en el anverso es Marcelo y no el padre del monetario u otro personaje de la *gens*,

El trisquel es utilizado por Chr. Perez como ejemplo del “ausente” de la imagen, es decir, de que una provincia, un país o un pueblo podía ser evocado por un objeto característico o un animal, en una relación subordinada a Roma, como lo puede ser igualmente el *carnyx* galo, la tiara armenia, etc., un elemento de la propaganda “imperialista” romana¹⁹.



As RRC 392/2.



El mundo romano al inicio de la Segunda Guerra Civil (1 de enero del año 49 a. C.)
(wikimedia commons).

¹⁵ Campana, 2020, 18 considera que esta emisión fue efectuada *ca.* el año 97 a. C.

¹⁶ Crawford, 1974, 738. Gołyźniak, 2020, 129.

¹⁷ Crawford, 1974, 330.- Woytek, 2003, 90 considera que sería una alusión a la participación del padre del monetario como patrón de Sicilia en el famoso juicio contra C. Verres (*pr.* 74 a. C.), celebrado en el año 70 a. C. (Cic. *Caec.* 18; *Verr.* 2, 2, 109). Pero difícilmente un usuario de la moneda llegara a tal conocimiento de la historia como para reconocer tal referencia.

¹⁸ Cadario, 2005, 171 n. 232.

¹⁹ Perez, 1984, 624.

Sea como fuere, a finales de la década de los años 50s y principios de los años 40s a. C., varios magistrados monetales optaron por introducir imágenes de miembros de familias ilustres en la iconografía, incluido el anverso, de las monedas. Esta tendencia estaba asociada con honrar a los antepasados de éstos, figuras famosas que hicieron contribuciones a la historia de Roma. Los retratos de estos antepasados a menudo cumplían una función simbólica, ya que reflejaban virtudes políticas y morales. Estas imágenes se identifican con una inscripción, atributos o sólo el contexto resultante del nombre del monetario²⁰. A su vez, estas efigies se convertían en propaganda a favor del propio emisor para su futura carrera política.

De esta forma, tenemos, aparte del presente caso, los ejemplos del “libertador” L. Junio Bruto (*cos.* 509 a. C.) y C. Servilio Ahala (*mag. eq.* 439 .C.) introducidas en el año 54 a. C. por M. Junio Bruto (*pr.* 44 a. C.) (RRC 433/2). Con el tiempo, la gente recurrió a ancestros más cercanos, como el caso en el mismo año 54 a. C. de Q. Pompeyo Rufo (*tr. pl.* 52 a. C.), que reprodujo en ambas caras de la moneda a sus dos abuelos Q. Pompeyo Rufo (*cos.* 88 a. C.) y L. Cornelio Sila (*cos.* 188 a. C.) (RRC 434/1), en el año 53 a. C. de C. Celio Caldo (*q.* 50 a. C.), que emitió una serie de denarios (RRC 437/1-4) con una representación de su abuelo de nombre homónimo (*cos.* 94 a. C.), en el año 47 a. C. C. Ancio Restión (RRC 455/1) lo hizo con su padre homónimo (*tr. pl.* 68 a. C.), y poco después Cn. Pompeyo Magno (*cos.* 170 a. C.) por su hijo Cn. Pompeyo junior en Hispania (RRC 470/1)²¹.



Denario RRC 433/2.



Denario RRC 434/1.



Denario RRC 437/1a.



Denario RRC 455/1.



Denario RRC 470/1c.

²⁰ Smith, 1999, 229. Woytek, 2014, 54; 2020, 324. Kluczek, 2021, 175.

²¹ Woytek, 2014, 54; 2020, 324. Kluczek, 2021, 175-176.

Invariablemente, estos retratos no muestran los pliegues de una toga, una capa militar o una coraza: sólo muestran las cabezas de los antepasados. Pero su importancia radica en que estos retratos de antepasados en las monedas son precursores cruciales del retrato de César en los denarios quattuorvirales efectuados en el año de la muerte del Dictador (RRC 480/2-20)²².



Denario RRC 480/2a.



Denario RRC 480/12.



Denario RRC 480/17.



Denario RRC 480/19.

J. M. C. Toynbee consideró que la representación de Marcelo podría basarse en la tradición del retrato del siglo II a. C. realizada mientras sus rasgos aún se recordaban bien y cuando su nieto había colocado estatuas de Marcelo en Roma²³. Pero los rasgos comunes de nariz aguileña grande, pómulos altos y prominentes, un corte profundo en la mejilla y una nuez de Adán sugieren un retrato más idealizado e imaginario²⁴.

Por el contrario, G. G. Belloni considera que el retrato crudo, severo, superando la realidad, apunta quizás más a un origen en una máscara de cera mortuoria²⁵. Dada las trágicas circunstancias del fallecimiento de Marcelo, esto no parece posible, debido a que fue muerto en una emboscada cerca de *Petelia* en el año 208 a. C., a cuyo cadáver el general cartaginés Aníbal Barca dio los honores debidos a su rango (App. *Hannib.* 50. Liv. 27, 21-23 y 25-28. Plut. *Marc.* 28-30. Pol. 10, 32. Val. Max. 1, 6, 9. Zonar. 9, 9)²⁶.

Por su parte, H. Zehnacker pensó que el verismo de este retrato (cuya delgadez igualmente transmite energía y orgullo, con las mejillas y las sienes hundidas, la boca aparentemente desdentada, pero con un porte de cabeza altivo y de los ojos hundidos muy por debajo del hueso de la ceja brota una mirada voluntaria), que habría sido obtenido mediante medios plásticos similares a los de la efígie de Restión (RRC 455/1) le confería “un aspecto francamente cadavérico”; esto sería

²² Woytek, 2014, 54.

²³ Toynbee, 1978, 17.

²⁴ Harlan, 1995, 175.

²⁵ Belloni, 1993, 104.

²⁶ Zehnacker, 1973, 1006.

sorprendente debido a cómo falleció Marcelo, que harían muy improbable la existencia de una máscara mortuoria. De esta forma el grabador se habría inspirado en una tradición iconográfica probablemente póstuma y muy bien documentada, es decir, en la escultura funeraria romana²⁷.

En este mismo sentido, A. Campana señala que como el retrato del anverso es de estilo realista, y ante la evidente dificultad de que estuviera basado en una máscara funeraria, considera que lo más probable es que el grabador de la moneda haya realizado una creación fantástica al estilo de la época, con un fuerte tono estoico e influencia helenística²⁸.



Denario RRC 387/1 (ampliado x 2).

Como señala Chr. Perez, el reverso de esta emisión es una “verdadera explosión de connotaciones”²⁹. Pero, ante todo, es la primera vez que en la numismática romana se dedica tanto el anverso como el reverso a un mismo personaje, al cinco veces cónsul Marcelo, el miembro más distinguido de la familia³⁰, uno de los personajes más importantes de la historia de Roma, ejemplo de general triunfador en la moneda³¹. Por tanto, el monetario busca muy directamente actualizar el prestigio de su familia y hacer valer sus “derechos” a las magistraturas³². Ya hemos citado la particularidad de que el retrato del anverso se identifica gracias al reverso y no por la aparición de una leyenda que lo acompañe, pues ésta indica el nombre del monetario, no el de la figura representada³³.

Hay que tener presente que uno de los dos cónsules del año 50 a. C. era C. Claudio Marcelo, pero, si se quiere cambiar la fecha de nuestra emisión, en el año 51 a. C. fue cónsul M. Claudio Marcelo, mientras que en el año 49 a. C. lo fue su hermano C. Claudio Marcelo, primo del homónimo del año 51 a. C. El padre del monetario, P. Cornelio Léntulo Marcelo, fue cónsul en el año 56 a. C. No es de extrañar pues que se aprovechara esta acuñación en un momento de gran florecimiento de los Marcelos para celebrar a su miembro más conocido y respetado³⁴.

Si bien en el anverso la presencia del trisquel indica, como hemos mencionado, la conquista de la ciudad de Siracusa por Marcelo, un auténtico *turning point* de la Segunda Guerra Púnica, la escena del reverso de esta emisión hace referencia a la dedicación de Marcelo en el año 222 a. C. en el templo de Júpiter Feretrio, de los *spolia opima* (Plut. *Marc.* 8, 1-6) que había tomado del jefe galo, *Britomartus* o *Viridomarus*, el líder de los gesates, a quien mató con sus propias manos durante la batalla de *Clastidium* (*Inscriptiones Italiae* XIII, I, Ib. Liv. *Per.* 20, 11. Plut. *Marc.* 6, 4; *Rom.* 16,

²⁷ Zehnacker, 1973, 1006.

²⁸ Campana, 2020, 14.

²⁹ Perez, 1989, 79.

³⁰ Zanin, 2021b, 481.

³¹ Weissner, 2005, 175.

³² Suspène, 2016, 166.

³³ Suspène, 2008, 406. Zanin, 2021b, 481.

³⁴ Flower, 2000, 47.

7. Prop. 4, 10, 39-41)³⁵. Éste era el más alto honor en el ejército romano³⁶, de modo que sólo tres comandantes romanos lograron esta prerrogativa, entre ellos el legendario Rómulo (Plut. *Marc.* 8, 6)³⁷.

La figura de Marcelo, togada, puesta de perfil, lleva un trofeo con ambos brazos formado por una coraza, un yelmo, una espada, una lanza a izquierda y un pequeño escudo a derecha. La cabeza velada, que podría aludir al sacrificio a Júpiter Capitolino o recordar su condición de augur (Cic. *Div.* 2, 77. Liv. 27, 36, 5. Plut. *Marc.* 2, 3), o ambas cosas, sirvió sin embargo para subrayar el carácter sagrado de la dedicatoria³⁸. Asimismo, el personaje avanza sobre una delgada franja de tierra, mientras que el templo está situado en un segundo plano³⁹. El pequeño templo a Júpiter Feretrio, situado en el Capitolio, aparece representado de forma rectangular, tetrástilo, tal como indica las fuentes literarias (Dion. Hal. 2, 34, 4)⁴⁰. El edificio aparece formando parte de la escena, sin buscar un significado más profundo, a la que da una cierta articulación⁴¹.

De esta forma, con la imagen del reverso, que corresponde con la descripción de Plutarco dio de esta ceremonia (Plut. *Marc.* 8, 1-5)⁴², Marcelo logró elevarse muy por encima de otros triunfadores, de modo que esta escena era más adecuada que cualquier otra para recordar la gloria del antepasado⁴³. Es imposible decir si esta escena procede de una tradición iconográfica más antigua, gentilicia o pública, o que fuese inventada para la ocasión, aunque da la impresión de que parece reproducir una pintura⁴⁴.

En conclusión, esta serie monetar del año 50 a. C. pretende reflejar la importancia de la familia de los Marcelos, muy activos en este momento histórico, en la víspera de la Segunda Guerra Civil, como reflejo de su importancia en la historia de Roma.

Bibliografía

- Albert, Rainer. *Die Münzen der Römischen Republik. Von den Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*, Regenstauf: Battenberg Verlag, 2011².
- Alföldi, Andreas. "The Main Aspects of Political Propaganda of the Coinage of the Roman Republic". En *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*, editado por Carson, Robert Andrew Glindinning y Sutherland, Carol Humphrey Vivian, 63-95. Oxford: Oxford University Press, 1956.
- Alteri, Giancarlo. *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*. Città di Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, 1990.
- Amisano, Giuseppe. *La storia di Roma antica e le sue monete. II. L'epoca delle guerre romano-cartaginesi*. Cassino: Classica Edtrice Diana, 2011.

³⁵ Riccio, 1843, 52. Cohen, 1857, 91. Babelon, 1885, 351-352. Grueber, 1910, 567. Sydenham, 1952, 187. Alföldi, 1956, 72. Fuchs, 1969, 33. Breckenridge, 1973, 839. Zehnacker, 1973, 897. Crawford, 1974, 330 y 460. Seaby, 1978, 31. Calicó y Calicó, 1983, 84. Perez, 1984, 655-656 n. 92; 1989, 79. Classen, 1986, 271. Alteri, 1990, 119. Belloni, 1993, 102. Hollstein, 1993, 377. Harlan, 1995, 175. Flower, 2000, 47. Catalli, 2001, 240. Woytek, 2003, 90. Schmitt y Priour, 2004, 128. Cadario, 2005, 168-169. Weissner, 2005, 175. Suspène, 2008, 406; 2016, 166. Albert, 2011, 193. Amisano, 2014, 148. Campana, 2020, 15-16. Gołyński, 2020, 116 y 129. Torregaray, 2020, 74. Kluczek, 2021, 175. Zanin, 2021a, 218; 2021b, 481.

³⁶ Flower, 2000, 34.

³⁷ Flower, 2000, 34-35. Rich, 2013, 6359.

³⁸ Cadario, 2005, 171.

³⁹ Cadario, 2005, 171.

⁴⁰ Cornwell, 2017, 131.

⁴¹ Fuchs, 1968, 33.

⁴² Cadario, 2005, 171.

⁴³ Weissner, 2005, 176.

⁴⁴ Cadario, 2005, 171.

- Amisano, Giuseppe. *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil.* Cas-sino: Classica Edtrice Diana, 2014.
- (Anonym). "Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen". En *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*, editado por Haymann, Florian; Hollstein, William y Jehne, Martin, 393-417. Bonn: Habelt Verlag, 2016.
- Babelon, Ernest. *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires. Volume I.* Paris: Rollin et Feuardent, 1885.
- Belloni, Gian Guido. *La moneta romana. Società, politica, cultura.* Roma: Caroccio, 199.
- Breckenridge, J. D. "Origins of Roman Republican Portraiture: Relations with the Hellenistic World", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* I 4 (1973): 826-854.
- Burnett, A. M. "The Authority to Coin in the Late Republic and Early Empire", *The Numismatic Chronicle* 17 (1977): 37-60.
- Cadario, Matteo. "I Claudii Marcelli: strategie di propaganda in monumento onorari e dediche votive tra III e I sec. a. C.". *Ostraka* 14/2 (2005): 147-177.
- Calicó, X. y Calicó, F. *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación.* Barcelona: los autores, 1983.
- Catalli, Fiorenzo. *Monetazione romana repubblicana.* Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stat, 2001.
- Cerutti, Steven. "Brutus, Cyprus, and the Coinage of 55 B.C.", *American Journal of Numismatics* 5-6 (1993-1994): 69-87.
- Classen, Carl Joachim. "Virtutes Romanorum nach dem zeugnis der Münzen republikanischer Zeit", *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts (Rom)* 93 (1986): 257-279.
- Cohen, Henri. *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires.* Paris, Rollin, 1857.
- Cornwell, Hannah. *Pax and the Politics of Peace. Republic to Principate*, Oxford: Oxford University Press, 2017.
- Crawford, Michael Hewson *Roman Republic Coinage, 2 vols.*, Cambridge: Cambridge University Press, 1974.
- De Francisco Olmos, José María de. *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid; Castellum, 2001.
- Fernández Molina, José; Fernández Cabrera, Manuel y Calicó Estivill, Xavier. *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona; los autores, 2002.
- Flower, Harriet I. "The Tradition of the *Spolia Opima*: M. Claudius Marcellus and Augustus", *Classical Antiquity* 19 (2000): 34-64.
- Fuchs, Günther. *Architekturdarstellungen auf römischen Münzen der Republik und der Frühen Kaiserzeit.* Berlin, W. de Gruyter, 1969.
- Galinier, Martin. "Guerre et Paix à Rome dans le monnayage de Trajan, l'*Optimus Princeps*". En *Images de Guerre, Guerre des Images, Paix en Images. La guerre dans l'art, l'art dans la guerre*, editado por Galinier, M. y Cadé, M., 67-96. Perpignan: Presses Universitaires de Perpignan: 2012.
- Golyźniak, Paweł. *Engraved Gems and Propaganda in the Roman Republic and under Augustus*, Oxford: Archaeopress: 2020.
- Grueber, H. A. *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268.* London: British Museum, 1910.
- Harlan, Michael. *Roman Republican Moneyers and Their Context 63 BC-49 BC.* London: Seaby, 1995.

- Hollstein, Wilhelm. *Die stadtrömische Münzprägung der Jahre 78–50 v. Chr., zwischen politischer Aktualität und Familienthematik. Kommentar und Bibliographie*, München: Tuduv-Verl., 1993.
- Kluczek, Agata Aleksandra. *Ex nummis historia. Szkice o obrazach numizmatycznych w badaniach nad dziejami starożytnego Rzymu*, Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2021.
- Kopij, Kamil. "Common Propaganda Devices in Late Republican Coinage, 79–31 BCE", *Numismatica e antichità classiche* 50 (2021): 99–149.
- Lahusen, G. "Das Bildnis des Konsuls Cn. Cornelius Lentulus Marcellinus", *Archäologischer Anzeiger* (1985): 113–117.
- Mattingly, Harold B. (1995): "The Mesagne Hoard and the Coinage of the Late Republic", *The Numismatic Chronicle* 155 (1995): 101–108.
- Mommsen, Theodor. *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*, Paris: Librairie A. Franc, 1870.
- Passhel, Mark. "Chronology of Roman coin types and minting officials, 150 – 50 BC", https://www.academia.edu/44765553/Roman_coinage_chronology_150_50_BC_ver_5 [consulta: 05/01/2021]
- Perez, Christine. "L'image gravée sur la monnaie: une forme et un lieu privilégiés de la communication Antique". En *Hommages à Lucien Lerat*, 607–670. Besançon: Université de Franche-Comté: 1984.
- Perez, Christine. *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Paris: Errance, 1989.
- Pink, Karl. *The Triumviri Monetales and the Structure of the Coinage of the Roman Republic*, New York: American Numismatic Society, 1952.
- Prag, Jonathan. "Sicilian Identity in the Hellenistic and Roman Periods: Epigraphic Considerations". En *Epigraphical Approaches to the Post-Classical Polis. Fourth Century bc to Second Century AD*, editado por Martzavou, P. y Papazarkadas, N., 47–53. Oxford: Oxford University Press: 2013.
- Riccio, Gennaro. *Le monete delle antiche familia di Roma fino alle imperadore Augusto*, Napoli: Stamperia del Fibreno, 1843².
- Rich, J. M.: "Spolia Opima". En *The Encyclopedia of Ancient History, Volume Xi. Ro-Te*, editado por Roger S. Bagnall, 6359–6360. Malden/Oxford/Chichester: Wiley-Blackwel, 2013.
- Rockman, R. "The Coins of the Roman Republic from 60 to 50 B.C.: Another Look at Chronology", *The Celator* 6/2 (1992): 8–14.
- Rolland, H. *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*, Paris. Louis Ciani, 1921.
- Rowan, Clare. *From Caesar to Augustus (c. 49 BC–AD 14). Using Coins as Sources*, Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- Schmitt, Laurent y Prieur, Michel. *Les monnaies romaines*. Paris: CGB, 2004.
- Seaby, Herbert. Allen. *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London: Seaaby, 1978³.
- Sear, David R. *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC–AD 96*. London: Spink, 2000.
- Smith, Philip Jonathan. *Greek Images on Monarchy and their influence on Rome from Alexander to Augustus. 2 volumes*, Diss. Newcastle upon Tyne, 1999.
- Stannard, Clive; Sinner, Alejandro G. y Ferrante, Marco. "Trade between Minturnae and Hispania in the Late Republic", *The Numismatic Chronicle* 179 (2019): 123–171.
- Suspène, Arnaud. "Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César: problèmes légaux et politiques". *Revue des Études Anciennes* 110 (2008): 461–481.
- Suspène, Arnaud. "Le portrait monétaire comme outil de construction du prestige de la fin de la République à Auguste", en *Le Prestige à Rome à la fin de la République et au debut du Principat*, editado por Baudry, R. y Hurlet, F., 161–178. Paris: E. Boccard, 2016.
- Sydenham, Edward A. *The Coinage of the Roman Republic*, London: Spink, 1952.

- Torregaray Pagola, Elena. "Los feciales. Sacerdotes para la paz y para la guerra". En *La legión romana (IX). Monarquía y República temprana*, 70-74. Madrid: Desperta Ferro, 2022.
- Toynbee, J. M. C. *Roman Historical Portrait*, London: Thames & Hudson, 1978.
- Weisser, Bernhard. "Szenen des Triumphes auf republikanischen Münzen". *Minda Numismatica* (2005): 165-180.
- Woytek, Bernhard. *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2003.
- Woytek, Bernhard. "Heads and Busts on Roman Coins. Some Remarks on the Morphology of Numismatic Portraiture", *Revue Numismatique* 171 (2014): 45-71.
- Woytek, Bernhard. "Coin Iconography and Social Practice in the Roman Republic". En *The Oxford Handbook of Roman Imagery and Iconography*, editado por Cline, L. K. y Elkins, N. T., 315-338. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- Zanin, Manfredi. "Autorappresentazione e onomastica: riflessioni sulla monetazione romano-repubblicana". En *Nuovi volti della ricerca archeologica, filologica e storica sul mondo antico – II. Atti del II Seminario interdisciplinare organizzato dai dottorandi del Dottorato interateneo*, 209-238. Trieste: Edizioni Università di Trieste, 2021.
- Zanin, Manfredi. "The Last Postumii Albini". *Hermes* 149 (2021b): 474-486.
- Zehnacker, Hubert *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.). 2 vols.* Rome: École française de Rome, 1973⁸.