



## Estudio de epígrafes latinos procedentes de las excavaciones realizadas en la alcazaba de Mérida

Emilio Gamo Pazos<sup>1</sup> y José María Murciano Calles<sup>2</sup>

Recibido: 14 de junio de 2022 / Aceptado: 13 de enero de 2023

**Resumen.** Estudiamos un conjunto de epígrafes latinos procedentes de las excavaciones arqueológicas realizadas en la Alcazaba de Mérida en 1969-1971, que forman parte de la colección del Museo Nacional de Arte Romano. El estudio del contexto arqueológico de estas inscripciones nos aporta una interesante información acerca de las mismas. Algunas de estas piezas son ya conocidas, pero otras habían permanecido inéditas o habían sido publicadas únicamente de forma parcial hasta el presente estudio.

**Palabras clave.** Epigrafía latina; alcazaba de Mérida; *Augusta Emerita*.

### [en] Study of Latin inscriptions from the excavations carried out in the alcazaba of Mérida

**Abstract.** We study several Latin inscriptions from the archaeological excavations carried out in the Alcazaba of Mérida in 1969-1971. These inscriptions are part of the collection of the National Museum of Roman Art. The study of the archaeological context of these inscriptions provides interesting information about them. Some of these inscriptions are already known, but others have remained unpublished or have only been partially published until the present research. On the other hand, we want to highlight how a large part of the inscriptions appeared in a different context from the one for which they were intended at the time of their creation, showing a systematic reuse of construction and epigraphic materials, especially since Late Antiquity.

**Keywords.** Latin Epigraphy; alcazaba of Mérida; *Augusta Emerita*.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Contexto arqueológico. 3. Catálogo. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía. 6. Láminas.

**Cómo citar.** E. Gamo Pazos y J. M. Murciano Calles. Estudio de epígrafes latinos procedentes de las excavaciones realizadas en la alcazaba de Mérida, *Documenta & Instrumenta* 21 (2023): 77-109.

<sup>1</sup> Museo Arqueológico Nacional, Departamento de Numismática (España)

E-mail: [emilio.gamo@cultura.gob.es](mailto:emilio.gamo@cultura.gob.es)

<sup>2</sup> Museo Nacional de Arte Romano (España)

E-mail: [jmaria.murciano@cultura.gob.es](mailto:jmaria.murciano@cultura.gob.es)

## 1. Introducción

Hemos estudiado este conjunto de epígrafes con motivo de la documentación de una inscripción dedicada a Augusto conservada en el Museo Nacional de Arte Romano (n.º de inventario 12487) que fue encontrada por José Álvarez Sáenz de Buruaga durante sus excavaciones en la Alcazaba<sup>3</sup> en 1971. De este modo, llamó nuestra atención la existencia de un conjunto de epígrafes procedentes de las citadas excavaciones realizadas en la Alcazaba entre 1969 y 1971. A través del estudio de las piezas, así como de las notas manuscritas de Álvarez Sáenz de Buruaga conservadas en el MNAR y del archivo fotográfico de esta institución, queremos avanzar en el conocimiento del contexto arqueológico de este conjunto de inscripciones, algunas de las cuales eran conocidas, mientras que otras permanecían inéditas o habían sido publicadas sólo de forma parcial.

## 2. Contexto arqueológico

Lamentablemente, no parece existir información sobre esas campañas, más allá de algunas fotografías y anotaciones en las fichas de inventario general del Museo. Por ello, ha sido necesario realizar, en paralelo a las lecturas epigráficas, un trabajo de unificación de toda la documentación posible para establecer una suerte de informe arqueológico con el desarrollo de las campañas. Esto ha permitido la elaboración de un informe (numerado con el código de identificación FD2020/5) conservado en el Archivo del Departamento de Documentación, del cual se extraen ahora estas conclusiones.

En cada ficha de inventario, Álvarez Sáenz de Buruaga anotaba el contexto de aparición y la fecha de hallazgo de la pieza en cuestión, por lo que se ha extraído toda esa información y se ha informatizado mediante una base de datos, lo que ha permitido ordenarla y homogeneizarla, consiguiendo así extraer una secuencia de los trabajos realizados.

Así, en el museo existen dos lotes de materiales ingresados de la excavación dirigida por Álvarez Sáenz de Buruaga. El primer lote está formado por los materiales con fecha de hallazgo más antigua, inventariados desde el número 11615 al 11849 y entraron en la colección el 30 de mayo de 1970. El segundo lote ingresó el 23 de diciembre de 1971, encontrándose estos materiales consignados en el Museo con los números entre 12154 y 12535.

Ordenando los objetos por fecha de aparición, se observa que la intervención se inició a mediados de octubre de 1969 mediante la apertura de unas calicatas en varios puntos del solar, seguramente para sondear la densidad del registro arqueológico. Los materiales son mayoritariamente recipientes medievales y modernos. Seguidamente, la excavación se centraría en el ‘rebaje de los rellenos sobre las bóvedas del aljibe’, que se acomete a finales de octubre, y que continúa aportando principalmente materiales medievales y modernos, junto a algunos de carácter ar-

---

<sup>3</sup> Gamo Pazos, Emilio y Murciano Calles, José María. “Una nueva dedicatoria emeritense a Augusto”, *Anas* 29-30 (2016-2017): 161-168.

quitectónico de cronología probablemente romana y visigoda, quizás reutilizados o en contextos de abandono. Así se continuó hasta finales de noviembre de 1969. A partir del 24 de dicho mes se menciona el sector A-2 con el ingreso de dos candiles emirales. Tras este día se alternan los trabajos en ese sector con los realizados en los denominados C-1 y C-2, de los que se exhuman materiales cerámicos de cronología medieval y elementos marmóreos y graníticos romanos y visigodos.

En torno al 5 de diciembre se abre el sector A-4, en el que se hallan desde el primer momento materiales cerámicos romanos. Este sector se alterna, a partir del día 18, con la continuación de los trabajos en los sectores C-1 y C-2, que, si bien en ese día el material más tardío que muestran es una moneda de Juan II, a partir de enero de 1970, los materiales parecen ser fundamentalmente de época visigoda y romana, pudiéndose estar documentando simultáneamente varias fases. El 19 de febrero se comienza a mencionar el sector C-3, en el que se estaba trabajando junto a la cara interna de la muralla, con materiales principalmente de época visigoda, aunque también algunos recipientes romanos.

A partir del 3 de marzo y hasta el 18 de ese mes, se recopilaron numerosos materiales pétreos de diversas cronologías del sector D, dando la impresión de que se está limpiando la zona de materiales de superficie, para poder iniciar trabajos de excavación. A partir de abril se actuó de forma exclusiva en esa área, primero en D-3 y D-4. Junto a fragmentos pictóricos romanos se localizaron recipientes medievales y modernos. Esto ocurre hasta el final de la campaña, que debió ser en torno al 10 de abril.

La excavación se reiniciaría en el sector D-1 en septiembre de 1970, exhumando unos materiales de cronología medieval y moderna, para, a finales de octubre del mismo año, ampliarla a los sectores D-2 y D-3, con una amalgama de materiales de época romana y visigoda. A inicios de noviembre se ampliaría nuevamente la excavación, esta vez a los sectores E-2 y E-3, que se suman a los anteriores. De ellos proviene un grueso lote de fragmentos de estucos y pinturas procedentes de la decoración de una casa romana. En diciembre se inició la excavación del sector E-1 y desde entonces sólo en febrero de 1971 se vuelve a documentar la apertura de nuevas catas, en los sectores D-4 y F-1. Más adelante, ya a inicios de marzo, en los sectores F-3 y F-4. A mediados de ese mes se registran también ingresos de materiales procedentes del sector E-4, en los que se observa un claro desarrollo cronológico desde época de los Austrias (a finales de marzo) hasta la época emiral (a partir del 22 de abril). La excavación sistemática parece finalizar el 30 de abril, aunque se efectúan de forma esporádica más ingresos de materiales hallados en mayo, noviembre y diciembre de 1971.

Junto a este relato de los trabajos, una parte importante del estudio ha consistido, como es fácil de comprender, en intentar situar los sectores mencionados. Ello ha sido posible gracias a dos circunstancias: por un lado, las propias anotaciones ya comentadas, por otro, la existencia de dos negativos que ayudan a identificar los sectores.

En el negativo R. 258, n.º 1 (figura 1), conservado en el archivo fotográfico del MNAR, se observan elementos clave para la ubicación exacta de los sectores, si combinamos esta información con la que se refleja en el campo de ‘procedencia’ de las fichas de inventario general. Todo ello ha podido ser corroborado *in situ*

gracias a la visita realizada a la Alcazaba en compañía del arqueólogo del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, Miguel Alba<sup>4</sup>.

Como decimos, es en el negativo R. 258, n.º 1 en el que se observan aspectos relevantes para la disposición de los sectores. Este negativo muestra la estancia central de *opus sectile* de la Casa de la Alcazaba en un momento avanzado de su excavación. El negativo (que dio origen al positivo en papel I-V-31) se fecha en el 22 de marzo de 1971.

En primer lugar, se observan pintadas en los sillares del muro de la Alcazaba las letras E y F, separadas por una flecha hacia arriba en el ángulo superior izquierdo del negativo (marcadas con un círculo en la figura 1). Sin duda, la flecha debe marcar la separación entre los sectores E y F, un procedimiento que debía usar de forma habitual D. José Álvarez Sáenz de Buruaga y que se puede observar también, por ejemplo, en la documentación gráfica del Solar de las Torres (actual MNAR).

En segundo lugar, se observan una suerte de machones térreos en el interior de la estancia representada, dos de ellos con orientación aproximada N-S (marcados con flechas negras en la figura 1) y uno más hacia el E-O (flecha gris en la figura 1). Pensamos que se trata de los remanentes de los testigos de separación, dentro de la lógica de la denominada metodología Wheeler, que se aplicaba en esos momentos en la arqueología emeritense.

Si sumamos toda esta información, es fácil suponer que los testigos N-S se nombrarían con letras (de dos de ellas tenemos testimonio en la propia fotografía analizada) y los testigos E-O con números.

Para intentar solucionar el problema de los sectores, por tanto, la primera necesidad era localizar de forma exacta tanto las letras E y F de los sectores como los testigos. En el muro de la Alcazaba se observan los dos sillares que tuvieron pintadas las letras, fácilmente identificables. Junto a ello se distinguen se observan restos de una posible D en otro de los sillares, localizada a 10,46 m de los anteriores. Las medidas entre las citadas letras pintadas permiten trasladar la información sobre plano.

Además, era necesario localizar en plano también los testigos. Se hizo comparando el negativo en el que aparecían con el negativo R. 258, n.º 7, que muestra la gran aula de suelo de *opus sectile* completamente y facilita el reconocimiento de la localización de los testigos en los restos visibles en la actualidad. Ya sólo quedaba poner en un plano toda la información topográfica obtenida.

Con todos estos datos, se buscaron las distintas opciones para ubicar una retícula que contuviera las letras desde la A hasta la F en el muro E-O de la Alcazaba y los números del 1 al 4 en el muro N-S de dicho monumento. La opción más plausible se muestra en la figura 2.

Así las cosas, el lado E-O de la retícula se iniciaría aproximadamente allá donde se observan en la actualidad los restos excavados de la muralla romana en su unión con el muro de la Alcazaba. Allí se ubicaría la letra A, y seguidamente, a 10 m, la letra B, y así, en tramos regulares de 10 m, hasta la documentada letra F. Todavía habría espacio para ubicar una letra G, hasta aproximadamente el actual seto de delimitación y que podría coincidir con los límites de la excavación observables a la derecha del negativo R. 258, n.º 1.

---

<sup>4</sup> A quien agradecemos desde aquí su disponibilidad y apreciaciones.

El lado N-S iniciaría con el número 1, exactamente en el ángulo N-E de la Alcazaba, aquel más cercano al Puente romano, y desde allí, y en tramos regulares de 15 m, se sucederían los sectores hasta al menos el número 4, pudiendo existir un número adicional, 5, del que no se tiene constancia en la documentación existente. Este último número podría englobar la calle localizada al Sur del sector excavado. Esta trama, una retícula de un mínimo de 5 por 4 sectores, de 10 x 15 m cada uno, tiene una coincidencia con los puntos identificados asombrosamente exacta.

Describimos en el siguiente apartado, ordenados según en n.º de inventario del MNAR, los epígrafes localizados en las referidas campañas de excavación, aunque además de estos queremos llamar la atención acerca de una gran inscripción a la que se refiere en sus anotaciones Álvarez Sáenz de Buruaga, señalando que fue encontrada durante las excavaciones de la Alcazaba en 1970. Era un fragmento de inscripción con tres letras de unos 40 cm de altura en las que se leía: *ERD*. Tras su búsqueda por el recinto de la Alcazaba, no sabemos cuál es el paradero actual de la pieza, que tampoco está en los libros de registro del MNAR. En cualquier caso, es interesante destacar que esta inscripción pudo hacer referencia a un cargo religioso leyendo: *[sac]erd[...]*.

### 3. Catálogo

#### 3.1. Inscripción probablemente funeraria. N.º de inventario MNAR: CE11650 (figura 3)

Fue localizada en la excavación el 28 de octubre de 1969, en la fase en la que se estaba rebasando el relleno sobre la bóveda del aljibe, a 3 m (n.º inventario de excavación: 36). El lote de piezas ingresadas de ese contexto se caracteriza por combinar materiales de gran formato de diversa cronología (a modo de ejemplo se ingresa una cornisa romana -n.º 11667- junto a un cimacio -n.º 11648-) junto con cerámicas de cronología moderna y medieval, dando la impresión de que se estaban excavando niveles relacionados con la propia construcción del aljibe o con reformas posteriores realizadas en él, siendo los materiales romanos y visigodos reaprovechamientos para la obra. Ingresó en el MNAR el 20 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 42 cm; anchura: 10 cm; profundidad: 24'5 cm.

**Descripción:** Inscripción, probablemente funeraria, de mármol, que se encuentra fragmentada en su parte superior, inferior, izquierda y derecha, de modo que únicamente se conserva la parte central del campo epigráfico. La pieza fue reutilizada posteriormente, evidencias de estos ulteriores usos de la pieza se encuentran en su lateral derecho, que está alisado y presenta un orificio circular para utilizarla como piedra quicialera. Restos de retallado de la pieza se observan también en su lateral izquierdo. Identificamos diez líneas de texto, en las que leemos:

```

-----
[ - - ]om[ - - ]
[ - - ]se+[ - - ]
[ - - ]lior[ - - ]
[ - - ]opret[ - - ]
5 [ - - ]rdin[ - - ]
[ - - ]vinc+[ - - ]

```

[- - -]alfiv[- - -]  
 [- - -]vpar[- - -]  
 [- - -]ams[- - -]  
 [- - -]m[- - -]  
 - - - - -

Lo fragmentario del epígrafe hace complicado ofrecer una interpretación unívoca de su función. Así, podemos hacer tentativas de interpretación línea por línea del texto, aunque el carácter de las mismas es hipotético y a veces podría resultar incluso contradictorio. En la línea 1 se observa de la mitad derecha de lo que parece ser una letra O fragmentada y posteriormente una letra M, ciertamente lo fragmentado del epígrafe no nos permite aseverar con rotundidad que no hubieran existido más líneas de texto arriba de la línea 1 o debajo de la línea 10. En la línea 2, al final de la misma, se observan dos trazos verticales de difícil interpretación, quizás una letra N. En la línea 3, la primera letra conservada la hemos interpretado como una L, aunque podría tratarse de una T, con el trazo horizontal muy curvado hacia arriba. En la línea 4 existe la posibilidad de leer, con dudas: “[*pr*]o *pr(a)et[ore]*”. En la línea 5 existiría la posibilidad de leer “[*o*]rdin[*e*]”. Al final de la línea 6, después de la letra C, se observa un trazo vertical de difícil identificación y que probablemente fuera una vocal, quizás una I o A. De ese modo existiría la posibilidad de leer, con dudas: “[*pro*]vinci[*ae*]”. En la línea 7 se podría interpretar un *nomen* del tipo “*Alfius*” con paralelos en la epigrafía de *Augusta Emerita*<sup>5</sup>. Más complicado nos parece ofrecer una interpretación de las líneas 8 y 9. Al comienzo de la línea 10 se observa, antes de la letra M, el trazo vertical de una letra, quizás una I.

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es uniforme, siendo de 3 cm en cada una de las diez líneas de texto.

**Cronología:** El tipo de letra hace pensar en una cronología tardía, entre los siglos IV-V d. C.

### 3.2. Epígrafe. N.º de inventario MNAR: CE11727 (figura 4)

Se localizó el 4 de diciembre de 1969 durante la excavación en la Alcazaba (n.º de inventario de excavación: 113). La pieza no tiene dato alguno de contexto, aunque se integra en una fase en la que se estaba cambiando de zona de excavación, pasando de intervenir en el área del aljibe y la alberca a una más cercana a la muralla del recinto islámico. Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 35’5 cm; anchura: 43’5 cm; profundidad: 10 cm.

**Descripción:** Fragmento de epígrafe de mármol que muestra su parte frontal y laterales desbastadas, mientras que la parte trasera está alisada. La mitad derecha de su cara frontal está retallada y alisada. Parece que era una losa de mármol de suelo con restos de dos adherencias férricas. En la parte frontal de la inscripción se conservan tres letras en una línea:

+ p o [- - -]

<sup>5</sup> *CIL* II 528 y 529; *ERAE*, n.º 215 y 216; Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 80; ADOPIA, <http://adopia.humanum.fr/en/atlas>.

El primer signo, antes de la letra P, no tiene una interpretación unívoca y su carácter epigráfico no es claro, algo que ocurre igualmente con los pequeños trazos que se observan en la parte inferior. La letra empleada es capital y la altura de la letra P es de 9 cm y de 6 cm en el caso de la letra O.

**Cronología:** El estado fragmentario de la pieza no nos permite hacer una aproximación cronológica, aunque pudo ser una lápida reutilizada en realizar pruebas de ejecución de letras y en la ficha de inventario general se indica que las letras que se observan podrían ser de época moderna.

### 3.3. Placa. N.º de inventario MNAR: CE11746 (figura 5)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 16 de diciembre de 1969, en la zona 2 y a 0'50 m de profundidad (n.º de inventario de excavación: 132). La zona 2 es una referencia temporal que sólo aparece en unas pocas piezas en el inicio de la excavación por sectores, después de haber estado interviniendo en el área del aljibe. La indicación de la profundidad es muestra de la todavía escasa potencia del registro arqueológico, por lo que puede estar dentro de niveles de revuelto. Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 27 cm; anchura: 28 cm; profundidad: 11 cm.

**Descripción:** Fragmento de placa moldurada de mármol muy deteriorada de la que únicamente se conserva su parte superior, con una moldura decorativa de 13 cm de anchura, que muestra motivos vegetales y geométricos. La parte superior de la moldura es un listel plano. La superficie del epígrafe está pulimentada, mientras que la parte posterior únicamente fue desbastada.

Su límite superior está decorado con un contario de ovas y carretes caracterizados por su irregularidad de ejecución. Le sigue una cima reversa poco pronunciada decorada con un *Scherenkymation* de tipo naturalista, ejecutado de forma simplista y con escaso relieve. La ejecución de esta decoración la aleja de talleres oficiales. Otros fragmentos se conservan en el MNAR con este tipo de decoración, combinando el contario y el *kyma* lébico descritos, aunque es interesante destacar que su ejecución es diversa en todos ellos, por lo que puede ser indicio de un taller epigráfico que usa este tipo de decoración, o, al menos, evidencia de una moda bien circunscrita a la colonia<sup>6</sup>.

Se conserva la parte superior de tres letras correspondientes a la primera línea de texto. La primera letra conservada es el trazo superior derecho de una posible V, a continuación, la mitad superior de una S y a continuación lo que podría ser una letra C, o bien Q, o bien O. Por tanto, proponemos leer:

[- - -]vsc[- - -]  
-----

<sup>6</sup> N.º de inventario 173, 13247, 17227 y 26437. También se documenta en los almacenes del CCMM, en un fragmento de claro carácter funerario: Hidalgo Martín, Luis Ángel; Edmondson, Jonathan; Márquez Pérez, Juana; Ramírez Sádaba, José Luis. *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1 (Mérida 2019): n.º 55.

Es probable que se trate de una inscripción funeraria, por lo tanto, consideramos que las tres letras conservadas podrían corresponder a un antropónimo del tipo *Fusca, Fuscus, Fuscula, Fuscinus, Fuscianus, Fuscilla, Tuscus, Tusca, Tuscilla, Tuscillianus, Muscio, Teusca, Tusculanus, Voluscia*, con paralelos en Lusitania<sup>7</sup>.

La letra empleada es capital de buena factura y la altura media de las letras es de 4 cm.

**Cronología:** Por el tipo de letra podemos datar la inscripción en época altoimperial. La moldura de un *Scherenkymation* naturalista con el uso de la hoja dentada nos llevaría, al menos, a época flavia o a la primera mitad del siglo II, algo acorde al tipo de letra utilizado.

### 3.4. *Cupa*. N.º de inventario MNAR: CE11773<sup>8</sup> (figura 6)

Fue localizada, según la ficha del inventario general del MNAR, el 28 de octubre de 1969 durante la excavación de la zona 1, sector A de la Alcazaba. Se conserva en la actualidad en la Alcazaba (n.º de inventario Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida: 8220-162).

**Dimensiones:** Altura: 60 cm; anchura: 57 cm; profundidad: 52'5 cm.

**Descripción:** *Cupa* de granito monolítica que ha perdido su parte izquierda; la parte inferior de la pieza tiene una moldura y el campo epigráfico está inserto en una *tabula ansata* ubicada en la mitad superior de su cara frontal, con unas medidas conservadas de 40 cm de altura y 26 cm de anchura. La superficie de la pieza se encuentra erosionada y cubierta por líquenes. Sólo se ha conservado la mitad derecha del campo epigráfico, lo que dificulta la lectura de sus 7 líneas de texto, que han podido ser leídas gracias al método del Modelo Residual Morfológico aplicado por Hugo Pires<sup>9</sup>:

[D(is) M(anibus)] s(acrum)  
 [ - - - ] e+s  
 [ - - - ] VII  
 [ - - - ] +IVLI  
 5 [ - - - ] ae  
 [ - - - ] VIII  
 [h(ic) s(iti) s(unt) s(it) v(obis) t(erra)] l(evis)

<sup>7</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antropónimo de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003).

<sup>8</sup> Nogales Basarrate, Trinidad; Ramírez Sádaba, José Luis; Murciano Calles, José María. “Las *cupae* del territorio emeritense”, en Javier Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso, tipología. Actas del I Coloquio de Arqueología e Historia Antigua de Los Bañales* (Tudela 2012), 363; Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 338, n.º 188, lám. 189, n.º 5 y 6; Hidalgo Martín, Luis Ángel; Edmondson, Jonathan; Márquez Pérez, Juana; Ramírez Sádaba, José Luis. *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1 (Mérida 2019): n.º 161; *CILAE*, n.º 12.

<sup>9</sup> Hidalgo Martín, Luis Ángel; Edmondson, Jonathan; Márquez Pérez, Juana; Ramírez Sádaba, José Luis. *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1 (Mérida 2019): n.º 161.

En *NEFAE* 161, los autores de esta lectura han considerado que entre la E y la S de la línea 2 hay un trazo recto que pudo corresponder con una N; así, propusieron que pudiera tratarse de un *cognomen* del tipo '[Prud]ens' o '[Cresc]ens'. Estos investigadores también han propuesto que la primera letra de la línea 4 pudiera interpretarse como C, así quedaría la lectura 'C(ai) Iuli'. La letra empleada es capital, aunque su ejecución está condicionada por el grano grueso del granito. La altura media de las letras es de 5 cm en las líneas 3, 4, 5 y 6, así como de 3 cm en la línea 7.

**Cronología:** Se ha datado en el siglo II<sup>10</sup> por la aparición de la consagración a los Manes.

### 3.5. Inscripción conmemorativa. N.º de inventario MNAR: CE11775<sup>11</sup> (figura 7)

Se encontró, junto al anterior epígrafe, el n.º 5 de nuestro catálogo, en la excavación de la Alcazaba el día 28 de octubre de 1969, en la zona 1, sector A, en un relleno con la tierra del que no tenemos más datos (n.º de inventario de excavación: 161). Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970. Actualmente se encuentra en el recinto de la Alcazaba.

**Dimensiones:** Altura: 62 cm; anchura: 63 cm; profundidad: 34 cm.

**Descripción:** Sillar de granito que en su parte inferior conserva un resalte de 9 cm de anchura que enmarcaba el epígrafe por su parte inferior, aunque está repicado, lo cual es muestra de una ulterior reutilización de la pieza. El texto del epígrafe es: '[ - - ]vnic[ - - ]'. Esta inscripción fue documentada en 2003 por Ramírez Sádaba en la Alcazaba<sup>12</sup>, que la puso en relación con otros cuatro fragmentos de la inscripción de la tribuna occidental del anfiteatro que habían sido descubiertos por Mélida durante sus excavaciones en ese edificio<sup>13</sup>. El mencionado investigador

<sup>10</sup> Hidalgo Martín, Luis Ángel; Edmondson, Jonathan; Márquez Pérez, Juana; Ramírez Sádaba, José Luis. *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1 (Mérida 2019): n.º 161.

<sup>11</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. *Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 21 (Mérida 2003): 38-39, n.º 9, lám. IX b; *HEp* 13, 2003-2004, 109.

<sup>12</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. *Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 21 (Mérida 2003): 38-39, n.º 9, lám. IX b; *HEp* 13, 2003-2004, 109.

<sup>13</sup> Mélida Alinari, José Ramón. "El anfiteatro de Mérida. Memoria de las excavaciones practicadas de 1916 a 1918", *Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 23, 1919: 31; Mélida Alinari, José Ramón. *Catálogo monumental de España. Provincia de Badajoz* (Madrid 1925): n.º 739; Menéndez Pidal, José y Álvarez Sáenz de Buruaga, José. "Restitución del texto y dimensiones de las inscripciones históricas del anfiteatro de Mérida", *Archivo Español de Arqueología* 30 (1957): 205-217; *ERAE*: n.º 35; Trillmich, Walter. "Colonia Augusta Emerita, die Hauptstadt von Lusitanien", en Walter Trillmich y Paul Zanker (eds.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit, Coloquio en Madrid, 19-23 de octubre de 1987* (München 1990): 304; Ramírez Sádaba, José Luis. "Epigrafía del Anfiteatro romano de Mérida", en *Actas del Coloquio Internacional: El Anfiteatro en la Hispania Romana*, Junta de Extremadura (Mérida 1995): 293; Durán Cabello, Rosalía María. "Edificios de espectáculo", en Xavier Dupré Raventós (ed.), *Las capitales provinciales de Hispania, 2. Mérida. Colonia Augusta Emerita* (Roma 2004): 60; Bendala Galán, Manuel y Durán Cabello, Rosalía María. "El anfiteatro de Augusta Emerita. Rasgos arquitectónicos y problemática urbanística y cronológica", en José María Álvarez Martínez y Juan Javier Enríquez Navascués (eds.), *El anfiteatro en la Hispania romana. Coloquio internacional del Bimilenario del Anfiteatro romano de Mérida* (Mérida 1994), 247-264; Horster, Marietta. *Bauinschriften römischer Kaiser. Untersuchungen zu Inschriftenpraxis und Bau-tätigkeit in Städten des westlichen Imperium Romanum in der Zeit des Prinzipats*, Historia Einzelschriften 157 (Stuttgart 2001): 348; Nogales Basarrate, Trinidad y Ál-

señala qué características tiene en común este epígrafe con los otros cuatro conservados en el MNAR: la anchura de 9 cm del marco inferior del sillar, la distancia desde este marco al comienzo de las letras y la altura media de los signos. Ramírez Sádaba<sup>14</sup> reconstruye, en consecuencia, la inscripción del modo siguiente: *Imp(erator) · Caesar · Divi · f(ilius) · Au[gustus...ponti]f(ex) · Maxi[m(us)] [trib]unic[ia- -] [- -]XII[- -]*.

Posteriormente, Gómez-Pantoja<sup>15</sup>, mediante la comparación con otros dos epígrafes del anfiteatro<sup>16</sup>, ha propuesto leer la inscripción completa del siguiente modo: *Imp(erator) · Caesar · Divi · f(ilius) · Au[gustus ponti]f(ex) · Maxi[m(us)] co(n)s(ul) XI imp(erator)] XII[III trib]unic[ia potestate XVI]*

La letra empleada es capital cuadrada de buena ejecución. La altura media de las letras es de 19 cm. En los otros cuatro fragmentos de la inscripción se observan agujeros cuadrados para instalar un recubrimiento de mármol, no así en este.

Resulta de gran interés destacar, pues esta es la novedad que aportamos, que este se halló en contexto arqueológico en el área de la Alcazaba, a consecuencia de lo cual fue encontrado en la excavación arqueológica de 1969, lo que muestra cómo los materiales del anfiteatro de Mérida fueron reutilizados sistemáticamente en épocas posteriores.

**Cronología:** La pieza ha sido datada en el año 8 a.C., por la por la 16ª *tribunicia potestas* de Augusto.

### 3.6. Inscripción funeraria. N.º de inventario MNAR: CE11791<sup>17</sup> (figura 8)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 16 de febrero de 1970, en el sector C-1, a 3'05 m de profundidad (n.º de inventario de excavación: 177). La considerable profundidad del contexto indica que debe integrarse en fases antiguas, como de hecho lo atestiguan el resto de materiales, entre los que cabe destacar, por su interés cronológico, dos lucernas de datación tardoantigua (n.º 11771 y 11789) y un fragmento de *terra sigillata* hispánica tardía (n.º 11781), por lo que podríamos estar hablando de una fase visigoda en la que se integran elementos romanos abandonados (como parece el caso) o reutilizados. Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 35 cm; anchura: 42 cm; profundidad: 8 cm.

**Descripción:** Inscripción funeraria de mármol de la que sólo se conserva la parte inferior izquierda, que a su vez está partida en dos fragmentos pegados entre sí. La superficie de la cara frontal de la pieza está pulimentada. Hasta el presente trabajo únicamente se había transcrito la presencia del *cognomen* ‘[- -] *Primus*’, con

---

varez Martínez, José María. “*Colonia Augusta Emerita*. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto”, *Studia histórica, Historia antigua* 32 (2014): 238; *AE* 1952, n.º 28; *HEp* 4, 1994, 168; n.º de inventario MNAR: DO34654.

<sup>14</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. *Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 21 (Mérida 2003): 38.

<sup>15</sup> *HEp* 13, 2003-2004, 109.

<sup>16</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. *Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 21 (Mérida 2003): n.º 10 y 11; Gómez Pantoja, Joaquín. *Epigrafía Anfiteatral del Occidente Romano. VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania* (Roma 2009): n.º 46A.

<sup>17</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 270; ADOPIA, <http://adopia.huma-num.fr/names/1575>.

paralelos en la epigrafía emeritense<sup>18</sup>. Se observan tres líneas de texto, que proponemos leer:

-----  
 [- - - ?Tor-]  
 q[u]a+ +Em[- - -]  
 Primus [- - -]  
 ex test[amento - - -]

La lectura de la línea 1 de texto es muy compleja por su estado fragmentario, pues sólo se conserva la parte inferior de las letras. En primer lugar, se observa el trazo inferior alargado de una Q, tras esta quedaría espacio para una posible V, seguidamente una A, a continuación un trazo vertical de difícil interpretación (L, P, I o T), tras un espacio observamos otro trazo vertical de otra letra (L, I o T), después el trazo horizontal de una E y por último dos trazos verticales que podrían corresponder a una M. La letra empleada es capital de buena ejecución, destacando entre los rasgos paleográficos la presencia de la letra Q en la línea 1 con el trazo inferior alargado. También es interesante la existencia de la letra P sin el trazo curvo unido al recto en su parte inferior, así como en esa misma línea de texto la I alargada sobre el resto de letras. Considerando lo anteriormente señalado, se podría proponer, con bastantes dudas, la siguiente lectura: [- - - Tor]/*quati?* *Em[erit(ensis)] / Primus [- - -] / ex test[amento f(aciendum) c(uravit)] ?*

Se observan con claridad las líneas de guía en la parte superior e inferior de las tres líneas de texto conservadas. Además, es interesante que en la línea 1 de texto se observan restos de pigmento negro en el interior de las letras. La altura media de las letras es de 7 cm en la línea 2 y de 6'5 cm en la línea 3.

**Cronología:** Por el tipo de letra y la paleografía podemos datar la pieza en época romana altoimperial, probablemente en la segunda mitad del siglo I d.C.

### 3.7. Placa de mármol. N.º de inventario MNAR: CE11792 (figura 9)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 19 de febrero de 1970, en la Zona 1, sector C-3, en la cara interna de la Muralla (n.º de inventario de excavación: 178). Si observamos las supuestas parcelaciones de la excavación en nuestra figura 2, podemos ver que el sector C-3 coincide con el lado interior de la muralla romana. Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 18 cm; anchura: 10,5 cm; profundidad: 3 cm.

**Descripción:** Placa de mármol muy fragmentada con una serie de trazos curvos en la superficie que está asimismo pulimentada. Podría tratarse de una pieza reutilizada en época tardoantigua. No está claro si los trazos conservados corresponden a una inscripción o una decoración, siendo más posible que sean lo segundo.

**Cronología:** Con el fragmento conservado es difícil aportar una datación, sin embargo, es posible que sea una pieza de cronología imperial reutilizada en época tardoantigua. Los trazos, de naturaleza decorativa están realizados a bisel, lo cual es característico de la época tardoantigua.

<sup>18</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 270.

### 3.8. Edícula con retrato y remate semicircular. N.º de inventario MNAR: CE11814<sup>19</sup> (figura 10)

La pieza fue localizada el 17 de marzo de 1970 en el sector D, finalizando por tanto ya la primera campaña de excavaciones, e ingresó en el MNAR ese mismo año. Se integra en un lote de piezas ingresadas ese día y el siguiente provenientes del mismo sector, sin que podamos decir mucho más de su contexto. Los datos vagos al respecto y el ser las últimas piezas de la campaña nos hacen suponer que son producto de la recogida sistemática de elementos que habían quedado hasta ese momento por el sector. De hecho, se trata en todos los casos de piezas de gran formato, en mármol y granito.

**Dimensiones:** Altura: 22,5 cm; anchura: 50 cm; profundidad: 32 cm.

**Descripción:** Edícula de mármol blanco de la cual sólo se conserva su extremo superior, muy deteriorado. Se enmarca con dos pilastras rematadas en capiteles que se unen mediante un arco en el que se dispone la inscripción, bajo este está el retrato del difunto, que se conserva hasta la altura de los hombros, aunque muy deteriorado. La parte posterior tiene, asimismo, dos pilastras a los lados y las mitades de bucráneos de los que cuelga una guirnalda. En el lateral izquierdo se observa entre las pilastras una figura femenina que levanta el brazo. En el lateral derecho hay una figura masculina que dirige su brazo derecho hacia atrás. En el arco moldurado superior se conserva la invocación a los Manes:

D(is) M(anibus) s(acrum)

La letra empleada es capital y la altura de lo conservado de las letras es de 2,3 cm.

**Cronología:** Ha sido datado por Nogales en el siglo III d.C., mientras que Edmondson *et al.* han señalado que podría datarse entre los siglos II-III d.C.

### 3.9. Epígrafe. N.º de inventario MNAR: CE11842 (figura 11)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba en 1970, en el sector D-4 (n.º de inventario de excavación: 228). Ingresó en el MNAR el 30 de mayo de 1970.

**Dimensiones:** Altura: 9'5 cm; anchura: 14 cm; profundidad: 10 cm.

**Descripción:** Placa de mármol muy fragmentada en su parte superior, derecha e inferior. La parte frontal está pulimentada y la posterior está desbastada, mientras que el borde izquierdo conservado está alisado. En la parte superior hay mínimos restos de moldura. Se conserva una única línea de texto, que proponemos leer:

P(ublius) · Sul(picius) · M[- - ]

-----

<sup>19</sup> Nogales Basarrate, Trinidad. *El retrato privado en Augusta Emerita* (2 vols), Colección Arte-arqueología 13 (Badajoz 1997): 87-88, n.º 57; *HEp* 7, 1997, 117; Edmondson, Jonathan; Nogales Basarrate, Trinidad; Trillmich, Walter. *Imagen y memoria: monumentos funerarios con retratos en la colonia Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses, 6 (Madrid-Mérida 2001): 177, n.º 28; Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 327, n.º 156, lám. 171, n.º 2-4 y lám. 172, n.º 1.

En primer lugar, encontramos una P seguida por una interpunción triangular que creemos que podría ser el *praenomen* ‘*Publius*’ documentado en Mérida<sup>20</sup>, por ejemplo, en la inscripción funeraria de ‘*P(ublius) Sertorius Niger*’<sup>21</sup>. A continuación, aparece el *nomen* ‘*Sul(picius)*’, también documentado en la epigrafía funeraria de Mérida, como muestra el caso de ‘*C(aius) Sulpicius Superstes*’<sup>22</sup>. El antropónimo ‘*Sul(picius)*’ aparece abreviado del mismo modo en una inscripción de S. João da Pesqueira, en Portugal<sup>23</sup>. Por último, se observa una M. La letra empleada es capital y entre las características paleográficas destaca la P sin cierre del trazo curvo en su extremo inferior. Se observan interpunciones triangulares. La altura media de las letras es de 5 cm.

**Cronología:** Por el tipo de letra podemos datar la pieza entre finales del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

### 3.10. Epígrafe. N.º de inventario MNAR: CE12199 (figura 12)

Se encontró en las excavaciones de la Alcazaba de 1969-1970, sin datos contextuales (n.º de inventario de excavación: 281). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 11 cm; anchura: 5 cm; profundidad: 5 cm.

**Descripción:** Fragmento de placa de mármol con la superficie pulimentada. Se conservan trazos muy deteriorados de dos líneas de texto, que proponemos leer:

[- - -]+E+ [- - -]  
[- - -]++ [- - -]

De la línea 1 de texto conservada queda la parte inferior de un trazo vertical de una letra, a continuación una E y, tras esta, el trazo vertical de otra letra. De la línea 2 se observa la parte superior y el remate de dos letras.

La letra empleada es capital de buena ejecución con remates triangulares en los extremos. La altura media de las letras es de 3 cm.

**Cronología:** El tipo de letra permite datar la pieza en época paleocristiana, pues los trazos horizontales de la letra E tienen similar longitud.

<sup>20</sup> Abascal Palazón, Juan Manuel. *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Murcia 1994): 28.

<sup>21</sup> Rodríguez Martín, Francisco Germán. “Algunos aspectos de la medicina romana emeritense”, en *II Jornadas de Metodología y Didáctica de la Historia – Historia Antigua* (Cáceres, 1986): 126; Ramírez Sádaba, José Luis. “Relaciones sociales y familiares en *Augusta Emerita* (Lusitania). Dos inscripciones peculiares y desconocidas”, en Silvio Panciera (ed.), *Atti del XI Congresso Internazionale di Epigrafia greca e latina* (Roma 1999): 277-279, n.º 2; Edmondson, Jonathan. “Commemoración funeraria y relaciones familiares en *Augusta Emerita*”, en J. G. Gorges - T. Nogales Basarrate (eds.), *Sociedad y cultura en Lusitania romana. IV Mesa Redonda Internacional* (Mérida 2000): 329; AE, 1999, n.º 876; *HEp* 7, 1997, 122; *CILAE*, n.º 529.

<sup>22</sup> Saquete Chamizo, José Carlos y Márquez Pérez, Juana. “Nuevas inscripciones romanas de *Augusta Emerita*: la necrópolis del Disco”, *Anas* 6 (1993): n.º 7; Saquete Chamizo, José Carlos. *Las elites sociales de Augusta Emerita*. Cuadernos emeritenses 13 (Mérida 1997): 86-88; Haba Quirós, Salvadora. *Medellín romano. La colonia Metellinensis y su territorio* (Badajoz 1998): 147-148; Salas Martín, José. “Fuentes antiguas para el estudio de la *colonia Metellinensis*”, *Norba* 15 (2001): 104; Navarro Caballero, Milagros. *Perfectissima femina: femmes de l’élite dans l’Hispaniae romaine*, *Scripta Antiqua* 101 (Burdeos 2017): 538-539, n.º 250; AE, 1993, 909; *HEp* 5, 1995, 94; *CILAE*, n.º 544.

<sup>23</sup> *CIL* II 434.

### 3.11. Epígrafe. N.º de inventario MNAR: CE12294 (figura 13)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 18 de diciembre de 1970, en el sector E-2 (n.º de inventario de excavación: 376). Se incluye en un grupo de materiales hallados en los sectores E-1, E-2 y E-3, que, según nuestros cálculos, se sitúan en parte del interior de la casa romana. Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 12'5 cm; anchura: 13 cm; profundidad: 5 cm.

**Descripción:** Placa de mármol fragmentada en su parte superior, inferior, izquierda y derecha. Está pulimentada en su parte frontal y desbastada en su parte posterior. Se conservan dos líneas de texto, que proponemos leer:

-----  
 [- -]sam[- -]  
 [- -]nd[- -]  
 -----

Existe la posibilidad, que exponemos con cautela, de que en la línea 2 de texto hubiera un antropónimo del tipo 'Secundus' o 'Secunda'.

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es de 5,5 cm.

**Cronología:** El tipo de letra permite datar la pieza en época altoimperial.

### 3.12. Sillar con inscripción. N.º de inventario MNAR: CE12341 (figura 14)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 19 de enero de 1971, en el sector E-1 (n.º de inventario de excavación: 423). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971. La ficha de inventario general indica: 'Está pegando a la muralla Norte (Sector E)', que en esos días parece que se estaba interviniendo según se desprende de la observación de los hallazgos. Según nos comunicó L. A. Hidalgo, actualmente se conserva en el área de depósito de sillares situada entre la Casa del Mitreo y Columbarios (n.º de inventario del Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida: 700-136).

**Dimensiones:** Altura: 53 cm; anchura: 92 cm; profundidad: 42 cm.

**Descripción:** Sillar de granito con inscripción en la parte frontal inferior, que está fragmentado en su parte izquierda. Se observa una línea de texto, aunque evidentemente la inscripción se debía completar con otros sillares a sus lados. Leemos la inscripción del siguiente modo:

[- -]icad

Hay que indicar que, en la primera letra conservada, que hemos leído a través de la fotografía de la antigua ficha de inventario general del MNAR, sólo conserva un trazo vertical de lo que interpretamos como una I, aunque esta lectura no es unívoca.

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es de 16 cm. Entre los rasgos paleográficos destacamos que al parecer la letra A no tenía trazo horizontal.

**Cronología:** El tipo de letra permite datar el epígrafe en época altoimperial.

### 3.13. *Cupa*. N.º de inventario MNAR: CE12351<sup>24</sup> (figura 15)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 25 de enero de 1971, sin información adicional sobre su contexto (n.º de inventario de excavación: 433). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971. En la actualidad se conserva en el recinto de la Alcazaba (identificada con dudas, véase bibliografía citada en la nota n.º 19). Aquí se transmiten los datos contenidos en la ficha del inventario general.

**Dimensiones:** Altura: 55 cm; anchura: 56 cm; profundidad: 69 cm.

**Descripción:** *Cupa* de granito completa, que presenta la inscripción en la parte frontal y que tiene un orificio en su parte superior. En base a la fotografía de la ficha de inventario general del MNAR la lectura de la inscripción es muy complicada. Al menos se observan tres líneas de texto.

Al parecer la letra empleada es capital.

**Cronología:** Por el soporte epigráfico datamos la pieza en el siglo II d.C.

### 3.14. Epígrafe. N.º de inventario MNAR: CE12383 (figura 16)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 18 de febrero de 1971, en el sector D-4 (n.º de inventario de excavación: 465). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 24 cm; anchura: 22 cm; profundidad: 8 cm.

**Descripción:** Fragmento de placa de piedra fragmentada en su parte superior e inferior, izquierda y derecha. Está pulimentada en su cara frontal. Se conservan dos líneas de texto y restos de una tercera, que leemos:

-----  
 [- - -]g?[- - -]  
 [- - -]ria[- - -]  
 -----

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es de 8 cm. Entre los rasgos paleográficos hay que destacar que el trazo inferior derecho de la R es alargado.

**Cronología:** Por el tipo de letra parece que la inscripción se podría datar entre la segunda mitad del siglo I y el II d.C.

### 3.15. Ara funeraria. N.º de inventario MNAR: CE12387<sup>25</sup> (figura 17 A, B y C)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 22 de febrero de 1971, en el sector F-1 (n.º de inventario de excavación: 469). De ese sector solo se menciona esta pieza y un molino de granito (n.º 12388), ambos elementos con un sentido

<sup>24</sup> Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 346, n.º 242, lám. 205, n.º 5.

<sup>25</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 154; ADOPIA, ADOPIA, <http://adopia.huma-num.fr/en/atlas>; MNAR inv. n.º 12387.

estrictamente utilitario (pese a ser un ara romana tiene claros signos de reutilización como quicialera, véase la descripción). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 37 cm; anchura: 27 cm; profundidad: 14 cm.

**Descripción:** Ara de mármol blanco fragmentada en su parte inferior izquierda y en su parte superior. La moldura superior está prácticamente perdida por completo, no así la inferior. El campo epigráfico se ubica en el cuerpo del ara, que es de sección rectangular. En la esquina superior derecha del campo epigráfico, y afectando también a la moldura, se observan dos rebajes circulares dentro de los cuales se observan orificios. Estos orificios son muestra de ulteriores reutilizaciones de la pieza en época tardía, quizás como base para ubicar el quicio de una puerta.

El cuerpo del ara no está decorado en su parte trasera, pero sí en sus laterales, donde se observa el *urceus* o jarra en el derecho y la pátera en el izquierdo.

**Transcripción y lecturas:** La inscripción fue publicada parcialmente por Navarro Caballero y Ramírez Sádaba<sup>26</sup>, que leyeron el antropónimo de las líneas 1 y 2: ‘[- - -] Co[r]ne[li]us - - -]nus’, teniendo el *nomen* abundantes paralelos en Mérida. Posteriormente, en ADOPIA se ha propuesto leer: ‘[- - -]Co[r]ne[li]us - f. ?Fau]stinus’. La inscripción consta de cuatro líneas de texto, que proponemos leer:

[-c.1.-]Corne[li]us/  
[- - -]+nvs V/  
[- - -]s an(norum) XX/  
h(ic) s(itus) e(st)

El *nomen Cornelius* está bien documentado en la epigrafía emeritense<sup>27</sup>. Consideramos que en la línea 2 se podría leer un *cognomen* probablemente terminado en ‘[- - -]anvs’ o bien ‘[- - -]mnvs’, a tenor de los restos de trazos oblicuos conservados.

La letra empleada es capital de desarrollo vertical alargado. La altura media de las letras es decreciente en altura, siendo de 4,5 cm en la primera línea 1, de 4,5 cm en la segunda, 4 cm en la tercera y 2,5 cm en la cuarta.

**Cronología:** El tipo de letra y el formulario de la inscripción hacen pensar en una cronología entre un momento avanzado del siglo I d.C. y el siglo II d.C.

### 3.16. Placa funeraria. N.º de inventario MNAR: CE12450 (figura 18)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 11 de marzo de 1971, en el sector E-1 (n.º de inventario de excavación: 532). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 48 cm; anchura: 40 cm; profundidad: 9 cm.

**Descripción:** Placa funeraria de mármol blanco de la cual se conserva su parte derecha, con pérdidas en su esquina inferior derecha y la parte superior. El campo epigráfico está enmarcado por una moldura con una decoración geométrica y foliá-

<sup>26</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 154.

<sup>27</sup> Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antroponímico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 152-154.

cea variante del *kyma* lébico con paralelo en la placa funeraria de ‘*C(aius) Pompeius Priscus*’<sup>28</sup>. En el lateral derecho de la inscripción, que no está planteado en ángulo recto sino con perfil de sección oblicua hacia el exterior, se observan dos rebajes de sección rectangular de 4 x 2 cm, para el anclaje de la pieza. De los mencionados rebajes uno fue realizado y el otro únicamente planteado. La cara frontal está pulimentada, mientras que la cara trasera únicamente está desbastada. Se conservan restos de dos líneas de texto, de la primera de estas sólo queda un trazo vertical de la parte inferior de una letra y de la línea 2 de texto conservada queda únicamente la parte final, que leemos:

-----  
 [- - -]+  
 [- - -]r · XII[II]

En primer lugar, encontramos una R seguida de una interpunción y a continuación el numeral ‘*XII[II]*’, cuyos últimos dos trazos verticales, de los que se observan restos, han sido borrados para realizar un rebaje rectangular de la pieza, quizás para una ulterior reutilización. Llegados a este punto quedan dos alternativas de interpretación: la primera es que esté indicando la edad del difunto, es decir, ‘*[anno]r(um) · XII[II]*’, puesto que hay paralelos para esta abreviatura de *annor(um)* en varias inscripciones funerarias emeritenses, como por ejemplo la estela de ‘*Caius Caecilius Maximus*’<sup>29</sup>. La segunda opción<sup>30</sup> posible sería considerar que la inscripción hiciera alusión a un militar y que la lectura fuera: ‘*[ae]r(orurum) · XII[II]*’, pues también la abreviatura ‘*aer(orurum)*’ tiene paralelos en la epigrafía funeraria de Mérida, como es el caso de la inscripción funeraria de ‘*Marcus Tavonius Firmus*’ de la *Legio VI Victrix*<sup>31</sup>.

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es de 5,5 cm. Se observa una interpunción triangular.

<sup>28</sup> García y Bellido, Antonio. *Mérida: la gran necrópolis romana de la salida del puente (Memoria segunda y última)*, Excavaciones arqueológicas en España, 45 (Madrid 1966): 131-132, n.º 1; *AE* 1967, 187; *ERAE*: n.º 112; Curchin, Leonard A. *The Local Magistrates of Roman Spain*, Phoenix Supplementary Series 28 (Toronto, Buffalo y Londres 1990): 171-72, n.º 335; Saquete Chamizo, José Carlos. *Las élites sociales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 13 (Mérida 1997): 115; Ramírez Sádaba, José Luis. “El nacimiento de las élites de *Augusta Emerita*”, en Milagros Navarro Caballero y Ségolène Demougin (eds.), *Élites hispaniques*, Ausonius Études 6 (Burdeos 2001): 16; Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 227, n.º 95, lám. 94, n.º 5; *CILAE*, n.º 523; n.º inventario MNAR: 14089.

<sup>29</sup> Edmondson, Jonathan. *Granite Funerary Stelae from Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses 9 (Mérida 2006): 156-157, n.º 21; *AE*, 2006, n.º 602; *HEp* 15, 2006, 13; *CILAE*, n.º 17.

<sup>30</sup> Agradecemos a Helena Gimeno sus comentarios acerca de la lectura de la pieza.

<sup>31</sup> Floriano Cumbreño, Antonio. “Las necrópolis romanas de Mérida”, en *Homenaje a José Ramón Mélida, Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos* 8 (1935): 377, n.º 1; Álvarez Sáenz de Buruaga, José. “Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz). Nuevas adquisiciones”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 9-10, (1948-1949): 22; *AE*, 1952, n.º 123; Cerezo Magán, Manuel. “Miscelánea epigráfica. Inscripciones de la provincia de Badajoz”, *Emerita* 36 (1968): 319; *AE*, 1968, 206; *ERAE*: n.º 129; Le Roux, Patrick. *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste à l’invasion de 409* (Paris 1982): 181, n.º 36; Pedrajo Ceballos, Diego. *Las necrópolis de Augusta Emerita, según los soportes y documentos epigráficos: el sector de necrópolis del Cuartel de Artillería*, Trabajo de investigación-Universidad de Cantabria, Universidad de Cantabria (Santander 2000): 67-70; Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 212, n.º 35, lám. 83, n.º 3; *CILAE*, n.º 468; n.º inventario MNAR: 7475.

**Cronología:** En base al tipo de letra y a la decoración podemos datar la pieza en el siglo I d.C. A favor de esta datación están las similitudes formales con la citada inscripción funeraria de ‘*C(aius) Pompeius Priscus*’, datada a mediados del siglo I d.C. según Saquete Chamizo<sup>32</sup>.

### 3.17. Estela funeraria de cabecera semicircular. N.º de inventario MNAR: CE12481<sup>33</sup> (figura 19)

Se encontró en la excavación de la Alcazaba el día 30 de marzo de 1971, en el sector E-4, junto al pavimento de losetas (n.º de inventario de excavación: 563). Ingresó en el MNAR el 23 de diciembre de 1971.

**Dimensiones:** Altura: 71 cm; anchura: 66 cm; profundidad: 35 cm.

**Descripción:** Estela de granito con la cabecera semicircular. Tiene fracturada la parte inferior y la parte trasera únicamente está desbastada. La superficie de la pieza está muy erosionada, aun así, se pueden leer 5 líneas de texto. La lectura de Edmondson es<sup>34</sup>:

C(aius) · Salvius · Q(uinti)  
f(ilius) · Pap(iria) · cornice[n]  
hic · sit(us) · est in  
[f]r(onte) · p(edes) · XII · in · agr(o) ·  
p(edes) · X

El término *cornicen* ha sido interpretado por Edmondson como oficio, pudiendo ser adjunto a los *Ilviri* de esta ciudad o un militar del equipo del gobernador provincial. Por su parte, Gómez-Pantoja<sup>35</sup> indica que este *cornicen* pudo estar asociado al anfiteatro. Ramírez Sádaba<sup>36</sup> consideró que *Cornicen* sería un *cognomen* y no un oficio.

La letra empleada es capital y la altura media de las letras es de 7 cm en cada una de las cinco líneas de texto. Se observan interpunciones triangulares.

**Cronología:** Ha sido datada por el formulario y el tipo de letra a inicios o mediados del siglo I d.C.

<sup>32</sup> Saquete Chamizo, José Carlos. *Las elites sociales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 13 (Mérida 1997): nota 434.

<sup>33</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. “Estelas de granito inéditas del MNAR de Mérida”, *Anas* 7-8 (1994-1995): 266-267, n.º 15; *HEp* 6, 1996, 120; Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antropológico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003): 292; Edmondson, Jonathan. *Granite Funerary Stelae from Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses 9 (Mérida 2006): 136-137, n.º 7; *HEp* 15, 2006, 27; *AE*, 2006, n.º 595; Crespo Ortiz de Zárate, Santos. *Trabajadores y actividades laborales en Hispania romana* (Valladolid 2009): n.º 483; Gómez Pantoja, Joaquín. *Epigrafía Anfiteatral de Occidente Romano. VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania* (Roma 2009): 33; Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019): 284, n.º 6, lám. 100, n.º 2; ADOPIA, <http://adopia.huma-num.fr/en/atlas>; *CILAE*, n.º 501.

<sup>34</sup> Edmondson, Jonathan. *Granite Funerary Stelae from Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses 9 (Mérida 2006): 136-137, n.º 7.

<sup>35</sup> *HEp* 6, 1996, 120; Gómez Pantoja, Joaquín. *Epigrafía Anfiteatral de Occidente Romano. VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania* (Roma 2009): 33.

<sup>36</sup> Ramírez Sádaba, José Luis. “Estelas de granito inéditas del MNAR de Mérida”, *Anas* 7-8 (1994-1995): 266-267, n.º 15.

#### 4. Conclusiones

Con este estudio hemos querido aportar información acerca de este conjunto de epígrafes procedentes de las excavaciones de 1969-1971 en la Alcazaba de Mérida y su contexto arqueológico. Entre otros datos de interés queremos destacar cómo gran parte de los epígrafes aparecieron en un contexto distinto al que fueron destinados en el momento de su creación, mostrando una realidad de reutilización sistemática<sup>37</sup> de los materiales constructivos, especialmente desde la Antigüedad Tardía.

Esta reutilización de epígrafes, por sus diversas características y cronologías, muestra que estas inscripciones procedían de diversas áreas, en su mayor parte de las necrópolis de *Augusta Emerita* y, por otra, del Anfiteatro, constituyendo esto último una interesante novedad. La presencia de epígrafes de contextos funerarios se podría explicar fácilmente por el acarreo de ubicaciones cercanas, puesto que el recinto de la Alcazaba se ubica cercano a los límites meridionales de la ciudad romana, donde podrían tener su contexto primario. También es posible la localización de una pequeña área funeraria entre el dique y la muralla, si bien de ella no tendríamos constancia arqueológica alguna, quizá por haber sido arrasada por la propia construcción de la Alcazaba.

Sin embargo, una relevante pieza honorífica procedente de las mismas excavaciones que aquí analizamos, y publicada previamente por nosotros<sup>38</sup>, y la presencia en nuestro catálogo de un fragmento proveniente inequívocamente del Anfiteatro, nos hace plantear, como ya lo hicimos en aquella ocasión<sup>39</sup>, una posible instalación en el interior del recinto de, como lo denominamos en su día, “vertederos de extracciones arqueológicas”, datables posiblemente en el siglo XVII, época en la que tenemos varias noticias sobre la organización de excavaciones en la ciudad para la búsqueda de materiales arqueológicos, a veces usados para ornato público. La reutilización de materiales arqueológicos en obras de esa época tiene sus mejores ejemplos en la restauración del puente romano en 1610, en el Hornito de Santa Eulalia en 1612 y en el Obelisco de Santa Eulalia en 1652<sup>40</sup>. La situación debió descontrolarse, porque el título XLIII de las Ordenanzas Municipales de 1677 prohíbe la extracción de piedra en el interior de la ciudad. En paralelo a la erección del Hornito con piezas romanas, se instala en el mismo año el Humilladero de Santa Eulalia, una sencilla estructura localizada cerca del Acueducto de los Milagros (y hoy instalada en la propia basílica dedicada a la patrona de Mérida) que reutili-

---

<sup>37</sup> Sabio González, Rafael y Murciano Calles, José María (coords.). *Reciclando Emerita*, Cuadernos Emeritenses, 47 (Mérida 2020); Franco Moreno, Bruno; Márquez Pérez, Juana; Mateos Cruz, Pedro. “La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda”, en Pedro Mateos Cruz y Carlos Jesús Morán Sánchez (eds.), *Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (Mytra 7, 2020): 95-103.

<sup>38</sup> Gamo Pazos, Emilio y Murciano Calles, José María. “Una nueva dedicatoria emeritense a Augusto”, *Anas*, 29-30 (2016-2017): 161-168.

<sup>39</sup> Gamo Pazos, Emilio y Murciano Calles, José María. “Una nueva dedicatoria emeritense a Augusto”, *Anas*, 29-30 (2016-2017): 162-164.

<sup>40</sup> Todo este discurso es sólo un resumen breve de lo dicho en: Gamo Pazos, Emilio y Murciano Calles, José María. “Una nueva dedicatoria emeritense a Augusto”, *Anas*, 29-30 (2016-2017): 162-164, y en Murciano Calles, José María. “La reutilización de piezas epigráficas en Mérida. Origen y destino de varios pedestales provenientes de la arquitectura pública oficial romana”, en Rafael Sabio González y José María Murciano Calles (eds.), *Reciclando Emerita*, Cuadernos Emeritenses, 47 (Mérida, 2020), publicaciones a la que recomendamos acudir para tratar en profundidad el tema.

zaba un bloque arquitectónico procedente del Teatro<sup>41</sup>. ¿Podríamos poner esta pieza en relación con el fragmento de dintel de nuestro catálogo (n.º 5) y, a su vez, ambos elementos con las noticias sobre recuperación de material arqueológico para su uso en obra pública? No tenemos constancia de excavaciones en época tan temprana en el recinto del teatro<sup>42</sup>, pero es planteable la ejecución de sondeos con el objetivo de recuperar piezas, observando el interés creciente por el pasado de la ciudad y teniendo en cuenta que la estructura del teatro era visible, denominándose ya entonces, tal y como nos lo hace saber Moreno de Vargas, con el popular nombre de “las Siete Sillas”<sup>43</sup>.

Además, el estudio pormenorizado de las fotografías y documentación de las excavaciones realizadas entre 1969-1971 en la Alcazaba ha permitido conocer interesantes aspectos acerca de la metodología empleada en estos trabajos arqueológicos, así como del planteamiento de las catas, circunstancias que también se observan en otras excavaciones dirigidas por el mismo arqueólogo, como es el caso de las excavaciones del solar del MNAR, que en la actualidad están siendo analizadas también por nosotros.

El análisis de datos cruzados de la escasa documentación conservada de las excavaciones de estos años es transcendental para completar el registro arqueológico de Mérida, que se complementa con los estudios basados en metodologías estratigráficas actuales que se realizan hoy día, gracias a la labor del Consorcio de la Ciudad de Mérida. El trabajo de Álvarez Sáenz de Buruaga no es nada desdeñable y hay que destacar sus intentos de organizar los trabajos arqueológicos, pese a los escasos medios de los que disponía. La señalización de las catas y áreas en las fichas de inventario general está realizada por su puño y letra y, entre sus anotaciones conservadas en el MNAR, hay guiones que demuestran su interés por publicar de forma pormenorizada los materiales y resultados de esas excavaciones, algo que no pudo llevar a cabo, quizás por la comentada falta de medios.

Nos gustaría que el estudio que aquí presentamos supusiese un punto de partida para poder realizar interpretaciones de conjunto del área arqueológica de la Alcazaba de Mérida, pudiendo aportar interesantes novedades acerca de las estructuras constructivas que se conservan *in situ* gracias al análisis de una excavación que nunca pudo publicarse como se merecía.

## 5. Bibliografía

Abascal Palazón, Juan Manuel. *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania* (Murcia 1994).

ADOPIA: *Atlas Digital Onomastique de la Péninsule Ibérique Antique*.

AE= *L'Année Épigraphique*. París.

<sup>41</sup> Trillmich, Walter. “Por una restauración del Humilladero de Santa Eulalia”, *Eulalia* (2018): 58-61, citando bibliografía previa.

<sup>42</sup> La primera excavación conocida data de mediados del siglo XVIII: Álvarez Sáenz de Buruaga, José. “Observaciones sobre el teatro de Mérida”, en *Actas del Simposio El teatro en la Hispania romana: Mérida, 13-15 de noviembre de 1980* (Mérida, 1982): 305.

<sup>43</sup> Moreno de Vargas, Bernabé. *Historia de la ciudad de Mérida. Edición reimpresa* (Mérida 1892): 74-75.

- Álvarez Sáenz de Buruaga, José. “Informe. Museo Arqueológico de Mérida (Badajoz). Nuevas adquisiciones”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales* 9-10, (1948-1949): 20-27.
- Álvarez Sáenz de Buruaga, José. “Observaciones sobre el teatro de Mérida”, en *Actas del Simposio El teatro en la Hispania romana: Mérida, 13-15 de noviembre de 1980* (Mérida, 1982), 303-311.
- Bendala Galán, Manuel y Durán Cabello, Rosalía María. “El anfiteatro de Augusta Emerita. Rasgos arquitectónicos y problemática urbanística y cronológica”, en José María Álvarez Martínez y Juan Javier Enríquez Navascués (eds.), *El anfiteatro en la Hispania romana. Coloquio internacional del Bimilenario del Anfiteatro romano de Mérida* (Mérida 1994), 247-264.
- Cerezo Magán, Manuel. “Miscelánea epigráfica. Inscripciones de la provincia de Badajoz”, *Emerita* 36 (1968): 315-320.
- CILAE: Base de datos del Proyecto de Investigación CIL-II Mérida*, Centro CIL II-Alcalá de Henares.
- CIL II*= Hübner, Emil. *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae* (Berlín 1869).
- Crespo Ortiz de Zárate, Santos. *Trabajadores y actividades laborales en Hispania romana* (Valladolid 2009).
- Curchin, Leonard A. *The Local Magistrates of Roman Spain*, Phoenix Supplementary Series 28 (Toronto, Buffalo y Londres 1990).
- Durán Cabello, Rosalía María. “Edificios de espectáculo”, en Xavier Dupré Ravenós (ed.), *Las capitales provinciales de Hispania, 2. Mérida. Colonia Augusta Emerita* (Roma 2004), 55-66.
- Edmondson, Jonathan. “Conmemoración funeraria y relaciones familiares en Augusta Emerita”, en J. G. Gorges - T. Nogales Basarrate (eds.), *Sociedad y cultura en Lusitania romana. IV Mesa Redonda Internacional* (Mérida 2000), 299-327.
- Edmondson, Jonathan. *Granite Funerary Stelae from Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses 9 (Mérida 2006).
- Edmondson, Jonathan; Nogales Basarrate, Trinidad; Trillmich, Walter. *Imagen y memoria: monumentos funerarios con retratos en la colonia Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses, 6 (Madrid-Mérida 2001).
- ERAE*=García Iglesias, Luis. *Epigrafía romana de Augusta Emerita*, Universidad Complutense de Madrid (Madrid 1973).
- Floriano Cumbreño, Antonio. “Las necrópolis romanas de Mérida”, en *Homenaje a José Ramón Mélida, Anuario del Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos* 8 (1935): 373-378.
- Franco Moreno, Bruno; Márquez Pérez, Juana; Mateos Cruz, Pedro. “La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda”, en Pedro Mateos Cruz y Carlos Jesús Morán Sánchez (eds.), *Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas* (Mytra 7, 2020), 95-103.
- Gamo Pazos, Emilio y Murciano Calles, José María. “Una nueva dedicatoria emeritense a Augusto”, *Anas*, 29-30 (2016-2017): 161-168.

- García y Bellido, Antonio. *Mérida: la gran necrópolis romana de la salida del puente (Memoria segunda y última)*, Excavaciones arqueológicas en España, 45 (Madrid 1966).
- Gómez Pantoja, Joaquín. *Epigrafia Anfiteatrale dell'Occidente Romano. VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania* (Roma 2009).
- Haba Quirós, Salvadora. *Medellín romano. La colonia Metellinensis y su territorio* (Badajoz 1998).
- HEp: Hispania Epigraphica*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Hidalgo Martín, Luis Ángel; Edmondson, Jonathan; Márquez Pérez, Juana; Ramírez Sádaba, José Luis. *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita (NEFAE): Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida 1 (Mérida 2019).
- Horster, Marietta. *Bauinschriften römischer Kaiser. Untersuchungen zu Inschriftenpraxis und Bau-tätigkeit in Städten des westlichen Imperium Romanum in der Zeit des Prinzipats*, Historia Einzelschriften 157 (Stuttgart 2001).
- Le Roux, Patrick. *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409* (Paris 1982).
- Mélida Alinari, José Ramón. "El anfiteatro de Mérida. Memoria de las excavaciones practicadas de 1916 a 1918", *Memoria de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades* 23, 1919.
- Mélida Alinari, José Ramón. *Catálogo monumental de España. Provincia de Badajoz* (Madrid 1925).
- Menéndez Pidal, José y Álvarez Sáenz de Buruaga, José. "Restitución del texto y dimensiones de las inscripciones históricas del anfiteatro de Mérida", *Archivo Español de Arqueología* 30 (1957): 205-217.
- Murciano Calles, José María. *Monumenta. Tipología monumental funeraria en Augusta Emerita. Origen y desarrollo entre los siglos I a.C. y IV d.C.*, Monografías Emeritenses, 12 (Mérida 2019).
- Murciano Calles, José María. "La reutilización de piezas epigráficas en Mérida. Origen y destino de varios pedestales provenientes de la arquitectura pública oficial romana", en Rafael Sabio González y José María Murciano Calles (eds.), *Reciclando Emerita*, Cuadernos Emeritenses, 47 (Mérida, 2020).
- Navarro Caballero, Milagros. *Perfectissima femina: femmes de l'élite dans l'Hispaniae romanae*, Scripta Antiqua 101 (Burdeos 2017).
- Navarro Caballero, Milagros y Ramírez Sádaba, José Luis (eds.), *Atlas antropológico de la Lusitania romana* (Mérida-Burdeos 2003).
- Nogales Basarrate, Trinidad. *El retrato privado en Augusta Emerita* (2 vols), Colección Arte-arqueología 13 (Badajoz 1997).
- Nogales Basarrate, Trinidad; Ramírez Sádaba, José Luis; Murciano Calles, José María. "Las cupae del territorium emeritense", en Javier Andreu Pintado (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso, tipología. Actas del I Coloquio de Arqueología e Historia Antigua de Los Bañales* (Tudela 2012), 349-368.
- Nogales Basarrate, Trinidad y Álvarez Martínez, José María. "Colonia Augusta Emerita. Creación de una ciudad en tiempos de Augusto", *Studia histórica, Historia antigua* 32 (2014): 209-247.

- Pedrajo Ceballos, Diego. *Las necrópolis de Augusta Emerita, según los soportes y documentos epigráficos: el sector de necrópolis del Cuartel de Artillería*, Trabajo de investigación-Universidad de Cantabria, Universidad de Cantabria (Santander 2000).
- Ramírez Sádaba, José Luis. “Estelas de granito inéditas del MNAR de Mérida”, *Anas* 7-8 (1994-1995): 257-268.
- Ramírez Sádaba, José Luis. “Epigrafía del Anfiteatro romano de Mérida”, en *Actas del Coloquio Internacional: El Anfiteatro en la Hispania Romana*, Junta de Extremadura (Mérida 1995), 285-300.
- Ramírez Sádaba, José Luis. “Relaciones sociales y familiares en Augusta Emerita (Lusitania). Dos inscripciones peculiares y desconocidas”, en Silvio Panciera (ed.), *Atti del XI Congresso Internazionale di Epigrafia greca e latina* (Roma 1999), 275-282.
- Ramírez Sádaba, José Luis. “El nacimiento de las elites de Augusta Emerita”, en Milagros Navarro Caballero y Ségolène Demougin (eds.), *Élites hispaniques*, *Ausonius Études* 6 (Burdeos 2001), 13-22.
- Ramírez Sádaba, José Luis. *Catálogo de las inscripciones imperiales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 21 (Mérida 2003).
- Rodríguez Martín, Francisco Germán. “Algunos aspectos de la medicina romana emeritense”, en *II Jornadas de Metodología y Didáctica de la Historia – Historia Antigua* (Cáceres, 1986), 125-130.
- Sabio González, Rafael y Murciano Calles, José María (coords.). *Reciclando Emerita*, Cuadernos Emeritenses, 47 (Mérida 2020).
- Salas Martín, José. “Fuentes antiguas para el estudio de la colonia Metellinensis”, *Norba* 15 (2001): 101-116.
- Saquete Chamizo, José Carlos y Márquez Pérez, Juana. “Nuevas inscripciones romanas de Augusta Emerita: la necrópolis del Disco”, *Anas* 6 (1993): 51-74.
- Saquete Chamizo, José Carlos. *Las elites sociales de Augusta Emerita*, Cuadernos emeritenses 13 (Mérida 1997).
- Trillmich, Walter. “Colonia Augusta Emerita, die Hauptstadt von Lusitanien”, en Walter Trillmich y Paul Zanker (eds.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit, Coloquio en Madrid, 19-23 de octubre de 1987* (München 1990), 299-318.
- Trillmich, Walter. “Por una restauración del Humilladero de Santa Eulalia”, *Eulalia* (2018): 58-61.

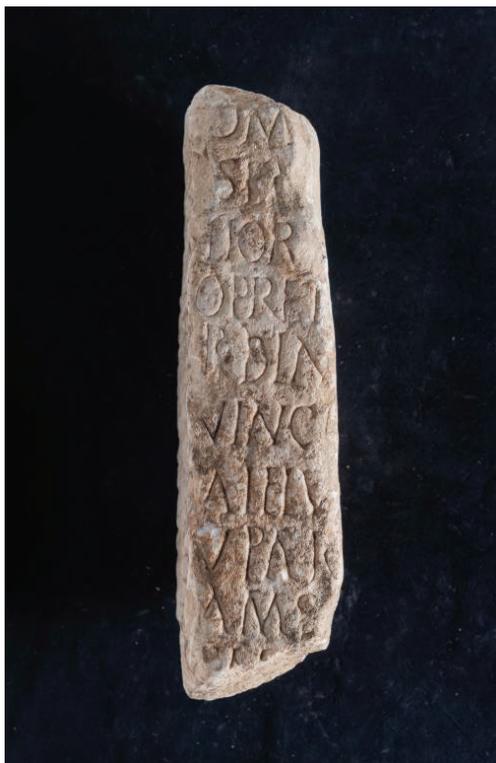
## 6. Láminas



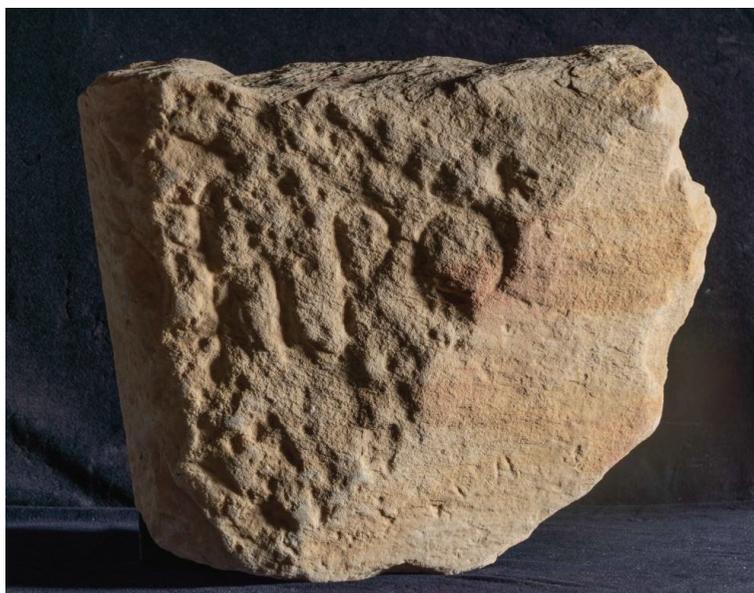
**Figura 1.** Negativo R. 258, n.º 1, con indicación de indicios de sectores (Archivo Fotográfico MNAR).



**Figura 2.** Posible retícula de sectores de la excavación (elaboración propia sobre fotografía aérea del PNOA-IGN-Centro Nacional de Información Geográfica).



**Figura 3.** Inscripción funeraria - CE11650 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 4.** Epígrafe - CE11727 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



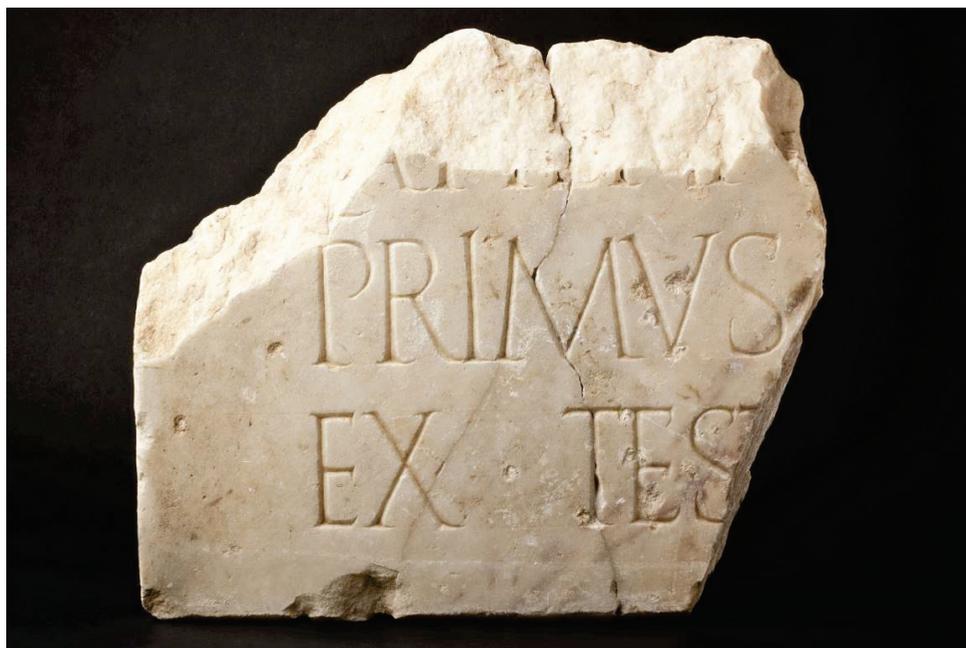
**Figura 5.** Placa - CE11746 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 6.** Cupa - CE11773 (Hidalgo Martín et al. 2019: 470, fig. 161a).



**Figura 7.** Inscripción conmemorativa - CE11775 (José María Murciano/ Archivo MNAR).



**Figura 8.** Inscripción funeraria - CE11791 (Ana Osorio/ Archivo MNAR).



**Figura 9.** Placa de mármol - CE11792 (Ana Osorio/ Archivo MNAR).



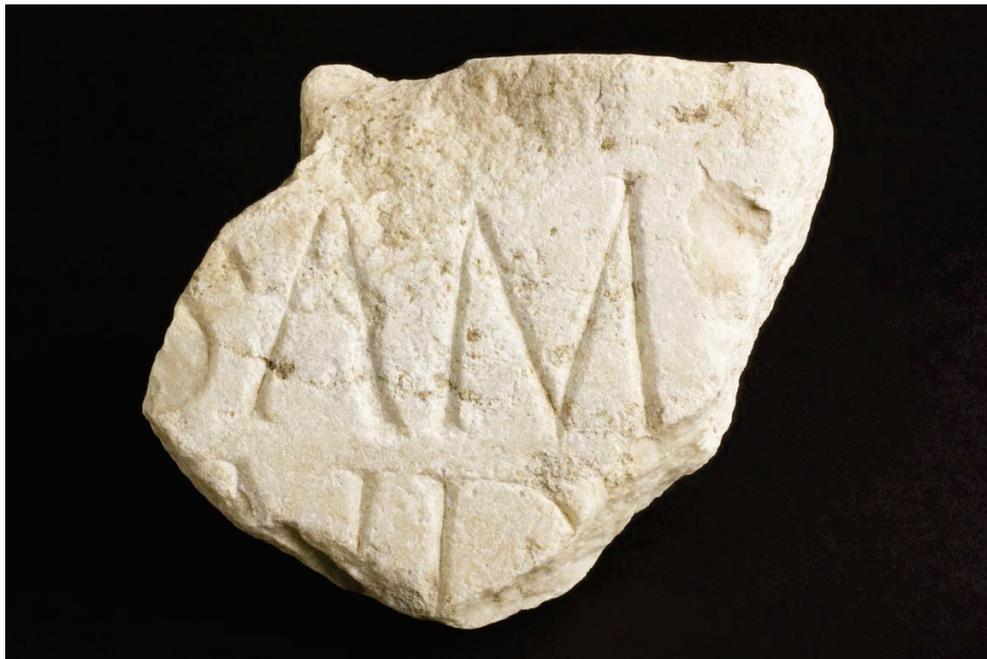
**Figura 10.** Edícula con retrato - CE11814 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 11.** Epígrafe - CE11842 (Ana Osorio/ Archivo MNAR).



**Figura 12.** Epígrafe - CE12199 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 13.** Epígrafe - CE12294 (Ana Osorio/ Archivo MNAR).



**Figura 14.** Sillar con inscripción - CE12341 (Archivo MNAR).



**Figura 15.** Cupa - CE12351 (Archivo MNAR).



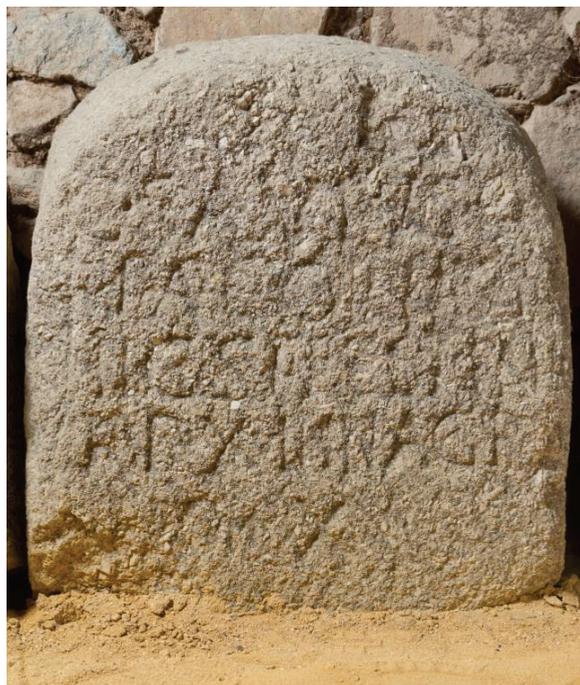
**Figura 16.** Epígrafe - CE12383 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 17.** A) Vista frontal, B y C) laterales del ara funeraria - CE12387  
(Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 18.** Placa funeraria -CE12450 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).



**Figura 19.** Estela funeraria - CE12481 (Lorenzo Plana/ Archivo MNAR).