



Tradición, sociedad y propaganda armamentística en las acuñaciones griegas antiguas del Mediterráneo oriental

Ana Vico Belmonte¹, María Ángeles Rubio Gil² y Paula María de la Fuente Polo³

Recibido: 5 de enero de 2023 / Aceptado: 14 de abril de 2023

Resumen. El principal objetivo de este estudio es identificar las razones de la elección de tipos armamentísticos en las monedas de la Grecia antigua con la finalidad de conocer a través del análisis de su mensaje e intención comunicativa a las sociedades helenas y su organización como oligarquías militares. El armamento hoplita, tan a menudo representado en la cultura material helena como cerámicas, esculturas o relieves, no es un elemento frecuente dentro de las acuñaciones de la antigua Grecia.

Atendiendo a esta particularidad, es a este tipo de representaciones armamentísticas, que e hecho llegan a convertirse en emblema de una familia y de una sociedad a las que queremos dedicar este trabajo, a partir del análisis de los tipos numismáticos del Mediterráneo oriental, recogidos en un elenco de acuñaciones de los siglos VI-I a.C. con representaciones armamentísticas y mensaje eminente militar. De forma que se pueda verificar cómo en un elemento tan propagandístico como eran las monedas en la Antigüedad, el armamento hoplita representaba motivo de orgullo y símbolo del estatus social y testimonio del desarrollo tecnológico de esa sociedad.

El mensaje trasladado a través de las monedas resultaba una herramienta de comunicación para las *poleis* griegas de gran utilidad en su momento al representar una efectiva acción propagandística, que en la actualidad nos resulta una fuente inigualable de documentación histórica y particularmente interesante en materia iconográfica y comunicativa.

Palabras clave. Propaganda; comunicación social; armamento; acuñaciones griegas; iconografía.

[en] Tradition, society and arms propaganda on ancient Greek coinage in the eastern Mediterranean

Abstract. The main objective of this study is to identify the reasons for the choice of armament types on ancient Greek coins in order to understand the Hellenistic societies and their organisation as military oligarchies through the analysis of their message and communicative intention. The hoplite weaponry, which is well known for its multiple representations in other representations of Hellenistic material culture such as ceramics, sculptures and reliefs, is the most frequently repeated on ancient Greek coinage.

It is to this type of armorial representations, which become the emblem of a family and a society, that we would like to dedicate this work, based on the analysis of the numismatic types of the eastern Mediterranean, collected in a list of coinage from the 6th-1st centuries BC with armorial representations

¹ Universidad Rey Juan Carlos (España)
E-mail: ana.vico@urjc.es

² Universidad Rey Juan Carlos (España)
E-mail: angeles.rubio@urjc.es

³ Universidad Rey Juan Carlos (España)
E-mail: paulamaria.fuente@urjc.es

and an eminent military message. In this way, it is possible to verify how, in such a propagandistic element as coins were in antiquity, hoplite weaponry was a source of pride and a symbol of social status and a testimony to the technological development of that society.

The message conveyed by the coins was a very useful communication tool for the Greek *poleis* at the time, as it represented an effective propagandistic action, which today is an unequalled source of historical documentation and is particularly interesting in iconographic and communicative terms.

Keywords. Propaganda; social communication; ancient weaponry; Greek coinage; iconography.

Sumario. 1. Introducción. 2. Las armas y sus tipologías como fuentes de información en la Numismática. 3. Motivos armamentistas en la moneda griega. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía.

Cómo citar. A. Vico Belmonte, M. Á. Rubio Gil y P. M. de la Fuente Polo. Tradición, sociedad y propaganda armamentística en las acuñaciones griegas antiguas del Mediterráneo oriental, *Documenta & Instrumenta* 21 (2023): 231-258.

1 Introducción

Los estudios sobre representaciones e iconografía en los tipos numismáticos griegos son una constante dentro de la investigación numismática ya que el análisis de su mensaje y su intención comunicativa, son una forma eficiente de conocer a sus sociedades y organización. Desde las primeras emisiones griegas, las monedas son utilizadas no sólo como elementos de pago, sino también como baluartes representativos de su *polis* emisora, donde las oligarquías militares con una estructura jerárquica bien definida escogían los tipos monetales a representar en las monedas de cada polis o confederación de ellas. De esta forma se escogía el mensaje a transmitir allá donde llegaran como elementos de pago, atendiendo a las diferentes audiencias o usuarios en virtud del metal en que habían sido acuñadas, utilizándolas como soporte propagandístico de su potencial sobre otras *poleis*, de sus tradiciones, industrias locales o mensajes políticos. Es por ello que cobra mayor relevancia la simbología armamentística representada en las monedas, pues nos encontramos ante una sociedad de jerarquía eminentemente militar, como ocurre en la mayoría de las culturas antiguas, donde las representaciones armamentísticas suponían un elemento para la ostentación del estatus social y político.

Si bien inicialmente estos mensajes se focalizaban principalmente en la representación de los emblemas de la ciudad que encarnaban la fuerza constitutiva garante de esa acuñación. Encontramos que ante la coexistencia de varios clanes familiares imperantes en las oligarquías militares que dominaban las elites gubernamentales, esas primeras emisiones como en el caso de las *wappenmünzen* atenienses, mostraban diversidad de tipos que acabarán evolucionando hacia la unificación de todos ellos⁴.

A merced de las equivalencias monetales entre los diferentes sistemas de valores de cada polis, los pagos con moneda se difundieron y consolidaron con rapidez, representando una entelequia en sí misma, que convertía a las piezas numismáticas además de en un elemento de pago, en un instrumento de civilización⁵. En la sociedad griega, las capacidades y responsabilidades militares residían en lo más alto de su jerarquía social, la cual estaba en manos de una elite sobre la que recaía la responsabilidad de la lucha y defensa de la polis, desempeñando una función de determinante iniciativa y organización del combate. Esta labor es, además, proporcional a la función que en materia política y económica ostentaban dentro de ella. Una

⁴ Yvone Garland. "El hombre militar". *El hombre griego*. Coord. Jean Pierre Vernant. Madrid: Alianza Editorial, 2000. M^a Paz García y Bellido. "Moneda y territorio: la realidad y su imagen". *Aespa* 68 (1995). 131-147. John Hackett. *Warfare in the Ancient World*. Londres: Facts on file, 1989. Anne Jacquemin. *Guerre et religion dans le Monde Grec. (490-322 Av. J.-C.)*. Lieja: Sedes, 2000. Colin M. Kraay. *Archaic and Classical Greek Coins*. Londres: Methuen young books, 1976. Raoul Lonis. *Guerre et Religion en Grèce a l'Époque Classique*. Paris: Cambridge University Press, 1979. Fernando Quesada Sanz. "Lanzas hincadas, Aristóteles y las Estelas del Bajo Aragón". V Congreso Internacional de Estelas Funerarias. Soria: Ed. Carlos de la Casa, (1994a). François Rebuffat. *Guerre et Société dans le Monde Grec. (490-322 Av. J.-C.)*. Lieja: Sedes, 2000. Ana Vico Belmonte. "Una reflexión sobre los inicios de la moneda y sus funciones en la cuenca mediterránea". *Gaceta Numismática* 200 (2020): 7-18. Ana Vico Belmonte. "Influencia de las Guerras Médicas en la numismática griega". *Documenta & Instrumenta* (2006a): 169-200. Ana Vico Belmonte. (2005). El vino en la moneda griega: buscando interpretación y significado a su iconografía. *Documenta & Instrumenta*. UCM. Pp.: 217-245.

⁵ Ana Vico Belmonte y José M^a de Francisco Olmos (2016). "El sistema monetario griego y sus derivaciones a otros sistemas de la Antigüedad Mediterránea". *Documenta & Instrumenta*, 14. Pp.: 199-222. Ana Vico Belmonte. (2007). *Monedas Griegas*, Catálogo del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Patrimonio Nacional. Madrid, España.

forma de distinguir a esta elite era, por tanto, representándose en actitud heroica y militar, bien en actitud de ataque o con sus armas, pues la *panoplia hoplita* no era un mero conjunto de armas defensivas, sino también un exponente del estatus político y social.

Resulta destacable la frecuencia con que aparecen representadas dentro de la moneda griega armas ligadas a divinidades, en una misma escena o incluso relacionando anverso y reverso, por lo que en muchos casos encontramos la representación de una divinidad en el anverso y de sus armas en el reverso como es el caso de Heracles y la maza, Zeus y el fúlmen, Poseidón y el tridente, etc. Sin embargo, no será en estas representaciones en las que nos detengamos pues entendemos que cualquier estudio de su significado pasaría por un ámbito eminentemente religioso. En el estudio que queremos presentar, buscamos el significado aparentemente intrínseco, que tendrían, las armas representadas de forma independiente en las monedas para la sociedad en la que se presentaban.

La comunidad científica coincide en reconocer el valor de la moneda dentro de los ejércitos de la Antigüedad Clásica. Tomando este dato como punto de partida, debemos buscar un significado en los emblemas, lo suficientemente extendidos y reconocidos como para que no ofreciera dudas su identificación y filiación. Hay que tener en cuenta, que la iconografía y la importancia que acaba teniendo la moneda en zonas como Sicilia y Magna Grecia, tiene que repercutir en todas aquellas sociedades que mantuvieran cierto contacto con las zonas de emisión. Pues no sería posible pensar que un objeto tan cargado de lectura iconográfica como son las monedas no tuviese una influencia directa en la cultura material de otras zonas. Por ello, los tipos, aunque en general van a buscar su propia representación, tienen en algunos casos coincidencias de representación, no sólo con otras piezas, sino también entre los mismos talleres de fabricación. Es entonces, cuando debemos buscar en las monedas, las leyendas y los étnicos que ayudan a corroborar y ensalzar un origen, que por el tipo representado ya podríamos vislumbrar.

En un estudio pormenorizado de las emisiones más extendidas en la Hélade, vemos que hay armas mucho más representadas que otras y preferencias geográficas en los tipos, por ejemplo, en las monedas de Sicilia encontramos con cierta frecuencia la representación de guerreros corriendo en posición de ataque, mientras en Tesalia se representan jinetes también en ataque, en referencia a los famosos jinetes tesalios que distinguimos en las representaciones por la *panoplia* de la que se acompañan. Sin embargo, hay zonas donde no encontramos tipos figurados como es el caso de Tracia, Beocia o Argólida, donde las representaciones de escudos aislados dominan las representaciones numismáticas. Otra característica que nos serviría para reconocer zonas geográficas es el modo de personificar a las divinidades, con ejemplos tan significativos como el de la diosa Atenea que dependiendo de la ceca aparece tocada con un casco corintio o con casco ático.

En este estudio hemos realizado un elenco de monedas en las que encontramos una simbología, como la referida anteriormente, en la que las armas presentan un valor propio y que no solamente sean complementos de la iconografía de otros personajes. Pues buscamos identificar elementos que puedan ejercer por sí solos como símbolo emblemático de la *polis* o que muestren una faceta lo suficientemente representativa de ellos, como para emitirlo numismáticamente.

Para realizar esta recopilación de monedas, no hemos tenido en cuenta tampoco, los símbolos que suelen aparecer en el campo y que los maestros grabadores empleaban como marcas de valor o de taller. Esta decisión viene dada porque, aparentemente, la elección de éstos era aleatoria y no guardaba ninguna relación entre las cecas ni justificación que relacionara el motivo con la representación. Aun así, destacaremos que los símbolos más empleados fueron el arco, las puntas de lanza y el casco. En este inventario hemos catalogado las monedas con el *Sylloge Nummorum Graecorum* del Museo Nacional de Copenhague⁶, utilizando como su abreviatura: S.N.G. Cop. Al mismo tiempo y por seguir una misma pauta, hemos recogido los marcos cronológicos que aparecen en dicha publicación. Somos conscientes de que, al tratarse de una obra antigua, las cronologías pueden estar desfasadas, pero aun con ello se trata de una de las publicaciones ilustradas más completas y teniendo en cuenta que, ni siquiera en otras más recientes existe una comunión sobre las dataciones, hemos preferido ceñirnos rigurosamente a la obra, a presentar las interminables polémicas mantenidas en otros foros y que a grandes rasgos no afectan al motivo de nuestro estudio. Por ello, no pretendemos aquí, afirmar cuestiones inmutables, sino más bien intentar abrir una vía de estudio y reforzar la idea, de que a través de la iconografía numismática se pueden estudiar diferentes aspectos de la vida cotidiana de la Antigüedad.

Finalizamos esta introducción, justificando la aparición de las armas en muchas acuñaciones griegas como elemento identificador de las *poleis* emisoras, sus sociedades o las elites dirigentes. En las siguientes líneas, trataremos de conectar con el mensaje que pretendían trasladar a los usuarios de estas monedas y su justificación.

2. Las armas y sus tipologías como fuentes de información en la Numismática

Los llamados tipos parlantes no son una constante en las representaciones numismáticas griegas, sino todo lo contrario, por lo que, ante la ausencia de leyenda, identificar una acuñación a una zona, sobre todo en época arcaica puede llegar a ser complicado. Pero el estudio de las armas que aparecen en los tipos monetales facilita esta tarea, ya que dentro de estos tipos encontramos siempre connotaciones que llevan a delimitar sus zonas de emisión.

En el estudio de las representaciones iconográficas de armamento, hemos diferenciado dos tipos de escenas. A nuestro parecer es distinto el significado, que tienen unas armas que aparecen acompañando a un héroe o a una divinidad, formando parte de su atuendo, de aquéllas que aparecen independientes y cuyo significado es individual y hay que buscarlo en la propia arma, en lo que quiere representar y a quién se dirige. En el caso de las armas, hemos visto cómo las zonas geográficas concretan el uso de unas y no otras, incluso en las representaciones mitológicas, caso que llega a su máximo exponente con la representación de las distintas formas de escudos.

⁶ Einar Munksgaard. (1942). *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coin and Medals of Danish National Museum*. Copenhagen. Heinrich Härke. (1990). "Warrior Graves The Background of the Anglo-Saxon Weapon Burial Rite". *Past and Present*, 126. Fritz Herrmann. (1925). *Die Silbermünzen von Larissa in Thesalien*. Zürich. Olivier Picard. (1991). *Images des dieux sur les monnaies grecques. Religion, mythologie et iconographie*. Roma. M^e del Mar Gabaldón Martínez. (2010). "Sacra Loca y armamento. algunas reflexiones en torno a la presencia de armas no funcionales en contextos rituales". *Gladius*, XXX. PP. 191-212.

Una constante que encontramos en la iconografía armamentística griega es la preeminencia de tipos numismáticos con representaciones de escudos sobre cualquiera otra arma. La forma circular de las monedas favorece la impresión de éstos y, aunque como en el caso de Beocia los escudos de forma de ocho son igualmente representados, son los de forma circular los que toman mayor protagonismo y se representan en muchas más cecas. Chase a principios de siglo realizó un estudio sobre los emblemas más representados en los escudos y su significado⁷. Este estudio nos sirve también para nuestro trabajo, pues muchas de las observaciones que hace y las interpretaciones que da sobre el significado de los emblemas, son perfectamente aplicables a este campo numismático. Ya que hay monedas, cuyos tipos exponen los emblemas, que en otras publicaciones y estudios son referidos como símbolos representados sobre los escudos de la polis. Esto abre una incógnita sobre si estas monedas representan por sí mismas un escudo, o si simplemente se producía una coincidencia en la exposición, con el emblema de la polis. En el primer caso, tendríamos muchas monedas con infinidad de tipos no armamentísticos, que estarían representando un valor fundamental en la sociedad griega como fue el escudo, al estar imitando con la moneda un escudo (llebase o no un tipo monetar armamentístico). Tras revisar esta cuestión, identificamos las acuñaciones macedonias y beocias como las cecas con más emisiones con representación de escudos. En las primeras se llega incluso a superponer la forma de los dos objetos y encontramos emisiones, donde no caben las dudas: estamos ante un verdadero escudo macedonio⁸ en miniatura en el anverso de la moneda.

En segunda opción nos hemos referido a las acuñaciones de Beocia, que como se puede comprobar en el capítulo 3 de este estudio son las más prolíficas con esta temática y donde más se repite el tipo de anverso con la representación de un escudo de estilo típicamente local como es el de forma de ocho, el cual seguramente tiene su origen en los escudos micénicos similares a los representados a su vez, en las cerámicas del maestro *Dypilon*. Otro dato importante es que ambas emisiones se realizaron mayoritariamente en plata, destacando la presencia de armas aisladas en las piezas argénteas, mientras que en las emisiones en bronce, aunque encontramos mayor número de representación de armas, no es nunca de forma aislada, sino que siempre son armas asociadas a divinidades.

Una de las representaciones que más nos han llamado la atención son aquellas en las que el escudo beocio aparece partido por la mitad, o que incluso llegan a representarse varios escudos partidos, dispuestos en forma de hoja de trébol. Este tipo se repite en varias cecas, Tebas, Coroneia, *Mycalessus* y *Acraephium*, y siempre en valores bajos, siendo el valor más alto un hemióbolo. Hasta la actualidad no hemos encontrado ninguna publicación donde se dé un significado a estos tipos, ni siquiera en el extenso estudio que Roberts y Head realizaron sobre las acuñaciones beocias⁹.

⁷ Henry Chase. *The Shield Devices of the Greeks*. *Harvard Studies in Classical Philology* XIII. 61-127. Chicago, 1902.

⁸ Los escudos macedonios son fácilmente reconocibles, ya que son escudos redondos con una decoración muy particular, al contar con un elemento central que suele representar al monarca, bien mediante un símbolo solar o directamente por medio de un retrato. Alrededor y prácticamente en el borde del escudo, se disponen siete crecientes con soles en su interior, que simbolizan los días de la semana en representación del lema de la Guardia Real Macedonia, *Companion*: "siete días y siete noches alrededor del rey".

⁹ William Rhys Roberts; Barclay Vincent Head. (1974). *The Ancient Boeotians and the Coinage of Boeotia*. Chicago.

Sin embargo, sí hemos apreciado un dato importante, estas monedas se acuñan justo en el momento en que Tebas pierde su hegemonía, y la moneda beocia su esplendor. Los primeros ejemplos de este tipo, los encontramos en el intervalo de los años 395 y 387 a.C., exactamente cuándo se crea la Liga anti-espartana entre ciudades como Tebas, Corinto, Argos, etc. Las segundas emisiones datan del período comprendido entre los años 387 y 374 a.C., tras perder la guerra y firmar la Paz de *Antalcidas* en la que se obliga a la disolución de la Liga Beocia y se establecen nuevas oligarquías, bajo el patronazgo espartano. Contrastando por tanto estas representaciones con su situación política dentro de la propia Hélade.

Es complicado aventurarse en buscar un significado para esta simbología, pues la moneda siempre se ha ensalzado con tipos que demostraban un carácter altivo y atribuir la división de un emblema como el escudo, a momentos de decadencia podría calificarse como una teoría excesivamente positivista. El estudio comparativo de tipos coetáneos parece indicar que la representación de las tres mitades de escudo a modo de hoja de trébol se localiza en otras cecas con otros símbolos que, de hecho, no guardaba ninguna relación con tipos armamentísticos. Es el caso de otras monedas de este mismo período, con toros, caballos, galeras e incluso semillas de cereal partidas también por la mitad. Esto lleva a pensar que el caso de los escudos no es una excepción, aunque sí la extraña disposición que encontramos en el conjunto de las tres mitades.

Volviendo a las monedas con tipos no armamentistas que, hipotéticamente podrían representar escudos, se recogen ejemplos que, por diversas causas, llevan a pensar en esta hipótesis. Un caso plausible son las monedas de Metaponto con la espiga en anverso en relieve y el mismo tipo incuso en el reverso¹⁰, a imitación de cómo podría verse un escudo en realidad una vez grabado, reforzado con la presencia de una línea de grafila punteada de extraordinario grosor y que en los tipos más arcaicos parece mostrar un protagonismo poco común que recuerda a la forma de los escudos macedonios o rodela tal y como Sekunda lo representa en sus obras¹¹. Hay también, monedas de Uranópolis, en torno al 300 a.C. en las que en su anverso aparece la típica estrella macedónica de ocho puntas, dentro de un círculo en lo que nos parece representando un escudo, sin embargo, en todos los manuales aparece como tipo de estrella. Pero la teoría se ve reforzada con otra moneda, en este caso de bronce, en la que en su anverso aparece lo que en los catálogos llaman un Sol y que no es más que un redondel con pequeños puntos alrededor, en cuyo reverso aparece Afrodita sentada sobre un escudo redondo muy similar.

En *Perrhaebi*, Tesalia tenemos tipos que en anverso presentan a un jinete al paso a izquierda, dentro de una línea de grafila punteada muy demarcada, que recuerda en esquema a estos tipos de Uranópolis. Sin embargo y a pesar de ser un tipo aparentemente muy emblemático para esta zona, como ocurría con los famosos jinetes tesalios, no parece tratarse de un caso similar, pues no guarda el mismo formato estético que los anteriores. Lo que demuestra que no todas las monedas que muestran un tipo monetar emblemático dentro de una línea de grafila deben ser tomadas como escudos o rodela.

¹⁰ Ana Vico Belmonte (2022). “Iconografía armamentística en las monedas de Magna Grecia de Sicilia previas a la expansión romana (siglos V-III a.C.)”. *Eikon Imago*, 11. PP. 367-379.

¹¹ Nick Sekunda. (1998). “The Spartan Army”. *Elite Series* N° 66. Hong Kong.

Es así como evidenciamos la intencionalidad en un mensaje, remarcando, la idea de que no sólo es la representación del emblema, sino también la utilización de un esquema metodológico, en el que se recurre a la importancia de la línea de grafila para resaltar el protagonismo del emblema representado. Ambos elementos, deben guardar un rasgo de unión, aunque sea meramente estético, pero que evidencie una representación a imagen de un escudo, como máxima representación de la polis dentro del campo de batalla.

Otra cuestión sería, si se tomasen emblemas ya conocidos por haber sido expuestos en escudos y de ahí se traspasarán a monedas de su polis u otras, con lo cual no representarían en sí mismas escudos, pero sí guardarían una gran relación de significado con ellos. Por ejemplo, en las monedas de Himera encontramos en el anverso la representación de una cabeza de una Gorgona de frente o en otras en las que en el reverso está el trísqueles con la cabeza de Gorgona en el centro, éstos son motivos, que sabemos que aparecen en escudos así como en representaciones y monedas de época de Mitridates Eupator, de la ceca de Amisos (Pontus), en la que se reconoce la égida con una gorgona en medio, todo ello circundado por un hexágono delimitado con lo que parecen palos de madera. Esta misma escena, aparece representada en un relieve en piedra del frontón de una tumba en Perugia. Es decir, incluso al representar símbolos o emblemas ya identificables a escudos, la intención de su representación sobre las monedas debe dejar patente la intencionalidad de aparentar ser uno de ellos. Es decir, que no todas las representaciones de armas o emblemas pueden identificarse con la intencionalidad de mostrar un escudo en el tipo monetar.

De todas las armas que localizamos en este tipo de representaciones, el arco es la segunda arma más frecuente, generalmente se acompaña con flechas o carcaj. Hecho que contrasta con la teoría de que el arco resultaba un arma deshonorosa en la Antigüedad pero que no viene a contradecirla, sino a revelar una realidad que su funcionalidad en el ámbito militar, cinegético, etc.... por lo que era desprestigiada, pero no desechada y por tanto representada. Es de nuevo en Macedonia donde más se repite, sobre todo en las cecas más orientales, donde aparecen con más frecuencia principalmente en tipos relacionados con la diosa Artemisa ligada a ellos como uno de sus símbolos más característicos, y que de nuevo reseñamos que no se ha incluido en este estudio, por no tener, en nuestra opinión connotaciones armamentísticas, sino mitológicas.

Situación similar pero muy interesante nos resulta la presencia predominante del arco en las pequeñas acuñaciones de bronce macedonias del reinado de Alejandro III, que presentan en su anverso la efigie de Heracles (personalizando al propio monarca) y en el reverso la maza, el arco y el carcaj. En estas series, podemos encontrar mayor diversidad, en la disposición de los elementos del reverso, donde siempre aparecen los tres ligados para rodear la leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ. En un principio, podríamos pensar que con la representación en el anverso de Heracles y sobre todo con la aparición de la clava o maza y el arco con el carcaj en el reverso, no estamos, ante una de esas imágenes armamentísticas, que buscamos en este estudio. Sin embargo, teniendo en cuenta la asociación que el mismo Alejandro hizo de su persona con el famoso héroe y, sobre todo, con la leyenda que aparece en el reverso, pensamos, que la iconografía de la moneda une a los dos personajes en uno y que, por tanto, teniendo en cuenta que son acuñaciones en bronce, que se emitían en las cecas itinerantes que acompañaban a su ejército, podemos concederle, una iconografía más armamentista

que mitológica (aunque tratándose de este monarca, quizá ambas lecturas fuesen correctas). En cualquiera de los casos, resulta interesante la elección del mensaje directo a trasladar a los miembros de su ejército, exaltando a su líder como personificación del héroe hijo del todopoderoso Zeus¹². Razón por la cual va acompañado de sus armas identificativas.

Sin intención de profundizar en los casos en los que aparecen armas como símbolos de emisión, representados en el campo sin que guarden relación con la escena del tipo principal, sí queremos destacar el caso, nada común, de una dracma de Alejandro III, de tipología típica (S.N.G. Cop.: 915 en adelante), que en su reverso y bajo el trono de Zeus, muestra un símbolo muy particular, un arco cargado con una flecha, como si se fuera a dispararse. Resulta destacable porque se trata de un caso nada común, pues la mayor parte de las veces que se emplea esta arma como marca, se utiliza el arco o el carcaj de forma independiente, nunca juntos y mucho menos en posición de ataque.

Otra arma icónicamente helena y que encontramos también en estas representaciones, son los cascos, que localizamos en las emisiones de Argos y que se detalla en el elenco. Donde se aprecia que el casco ático fue el más representado en conjunto, aunque en las imágenes individuales de estas armas defensivas, resulta llamativo será el de estilo corintio el más representado. Sin embargo, no son sólo estos dos tipos de cascos los que aparecen representados en la numismática griega antigua. De nuevo, es en emisiones macedonias de bronce fechadas a finales del siglo IV a.C. donde se localiza otro ejemplo, con un escudo macedonio en su anverso y en su reverso, un casco, igualmente, macedonio con cimera y cubre mejillas. Alrededor aparece la leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ. (S.N.G. Cop: 1118-1137). Este tipo se repetirá posteriormente en las acuñaciones de los reyes Demetrios Poliorcetes (292-291 a.C.) y Pirro (288-284 y 274-272 a.C.).

Tras el análisis de tipos, sorprende constatar la escasa representación de corazas e incluso también de trofeos realizados con ellas dentro de la numismática griega, tan sólo en emisiones de bronce en Pérgamo, de fecha muy tardía, así como en la ceca de Misio (200-133 a.C.) encontramos la exposición de corazas aisladas como elemento principal del tipo numismático. Tampoco encontraremos muestras de ello en conjuntos o panoplias completas, como ocurre en las decadracmas de Siracusa firmadas por *Euainetos*¹³. De hecho, sólo localizamos esta temática en emisiones eminentemente tardías y siempre en bronce y, escogiendo de entre las dos formas de

¹² Eugene N. Borza. (1999). "Before Alexander: Constructing Early Macedonia". *Publications of the Association of Ancient Historians* 6. Claremont, California. Soterios Gardiakos. (1981) *The Coinages of Alexander the Great*. Chicago. Paul T. Keyser. (1994). "The Use of Artillery by Phillip II and Alexander the Great". *The Ancient World* 15.1. 27-49. Marcel Launey. (1987). *Recherches sur les Armées Hellenistiques*. (2 tomos). Paris. Otto Morkholm. (1991). *Early Hellenistic Coinage, from the Ascension of Alexander to the Peace of Apamea (336-186B.C.)*. Cambridge. Martin Jessop Price. (1992). "The Coinage in the Name of Alexander the Great and Phillip Arrhidaeus". *A British Museum Catalogue. BM and Swiss Numismatic Society*. (2.vol.). Zürich-London. George Le Rider. (1966). "Monnaies Crétoises du V au I siècle au J.C.". *École Française d'Athènes. Tomo XV*. Paris. George Le Rider. (1977). *Le Monnayage d'Argent et d'Or de Philippe II: Frappé en Macédoine de 359 à 294*. Paris. George Le Rider. (1996). "Monnayage et Finances de Phillippe II. Un état de la question". *Meletémata*, 23. Atenas. John Warry. (1991). *Alexander (334-323 B.C.). Conquest of the Persian Empire*. London. Olivier Picard (1998) "La Valeur des Monnaies Grecques en Bronze". *Revue Numismatique n° 153. Société Française de Numismatique*. Paris.

¹³ Ana Vico Belmonte (2022). *Op. Cit.* Nota 10. PP. 368.

trofeo que podemos encontrar, representaciones como *tropaia*, (troncos erigidos en el campo de batalla y cubiertos con las armas del vencido¹⁴).

Al igual que ocurre en las emisiones de la Magna Grecia y Sicilia, apenas localizamos imágenes de espadas, lo que resulta llamativo tratándose de un arma tan icónica y significativa. Son muy pocos los ejemplos encontrados y siempre, dentro de su vaina, nunca exenta, como en el caso, de una emisión tesalia de la ceca de *Aenianes* en plata, fechada entre 400-344 a.C., en la que aparece una espada dentro de su vaina junto a una jabalina. En las emisiones de la Liga Etolia (279-168 a.C.), encontramos representados guerreros portando esta arma, colgada del hombro mientras caminan, pero no son elementos identificados con frecuencia en las emisiones helenas.

La única representación, que hemos registrado de una espada, también dentro de su vaina, pero como tipo individual en el campo monetar, lo hallamos en una emisión en bronce del rey macedonio *Eupolemos* datada en el 314 a.C. Otra escena en la que también la encontramos presente, sin darle ya tanto protagonismo, es en una escena triunfal, que aparece en la primera de las emisiones de la Liga Etolia (279-168 a.C.), en la que en su reverso se representa, la personificación de Etolia sentada sobre una pila de escudos a modo de trofeo, apoyada en una lanza y con una Victoria en la otra mano. Sobre sus rodillas, aparece la espada guardada en su vaina.

Tampoco resulta frecuente, encontrar representaciones de lanzas individualmente en los tipos monetales. En todo caso, sí vemos las puntas metálicas de ellas, como, por ejemplo, las que aparecen en las acuñaciones en nombre de la Liga Etolia o de Pisidia fechadas en torno a los siglos III-II a.C. En general éstas son puntas tradicionales alveolares nunca compuestas, como podrían ser las de arponcillo. En Macedonia descubrimos emisiones tanto en plata como en bronce, que representa a un león rompiendo con sus fauces una de estas lanzas. La mayor parte de las representaciones de lanzas, están asociadas a escenas de guerreros, bien a pie o a caballo. Un ejemplo de ambos, lo tenemos, excepcionalmente, en una misma acuñación de la ceca de Pelinna (Tesalia) datada entre 400-344 a.C. (S.N.G. Cop.: 185-187), en cuyo tipo de anverso aparece un jinete al galope a izquierda, portando una lanza. y en el reverso un guerrero desnudo, corriendo a izquierda con un escudo y dos lanzas¹⁵.

Son muchas las representaciones que portan una divinidad en el anverso y sus armas características en el reverso como es el caso de Heracles y la maza, Zeus y el fúlmen, Poseidón y el tridente, etc. pero siempre con un significado religioso.

En un estudio pormenorizado de las emisiones de la Hélade se percibe la preferencia de representación de unas armas frente a otros elementos, pero no siempre con una intención comunicativa militar, pues son frecuentes la representaciones de divinidades acompañados de armas características que nos enseñan sus formas de uso y seguramente áreas en las que se empleaban pero que en clave numismática no se

¹⁴ María del Mar Gabaldón Martínez. (1997). "El trofeo griego. ritual de armas y símbolo de la victoria". *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*. Madrid.

¹⁵ Vladilen Afanas'evich Anokhin (1980). "The Coinage of Chersonesus (IV Century B.C.-XII Century A.D.):". *BAR INTERNATIONAL SERIES n° 69*. Oxford. HÄRKE, H. (1990). "Warrior Graves The Background of the Anglo-Saxon Weapon Burial Rite". *Past and Present*, 126. Roy Larick. (1986). "Age Grading and Ethnicity in the Style of Loikop (Samburu) Spears". *World Archaeology*. Vol.18, n° 2. *Weaponry and Warfare*. Giannis Michailidis. (1947). "De la Signification Spéciale de Certaines Armes dans l'Antiquité. *Annales du Service des Antiquités*, XLVII. Paris.

exponen como tipos armamentistas, por lo que no podemos adjudicarle una intencionalidad comunicativa en esa materia. La predominancia geográfica de algunos tipos como en Macedonia o en la zona de Tesalia donde se representan jinetes en ataque, similar a las monedas sicilianas con representación de guerreros en posición de ataque, nos revelan la reiteración de mensajes militaristas en sus monedas, lo cual cuadra a la perfección con sociedades tan beligerantes como la macedonia. Tras el estudio de los tipos encontramos una correspondencia entre las emisiones armamentistas y las sociedades más militaristas o las emisiones de Ligas de polis unidas para hacer frente a campañas militares en comunidad y que por tanto justifican el mensaje belicista en sus emisiones. Otra característica que nos serviría para reconocer zonas geográficas es el modo de representar a las divinidades pues hay un ejemplo muy significativo en el que encontramos a la diosa Atenea que dependiendo de la ceca aparece tocada con un casco corintio o ático. El problema surge en áreas donde no encontramos tipos figurados como es el caso de Tracia, Beocia o Argólida, donde la presencia de armas aisladas sin referencias ni atributos que identifiquen su origen, dificultan el estudio y justificación de sus mensajes.

3. Motivos armamentistas en la moneda griega

En el elenco realizado con las monedas más representativas entre las que muestran una simbología armamentista, como la explicada anteriormente, en la que las armas tengan un valor propio o intrínseco y no que complementen la iconografía de otros personajes, encontramos un amplio abanico de cecas. Como se verá a continuación, son monedas con tipos relativamente repetitivos por lo que hemos buscado los elementos que puedan ejercer por sí solos como símbolo emblemático de la *polis* o que muestren una faceta lo suficientemente representativa de ellos, como para emitirlo numismáticamente. Es por ello por lo que hemos querido hacer una revisión de las acuñaciones que muestran este tipo de iconografía dentro de la Hélade y así buscar un significado a estas representaciones pues entendemos que tenía que estar muy justificada la elección de todo cuanto apareciera en un objeto tan emblemático y representativo de las *poleis* como eran las monedas, las cuales tenían unas connotaciones sacras y cuyo mensaje alcanzaría amplia difusión.

Hemos realizado el elenco siguiendo la estructura tradicional de los manuales de numismática griega, separando por zonas geográficas

QUERSONESO:

(300-200 a.C.). AE. A/Cuádriga guiada por Artemis Partenos a derecha. R/Guerrero desnudo agachado tras su escudo. Detrás leyenda: XEP. S.N.G. Cop.: 7.



Figura 1. Moneda de bronce del Quersoneso tráxico (350-300 BC. AE 21mm.). S.N.G. Cop: 7. Fuente: www.wildwinds.com

PANTICAPEUM:

(Siglos VI-III a.C.).AE. A/Cabeza de Pan a izquierda R/Arco con leyenda debajo: ΠΑΝΤΙ. S.N.G. Cop.: 42-44.



Figura 2. Moneda de bronce del Quersoneso tráxico (350-300 BC. AE 21mm.).
S.N.G. Cop: 7. Fuente: www.wildwinds.com

(100-70 a.C.).AE. A/Cabeza de Dionisos coronado a derecha. R/Funda de arco y carcaj. Monograma a izquierda. S.N.G. Cop.: 10.



Figura 3. Moneda de bronce de Panticapeon (100-70 a.C. AE 25mm.).
S.N.G. Cop: 7. Fuente: www.wildwinds.com

SARMATIA:

OLBIA: (III-I siglo a.C.). AE. A/Cabeza barbada con cuerno de *Borysthenes*, divinidad fluvial. R/carcaj y hacha con leyenda alrededor: OLBIO. S.N.G. Cop.: 85-94.



Figura 4. Moneda de bronce de Olbia (AE 21mm. 7.2 gr).
S.N.G. Cop: 7. Fuente: www.wildwinds.com

OLBIA: (III-I siglo a.C.) AE. A/Cabeza de Atenea con casco a derecha. R/Escudo sobre lanza a modo de trofeo. Alrededor leyenda: OLBIO POLI. S.N.G. Cop.: 100.

TRACIA:

MESEMBRIA: (III-II siglo a.C.). AR, Dióbolo. A/Casco corintio de frente con cintas. R/Rueda de carro de cuatro radios y leyenda: M E T A. S.N.G. Cop.: 652-653.



SC

Figura 5. Dióbolo de Mesembria. S.N.G. Cop: 652/3. Fuente: www.wildwinds.com

MESEMBRIA: (III-II siglo a.C.). AE. A/Casco corintio de frente. R/Rueda de carro con cuatro radios y letra entre ellos: M E T A. S.N.G. Cop.: 654-655.

MESEMBRIA: (III-II siglo a.C.). AE. A/Casco ático de lado. R/Rueda en perspectiva con leyenda alrededor: METAMBPIANΩN. S.N.G. Cop.: 658.



Figura 6. Moneda de bronce de Mesembria (300-250 a.C. AE 20mm.).

S.N.G. Cop: 658. Fuente: www.wildwinds.com

ORTHAGORIA: (350 a.C. o después). AR, Estatera persa. A/Cabeza de Artemis a derecha. R/Casco estelado. Alrededor leyenda: ΟΠΘΑΓΟ ΡΕΩΝ. S.N.G. Cop.: 689.



Figura 7. Estatera de Orthagoria (Macedonia), 300 a.C.

S.N.G. Cop: 689. Fuente: www.wildwinds.com

ORTHAGORIA: (350 a.C. o después). AR, Trióbolo. A/Cabeza de Artemis de frente. R/Casco estelado. Alrededor leyenda: ΟΠΘΑΓΟ ΡΕΩΝ. S.N.G. Cop.: 690.

TASOS: (196-180 a.C.). Hemidracma (14mm, 1.21 g.). A/Cabeza de Dionisos a derecha. R/Maza dentro de laurea y leyenda ΘΑΣΙΟΝ. S.N.G. Cop.: 1036.



Figura 8. Estatera de Orthagoria (Macedonia), 300 a.C.

S.N.G. Cop: 689. Fuente: www.wildwinds.com

TASOS: (Posterior al 280 a.C.). AE. A/Cabeza de Heracles a der. R/Arco, maza y en medio leyenda ΘΑΣΙΟΝ. S.N.G. Cop.: 1052-1056.

MACEDONIA:

ADAEUS: (Finales siglo III a.C.). AE. A/Cabeza de Heracles barbado a derecha. R/Maza. Encima y debajo leyenda: ADAIOY. S.N.G. Cop.: 1183-1185.

ADAEUS: (Finales siglo III a.C.). AE. A/Prótomo de jabalí a derecha. R/Lanza, encima y debajo leyenda: ΑΔΑΙΟΥ. S.N.G. Cop.: 1186-1187.

ANFÍPOLIS: (167-149 a.C.). Tetradracma. A/Escudo macedonio con cabeza diademada de Artemisa a derecha. R/Maza dentro de laurea encima y debajo leyenda: ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ – ΠΡΟΤΗΣ. S.N.G. Cop.: 51-56.



Figura 9. Estatera de Orthagoria (Macedonia), 300 a.C.
S.N.G. Cop: 689. Fuente: www.wildwinds.com

ANFÍPOLIS: (187-168 a.C.). Tetróbolo. A/Escudo macedonio con maza y leyenda MA -KE en el centro. R/Casco macedonio a izquierda S.N.G. Cop.: 51-56.



Figura 10. Estatera de Orthagoria (Macedonia), 300 a.C.
S.N.G. Cop: 689. Fuente: www.wildwinds.com

ANFÍPOLIS: (187-31 a.C.). AE. A/Cabeza Zeus laureado a derecha. R/Maza encima y debajo leyenda: ΑΜΦΙΠΟΛΙΤΩΝ. S.N.G. Cop.: 51-56.

SCIONE: (Finales siglo V a.C.) AR, Tetróbolo. A/Cabeza masculina joven a derecha. R/Casco corintio de perfil con leyenda: ΣΚΙΩΝΑΙΩΝ. S.N.G. Cop.: 319-320.

SCIONE: (Finales siglo V a.C.) AE. A/Cabeza masculina joven a derecha. R/Casco corintio de perfil. Alrededor leyenda: ΣΚΙΩΝΑΙΩΝ. S.N.G. Cop.: 321.

REYES MACEDONIOS:

ALEJANDRO I: (498-454 a.C.). AR. Tetradracma. A/Jinete con clámide y *kau-sia* portando dos lanzas. R/Casco corintio con cimera en cuadrado. S.N.G. Cop.: 484.



Figura 11. Estatera de Orthagoria (Macedonia), 300 a.C.
S.N.G. Cop: 689. Fuente: www.wildwinds.com

ALEJANDRO I: (498-454 a.C.). AR. Tetróbolo. A/Caballo al trote a izquierda. R/Casco corintio con cresta dentro de cuadrado punteado. S.N.G. Cop.: 485-496.

ALEJANDRO III: (336-323 a.C.). AE. A/Cabeza de Alejandro II como Heracles a derecha. R/Maza, carcaj y arco, leyenda: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ. S.N.G. Cop.: 1037-1063.



Figura 12. Moneda de bronce de Alejandro III de Macedonia (336-323 a.C. Æ 18mm, ceca macedonia). Fuente: www.wildwinds.com

BRONCES ANÓNIMOS:

(336-323 a.C.). A/Escudo macedonio. R/Maza, arco y carcaj. S.N.G. Cop: 1129.



Figura 13. Moneda de bronce de Alejandro III de Macedonia (336-323 a.C. Æ 18mm, ceca macedonia). Fuente: www.wildwinds.com

(Después del 311). A/Escudo macedonio. R/casco macedonio. Alrededor leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ. S.N.G. Cop: 1118-1137. Este tipo se repetirá reiteradamente con variaciones en el escudo y posteriormente en las acuñaciones de los reyes Demetrios Poliorcetes (292-291 a.C.) y Pirro (288-284 y 274-272 a. C).



Figura 14. Moneda de bronce de Alejandro III de Macedonia (336-323 a.C. Æ 18mm, ceca macedonia). Fuente: www.wildwinds.com

CASSANDER: AE. (306-297 a.C.). A/Cabeza de Heracles a derecha. R/León a izquierda mordiendo una lanza. Encima y debajo leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΑΣΣΑΝΔΡΟΥ. S.N.G. Cop.: 1163-1164

CASSANDER: AE. (311-297 a.C.). A/Casco corintio. R/Punta de lanza a derecha. Encima y debajo leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΑΣΣΑΝΔΡΟΥ. S.N.G. Cop.: 1163-1164.

EUPOLEMO: (314 a.C.). AE. A/Tres escudos macedonios solapados. R/Espada con vaina y correa. Alrededor leyenda: ΕΥΠΟΛΕΜΟΥ. S.N.G. Cop.: 1165-1169.



Figura 15. Moneda de bronce de Eupolemo. Ceca de Mylasa, Caria. (295-280 a.C. AE 17mm, 4,76gr.) Fuente: www.wildwinds.com

ANTIGONO GONATA: (277-239 a.C.). AR. Tetradracma. A/Escudo macedonio con cabeza de Pan en el centro, a derecha. R/*Atenea Alkis* con escudo y lanza en posición de ataque. A los lados leyenda: ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. S.N.G. Cop.: 1198-1202.



Figura 16. Tetradracma Antigonos Gonatas. Anfípolis. Fuente: www.wildwinds.com

ANTIGONO GONATA: (277-239 a.C.). AE. A/Escudo macedonio con monograma en el centro. R/Casco macedonio. Leyenda: ΒΑΣΙ. S.N.G. Cop.: 2122-2123.

ANTIGONO GONATA: (277-239 a.C.). AE. A/Cabeza de Atenea a derecha. R/Pan erigiendo trofeo. S.N.G. Cop.: 1206-1213.



Figura 17. Moneda de bronce de Antigono Gonatas (AE 19 mm.)
Fuente: www.wildwinds.com

DEMETRIO II: (239-229 a.C.). AE. A/Escudo macedonio con monograma en el centro a der. R/Casco macedonio. Leyenda: ΒΑΣΙ. S.N.G. Cop.: 2124-2129.

FILIPO V: (220-179 a.C.). AR. Didracma. A/Cabeza de Filipo V a derecha. R/Maza con leyenda: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ. Alrededor láurea. S.N.G. Cop.: 1231-1233.

FILIPO V: (220-179 a.C.). AE. A/Escudo macedonio con cabeza de Perseo a derecha. R/Casco macedonio. A los lados leyenda: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ. S.N.G. Cop.: 1222-1223. Hay varias acuñaciones bajo Filipo V y Perseo con estos tipos en bronce.

TESALIA:

AENIANES: (400-344 a.C.). AR, Óbolo. A/Cabeza de Zeus laureado a derecha. R/Espada con vaina y jabalina a derecha. A izquierda. leyenda: ΑΙΝΙΑΝ. S.N.G. Cop.: 3.

PELINNA: (400-344 a.C.). AR., trihemíobolo. A/Jinete con lanza atacando. R/Guerrero con petaso, escudo y dos lanzas, corriendo a izquierda. S.N.G. Cop.: 185-187.



Figura 18. Moneda de bronce de Pelinna. (Siglo IV a.C. AE 14mm, 3.02 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

LIGA EPIROTA:

(238-168 a.C.). AE. A/Cabeza de Artemis a derecha. R/Punta de lanza dentro de corona de laurel. Alrededor leyenda: ΑΠΙΕΙ-ΡΩΤΑΝ. S.N.G. Cop.: 135-137.

AETOLIA:

LIGA AETOLIA: (279-168 a.C.). A/Cabeza de Atenea con casco adornado con serpiente. Rev. *Aetolia* sentada sobre un trofeo de acumulación de escudos sujetando lanza y Victoria. Leyenda: ΑΙΤΩΛΩΝ. S.N.G. Cop.: 1.

LIGA AETOLIA: (279-168 a.C.). A/Cabeza de Heracles con leonté a derecha. Rev. Aetolia sentada sobre un trofeo de acumulación de escudos, con lanza y espada. Leyenda: ΑΙΤΩΛΩΝ. S.N.G. Cop.: 2-3.



Figura 19. Moneda de bronce de Pelinna. (Siglo IV a.C. AE 14mm, 3.02 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

LIGA AETOLIA: (279-168 a.C.). A/Joven cabeza masculina con corona de hiedra y diadema a derecha. Rev. Guerrero desnudo, seguramente *Aetolos*, a izquierda

con espada al hombro y apoyado sobre lanza. Leyenda: ΑΙΤΩΛΩΝ. S.N.G. Cop.: 4-7.

LIGA AETOLIA: (279-168 a.C.). A/Cabeza de Etolia con *kausia* a derecha. Rev. Punta de lanza horizontal y leyenda encima y debajo: ΑΙΤΩ-ΛΩΝ. S.N.G. Cop.: 22-24.



Figura 20. Moneda de bronce etolia. (290-220a. C. AE 12mm, 1,66 g.)
Fuente: www.wildwinds.com

LIGA AETOLIA: (279-168 a.C.). A/ Cabeza masculina a derecha. R/ Punta de lanza horizontal, mandíbula de jabalí debajo. Leyenda: ΑΙΤΩ-ΛΩΝ. S.N.G. Cop.: 28-34.

LOCRI:

LOCRI OPUNTII: (369-368 a.C.). AR. Estatera. A/Cabeza de Deméter a derecha o izquierda. R/Ajax, hijo de *Oileüs* armado para luchar. Detrás leyenda ΟΠΟΝΤΙΩΝ.

FEDERACIÓN BEOCIA:

CORONEIA: (530-480 a.C.). AR, óbolo. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 182-183.

CORONEIA: (530-480 a.C.). AR, óbolo. A/Escudo beocio. R/Cabeza de Medusa de frente. S.N.G. Cop.: 184-186.

HALIARTUS: (Antes del 480 a.C.). AR, dracma. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 187-189.

MYCALESSUS : (387-374 a.C.). AR, dracma. A/Escudo beocio. R/Fúlmen. S.N.G. Cop.: 191-192.

ORCHOMENUS: (387-374 a.C.). AR., estatera. A/Escudo beocio. R/*Amphora*. S.N.G. Cop.: 199.

ORCHOMENUS: (387-374 a.C.). AR., hemidracma. A/Escudo beocio. R/ERC dentro de corona de espigas. S.N.G. Cop.: 200.

ORCHOMENUS: (387-374 a.C.). AR., hemidracma. A/Escudo beocio. R/EPXO entre los rayos de una estrella de ocho puntas. S.N.G. Cop.: 206-207.

ORCHOMENUS: (387-374 a.C.). AR., hemidracma. A/Escudo beocio. R/ERC en el centro. S.N.G. Cop.: 208.

ORCHOMENUS: (370-364 a.C.). AE15mm, 2.23 g. A/ Escudo beocio con espiga. R/ Estrella de ocho puntas y leyenda Ε Χ Ρ Ο. S.N.G. Cop.: 210.



Figura 21. Moneda de bronce beocia. (370-364a. C. AE 15mm, 2,23 g.)
Fuente: www.wildwinds.com

PHARAE: (550-480 a.C.). AR. Estatera y dracma. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 209-211.

PLATEA: (387-372 a.C.). AR, trióbolo y óbolo. A/Escudo beocio. R/Cabeza de Hera con *stephanos*. S.N.G. Cop.: 212-214.

TANAGRA: (600-480 a.C.). AR, dracma y trióbolo. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 215-817.

TANAGRA: (480-456 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso con círculo en el centro con letra B. S.N.G. Cop.: 218.

TANAGRA: (480-456 a.C.). AR. Estatera y hemidracma. A/Escudo beocio. R/Rueda con cuatro radios. S.N.G. Cop.: 219-221.

TANAGRA: (456-446 a.C.). AR. Estatera, hemidracma y óbolo. A/Escudo beocio. R/Prótomo de caballo a derecha. S.N.G. Cop.: 222-232.

TANAGRA: (387-374 a.C.). AR, Hemióbolo. A/Medio escudo beocio. R/Prótomo de caballo a derecha. S.N.G. Cop.: 233.



Figura 22. Óbolo beocio. (387-374a. C. AR 10mm, 0,95 g.)
Fuente: www.wildwinds.com

TEBAS: (600-550 a.C.). AR, dracma, trióbolo, óbolo, hemióbolo y tetartemion. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 241-247.

TEBAS: (550-480 a.C.). AR. Estatera, dracma y hemióbolo. A/Escudo beocio. R/Cuadrado incuso con rueda de cuatro radios en el centro. S.N.G. Cop.: 248-259.



Figura 23. Estatera beocia. (500-480a. C. AR 12,31 g.)
Fuente: www.wildwinds.com

TEBAS: (480-456 a.C.). AR, dracma, trióbolo, óbolo, hemióbolo y tetartemorion. A/Escudo beocio. R/*Amphora* dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 260-271.

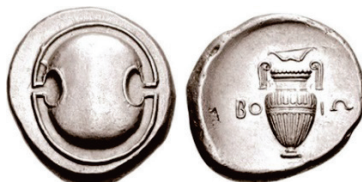


Figura 24. Estatera beocia. (395-386/2a. C. AR 12,22 g.)
Fuente: www.wildwinds.com

TEBAS: (480-456 a.C.). AR, hemióbolo. A/Escudo beocio. R/Letra Q dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 272-273.

TEBAS: (480-456 a.C.). AR, hemidracma, óbolo y tetartemorion. A/Escudo beocio. R/*kantharos* dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 274-288.

TEBAS: (456-446 a.C.). AR, dracma, trióbolo, óbolo, hemióbolo y tetartemorion. A/Escudo beocio. R/*Amphora* dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 260-277.

TEBAS: (446-426 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Dionisos corriendo a derecha mirando atrás, dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 278.

TEBAS: (446-426 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Heracles portando el trípode delfico, dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 279.

TEBAS: (446-426 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Heracles estrangulando a las dos serpientes, representado dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 280.

TEBAS: (446-426 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Cabeza masculina de frente, representada dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 281

TEBAS: (426-395 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Cabeza Dionisos a izquierda, representada dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 282-284.

TEBAS: (426-395 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/*Amphora* representada dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 285-286.

TEBAS: (26-395 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. R/Heracles joven a izquierda, representado. S.N.G. Cop.: 303.

TEBAS: (395-387 a.C.). AR, hemióbolo. A/Medio escudo beocio. R/Racimo de uvas. S.N.G. Cop.: 291-299.

TEBAS: (395-387 a.C.). AR, tritermorion. A/y. R/Tres mitades de escudo beocio dispuestos como tres hojas de trébol. S.N.G. Cop.: 309.

TEBAS: (395-387 a.C.). AR, hemióbolo y tetartemorion. A/Mitad de escudo beocio. R/*Amphora*. S.N.G. Cop.: 310-313.

TEBAS: (379-338 a.C.). AR. Estatera. A/Escudo beocio. Rev. *Amphora*. S.N.G. Cop.: 314-353.

TEBAS: (379-338 a.C.). AR, óbolo. A/Escudo beocio. R/Cabeza de Heracles a derecha. S.N.G. Cop.: 354-355.

THESPIAE: (456-446 a.C.). AR, hemidracma. A/Escudo beocio. R/*Amphora* dentro de cuadrado incuso. S.N.G. Cop.: 397.

THESPIAE: (431-424 a.C.). AR, óbolo. A/Escudo beocio. R/Creciente con las letras QES encima. S.N.G. Cop.: 401-402.

THESPIAE: (387-374 a.C.). AR, hemidracma y óbolo. A/Escudo beocio. R/Cabeza de Afrodita Melainisa derecha. S.N.G. Cop.: 403-405.

ARGOLIS:

ARGOS: (421.343 a.C.). AR, dióbolo. A/Casco corintio con cresta a derecha. R/casco corintio con cresta de frente. S.N.G. Cop.: 20

ARGOS: (421.343 a.C.). AR, dióbolo y óbolo. A/Lobo o perro a izquierda en posición de ataque. R/casco corintio con cresta a izquierda. S.N.G. Cop.: 21-22.



Figura 25. Óbolo de Argos. (421a. C. AR 10mm, 1,20 g.) Fuente: www.wildwinds.com

ARGOS: (350-228 a.C.). AR, óbolo. A/Prótomo de lobo o perro a derecha. R/Leyenda: A ΣΩ. Debajo casco corintio. S.N.G. Cop.: 75.



Figura 26. Óbolo de Argos. (350-228a. C. AR 10mm, 0,87 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

ARGOS: (Finales siglo III y II). AE. A/Cabeza de Apolo laureado a derecha. R/carcaj. S.N.G. Cop.: 76-83.

CRETA:

POLYRHENIUM: (330-280 a.C.). AR., dracma. A/Cabeza de toro adornada de frente. A los lados leyenda: ΠΟΛΥΡΗΝΙΟΝ. R/Punta de lanza. S.N.G. Cop.: 529-530.

POLYRHENIUM: (330-280 a.C.). AR., dracma y hemidracma. A/Escudo redondo. R/Punta de lanza. S.N.G. Cop.: 531-533.

MISIA:

PERGAMO: (200-133 a.C.). AE. A/Cabeza de Atenea a derecha. R/Trofeo con coraza y casco. Leyenda: ΑΘΗΝΑΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ. S.N.G. Cop.: 393-399.



Figura 27. Moneda de bronce de Pérgamo. (siglo IIa.C. AE 16mm, 7,22 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

TROAS:

ISLA DE TENEDOS: (550-siglo I a.C.). AR., tetradracma, didracma, dracma y hemidracma. A/Cabeza masculina y femenina bifronte. R/Doble hacha en algunos casos con leyenda alrededor: TENEDION. S.N.G. Cop.: 505-525.



Figura 28. Didracma de Tenedos. (550-470a. C. AR 17mm, 7,79 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

ISLA DE TENEDOS: (siglos II-I a.C.). AR., tetradracma, y dracma. A/Cabeza femenina a izquierda. R/Doble hacha dentro de corona de laurel, en algunos casos con leyenda alrededor: TENEDION. S.N.G. Cop.: 526-529.



Figura 29. Dracma de Tenedos. (450-387a. C. AR 17mm, 3,6 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

PAMPHYLIA:

ASPENDUS: (Siglos IV-III a.C.). AE. A/ Escudo redondo con monograma en el centro (Po). R/ Cabeza de Atenea con casco ático con cresta a derecha. S.N.G. Cop.: 258-259.

ASPENDUS: (Siglos IV-III a.C.). AE. A/Escudo redondo con monograma en el centro (Po). R/Trísquele a izquierda. S.N.G. Cop.: 260.

ISINDA: (Siglo I a.C.). AE. A/Cabeza de Artemis a derecha. R/Casco con cresta con letra A delante y leyenda: ISIN. S.N.G. Cop.: 152.

SINDA: (Siglo I a.C.). AE. A/Cabeza de Zeus laureado a derecha. R/Jinete al galope con clámide y lanza. Debajo leyenda: ISIN. S.N.G. Cop.: 154-164.

PISIDIA:

SELGE: (300-190 a.C.). AE. A/Escudo redondo. R/Punta de lanza entre las letras S-E. S.N.G. Cop.: 255.

CILICIA:

TARSUS: (Siglo V a.C.). AR, estatera. A/Jinete real al galope con látigo y birrete persa. R/Hoplita desnudo con casco corintio de cresta, portando lanza y escudo. Todo ello dentro de cuadrado incuso diagonal. S.N.G. Cop.: 258.

TARSUS: (Siglo V a.C.). AR, estatera. A/Jinete real al galope con látigo y birrete persa. R/Hoplita desnudo con casco corintio con cresta, arrodillado a izquierda portando lanza y escudo decorado con Gorgona en el centro. S.N.G. Cop.: 259.



Figura 30. Estatera de Tenedos. (425-400a. C. AR, 10,13 g.)

Fuente: www.wildwinds.com

SIRIA:

REINOS SELEÚCIDAS: (Reinado de Antíoco I, 281-261 a.C.). AE. Ceca: Antioquía de Oronte. A/Escudo macedonio con ancla en el centro. R/Elefante a derecha. Encima y debajo leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΚΟΥ. S.N.G. Cop.: 67-69.

REINOS SELEÚCIDAS: (Reinado de Seleuco II, 246-225 a.C.). AE. Ceca: Ecbatana. A/Cabeza diademada del rey. R/Arco y carcaj con flechas. Encima y debajo leyenda: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΕΛΕΥΚΟΥ. S.N.G. Cop.: 107.

PARTHIA

MITHRADATES I: (171-138 a.C.). Ceca: Ecbatana. AE. A/Cabeza diademada del rey a derecha. R/Arco y flechas dentro de carcaj. Encima y debajo leyenda: ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΣΑΚΟΥ. S.N.G. Cop.: 14.

Tras el análisis realizado destacamos el carácter representativo de los tipos numismáticos escogidos. Pues siempre parecen conceptualizar un mensaje a través de objetos e iconos realmente carismáticos e identificativos de sus sociedades urbanas. Ejemplo de la gran relevancia que las armas tenían dentro de la sociedad helena, es el mayor número de ejemplares de plata con representaciones únicamente de armas y no de guerreros o escenas figuradas, que no representarán al conjunto de la polis, sino a un único personaje. Tampoco son frecuentes las imágenes de divinidades en posición de ataque, aunque sí representados con sus armas asociadas. De hecho, son muy comunes en las piezas de bronce acuñadas a partir del siglo IV a.C.

Otra de las conclusiones que podemos extraer tras este estudio es cómo en las monedas de épocas más tardías se produjo una cierta unificación de los tipos frente a una mayor variedad de tipos en las emisiones arcaicas

Entre las armas que aparecen exentas, el escudo es sin duda el arma más representada, principalmente en la moneda de plata, aunque se encuentran también con frecuencia en las monedas de bronce de determinadas zonas como en el Reino de Macedonia cuya razón entendemos que se justifica porque nos encontramos ante ejemplares mayoritariamente utilizados por los soldados quienes resultaban receptores directos de ese mensaje propagandístico militarista.

4. Conclusiones

Con todos los datos expuestos, no es posible dar un único significado a la representación de las armas en las monedas griegas, pues no parecen tener una misma justificación. Lo que sí encontramos es una exaltación de este tipo de representaciones en las emisiones helenas. Es decir, la intencionalidad de enviar un mensaje propagandístico del contenido militar queda fuera de toda duda tras el análisis de estas monedas. Pero al mismo tiempo también, resulta indudable que, en una sociedad tan militarizada, las armas más que simples herramientas de defensa o ataque, representaban también símbolos de excelencia que llegaron a tener incluso un carácter sacro que se reforzara a través de las representaciones numismáticas. Lo que podía servir a su vez a las elites gubernamentales para consolidar su posición como poseedores y portadores de armas y sus emblemas.

Otra cuestión que resulta fundamental a la hora de reconocer el significado del mensaje de los tipos numismáticos es atender al metal en que se acuña, como parte del mensaje ya que su valor y peso generan un valor reputacional para la moneda y polis emisora, pero es que además el tipo de usuario no era el mismo para las piezas de bronce que para otros valores. Ya que el impacto que podía tener una imagen representada en un tetradracma de plata no sería igual a la generada por un pequeño hemióbolo y cuanto menos a la de una moneda pequeña de bronce.

La primera conclusión extraída, nos indica que los tipos armamentistas son una constante, y su representación no se reduce únicamente, al entorno de las *poleis* cuyo ámbito militar pueda parecer más exaltado. Pues, aunque la presencia de la simbología armamentista sea amplia, hay que tener presente, que no siempre que aparecen armas el significado de la escena ha de ser militar. Pues son muchos los personajes mitológicos que completan su iconografía con armas y podría tratarse entonces de una escena de significado religioso, naval, geográfico, etc...

A lo largo de este estudio hemos visto que, en las monedas, como en el resto de la cultura material griega, repercute la idea de una estructura social de carácter militar. Sin embargo, al no producirse una imposición de tipos armamentísticos, advertimos que su presencia es relevante, pero no exclusiva ni predominante sobre otras temáticas. Pues al cuantificar las tipologías temáticas se recoge un número más o menos equivalente con el resto de los temas que aparecen en ellas.

Todo ello podría interpretarse como una función adicional en la moneda, cuya labor propagandística de la polis no se reduciría al ámbito exclusivamente militar. Dista mucho todavía de tener una motivación como la romana en la que claramente se pretendía ensalzar al emperador, pero como se aprecia en las monedas de Filipo II o Alejandro III de Macedonia, fue sólo una cuestión de tiempo. Pues con ellos, las técnicas y recursos propagandistas llegaron a su cenit, aun cuando en su caso resultaba un recurso todavía inédito. Un ejemplo de ello lo tenemos en las acuñaciones de Alejandro III, donde apreciamos cómo en las monedas de plata y bronce se representa a sí mismo divinizado, como si fuera Heracles. Y, sin embargo, en las monedas de oro aparece retratado posando con un casco, pero sin ningún atributo divino.

Son muchos los dioses representados en diferentes actitudes, aunque hay que destacar, la mayor frecuencia de algunos de ellos como es el caso de Atenea, Zeus o las mismas Victorias que en ocasiones aparecen incluso como simples símbolos en el

campo, seguramente porque no son divinidades de primer orden. La iconografía religiosa tiene sin duda un gran peso y con frecuencia aparece muy relacionada con la militar a la que supera en frecuencia, pero con la que en muchas ocasiones puede compartir un mensaje. Para poner un ejemplo, una interpretación que podría darse a las monedas de bronce de Alejandro en las que aparece como Heracles en anverso y maza, arco y carcaj en reverso sería no sólo aquella en la que se asemeja al monarca a Heracles. Sino que además usa sus armas y por tanto su ejército tiene una superioridad frente a otros.

Resulta interesante destacar cómo en esta zona del Mediterráneo las armas son menos representadas sobre los tipos numismáticos que en Sicilia, donde sin duda el contexto eminentemente militar imperante durante el periodo principal de sus amonedaciones, que coincide con los periodos de las Guerras Púnicas, influye extraordinariamente en los tipos numismáticos escogidos siendo utilizados como una herramienta más de comunicación a la sociedad.

Al interpretar los tipos numismáticos armamentistas griegos, encontramos emblemas, que potencialmente podían generar un efecto de buen augurio o temor en los usuarios receptores de los mensajes numismáticos, donde los matices daban al conjunto un significado como en las representaciones de rituales y cascos u otras armas, que portaban *recados* directos y fácilmente reconocibles por los usuarios. Por ello también se utilizaban como recurso para demarcar zonas geográficas en las que estas circulaban y que venían a estar protegidas o gobernadas por los que reconocían y emitían esa acuñación de forma que mostraban unos tipos numismáticos que claramente se refieren a la zona de emisión. Un bello ejemplo de ello son las representaciones con los famosos jinetes tesalios que aparecen el galope siempre con la lanza en mano aquéllas con representación de un casco en vez de otro.

Otra interpretación de estos mensajes armamentistas es el que se enfoca en las soldadas como usuarios principales. Ya que si se utilizaban para pagar las soldadas es lógico pensar que debía de hacerse con una moneda en la que reconocieran el emblema de los señores a los que sirven. Así, con la defensa de este poder ambos se aseguran de su ganancia, unos porque serán respetados en el poder y los otros porque defendiéndole se aseguran el valor monetario de sus pagas.

De esta forma, otra interpretación sería que los tipos numismáticos pudieran identificarse con emblemas de la *poleis* y que, en elementos materiales, como las monedas cargadas de valor iconográfico, se representaban los símbolos principales de la ciudad para que no cupiesen dudas de interpretación. Ejemplo de ellas son las monedas de Metaponto, Atenas, Tebas, etc.

Es nuestra opinión tras los datos expuestos que, en las emisiones más arcaicas, moneda y escudo debieron estar muy relacionados, pues ambos compartían símbolo identificativo de la *polis* y teniendo en cuenta que el escudo es anterior a la aparición de la moneda, suponemos que al menos en un principio debieron de fijarse en su estructuración. Y no nos referimos a su forma circular sino al modo de exponer el emblema en el centro. La elección de la insignia entendemos que también debía de influir y más aún cuando en esas primeras emisiones, los clanes tenían tanto peso en las acuñaciones y sus diseños. No tenemos duda sobre cómo determinadas monedas representaban escudos como es el caso de las conocidas piezas macedonias de finales del siglo II a.C. Y, de hecho, en nuestra opinión son muchas las monedas arcaicas que también podrían simbolizar escudos, ya que muestran una estructura muy similar

a la de los escudos, donde el emblema que representa escoge uno de estos tipos representativos para situarlo en el centro de la pieza, a la vez que lo realza y demarca con una línea de grafila muy resaltada y donde se ve que realmente estos dos elementos están relacionados.

Por ello, creemos que en las monedas más tardías que claramente exponen un escudo, no nos encontramos ante una mera imitación de los tipos heráldicos, sino que, se vuelve al origen de sus representaciones numismáticas tradiciones como forma de legitimar un poder e historia común. De hecho, la evolución del volumen de representaciones armamentísticas, tan escaso inicialmente, se debe a la propia significación que tenían estos objetos dentro de sus sociedades. Siendo objetos solemnes y representativos de una elite inicialmente, que con el tiempo se convierten en un elemento más cotidiano y accesible.

El análisis de los tipos armamentistas resulta una fuente de trabajo propicia para el estudio iconográfico y de la propaganda política y militar, que por las características de estas piezas fomenta a su vez otro tipo de estudios tan dispares como son los económicos, mitológicos o religiosos. Aun así, son pocos los trabajos en los que la moneda griega es mencionada como ejemplo de ello, cediendo el protagonismo a la moneda romana.

5. Bibliografía

- Anokhin, Vladilen Afanas'evich. "The Coinage of Chersonesus (IV Century B.C.-XII Century A.D.)". *BAR INTERNATIONAL SERIES n° 69*. Oxford, 1980.
- Borza, Eugene N. "Before Alexander: Constructing Earley Macedonia". *Publications of the Association of Ancient Historians 6*. Claremont, California, 1999.
- Chase, Henry. "The Shield Devices of the Greeks". *Harvard Studies in Classical Philology XIII*. 61-127. Chicago, 1902.
- Colin M. Kraay. *Archaic and Classical Greek Coins*. Londres. Methuen young books, 1976.
- Gabaldón Martínez, M^a del Mar. "Sacra Loca y armamento. algunas reflexiones en torno a la presencia de armas no funcionales en contextos rituales". *Gladius Estudios sobre armas antiguas, arte militar y vida cultural en oriente y occidente, XXX*. Madrid, 2010. PP. 191-212.
- Gabaldón Martínez, María del Mar. "El trofeo griego. ritual de armas y símbolo de la victoria". *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología, 30*. (1997). Madrid.
- Gardiakos, Soterios. *The Coinages of Alexander the Great*. Chicago, 1981.
- Garland, Yvone. "El hombre militar". *El hombre griego*. Coord. Jean Pierre Vernant. Madrid: Alianza Editorial, 2000.
- García y Bellido, M^a Paz. "Moneda y territorio: la realidad y su imagen". *AespA 68* (1995). 131-147.
- Hackett, John. *Warfare in the Ancient World*. Londres: Facts on file, 1989.
- Härke, Heinrich. "Warrior Graves The Background of the Anglo-Saxon Weapon Burial Rite". *Past and Present, 126*. 1990. PP. 22-43.
- Herrmann, Fritz. *Die Silbermünzen von Larissa in Tesalien*. Zürich, 1925.

- Jacquemin, Anne. *Guerre et religion dans le Monde Grec, (490-322 Av. J.-C.)*. Lieja: Sedes, 2000.
- Kraay, Colin M. *Archaic and Classical Greek Coins*. Londres: Methuen young books, 1976.
- Keyser, Paul T. "The Use of Artillery by Phillip II and Alexander the Great". *The Ancient World 15.1*. 1994. PP. 27-49.
- Larick, Roy. "Age Grading and Ethnicity in the Style of Loikop (Samburu) Spears". *World Archaeology. Vol.18, n° 2. Weaponry and Warfare*. 1986.
- Launey, Marcel. *Recherches sur les Armées Hellenistiques*. (2 tomos). Paris, 1987.
- Lonis, Raoul. *Guerre et Religion en Grèce a l'Époque Classique*. Paris: Cambridge University Press, 1979.
- Quesada Sanz, Fernando. "Lanzas hincadas, Aristóteles y las Estelas del Bajo Aragón". V Congreso Internacional de Estelas Funerarias. Soria: Ed. Carlos de la Casa, (1994a).
- Michailidis, Giannis. "De la Signification Spéciale de Certaines Armes dans l'Antiquité. *Annales du Service des Antiquites, XLVII*. Paris, 1947.
- Morkholm, Otto. *Early Hellenistic Coinage, from the Ascension of Alexander to the Peace of Apamea (336-186B.C.)*. Cambridge, 1991.
- Munksgaard, Einar. *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coin and Medals of Danish National Museum*. Copenhagen, 1942.
- Picard, Olivier. *Images des dieux sur les monnaies grecques. Religion, mythologie et iconografie*. Roma, 1991.
- Picard, Olivier "La Valeur des Monnaies Grecques en Bronze". *Revue Numismatique* n° 153. Société Française de Numismatique. 1998. Paris PP. 7-18.
- Price, Martin Jessop. "The Coinage in the Name of Alexander the Great and Phillip Arrhidaeus". *A British Museum Catalogue. BM and Swiss Numismatic Society*. (2.vol.). Zürich-London 1992.
- Rebuffat, François. *Guerre et Société dans le Monde Grec. (490-322 Av. J.-C.)*. Lieja: Sedes, 2000.
- Rider, George Le. *Monnaies Crétoises du V au I siecle au J.C.*". *École Français d'Athens. Tomo XV*. Paris, 1966.
- Rider, George Le. *Le Monnayage d'Argent et d'Or de Philippe II : Frappé en Macédoine de 359 à 294*. Paris, 1977.
- Rider, George Le. "Monnayage et Finances de Phillippe II. Un état de la question". *Meletémata, 23*. Atenas, 1996.
- Roberts, William Rhys y Barclay Vincent Head. *The Ancient Boeotians and the Coinage of Boeotia*. Chicago, 1974.
- Sekunda, Nick. (1998). "The Spartan Army". Elite Series N° 66. Hong Kong.
- Vico Belmonte, Ana. "Iconografía armamentística en las monedas de Magna Grecia de Sicilia previas a la expansión romana (siglos V-III a.C.)". *Eikon Imago*, 11. Madrid 2022. PP. 367-379.
- Vico Belmonte, Ana. "Una reflexión sobre los inicios de la moneda y sus funciones en la cuenca mediterránea". *Gaceta Numismática* 200. Barcelona, 2020: 7-18.
- Vico Belmonte, Ana. y José M^a de Francisco Olmos. "El sistema monetario griego y sus derivaciones a otros sistemas de la Antigüedad Mediterránea". *Documenta & Instrumenta*, 14. Madrid, 2016. Pp.: 199-222.

- Vico Belmonte, Ana. *Monedas Griegas*, Catálogo del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Patrimonio Nacional. Madrid, España, 2007.
- Vico Belmonte, Ana. “Influencia de las Guerras Médicas en la numismática griega”. *Documenta & Instrumenta*. 2006a PP. 169-200.
- Vico Belmonte, Ana. El vino en la moneda griega: buscando interpretación y significado a su iconografía. *Documenta & Instrumenta*. UCM. 2005 PP.: 217-245.
- Vico Belmonte, Ana. “Una Tetradracma de Panormo en el Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete)”. X Congreso Nacional de Numismática. Albacete, 2002. PP. 231-236.
- Warry, John. *Alexander (334-323 B.C.). Conquest of the Persian Empire*. Londres, 1991.