



## Las primeras emisiones de Gordiano III (238-244 d. C.) y la apertura de la ceca de *Viminacium* en Moesia Superior

María del Mar Royo Martínez<sup>1</sup>

Recibido: 6 de febrero de 2022 / Aceptado: 22 de marzo de 2022

**Resumen.** En este trabajo analizamos las emisiones más antiguas de uno de los primeros emperadores de la denominada crisis del siglo III d. C.: Gordiano III (238-244 d. C.). Durante los primeros años en los que estuvo al frente del imperio bajo la tutela de su madre Maecia Faustina y del círculo de consejeros de ésta, se desarrollaron algunas transformaciones en la administración y en los asuntos fiscales y monetarios. Una de ellas fue la creación de la ceca de *Viminacium* en la provincia balcánica de Baja Moesia. En el presente artículo se estudiarán tanto las posibles causas que determinaron su aparición, como las consecuencias de su fundación.

**Palabras clave.** Gordiano III; *Viminacium*; Moesia Superior; Moesia Inferior; Macedonia; Filipo I; Legión VII *Claudia Pia Fidelis*; Legión IV *Flavia Felix*.

### [en] The first issues of Gordian III (238-244 a. D.) and the opening of *Viminacium* mint in Upper Moesia

**Abstract.** In this paper we analyze the oldest issues of one of the first emperors of the so-called crisis of the third century: Gordian III (238-244 A.D.). During the first years in which he was at the head of the empire, under the tutelage of his mother Maecia Faustina and her circle of advisers, some transformations took place in the administration and in fiscal and monetary matters. One of them was the creation of the *Viminacium* mint, in the Balkan province of Lower Moesia. In this article, both the possible causes that determined its opening and the consequences of its foundation, will be studied.

**Keywords.** Gordiano III; *Viminacium*; Upper Moesia; Lower Moesia; Macedonia; Philip I; Legion VII *Claudia Pia Fidelis*; Legion IV *Flavia Felix*.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Las emisiones de Gordiano III como César (febrero, marzo, o abril a junio o julio del 238 d. C.). 3. Las primeras emisiones de Gordiano como emperador (238-240 d. C.). 4. Bibliografía.

**Cómo citar.** M. del M. Royo Martínez. “Las primeras emisiones de Gordiano III (238-244 d. C.) y la apertura de la ceca de *Viminacium* en Moesia Superior”, *Documenta & Instrumenta* 20 (2022): 243-260.

<sup>1</sup> Universidad Complutense de Madrid (España)  
E-mail: mrmroyo@ghis.ucm.es

## 1. Introducción

El reinado de Gordiano III (238-244 d. C.)<sup>2</sup> ha dejado sin duda uno de los mayores legados numismáticos de todo el siglo III d. C. en emisiones romanas tanto imperiales como provinciales. La suya fue la última de las grandes amonedaciones, rivalizando en extensión con las de los emperadores de los siglos II d. C. y III d. C. Las emisiones realizadas a su nombre durante sus seis años al frente del imperio fueron extraordinariamente extensas, superando incluso a las del último miembro de la dinastía severa, Alejandro Severo (222-235 d. C.), cuyo reinado fue el doble de largo que el suyo.

Nieto de Gordiano I y sobrino de Gordiano II, el joven Gordiano había sido nombrado César en febrero, marzo, o abril del año 238 d. C.<sup>3</sup> con trece o catorce años, por los entonces emperadores conjuntos Balbino y Pupieno, quienes habían sido elegidos por el Senado para continuar el levantamiento iniciado por los dos primeros Gordianos en África<sup>4</sup> contra el depuesto emperador Maximino el Tracio. Maximino se encontraba por aquel entonces en Panonia con su ejército<sup>5</sup>.

## 2. Las emisiones de Gordiano III como César (febrero, marzo, o abril a junio o julio del 238 d. C.)

Tras la elección de Gordiano como César en los primeros meses del 238 d. C., se acuñaron en la ceca imperial de Roma las primeras monedas a su nombre consistentes en denarios<sup>6</sup> y sestercios<sup>7</sup>. En anverso mostraban su retrato adolescente rodeado de la leyenda: M ANT GORDIANVS CAES y en el reverso llevaban la leyenda PIETAS AVGG y varios símbolos sacerdotales: un *urceus* entre un *lituus* y un cuchillo a la izquierda, y un *símpulo* y un *aspergilo* a la derecha (figura 1).

<sup>2</sup> Para un conocimiento sobre Gordiano III, ver: Ilkka Syväne, *Gordian III and Philip the Arab. The Roman Empire at a Crossroads* (Yorkshire-Philadelphia, 2021). Katrin Herrmann, *Gordian III. Kaiser einer Umbruchszeit* (Speyer, 2013).

<sup>3</sup> En la actualidad no existe unanimidad en la fecha del ascenso al imperio de Balbino y Pupieno y de la muerte de ambos, así como en la del nombramiento de Gordiano como César. Algunos autores adelantan el inicio del gobierno conjunto de aquellos a finales de enero o principios de febrero del 238 d. C. mientras que otros lo retrasan hacia el mes de marzo o incluso abril. Lo mismo sucede con la fecha de la muerte de ambos y la del inicio del imperio de Gordiano III, ocurrida según algunos especialistas en el mes de junio y según otros a finales de julio del mismo año.

<sup>4</sup> A principios del año 238 d. C. y tras una revuelta a gran escala en la provincia de África, el procónsul Sempronianus Gordianus, fue nombrado nuevo emperador en Cartago con el nombre de Gordiano I. El Senado ratificó su nombramiento al tiempo que declaraba a Maximino I enemigo de Roma. Mientras tanto el gobernador de la provincia de Numidia y aliado de Maximino I, Capeliano, quien controlaba la única unidad legionaria de la zona (la *Legión III Augusta*), marchó sobre Cartago. El hijo de Gordiano I, Gordiano II murió durante el enfrentamiento y al escuchar la noticia Gordiano I se suicidó. Tras la victoria de Capeliano sobre los Gordianos, el Senado nombró en Roma a dos nuevos emperadores para detener el avance de Maximiano I: Balbino y Pupieno.

<sup>5</sup> Tras finalizar la campaña contra los germanos empezada por Alejandro Severo, Maximino el Tracio pasó el invierno de 235-236 d. C. en Germania. En el 236 d. C. combatió contra los dacios y los sármatas y se retiró a Sirmium en Panonia, para pasar el invierno de 236-237 d. C. En el 237 d. C. prosiguió la guerra contra los dacios y sármatas y de nuevo volvió a Sirmium para pasar el invierno de 237-238 d. C. A comienzos del 238 d. C. cuando se produjo la revuelta de Gordiano I y Gordiano II en la provincia de África, Maximino se encontraba en Panonia.

<sup>6</sup> *RIC IV, Gordian III (Caesar), Denarius, 1.*

<sup>7</sup> *RIC IV, Gordian III (Caesar), Sestertius, 3.*



**Figura 1.** Denario del César Gordiano. Roma<sup>8</sup>.

En bronce se labraron también a su nombre y al de los augustos Balbino y Pupieno, sestercios conmemorativos de la primera Liberalidad que los tres distribuyeron de forma conjunta entre el pueblo<sup>9</sup> y el ejército<sup>10</sup> para celebrar su ascenso al trono imperial. Los sestercios de los augustos llevaban la leyenda LIBERALITAS AVGVSTORVM - S C en el reverso, y uno de los diseños más habituales en las monedas de esta temática: los emperadores y el César Gordiano sentados hacia la izquierda sobre una plataforma. Detrás de ellos un soldado con una lanza y frente a ellos la Liberalitas de pie hacia la izquierda, sosteniendo el ábaco en su mano derecha y la cornucopia en la izquierda. Abajo a la izquierda, un ciudadano subiendo por una escalera (figura 2). Los bronce emitidos a nombre de Gordiano mostraban un diseño más sencillo consistente en la personificación de la Liberalitas de pie hacia la izquierda, portando el ábaco en su mano izquierda y cornucopia en la derecha, rodeada de la leyenda LIBERALITAS AVGVSTORVM también.



**Figura 2.** Sestercio de Balbino. Roma<sup>11</sup>.

Además de áureos, sestercios, dupondios, ases, y denarios, durante los meses en los que Balbino y Pupieno gobernaron conjuntamente el imperio, se acuñaron antoninianos también. Tras su elección como augustos por el senado en febrero, marzo, o abril del 238 d. C. necesitaban sin duda nuevas fuentes de ingresos para financiar la guerra contra Maximino el Tracio, y como solución parece que decidie-

<sup>8</sup> Descargado de: <https://www.wildwinds.com/coins/sear5/s8557.html> (consultado el 5/1/2022).

<sup>9</sup> Según Syväne los emperadores prometieron al pueblo una distribución de 250 denarios por persona (Ilkka Syväne, *Gordian III and Phillip the Arab...*, 89).

<sup>10</sup> Herodiano se refiere a dicha distribución al ejército cuando habla sobre la llegada de Pupieno a Aquileia tras el asesinato de Maximino el Tracio y su hijo en la ciudad por sus soldados: "(Pupieno) dedicó los dos primeros días de su estancia en Aquileia a los sacrificios, pero al tercer día convocó en el llano a todo el ejército, y desde una tribuna que le habían preparado les dirigió las siguientes palabras... Al término de este discurso, Máximo (Pupieno) les anunció una generosa distribución de dinero" (Herodiano, libro VIII, 7, 7, 334).

<sup>11</sup> *RIC IV, Part II, Balbinus, Sestercius 14.* [https://www.britishmuseum.org/collection/object/C\\_R-16566](https://www.britishmuseum.org/collection/object/C_R-16566) (consultado el 05/01/2022).

ron reintroducir el antoniniano. La especie monetaria de plata con valor teórico de dos denarios creada en el año 215 d. C. por Caracalla, había sido acuñada también por Macrino pese a que éste quiso realizar una reforma para retirarlo. Sin embargo, Heliogábalo, tras dos breves series al inicio de su imperio, decidió paralizar sus emisiones devolviendo el protagonismo al denario. Ni Severo Alejandro ni Maximino I lo emitieron tampoco, pero con Balbino y Pupieno reapareció. Los dos reintrodujeron el antoniniano aunque reduciendo ahora sus características intrínsecas. Así, frente al de Caracalla con peso de 5 g. y 50% de plata, el acuñado por los dos emperadores pesaba 4,41 g. y tenía un 45% de plata.

A principios de mayo del mismo año 238 d. C., encontrándose Pupieno en Rávena y antes de poder conseguir las tropas necesarias para enfrentarse a Maximino el Tracio, quien había sido depuesto como emperador por el senado, recibió la noticia de su muerte en Aquileia. Las tropas de Maximino habían sitiado la ciudad, pero sus propios soldados enfurecidos por la prolongación del asedio, lo asesinaron junto a su hijo. Pupieno se dirigió al lugar de los hechos y envió a los soldados de Maximino de vuelta a sus provincias y a sus bases permanentes. Mientras tanto, y aprovechando que las fuerzas romanas estaban centradas en la lucha contra Maximino, los godos saquearon la ciudad de Istrus junto al Mar Negro mientras que los carpos cruzaron el bajo Danubio e hicieron una incursión en el territorio romano de Moesia Inferior<sup>12</sup>. La reacción de Pupieno y Balbino fue enviar a la región a Tullio Menofilo, quien como gobernador de la provincia<sup>13</sup> se encargó de fortalecer las defensas de la capital Marcianopolis (donde se encontraba la principal ceca de la provincia), y de expulsar a los invasores.

### 3. Las primeras emisiones de Gordiano como emperador (238-240 d. C.)

En el mes de mayo, junio, o junio del año 238 d. C. Balbino y Pupieno fueron asesinados a manos de la guardia pretoriana y el joven Gordiano se convirtió en el nuevo emperador de Roma bajo el nombre de Gordiano III. Al igual que sucedió con el último emperador de la dinastía severa Alejandro Severo, al ser menor de edad (tenía 13 o 14 años), hasta el año 241 d. C. las riendas del gobierno estuvieron en la práctica en manos de su madre, la hija de Gordiano I y hermana de Gordiano II, Maecia Faustina y de sus eunucos favoritos Gaudianus, Reverendus y Montanus. Maecia dirigirá los asuntos de estado en estos primeros años, respaldada por la facción que había apoyado a su padre Gordiano I y que se había opuesto a Maximino el Tracio, integrada por senadores como el general Tullus Menophilus, y quienes continuaron ocupando importantes cargos. Ese círculo de políticos será el que ayudará a Gordiano III a dirigir los asuntos de estado en sus primeros años, realizando varias reformas en la administración, en los asuntos fiscales, en el ejército, y también en la moneda. De hecho, fue en esta primera etapa cuando parece

<sup>12</sup> “Bajo el mandato de ambos, los carpos lucharon contra los mesios” (*Hist. Augusta, Julio Capitolino*, Máximo y Balbino, 16, 2, 513).

<sup>13</sup> Tullus Menophilus fue senador y el general romano que dirigió la defensa en el sitio de Aquileia junto con Rutilius Pudens Crispinus. Entre el 238 y el 241 d. C. fue recompensado con el cargo de gobernador de la Baja Moesia (238-241) y en el 241 d. C. fue ejecutado sin que se sepa bien la causa. Los motivos de su desgracia pudieron deberse a la rebelión abortada de Sabinianus en África en 240 d. C. o al nombramiento de Timesteio como nuevo prefecto del pretorio y la pérdida de influencia de la facción anteriormente dominante en la corte.

que se desarrollaron algunos de los cambios más relevantes de la política monetaria del joven emperador, como la apertura de la ceca de Viminacium, en Moesia Superior, de la que se hablará más adelante.

### 3.1. Las primeras series monetales de Gordiano III (238-240 d. C.)

Las emisiones más tempranas de Gordiano III como emperador desarrolladas entre junio o julio del 238 d. C. y primeros meses del 239 d. C., consistieron en antoninianos con las mismas características que los de Balbino y Pupieno (4,41 g. de peso y 45% de plata) y en áureos. Acuñadas en la ceca de Roma, las monedas llevarán ahora su título de augusto en el anverso: IMP CAES M ANT GORDIANVS AVG y en el reverso una selección de diseños, a través de los cuales intentará granjearse el favor tanto del ejército como del senado, a diferencia de Balbino y Pupieno, cuya elección como augustos sólo había estado respaldada por el senado<sup>14</sup>. En los reversos las monedas muestran tipos como la Fides Militum<sup>15</sup>, la Pax<sup>16</sup>, la Providencia<sup>17</sup>, Júpiter<sup>18</sup>, la Victoria<sup>19</sup> y la Virtud<sup>20</sup>. Además, también hay algunos dedicados a sus Decennalia<sup>21</sup>. Y en lugar de emitir denarios, en plata emitió una única serie de quinarios con la Victoria en el reverso rodeada de la leyenda Virtus Aug<sup>22</sup>.

Durante la segunda mitad del año 239 d. C., mientras que ocupaba por primera vez el Consulado (la segunda sería dos años después, en el 241 d. C.) y la Tribunicia Potestad por segunda (10/Dic./238-10/Dic./239 d. C.), se labró una segunda serie de antoninianos, áureos y quinarios en Roma. Las monedas de esta serie muestran siempre sus dos magistraturas en la leyenda de reverso (PM TR II COS P P), y en el anverso la misma que en las monedas de la primera serie: IMP CAES M ANT GORDIANVS AVG. Sus reversos fueron muy parecidos a los de la primera serie, con diferentes alegorías alusivas al ejército, a la paz o a la prosperidad del imperio. En antoninianos y áureos encontramos así: la Fides<sup>23</sup>, la Paz<sup>24</sup>, la Providencia<sup>25</sup>, la Victoria<sup>26</sup>, la Virtud<sup>27</sup>, Júpiter<sup>28</sup>, Marte<sup>29</sup>, Serapis<sup>30</sup>, el Sol<sup>31</sup>, la Concor-

<sup>14</sup> En la *Historia Augusta* Julio Capitolino señala cómo Maximino el Tracio había sido nombrado por el ejército, mientras que Pupieno y Balbino lo habían sido por el senado y el pueblo (*Hist Aug., Balbino y Pupieno*, 13, 2, 510).

<sup>15</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 1, Aureus 7 p. 15.*

<sup>16</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 3, Aureus 9.*

<sup>17</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 4, Aureus 10.*

<sup>18</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 2, Aureus 8.*

<sup>19</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 5, Aureus 11.*

<sup>20</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 6, Aureus 12.*

<sup>21</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 14.*

<sup>22</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Quinarius 13.*

<sup>23</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 15.*

<sup>24</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 17, Aureus 22.*

<sup>25</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 18, Aureus 23.*

<sup>26</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 19, Aureus 24.*

<sup>27</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 20, Aureus 25.*

<sup>28</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 16, Antoninian 27, Aureus 21.*

<sup>29</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 28, Antoninian 29.*

<sup>30</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 30.*

<sup>31</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 31.*

dia<sup>32</sup>, o la Libertad<sup>33</sup>. Y como en la primera serie, Gordiano no emitió todavía denarios, pero sí quinarios con la Fides<sup>34</sup> en el reverso.

En el año 240 d. C. se labraron de nuevo en Roma abundantes antoninianos, así como áureos, quinarios y ahora también denarios. En el anverso se utilizaron ahora tres leyendas distintas: IMP CAES M ANT GORDIANVS AVG; IMP CAES GORDIANVS PIVS AVG; o IMP GORDIANVS PIVS FEL AVG. En cuanto al reverso algunas de las leyendas muestran de nuevo los títulos del emperador (PM TR P II COS P P), pero en general vuelven a ser descriptivas de los tipos de reverso. De todas las monedas atribuidas por Mattingly<sup>35</sup> a este año, el mayor número muestra en el reverso al emperador de pie, velado y togado, realizando un sacrificio ante un altar rodeado de la leyenda PM TR P II COS P P<sup>36</sup> (10/Dic./238-10/Dic./239 d. C.). La escena podría estar relacionada con los sacrificios celebrados por el emperador antes de su posible viaje a Oriente en el año 239 d. C. del que se hablará más adelante, o tras el fuerte terremoto ocurrido durante los primeros años de su reinado, al que alude Julio Capitolino en la Historia Augusta:

En el reinado de Gordiano hubo un terremoto de tal magnitud que las ciudades se hundieron con todos sus habitantes por las aberturas de la tierra. Por ello, se celebraron grandes sacrificios en toda la Ciudad y en el mundo entero. Gordo dice que esta catástrofe natural se apaciguó tras examinar los libros Sibilinos y realizar los mandatos que en ellos se prescribían. Una vez que el terremoto se hubo calmado, siendo cónsules Pretextato y Atico, Gordiano abrió las puertas gemelas del templo de Jano, que era la señal de que se había declarado la guerra, y marchó contra los persas con un gran ejército y la cantidad de oro suficiente para vencer fácilmente a los persas, o con sus soldados o con sus tropas auxiliares” (*Hist. Augusta*, 26, 1 y 3, pp. 489-490).

Aunque en ocasiones se ha fechado el terremoto en el año 241 d. C., es posible que éste hubiera tenido lugar un año antes, en el 240 d. C., puesto que lo único que señala Julio Capitolino en la Historia Augusta es que: “una vez que el terremoto se hubo calmado, siendo cónsules Pretextato y Atico (en el año 242 d. C.) ...”. De este modo, las monedas que muestran al emperador realizando un sacrificio, datadas por Mattingly y Sydenham en el 240 d. C. podrían referirse a los sacrificios realizados por él para agradecer el fin del terremoto, si éste hubiera ocurrido en ese mismo año.

El segundo tipo más utilizado entre las monedas datadas en el 240 d. C. por los mismos autores, es el de la Virtud de pie y de frente, mirando a la izquierda, con vestimenta militar y casco, sosteniendo una rama en su mano derecha y con lanza en la izquierda, rodeada de la leyenda VIRTVS AVG<sup>37</sup>. Asimismo, se emitieron diferentes valores dedicados a su 2ª Liberalidad (la primera de su imperio en solita-

<sup>32</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 32.

<sup>33</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninian 33.

<sup>34</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Quinarius 26.

<sup>35</sup> Harold Mattingly y Edward A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, Vol. IV, part III, 5 y 19.

<sup>36</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 37, Antoninianus 50B, Antoninianus 54, Antoninianus 68, Aureus 43, Aureus 59, Aureus 73, Aureus 74, Quinarius 46, Quinarius 76, Quinarius 77, Denarius 82.

<sup>37</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 39, Antoninianus 56, Antoninianus 71, Quinarius 79, Aureus 44, Aureus 60.

rio). Dichas monedas muestran la personificación de la Liberalitas de pie y de frente, mirando a la izquierda, con ábaco en una mano y cornucopia en la otra y la leyenda LIBERALITAS II AVG alrededor<sup>38</sup>. La Aequitas rodeada de la leyenda AEQVITAS AVG también figura entre los diseños más utilizados en este año<sup>39</sup>, y lo mismo sucede con la Concordia, mostrada como una mujer sentada en un trono hacia la izquierda, con pátera en su mano derecha y doble cornucopia en la derecha<sup>40</sup>, o con Roma, con la leyenda ROMA ETERNAE y representada como una mujer sentada hacia la izquierda sobre un escudo, con casco, vestimenta militar, portando la Victoria en su mano derecha extendida y con lanza en la izquierda<sup>41</sup>.

El terremoto que afectó a numerosas ciudades del imperio no fue el único problema en los primeros años de gobierno del joven emperador, puesto que en el 240 d. C., el procónsul de la provincia romana de África, Marcus Asinius Sabinianus, lideró una revuelta en Cartago y se autoproclamó emperador. Sin embargo, tras ser derrotado por el gobernador de Mauritania, sus partidarios en Cartago lo entregaron a las autoridades imperiales romanas. Siguiendo de nuevo a Mattingly y Sydenham<sup>42</sup>, tras la represión de Sabiniano en África pudieron emitirse los antoninianos que muestran a la Concordia en el reverso rodeada de la leyenda CONCORDIA MILIT<sup>43</sup>, así como los dedicados a su 3ª Liberalidad, con la personificación de ésta en el reverso<sup>44</sup>.

El propio Gordiano III aparece también en algunos reversos al estilo militar en varias series del año 240 d. C. acuñadas en Roma. Lo encontramos por ejemplo en antoninianos sentado en la silla curul hacia la izquierda, recibiendo una pequeña rama de la Paz de pie hacia la derecha, y siendo coronado por la Victoria y rodeado de la leyenda P M TR P II COS P P<sup>45</sup>.

Además, existen otros denarios, antoninianos, y áureos<sup>46</sup> cuya emisión ha sido relacionada desde hace tiempo por autores como Xavier Lorient<sup>47</sup>, con una posible visita del emperador a Antioquía de carácter militar en el año 239 d. C., motivada por una supuesta incursión persa en la ciudad de Dura Europos<sup>48</sup>. Los reversos que muestran son del tipo *Adventus*, presentándole a caballo, con traje militar y con su mano derecha levantada, rodeado de la leyenda P M TR P III COS P P<sup>49</sup>. Mattingly y Sydenham situaban estas monedas al final de la 3ª serie del año 240 d. C. como “rare coins of this issue”<sup>50</sup> y en la actualidad se cree que pudieron haber sido labra-

<sup>38</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 36, Antoninianus 53, Denarius 45, Aureus 42, Aureus 58.

<sup>39</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 34, Antoninianus 51, Antoninianus 63, Aureus 40, Aureus 57, Aureus 72A.

<sup>40</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 35, Antoninianus 48, Antoninianus 52, Antoninianus 64, Aureus 41.

<sup>41</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 38, Antoninianus 55, Antoninianus 70, Quinarius 78.

<sup>42</sup> Harold Mattingly y Edward A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part III*, 9.

<sup>43</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 49, Quinarius 75.

<sup>44</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 66, Antoninianus 67.

<sup>45</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 50C.

<sup>46</sup> RIC IV, Part III, Gordian III, Aureus 80, Denarius, 81, Antoninianus 82.

<sup>47</sup> Xavier Lorient, “Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III à Antiochie en 239 ap. JC?”, *Bulletin de la Société française de Numismatique* 26 (1971): 18-21.

<sup>48</sup> Marcus Weder, “Seltene Münzen der Sammlung Dattari - Neuerwerbungen des Britischen Museums”, *Numismatische Zeitschrift* 96 (1982): 53-71.

<sup>49</sup> Existe asimismo un antoniniano con el mismo diseño, pero con la leyenda de reverso: P M TR P II COS P P (RIC IV, Part III, Gordian III, Antoninianus 50A).

<sup>50</sup> Harold Mattingly y Edward A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part III*, 24.

das en la ceca de Roma en dicho año, tras el retorno del emperador de su posible visita a Oriente.

Entre las primeras emisiones a nombre de Gordiano III se conservan también unos medallones de plata atribuidos igualmente a los años 240 d. C. y 241 d. C.<sup>51</sup>, que merecen especial atención, pues se trata de unas series realizadas fuera de las emisiones regulares.

En el anverso muestran su busto hacia la izquierda o hacia la derecha con corona de laurel coraza y manto, rodeado de la leyenda IMP GORDIANVS PIVS FELIX AVG, y en el reverso llevan un diseño poco habitual consistente en la representación de las Tres Monetae, de pie hacia la izquierda, con balanza en una mano y cornucopia en la otra, y con un montón de monedas en el suelo junto a cada una de ellas, y la leyenda AEQVITAS AVGVSTI alrededor (Figura 3).



**Figura 3.** Medallón de plata de Gordiano III con las *Tres Monetae*<sup>52</sup>.

La representación de las Tres Monetae<sup>53</sup> en las monedas romanas, personificaciones femeninas de los tres metales tradicionales para la fabricación de moneda (oro, plata y bronce), se ha venido relacionando con posibles intentos de reforma monetaria por parte de algún emperador. Sin embargo, en el caso de los medallones de Gordiano III podría tratarse de un recurso propagandístico para presentar a la opinión pública en sus primeros años de gobierno la existencia de un sistema monetario estable y fuerte, integrado por monedas de buena calidad.

Mattingly y Sydenham, apuntaban en esta misma dirección cuando señalaban que las figuras de las tres diosas de la ceca están vinculadas probablemente con “The Trials of the Pyx” (el “Juicio o la Prueba del Píxide”), una ceremonia judicial del Reino Unido, en la que ante un juez se verificaba la pureza metálica de las monedas de metales ricos fabricadas en el taller monetario y que sin duda debió tener sus antecedentes en época romana<sup>54</sup>. El mensaje de la medalla quedaría reforzado además a través de la leyenda del reverso AEQVITAS AVGVSTI, alusiva a la

<sup>51</sup> *RIC IV, Part III, Gordian III, Silver Medallion 47, Silver Medallion 133a, Silver Medallion 133b, Silver Medallion 134a, Silver Medallion 134b.* Cohen, 31.

<sup>52</sup> Descargado de: <https://nomosag.com/default.aspx?page=ucAuctionDetails&auctionid=7&id=190&p=1&s=&ca=12&co=0&type=auction> (consultado el 27/01/2022).

<sup>53</sup> Para la tipología de las *Tres Monetae* ver: Kevin Butcher, *Debasement: Manipulation of Coin Standards in Pre-Modern Monetary Systems* (Oxford, 2020), 135.

<sup>54</sup> Harold Mattingly y Edward A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part III*, 9. The “trials of the Pyx” o “La prueba del Píxide”, era una ceremonia judicial del Reino Unido celebrada por primera vez en el siglo XII, en la que se garantizaba que las monedas acuñadas en la Ceca Real de Londres se ajustaban en su peso y en su ley a lo estipulado en la legislación. El director de la ceca (the Mint Master) y los ensayadores seleccionados, presentaban ante un juez de un Tribunal Superior varias muestras de monedas recién acuñadas, para demostrar que su peso y su ley se ajustaban a lo estipulado en la legislación. Las cajas en las que se guardaban las muestras de las monedas, denominadas *Pyxis* (caja de madera), dieron el nombre a dicha ceremonia.

Aequitas<sup>55</sup>, alegoría de la equidad, justicia, equilibrio, y rectitud, y cuyos atributos (balanza de mano, cuernos de la abundancia y cetro) eran semejantes a los de la diosa Moneta. Del período de Alejandro Severo se conocen medallones similares a los de Gordiano III, aunque con la leyenda de reverso AEQVITAS PVBLICA, fabricados seguramente con la misma intención<sup>56</sup>.

### 3.2. Los antoninianos de Gordiano III emitidos en Antioquía

Las primeras monedas de Gordiano III no sólo salieron del taller de Roma puesto que en la ceca de Antioquía, capital de Siria, se labraron extensas series de antoninianos, además de tetradracmas y posiblemente áureos también a su nombre. Desde su fundación en tiempos de Seleuco I (305-281 a. C.), este taller había acuñado moneda de manera casi ininterrumpida durante siglos para la provincia de Siria, hasta convertirse en ceca imperial romana a comienzos del siglo III d. C.

Como observaron Mattingly y Sydenham<sup>57</sup> los antoninianos se labraron en esta ceca en dos grandes etapas. La primera, efectuada según ellos entre el 238 y el 240 d. C., podría estar relacionada con la posible visita del emperador a la ciudad de Antioquía en el año 239 d. C. como consecuencia de alguna incursión persa en la frontera oriental del imperio. Los antoninianos de esta primera y breve serie, identificada a finales del siglo XIX por Otto Voetter<sup>58</sup>, poseen diseños idénticos a los de los emitidos en Roma, aunque su estilo es diferente y su flan suele ser más grueso. Algunos autores como Damián Salgado<sup>59</sup> creen que estos antoninianos pudieron haber salido de algún taller militar ubicado en alguna ciudad fronteriza en Mesopotamia como Edessa, y no de la ceca de Antioquía. También piensan que tras la retirada del emperador de la frontera oriental, la mayoría de los operarios de este taller pudieron ser enviados a Antioquía, donde la acuñación de tetradracmas de tipo sirio se reanuda en el 240 d. C. y otra parte a Cesarea en Capadocia, cuyo taller provincial se reabrirá también tras once años de inactividad, produciendo a partir del 241 d. C. gran cantidad de dracmas y tridracmas<sup>60</sup>.

El segundo período de emisiones de antoninianos en Antioquía fue mucho más extenso y parece que se desarrolló entre el 242 y el 244 d. C. tras la llegada de Gordiano y de Timesteo a dicha ciudad, donde proseguirían la campaña contra Sapor I. Entre ambos períodos parece que hubo una interrupción de emisiones en el año 241 d. C., cuando la ciudad estuvo en manos persas temporalmente<sup>61</sup>, período

<sup>55</sup> Para el concepto romano de la Aequitas, ver: Jorge Uscatescu Barrón, “Acerca de un concepto romano: Aequitas. Un estudio histórico-conceptual”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos* 5 (1993): 73-104.

<sup>56</sup> *RIC IV, Part II, Severus Alexander and Julia Mamaea, Silver Medallion 316, Julia Mamaea, Silver Medallion 328.*

<sup>57</sup> “La ceca de Antioquía debió emitir antoninianos en estilo local en el año 238 d. C., continuando en el 239 o 240 d. C. y ello fue debido sin duda a la invasión persa” (Harold Mattingly y Edward A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part III*, 1-2).

<sup>58</sup> Otto Voetter, “Die römischen Munzen des Kaisers Gordianus III und deren antike Fälschungen”, *Numismatische Zeitschrift* 25 (1893): 385-420.

<sup>59</sup> Damián Salgado, “Acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239-244 d. C.)”, *OMNI* 6 (2013): 99-111.

<sup>60</sup> *Ibidem*, p.103.

<sup>61</sup> Así se recoge en la *Historia Augusta, Los Tres Gordianos*, 26,5. Véase asimismo: Otto Voetter, “Die römischen Munzen des Kaisers Gordianus III...”, 407.

en el que como sugirió Roger F. Bland<sup>62</sup> las acuñaciones fueron transferidas entonces a Cesarea. Los grabadores antioqueños parece que fueron trasladados también a la ciudad de Capadocia, en la creencia de que era menos probable que esta última fuera atacada por los persas.

### 3.3. La apertura de la ceca de Viminacium (239 o 240 d. C.)

Una de las grandes novedades de los primeros años del principado de Gordiano III, fue la creación de la ceca de Viminacium, por aquel entonces capital de Moesia Superior. Situada a unos 12 km de la actual población serbia de Kostolack cerca de la frontera con Rumanía, Viminacium fue uno de los primeros asentamientos militares que los romanos construyeron junto al Danubio en las primeras décadas del siglo I d. C. El campamento albergó a varias legiones, hasta que hacia el 63 d. C. bajo Nerón (54-68 d. C.)<sup>63</sup>, se convirtió en el establecimiento definitivo de la *Legión VII Claudia Pia Fidelis*<sup>64</sup>. Junto al acuartelamiento militar surgió pronto un asentamiento civil que se transformó rápidamente en una de las ciudades más importantes de Moesia<sup>65</sup>. En el 86 d. C., tras la creación de la provincia de Moesia Superior por Domiciano con su capital en Naissus, la ciudad funcionó en ocasiones de *facto* como capital, dado que por motivos militares el gobernador de la provincia residió con frecuencia en el campamento de la *VII Claudia*<sup>66</sup> y hacia el 117 d. C., bajo Adriano (117-138 d. C.), se convirtió en la nueva capital de Moesia Superior y en la sede del gobernador provincial, recibiendo el estatuto de municipio y el nombre de *Municipium Aelium Viminacium*.

Entre julio y octubre del 239 d. C. la ciudad fue promovida al rango de colonia por Gordiano III con el nuevo nombre de *Colonia Viminacium*, y a finales del mismo año se cree que el emperador le concedió el derecho a acuñar moneda, por lo que se estableció entonces un taller monetario<sup>67</sup>. Uno de los primeros investigadores que estudió las monedas de esta ceca y que fechó su apertura en el año 239 d. C. haciéndola coincidir con la promoción del municipio al rango colonial, fue Beh-

<sup>62</sup> Roger F. Bland, *The Coinage of Gordian III from the mints of Antioch and Caesarea*, Institute of Archaeology (Londres: University College, 1991), 194 ([https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10116536/1/Bland\\_thesis.pdf](https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10116536/1/Bland_thesis.pdf)).

<sup>63</sup> Julio Rodríguez González, *Historia de las legiones romanas* (Madrid, 2001), 235-236.

<sup>64</sup> Miroslava Mirković cree que no hay evidencias de su instalación en el mismo *Viminacium* antes del imperio de Domiciano (81-96) (Miroslava Mirković, “The Iron Gates (Djerdap) and the Roman Policy on the Moesian Limes”, en *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, ed. Petar Petrović (Belgrado, 1996), 34).

<sup>65</sup> La ciudad se encontraba en una ubicación estratégica, en un cruce de caminos que unía la parte norte de los Balcanes con el resto del imperio en todas direcciones, quedando atravesada entre otras por la importante Vía Militar, que recorría las provincias de Moesia Superior y de Tracia en diagonal, y llegaba hasta Bizancio. Aunque la principal función de estos caminos fue de naturaleza militar y estratégica, también fueron utilizados por numerosos viajeros comerciales, lo que contribuyó a hacer de la ciudad uno de los principales centros económicos de la provincia.

<sup>66</sup> Julio Rodríguez González, *Historia de las legiones...*, 237-238.

<sup>67</sup> La ceca se cerraría bajo Galieno en el año 255 d. C., por lo que labró moneda durante 16 años nada más.

rendt Pick<sup>68</sup>, cuyos estudios fueron ampliados posteriormente por autores como Lajos Juhász<sup>69</sup>.

Las emisiones de Viminacium fueron al principio exclusivamente de bronce con diferentes valores (sestercios, dupondios y ases), aunque tras la muerte de Gordiano, a partir de Filipo I (244-249 d. C.), se acuñaron también antoninianos<sup>70</sup> y de manera excepcional algunos medallones de bronce<sup>71</sup>. Como señalaba Peter Kos<sup>72</sup>, dichas emisiones debieron desarrollarse bajo la autoridad del gobernador provincial, o bajo la administración de la propia colonia. Las monedas son fácilmente reconocibles porque en su reverso muestran la personificación de la provincia de Moesia Superior como una mujer de pie y de frente entre un toro (a la izquierda) y un león (a la derecha), símbolos respectivamente de las dos legiones estacionadas allí: la *VII Claudia* (acuartelada en la propia colonia) y la *IV Flavia Felix* (en Singidunum, actual Belgrado) (figura 4). En las monedas dedicadas a la provincia de Dacia labradas posteriormente por Filipo el Árabe (244-249 d. C.), la personificación de ésta estará flanqueada también por los dos animales legionarios de la provincia, el Águila de la legión *V Macedónica* y el león de la *XIII Gémina*.



**Figura 4.** AE24 de Gordiano III. *Viminacium* (Moesia Superior)<sup>73</sup>.

A diferencia de las monedas de otras cecas de Moesia Superior y Moesia Inferior, las de Viminacium siempre escriben sus leyendas en latín, para dejar constancia de su status colonial. En el reverso muestran el nombre de la colonia abreviado P M S COL VIM (*Provincia Moesia Superior Colonia Viminacium*) del mismo modo que en las posteriores monedas de Dacia aparecerá la fórmula PROVINCIA DACIA. Pero en las de Viminacium se destaca el nombre de la colonia como capital de toda la provincia. En el exergo llevan además el año de su acuñación a través del propio calendario de la ceca, mediante la abreviatura ANN (Anno) seguida de un número romano (del I al XVI, pues solamente acuñó durante dieciséis años). En

<sup>68</sup> El primer investigador que propuso la concesión del estatuto colonial en dicho año fue Behrendt Pick, quien observó que en las inscripciones más antiguas Viminacium figuraba con el título de Municipio, mientras que en las más recientes aparecía con el de Colonia (CIL III, Moesia Superior, 8109 y 8130) (Behrendt Pick, *Die Antiken Münzen Nord-Griechenlands, Dacien und Moesien* (Berlín, 1898), 23).

<sup>69</sup> Lajos Juhász, “The Reverse Types from the local Mint of Viminacium. An Iconographic Analysis”, *Numizmatikai Közlöny* CVI-CVII (2009-2010): 23-44.

<sup>70</sup> Según Fitz, la dependencia de la ceca de Viminacium que produjo antoninianos estaba ya abierta en el 246/247 d. C. al final de la guerra contra los Carpos (Jenő Fitz, “Die Tätigkeit des Münzamt von Viminacium”, *Alba Regia* 25 (1994): 287-301, 294).

<sup>71</sup> Peter Kos, “Medallions of the Local Mint of Viminacium”, *Chiron* 22 (1992): 299-313.

<sup>72</sup> Peter Kos, “The provincia Moesia Superior in Viminacium”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 91 (1992), 209-214, 212 y 213.

<sup>73</sup> Moushmov 32 (imagen extraída de: [https://www.wildwinds.com/coins/ric/gordian\\_III/\\_viminacium\\_AE24\\_Moushmov\\_32.jpg](https://www.wildwinds.com/coins/ric/gordian_III/_viminacium_AE24_Moushmov_32.jpg) (consultado el 22/11/2021).

la actualidad y aunque todavía existe una gran controversia<sup>74</sup>, se cree que el comienzo de esta era local podría situarse, como sugería Behrendt Pick<sup>75</sup>, en el otoño del 239 d. C., probablemente en el mes de octubre, por lo que el año I de la ceca correspondería a finales del 239 y finales del 240 d. C.<sup>76</sup>

Como afirma Lajos Juhász en su artículo dedicado a los reversos de las monedas de Viminacium<sup>77</sup>, es evidente que todos los diseños de esta ceca tuvieron un claro componente militar, puesto que además de los animales legionarios, también se utilizaron de forma ocasional en algunas series la representación de la Victoria y la del Emperador. Después de todo, dice el mismo autor, lo más importante para una provincia fronteriza que estaba en constante ataque en el siglo III d. C. era ser protegida por las tropas, y a través de los diseños militares de los bronce de Viminacium quedaba constancia tanto de la presencia de los dos campamentos militares en el territorio, como de la defensa de la propia ciudad emisora.

En cuanto a las razones que motivaron la apertura del taller en los primeros años de reinado de Gordiano III, en la actualidad existen numerosas hipótesis, aunque hasta el momento ninguna de ellas ha resultado totalmente convincente<sup>78</sup>. En mi opinión, los motivos que permitieron su creación fueron dos que confluyeron al mismo tiempo: uno de carácter político-monetario, debido a la escasez de moneda tanto imperial como provincial en Moesia Superior y en Dacia en el momento de su creación, y el otro de tipo militar, relacionado posiblemente con la primera visita del emperador a Oriente en el mismo año 239 d. C.

Desde finales del siglo II d. C. y en especial desde comienzos del III d. C., parece que Roma dejó de suministrar moneda de bronce a diversas provincias del Imperio de manera generalizada, lo que originó un incremento sin precedentes en el número de emisiones locales<sup>79</sup>, sobre todo en los territorios orientales del imperio<sup>80</sup>. Cientos de ciudades, algunas de las cuales jamás habían labrado moneda, emitieron a partir de entonces moneda de bronce con seis valores diferentes o incluso más. Entre las provincias que padecieron escasez de moneda procedente de las cecas imperiales, se encontraban las de los Balcanes. En la mayor parte ellas existían sin embargo talleres locales, algunos de los cuales se remontaban a la época griega, pero en Moesia Superior y en Dacia no había ninguno (figura 5).

<sup>74</sup> El comienzo de la era de esta ceca continúa siendo muy controvertido, proponiéndose varias fechas que van desde julio del 239 hasta noviembre del 240 d. C. (Peter Kos, "The provincia Moesia Superior in Viminacium...", 212).

<sup>75</sup> Analizando la fecha de las monedas de Filipo I (AN XI) y las de Valeriano (AN XIV) Pick llegó a la conclusión de que el comienzo de esta era local debió estar en el otoño del 239 d. C. probablemente en el mes de octubre, momento en el que la colonia debió obtener el derecho de acuñación y por tanto debió abrirse su ceca (Behrendt Pick, *Die Antiken Münzen Nord-Griechenland...*, 25).

<sup>76</sup> El año II correspondería por tanto al 240-241 d. C.; el III al 241-242 d. C.; el IV al 242-243 d. C.; el V al 243-244 d. C.; el VI al 244-245 d. C.; el VII al 245-246 d. C.; el VIII al 246-247 d. C.; el IX al 247-248 d. C.; el X al 248-249 d. C.; el XI al 249-250 d. C.; el XII al 250-251 d. C.; el XIII al 251-252 d. C.; el XIV al 252-253 d. C.; el XV al 253-254 d. C., y el XVI al 254-255 d. C.

<sup>77</sup> Lajos Juhász, "The Reverse Types from the local Mint of Viminacium...", 37.

<sup>78</sup> Vid.: Georg Elmer, "Die Munzprägung von Viminacium und die Zeitrechnung der Provinz Ober-Moesien", *Numismatische Zeitschrift* 28 (1935): 35-44, 37-38. Ferenc Martin, *Kolonialprägungen aus Moesia Superior und Dacia* (Budapest-Bonn, 1992), 9. Jenő Fitz, "Die Tätigkeit des Munzamt...", 291 y 292.

<sup>79</sup> Cristian Găzduc, *Monetary circulation in Dacia and the provinces from the Middle and Lower Danube from Trajan to Constantine I (AD. 106-337)* (Cluj-Napoca, 2010).

<sup>80</sup> Sobre estas series provinciales de bronce, ver: Ann Johnston, "The Provinces after Commodus", en *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, ed. William E. Metcalf (Oxford, 2012), 453-467.



**Figura 5.** Mapa con las provincias romanas de los Balcanes, la Vía Militar, y las cecas locales (elaboración propia).

Ante el desabastecimiento de moneda imperial, Moesia Inferior, Tracia y Macedonia, se nutrirán de monedas procedentes de sus respectivas cecas locales. Incluso el campamento militar de la *Legión I Itálica* en Novae (Moesia Inferior), parece que se nutrió de bronce de las cecas locales más cercanas de la provincia, como Nicopolis ad Istrum y Marcianopolis, como parece desprenderse de las últimas excavaciones efectuadas<sup>81</sup>. Sin embargo, en el caso de Moesia Superior y en el de la ciudad de Viminacium la situación fue muy distinta, al no existir ninguna ceca local allí (figura 5).

La escasez de bronce suministrados por Roma en Moesia Superior y en Dacia, parece que ocasionó en las últimas décadas del siglo II d. C. la llegada de moneda de otras provincias cercanas, como Tracia o Moesia Inferior, pero sobre todo de Macedonia. El hecho fue destacado por Mirjana Vojvoda y Milica Tapavicki-ilic<sup>82</sup> en su trabajo sobre los hallazgos monetarios de la Necrópolis de Pecine, junto a Viminacium, donde señalaban que la mayor parte de los bronce macedonios procedían además de la ceca de Stobi. Como también observaron, tras el cierre del taller monetario de Stobi bajo Caracalla (212-217 d. C.), la situación cambió, comenzando a llegar a Moesia Superior y a la colonia un gran flujo de moneda de bronce procedente de otra ceca mucho más lejana: la de Nicea, en Bithinia, ciudad

<sup>81</sup> Piotr Jaworski and Piotr Zakrzewski, "The defenses of the Roman legionary fortress at Novae (Lower Moesia) and coin finds from the Per lineam munitionum Project: numismatic and archaeological interpretation", *Polish Archaeology in the Mediterranean* 29 / 2 (2020): 357-406, 385 y 386.

<sup>82</sup> Mirjana Vojvoda y Milica Tapavicki-ilic, "Coins from Thracian and Lower Moesia mints from the Viminacium Necropolis of Pecine", *Archaeology and Science* 13 (2017): 129-143, 132 y ss.

oriental que se hallaba conectada con Viminacium a través de la Vía Militaris (Figura 5). Los bronce de esta ciudad oriental, de reducido peso y tamaño (alrededor de 4 g. y unos 20-21 mm), se caracterizan por mostrar siempre en su reverso un claro diseño militar consistente en tres estandartes legionarios (figura 6).



**Figura 6.** AE20 de Severo Alejandro de Nicaea (Bithinia)<sup>83</sup>.

La llegada masiva de pequeños bronce de Nicaea a la ciudad de Viminacium y de modo generalizado a las provincias de Moesia Superior y de Dacia, ha sido un tema muy debatido en la literatura numismática desde finales de la década de los sesenta del siglo XX<sup>84</sup>. Michael Crawford<sup>85</sup>, Xavier Lorient<sup>86</sup>, y François Rebuffat<sup>87</sup> relacionaron el importante flujo de monedas con una posible finalidad fiscal y militar, siendo transportadas, según ellos, de acuerdo con los requisitos imperiales allí donde se encontraban estacionadas las tropas<sup>88</sup>. En las últimas décadas algunos académicos han vinculado el fenómeno con motivos de tipo puramente comercial, como Iannis P. Touratsoglou<sup>89</sup>, quien sugirió que las monedas de Nicaea se trasladaron al oeste como resultado de la propia actividad comercial, puesto que la ciudad bithinia era un claro socio, especialmente para ciudades de Moesia Inferior y de Tracia como Tomis, Odessus, Anchiallus o Deultum, las cuales contaban con su respectivo puerto en el Mar Negro. Por su parte autores como Doina Benea<sup>90</sup> argumentaron que los bronce niceos pudieron haber sido utilizados para el pago del salario militar de las tropas asentadas en aquellas provincias. El trabajo publicado recientemente por Dario Calomino<sup>91</sup> sobre la presencia de estos bronce en los Balcanes, parece haber arrojado más luz sobre el mismo asunto.

<sup>83</sup> Imagen extraída de: [https://www.wildwinds.com/coins/ric/severus\\_alexander/\\_nicaea\\_SGI\\_3287v3.jpg](https://www.wildwinds.com/coins/ric/severus_alexander/_nicaea_SGI_3287v3.jpg) (consultado el 01/02/2022).

<sup>84</sup> El primer investigador que abordó la cuestión a finales de los años sesenta del siglo XX fue Jean Pierre Callu en: *La politique monétaire des empereurs romains de 238 a 311* (París: E. de Boccard, 1969).

<sup>85</sup> Michael H. Crawford, "Finance, coinage and money from the Severans to Constantine", *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* (ANRW) II/2 (1975): 560-593.

<sup>86</sup> Xavier Lorient, "Les premières années de la grand crise du IIIe siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244)", en *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II.2 (Berlin-New York, 1975), 657-787.

<sup>87</sup> François Rebuffat, *Les enseignes sur les monnaies d'Asie Mineure: des origines a Severe Alexandre* (Athènes, 1997).

<sup>88</sup> La misma idea fue defendida por Mirjana Vojvoda en su estudio sobre las monedas encontradas en la Necropolis de Pecine en Viminacium (Mirjana Vojvoda, "Coins of the Bithynian Mint of Nicaea from the Viminacium Necropolis of Pecine", *CTAPIHAP* LXVII (2017): 131-150, 132).

<sup>89</sup> Iannis P. Touratsoglou, *Greece and the Balkans before the end of Antiquity* (Atenas: Bibliotheca of Hellenic Numismatic Society, 2006).

<sup>90</sup> Doina Benea, "Dakien im Orientfeldzug des Severus Alexander. Die in Nicaea geprägten Munzen", en C. Gaiu, C. Găzdac y D. Protase (eds.), *Fontes Historiae. In Honorem Demetrii Protase* (2006), 693-698.

<sup>91</sup> Dario Calomino, "Supplies for the Army: Bithynian Coins in the Balkans in the 3rd Century", *Chiron* 49 (2019): 131-160.

Tras analizar la concentración geográfica de los hallazgos a lo largo del Danubio, la cronología, el valor y la tipología de las monedas niceas, Calomino llegó a una serie de conclusiones que compartimos plenamente. El valor tan reducido de los bronceos demostraría que éstos se utilizaron para pequeñas transacciones y no para grandes pagos. Además, el excepcional volumen monetario encontrado en los hallazgos indicaría que éste no llegó a los Balcanes como resultado de una mera actividad comercial, sino que las monedas fueron transportadas desde la ciudad bithinia, de manera intencionada y en respuesta a una necesidad específica. En cuanto a la importante concentración de los hallazgos tanto en Viminacium como en otros asentamientos militares a lo largo del Danubio, tales como Singidunum o Sirmium, demostrarían que efectivamente existió una clara conexión entre la presencia de los bronceos y la del ejército.

Ahora bien, dado que los ejemplares de Nicea corresponden siempre a denominaciones muy pequeñas de bronce (AE20-AE21), parece poco probable que éstos se utilizaran para el pago de salarios al ejército (como apuntaba la tradicional explicación militar), aunque es posible que una parte del mismo pudiera haber sido pagado en moneda de bronce (como ha sugerido recientemente Johan Van Heesch<sup>92</sup>) y por tanto con los bronceos niceos. La principal conclusión a la que llegó Calomino en su estudio fue que el suministro masivo de moneda de Nicea en los Balcanes debió formar parte de un plan estratégico aplicado por la administración provincial o quizá por una decisión imperial, ante la escasez generalizada de moneda en dichos territorios. En cualquier caso, lo que parece seguro es que con la aparición de la ceca de Viminacium, los pequeños bronceos de Nicea desaparecieron de la circulación en Moesia Superior, mientras que las monedas de la colonia se convirtieron en las más abundantes en los territorios de la provincia.

El segundo de los motivos que pudieron determinar la apertura del taller de Viminacium en el año 239 d. C. podría estar relacionado, como señalábamos antes, con la posible breve visita del emperador a Oriente en el mismo año, motivada por alguna incursión persa en la frontera oriental. Del mismo modo que las primeras series de antoninianos de Antioquía parece que se labraron como consecuencia de esta breve expedición, es posible que la creación de la ceca estuviera relacionada con el mismo hecho. Sabemos que durante la posterior campaña de Gordiano III contra los persas del año 242 d. C., éste atravesó, acompañado de su suegro Times-teo y de su ejército la península de los Balcanes, donde según la historia Augusta “destruyó, puso en fuga, desbarató y alejó a algunas tropas enemigas que había en Tracia” (*Hist. Aug. Los Tres Gordianos*, 26, 4). Por lo tanto es posible que en su primer viaje la expedición atravesara igualmente los Balcanes y que el emperador decidiera abrir una ceca en Viminacium coincidiendo con la promoción de la ciudad al rango colonial. Su apertura permitiría detener el importante flujo de bronceos de Nicea hacia las provincias de Moesia Superior y de Dacia, como así ocurrió, y afrontar al mismo tiempo el abastecimiento de moneda a las dos provincias, a las legiones *VII Claudia* y la *IV Flavia Felix* asentadas allí, y a cualquier unidad militar movilizada en la zona. Además, si una parte del salario militar llegó a pagarse

---

<sup>92</sup> Como ha sugerido recientemente Van Heesch, es posible que en algunos campamentos militares se utilizaran pequeñas denominaciones de bronce como parte de la paga del ejército (Johan van Heesch, “Providing markets with small change in the early Roman empire: Italy and Gaul”, *Revue Belge de Numismatique* 155 (2009): 125-142).

en moneda de bronce, la acuñación de tres valores en la ceca (ases, dupondios y sestercios) facilitaría notablemente los pagos.

Como señalaron Cristian Găzdac y Agnes Alföldy-Găzdac<sup>93</sup>, si tenemos en cuenta que las monedas de bronce de Viminacium fueron similares en sus valores a las imperiales (sestercios, dupondios y ases) y que los diseños de sus reversos fueron claramente militares, podemos afirmar que sus acuñaciones se efectuaron por orden del estado romano y fundamentalmente para el ejército.

Durante el invierno del 240-241 d. C. el rey Ardashir dirigió el asedio y captura de la ciudad de Hatra, aliada de Roma, en Mesopotamia, lo que constituyó el *casus belli* para que los romanos declararan la guerra a los persas. En los primeros meses del 241 d. C., el joven Gordiano III designó como nuevo Prefecto del Pretorio a *Furius Sabinus Aquila Timesitheus*, quien en la primavera del mismo año se convirtió en su suegro al entregarle a su hija *Furia Sabinia Tranquillina* en matrimonio. Tras su boda con Tranquilina, Gordiano y su suegro comenzaron a realizar los preparativos de la campaña, y en los primeros meses del 242 d. C. se dirigieron hacia el este para enfrentarse a los persas. Para entonces la ceca de Viminacium llevaba varios años acuñando moneda.

#### 4. Bibliografía

- Benea, Doina. “Dakien im Orientfeldzug des Severus Alexander. Die in Nicaea geprägten Munzen”, en C. Gaiu, C. Găzdac y D. Protase (eds.), *Fontes Historiae. In Honorem Demetrii Protase* (2006), 693–698.
- Bland, Roger F. *The Coinage of Gordian III from the mints of Antioch and Caesarea* (Londres: Institute of Archaeology, University College, 1991), 194, [https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10116536/1/Bland thesis.pdf](https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10116536/1/Bland%20thesis.pdf)
- Butcher, Kevin. *Debasement: Manipulation of Coin Standards in Pre-Modern Monetary Systems* (Oxford: Oxbow Books, 2020).
- Calomino, Dario. “Supplies for the Army: Bithinian Coins in the Balkans in the 3rd Century”, *Chiron* 49 (2019): 131-160.
- Callu, Jean Pierre. *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311* (París, 1969).
- Crawford, M. H. “Finance, coinage and money from the Severans to Constantine”, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* (ANRW) II/2 (1975): 560–593.
- Elks, Ken J. J. “The Denarii of Gordian III”, *Numismatic Chronicle* 12 (1972): 309-310.
- Elmer, Georg. “Die Munzprägung von Viminacium und die Zeitrechnung der Provinz Ober-Moesien”, *Numismatische Zeitschrift* 28 (1935): 35–44.
- Farrant Bland, Roger. *The coinage of Gordian III from Antioch and Caesarea* (Londres: Institute of Archaeology, University College, 1991).
- Fitz, Jenő. “Die Tätigkeit des Munzamtbesitzers von Viminacium”, *Alba Regia* 25 (1995): 287-301.

<sup>93</sup> Cristian Găzdac y Agnes Alföldy-Găzdac, “The Management of a Monetary Crisis? The «P M S COL VIM» and «PROVINCIA DACIA» coinages in the Roman Monetary Policy of the 3rd century AD”, *Numismatische Zeitschrift* 116/117 (2008): 135-171, 136.

- Găzdac, Cristian. *Monetary circulation in Dacia and the provinces from the Middle and Lower Danube from Trajan to Constantine I (AD. 106-337)* (Cluj-Napoca, 2010).
- Găzdac, Cristian y Agnes Alföldy-Găzdac. “The Management of a Monetary Crisis? The «P M S COL VIM» and «PROVINCIA DACIA» coinages in the Roman Monetary Policy of the 3rd century AD”, *Numismatische Zeitschrift* 116/117 (2008): 135-171.
- Herrmann, Katrin. *Gordian III, Kaiser einer Umbruchszeit* (Speyer: Kartoffeldruck-Verlag, 2013).
- Jaworski, Piotr y Piotr Zakrzewski. “The defenses of the Roman legionary fortress al Novae (Lower Moesia) and coin finds from the Per lineam munitionum Project: numismatic and archaeological interpretation”, *Polish Archaeology in the Medieterranean* 29 / 2 (2020): 357-406, 385 y 386.
- Johnston, Ann. “The Provinces after Commodus”, en *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, ed. William E. Metcalf (Oxford: Oxford University Press, 2012), 453-467.
- Juhász, Lajos., “The Reverse Types from the local Mint of Viminacium. An Iconographic Analysis”, *Numizmatikai Közlöny* CVI-CVII (2009-2010): 23-44.
- Katsari, Constantina. *The Roman monetary System: The Eastern Provinces from the first to the third century AD* (Cambridge University Press, 2011).
- Kos, Peter. “Medallions of the local mint of Viminacium”, *Chiron* 22 (1992): 299-313.
- “The Provincia Moesia Superior in Viminacium”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 91 (1992): 209-214.
- Loriot, Xavier. “Les premières années de la grand crise du IIIe Siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244)”, en *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II.2 (Berlin-New York : Walter de Gruyter, 1975), 657-787.
- “Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III à Antiochie en 239 ap. JC?”, *Bulletin de la Societe' française de Numismatique* 26 (1971): 18-21.
- Martin, Ferenc. *Kolonial prágungenaus Moesia Superior und Dacia* (Budapest-Bonn, 1992).
- Harold Mattingly, Edward A. Sydenham y C. H. V. Sutherland, RIC IV, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part II-Macrinus to Papien* (Londres: Spink & Son, 1938).
- RIC IV, *The Roman Imperial Coinage, Vol. IV, part III. Gordianus III-Uranus Antoninus* (Londres: Spink & Son, 1949).
- Mirković, Miroslava. “The Iron Gates (Djerdap) and the Roman Policy on the Moesian Limes”, en *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, Petar Petrović (ed.) (Belgrado, 1996).
- Pick, Behrendt. *Die AntikenMünzen Nord-Griechenlands, Dacien und Moesien* (Berlin: Druck und Verlag Von Georg Reimer, 1898).
- Rebuffat, François. *Les enseignes sur les monnaies d'Asie Mineure: des origines a Severe Alexandre* (Atenas, 1997).
- Rodríguez González, Julio. *Historia de las legiones romanas* (Madrid: Signifer libros, 2001).

- Salgado, Damián. “Acuñaiones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239-244 d. C.)”, *OMNI* 6 (2013): 99-111.
- Syvänne, Ilkka. *Gordian III and Phillip the Arab. The Roman Empire at a Crossroads* (Yorkshire-Philadelphia: Pen & Sword Military, 2021).
- Touratsoglou, Iannis P. *Greece and the Balkans before the end of Antiquity* (Atenas: Bibliotheca of Hellenic Numismatic Society, 2006).
- Ulrike, Peter. “Local Traits in the Iconography of Gordian III and Philip the Arab’s Coinage Produced in Thrace and Lower Moesia”, en *Environment and Habitation around the Ancient Black Sea*, David Braund, Vladimir F. Stolba y Ulrike Peter (eds.) (Berlín-Boston: Walter de Gruyter GmbH, 2021).
- Uscatescu Barrón, Jorge. “Acerca de un concepto romano: Aequitas. Un estudio histórico-conceptual”, *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos* 5 (1993): 73-104.
- Van Heesch, Johan. “Providing markets with small change in the early Roman empire: Italy and Gaul”, *Revue Belge de Numismatique* 155 (2009): 125-42.
- Varbanov, Ivan. *Greek Imperial Coins and their Values. The local coinages of the Roman Empire*, vol. I (“Dacia, Moesia Superior and Moesia Inferior”) (Burgas: Adicom Publications, 2002).
- Voetter, Otto. “Die romischen Munzen des Kaisers Gordianus III und deren antike Fälschungen”, *Numismatische Zeitschrift* 25 (1893): 385-420.
- Vojvoda, Mirjana. “Coins of the Bithynian Mint of Nicaea from the Viminacium Necropolis of Pecine”, *СТАРИНАР* LXVII (2017): 131-150.
- Vojvoda, Mirjana y Milica Tapavicki-Ilic. “Coins from Thracian and Lower Moesia mints from the Viminacium Necropolis of Pecine”, *Archaeology and Science* 13 (2017): 129-143.
- Weder, Marcus. “Seltene Münzen der Sammlung Dattari - Neuerwerbungen des Britischen Museums”, *Numismatische Zeitschrift* 96 (1982): 53-71.
- Wilkes, John Joseph. “Les provinces danubiennes”, en *Rome et l’integration de l’Empire (44 av. J.-C. - 260 ap. J.-C.)*, Claude Lepelley (dir.), vol. 2 (“Approches régionales du Haut-Empire romain”) (París: P.U.F., 1998).