



## Bronces a nombre de “los caudillos galos”

Luis Amela Valverde<sup>1</sup>

Recibido: 7 de febrero de 2016 / Aceptado: 10 de mayo de 2017

**Resumen.** Los bronce a nombre de “los caudillos galos” es una producción monetaria del sur de Francia, que se relacionan con las monedas ibero-languedocianas. Estudio de sus variantes, cronología y función.

**Palabras clave.** Monedas; Roma; conquista; Galia Transalpina.

### [en] Bronzes on behalf of “the Gallic chieftains”

**Abstract.** The Bronzes in the name of “the Gallic Chieftains” is a monetary production of the south of France, which are related to the Iberian-Languedocian coins. Study of its variants, chronology and function.

**Keywords.** Coins; Rome; conquest; Transalpine Gaul.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Análisis de las monedas. 3. Historia y circulación. 4. Reflexiones.

**Cómo citar:** L. Amela Valverde, “Bronces a nombre de «los caudillos galos»”, *Documenta & Instrumenta*, 15 (2017), pp. 11-23.

---

<sup>1</sup> Universidad de Barcelona (España)  
E-mail: amelavalverde@gmail.com

## 1. Introducción

Los bronce denominados de “los caudillos galos” (“chefs gaulois” en francés) o también “Bronces Basileos”, de los que se conocen alrededor de 150 ejemplares<sup>2</sup>, emitidos en el territorio de la Galia Transalpina, presentan varios antropónimos que son identificados con la palabra griega equivalente a “rey”. De ahí su nombre. Hasta mediados del siglo XIX, se consideraban que estas monedas habían sido fabricadas por los reyes de Galacia, en el interior del Asia Menor.



Bronce a nombre de Kaiantolos (ACIP 2685 = CNH 1) (ampliado x 2)<sup>3</sup>.

La iconografía es de tipo iberizante, especialmente por el estilo de las cabezas en el anverso, en el que se refleja la inspiración de la unidad de **Kese** con símbolo clava (ACIP 1141 = CNH Kese 34), modelo de estas monedas<sup>4</sup>, como en el caso del bronce de Beterra (ACIP 2690 = CNH 1)<sup>5</sup>, de los que se diferencia por la desaparición de la mano frente a la cabeza en el anverso. Asimismo, en cuanto al único divisor conocido de este grupo (ACIP 2686 = CNH 2), en cuyo reverso figura un jabalí, podemos señalar que la misma composición iconográfica aparece

<sup>2</sup> P. FOREST, “Enquêtes de mémoire. Aux origines de Béziers”, *Revue Numismatique OMNI* 9 (2015), 50-88, p. 60.

<sup>3</sup> Las monedas están extraídas de las siguientes páginas web: <http://cngcoins.com/Default.aspx>, <https://www.sixbid.com/index.html> y <http://syslat.on-rev.com/DICOMON/d.index.html>

<sup>4</sup> M. CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l'antiquité*, Besançon, 1970, p. 191. L. VILLARONGA, *Corpus Nummvm Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, Madrid, 1994, p. 435; *Numismática antiga de la Península Ibérica*, Barcelona, 2004, p. 303. C. BRENOT Y S. SCHEERS, *Catalogue des monnaies massaliètes et monnaies celtiques du Musée des Beaux-Arts de Lyon*, Leuven, 1996, p. 56. M. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. 2 tomes*, Lattes, 2006, p. 582. M. FEUGÈRE Y M. PY, *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Montagnac-Paris, 2011, p. 298. L. VILLARONGA Y J. BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibérica*, Barcelona, 2011, p. 535.

<sup>5</sup> G. F. HILL, *On the Coins of Narbonensis with Iberian Inscriptions*, New York, 1930, p. 26. G. DEPEYROT, *Le numéraire celtique I. La Gaule du Sud-Est*, Wetteren, 2002, p. 158. FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 298.

en dos fracciones de **Iltirta** (Lleida, prov. Lleida) de finales del siglo III a.C. (ACIP 1231-1232 = CNH 2-3)<sup>6</sup>.



Unidad ACIP 1141 = CNH Kese 34.



Mitad y cuarto ACIP 1231 = CNH Iltirta 2 y ACIP 1232 = CNH Iltirta 3 respectivamente.

La atribución tradicional a la ciudad de *Baeterrae* (Béziers, dept. Hérault)<sup>7</sup>, está lejos de constituir una evidencia absoluta, pero ciertos elementos (maza, león saltando) son comunes a la serie con leyenda Βεταρρατιχ, efectuada en esta ciudad. Por el estado actual de nuestros conocimientos, la actual Béziers parece ser la mejor solución para ubicar el taller responsable de estas emisiones<sup>8</sup>.

A señalar que los bronce de “los caudillos galos”, a diferencia de los de “Beterra” (ACIP 2690 = CNH 1 = BN 2432-2443 = Dep. I 156 = IBL-2432 = LT 2432 = RIG IV 69), presentan en su reverso leyendas nominales y no étnicas, nombres generalmente asociados al título explícito de Βασιλεος, de aquí el nombre a estas monedas, uno de los escasísimos casos de su utilización en la numismática gala<sup>9</sup>. Asimismo, a diferencia de su vecina **Neronken** (*oppidum* de Montlaurès, junto a Narbona, dept. Aude)<sup>10</sup>, la lengua y escritura de sus inscripciones está en

<sup>6</sup> FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 298.

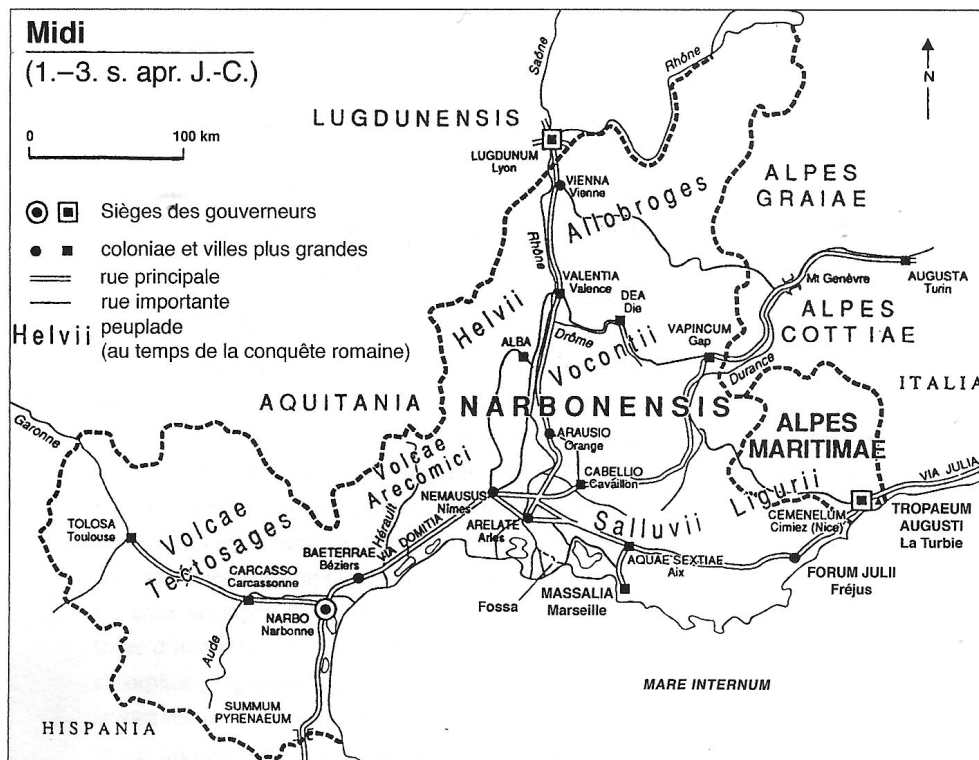
<sup>7</sup> F. DE SAULCY, “Lettre a M. de Witte sur les monnaies des prétendus rois de Galatie”, *RN* 1 (1856), 3-6, p. 4. CH. LENORMANT, “Révision de la numismatique gauloise. Deuxième lettre. Monnaies des Arvernes”, *RN* 3 (1858), 105-161, p. 151. HILL, *On the Coins of Narbonensis...*, p. 33. CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l'antiquité*, p. 188. J. UNTERMANN, “Le nom de Narbonne et la langue de ses habitants”, en *Narbonne. Archéologie et Histoire. Montlaurès et les origines de Narbonne. Actes du 45e Congrès de FHLMR*, Montpellier, 1973, 163-167, p. 166. Y. ROMAN, “Un problème d'épigraphie monétaire: les frappes dites à légende NMY”, *RAN* 18 (1985), 377-380, p. 380. DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, p. 158.

<sup>8</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 582. M. FEUGÈRE, “Le monnayage gaulois ‘au cheval et au fleuron’ La Tour 3571/72 et les origines préromaines de la cité de Béziers”, *RN* 164 (2008), 185-208, p. 187. FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299.

<sup>9</sup> CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l'antiquité*, p. 184.

<sup>10</sup> Sobre esta amonedación y sus imitaciones, vid: L. AMELA VALVERDE, “Los bronce ibéricos de **Neronken**, sus imitaciones y emisiones emparentadas”, *GN* 192 (2016), 17-43.

griego y no en ibérico<sup>11</sup>. Los antropónimos que figuran en estas monedas son célticos<sup>12</sup>.



Localización de los principales pueblos de la Galia Transalpina sobre un mapa de la Galia Narbonense (según P. Gros).

Se trata de un caso único en la protohistoria gala meridional, por cuanto gracias a esta amonedación conocemos al menos cinco dirigentes de un mismo conjunto político. Seguramente estos “reyes” habrán reinado unos detrás de otros, aunque desconocemos el orden que siguieron<sup>13</sup>, aunque también puede acontecer que gobernarán en varios *oppida* a la vez<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299.

<sup>12</sup> HILL, *On the Coins of Narbonensis...*, p. 24. J.-B. COLBERT DE BEAULIEU, *Traité de numismatique celtique, I. Méthodologie des ensembles*, Paris, 1973, p. 206. J. C. M. RICHARD, “Les monnayages indigènes de Narbonne et sa région”, en *Narbonne. Archéologie et Histoire. Montlaurès et les origines de Narbonne. Actes du 45e Congrès de FHLMR*, Montpellier, 1973, 135-149, p. 139. P. FINOCCHI, “Monete con nomi di capi della Gallia”, en *Studia per Laura Breglia, I. Generalia - Numismatica greca*, Roma, 1980, 239-247, p. 240. J.-C. RICHARD Y C. CLAUSTRES, “Les monnaies de Ruscino”, en *Ruscino. Château-Roussillon (Perpignan, Pyrénées-Orientales), I. État des travaux et recherches en 1975*, Paris, 1980, 107-150, p. 116. VILLARONGA, *Numismática antiga de la Península Ibérica*, p. 301.- J. UNTERMANN, “Lengua gala y lengua ibérica en la Galia Narbonensis”, *APL* 12 (1980), 99-161, p. 113 indica que Kaiantolos podría tener un origen ligur.

<sup>13</sup> FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299.

<sup>14</sup> RICHARD, “Les monnayages indigènes de Narbonne...”, p. 139.

## 2. Análisis de las monedas

Puede distinguirse los siguientes tipos, siguiendo a L. Villaronga, con diversas correcciones y anotaciones:

### *Kaiantolos*



ACIP 2685 = CNH 1 = BN 2416-2423 = Dep. I 157 = IBL 2416 = LT 2416 = RIG IV 85. AE. Unidad. 25 mm. 10,41 g (14)<sup>15</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha con el pelo rizado, detrás clava<sup>16</sup>.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, en dos líneas, inscripciones griegas KAIANTOLOU Y ΒΑΣΙΛ(E).



ACIP 2686 = CNH 2 = BN 2425-2428 = Dep. I 158 = IBL-2425 = RIG IV 84. AE. Mitad. 19 mm. 6,05 g (2)<sup>17</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha, a su alrededor inscripción griega KAIANTO/ΛO.

Rev.: Jabalí a derecha; en el exergo, entre dos líneas, inscripción griega ΒΑΣΙΛΕΩ.

<sup>15</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummvm Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535.- J.-B. COLBERT DE BEAULIEU Y B. FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV. Les légendes monétaires*, Paris, 1998, p. 159 ofrecen los siguientes datos metroológicos: ca. 26 mm de diámetro y entre 9,57 a 15,57 g de peso, mientras que PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 583: 10,75 g de peso medio (mínimo 6,38 g y máximo 18,10 g), y FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 300: 24/26 mm de diámetro y 10,76 g de peso medio (mínimo 6,38 g y máximo 18,10 g). Asimismo, PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, pp. 583-584 señala la existencia de 55 ejemplares (listado completa) en el Midi francés, especialmente en Montlaurès (dept. Aude) y Vieille-Toulouse (dept. Alto-Garona), más 1 en Empúries (prov. Girona).

<sup>16</sup> M. P. GARCÍA-BELLIDO Y C. BLÁZQUEZ, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid, 2002, p. 101 se preguntan si se trata de Hércules por el motivo del reverso, lo que afirma DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, pp. 160 y 162-165. Ciertamente, difícil discernir si nos encontramos ante una copia mecánica de un tipo concreto sin interesarse por parte de la autoridad emisora en el sentido de la iconografía, o todo lo contrario.

<sup>17</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummvm Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535.- COLBERT DE BEAULIEU Y FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV...*, p. 157 dan los siguientes datos metroológicos: ca. 20 mm de diámetro y entre 5,30 a 8,35 g de peso, mientras que FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299: 20/22 mm de diámetro y 4,85-8,35 g de peso. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 584 menciona la existencia de 7 ejemplares en el Midi francés: 3 en Montlaurès, 3 en Narbona (dept. Aude) y 1 en Lattes (dept. Hérault).

*Rigantikos* (leído anteriormente *Brigantikos*)

ACIP 2689 = CNH 5 = BN 2401-2405 = Dep. I 159 = IBL-2403 = LT 2403 = RIG IV 23. AE. Unidad. 25 mm. 10.50 g (5)<sup>18</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha con el pelo rizado, detrás clava.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, entre dos líneas, inscripción griega ΠΙΓΑΝΤΙΚΟΥ o ΠΙΓΑΝΤΙΚΟC.

*Bitoukos/Bitouios*

ACIP 2687 = CNH 3 = BN 2406-2408 = Dep. I 160 = IBL-2408 = LT 2408 = RIG IV 71. AE. Unidad. 25 mm. 10,41 g (14)<sup>19</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha con el pelo rizado, detrás clava.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, en dos líneas, inscripciones griegas ΒΙΤΟΥΚΟC y ΒΑCΙΑΕΥ(C).

<sup>18</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 536.- J.-B. COLBERT DE BEAULIEU Y B. FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV...*, p. 234 ofrecen los siguientes datos metrológicos: ca. 23 mm de diámetro y de 8,10 a 10,92 g de peso. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 indica: 9,33 g de peso medio (mínimo 8,10 g y máximo 10,92 g), mientras que FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 301 dan: 24/26 mm de diámetro y 8,69 g de peso medio (mínimo 2,93 y máximo 10,92 g). Asimismo, PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 señala que se conocen 11 ejemplares (listado completa) en el Midi francés.

<sup>19</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535.- PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 menciona la existencia de 5 ejemplares (listado completo) en el Midi francés. Asimismo, COLBERT DE BEAULIEU Y FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV...*, p. 139 indican los siguientes datos metrológicos: 23 mm de diámetro y 10,45 a 13,10 g de peso, mientras que PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 ofrecen de los tipos IBL-2408 y IBL-2412, variantes de *Bitoukos/Bitouios*: 9,94 g de peso medio (mínimo 6,07 g y máximo 13,10 g) y, más recientemente, FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299 señalan para estos mismos tipos: 24/26 mm de diámetro y 9,61 g de peso medio (mínimo 4,40 y máximo 13,10 g).



ACIP - = CNH - = BN 2409-2414 = IBL-2412 = LT 2412 = RIG IV 7220.

Anv.: Cabeza viril a derecha con el pelo rizado, detrás clava.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, en dos líneas, inscripciones griegas BITOYKO(C) y BACIAEYC.

Las grañas *Bitouio* (BN 2412) o *Bitouios* (BN 2413) serían equivalentes a *Bitoukos*, debido a una malformación de la letra griega kappa<sup>21</sup>.

### *Bituiotuos*



ACIP - = CNH - = BN 2415 = Dep. I 161 = IBL-2415 = LT 2415 = RIG IV 73<sup>22</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha con el pelo rizado, detrás clava.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, en dos líneas, inscripciones griegas BITOYIOTOYO y BACIAEYC.

M. Py se pregunta si este caudillo es hijo del anterior<sup>23</sup>. No citado por L. Villaronga.

### *Amytos* (variante inexistente, *vid infra*)



<sup>20</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 cita la existencia de 8 ejemplares (listado completo) en el Midi francés, y otras 17 piezas más (listado completo) en esta misma área pertenecientes a los tipos IBL-2408 y IBL-2412.- COLBERT DE BEAULIEU Y FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV...*, p. 139 ofrecen los siguientes datos metrológicos: 23 mm de diámetro y 8 a 11,75 g de peso.

<sup>21</sup> DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, p. 163. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585.

<sup>22</sup> COLBERT DE BEAULIEU Y FISCHER, *Recueil des Inscriptions Gauloises (R.I.G.). Volume IV...*, p. 143 ofrecen los siguientes datos ponderales: 23 mm de diámetro y de 10,62 a 13,50 g de peso, mientras que FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299 ofrecen: 24/26 mm de diámetro y 8-14 g. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585 cita la existencia de 8 ejemplares (listado completo) en el Midi francés.

<sup>23</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 585.

ACIP 2688 = CNH 4 = BN 2431 = Dep., 202, 162 = IBL-2431 = LT 2431. AE. Unidad. 24 mm. 9,62 g (1)<sup>24</sup>.

Anv.: Cabeza viril a derecha con pelo rizado y collar, detrás clava.

Rev.: León saltando a derecha; debajo, entre dos líneas, inscripción griega AMYTO / ΒΑΣΙ.

Se ha señalado la existencia de una variante KAMYT(O)<sup>25</sup> en cuyo reverso figura un caballo en vez de un león, pero parece tratarse en realidad del presente tipo<sup>26</sup>. Asimismo, P. Forest, en comunicación personal a M. Py, considera que la leyenda AMYTO o KAMYTO no existe, y se trataría de un error de los grandes bronceos a nombre de KAIANTOLOS (ACIP 2685 = CNH 1)<sup>27</sup>. Esto ha sido verificado por J.-C. Richard quien, catalogando de nuevo las monedas aparecidas en Ensérune, de donde procede el único ejemplar conocido de esta supuesta variante, indica que en realidad se trata de una leyenda ibérica alterada<sup>28</sup>.

### 3. Historia y circulación

La serie de “los caudillos galos” presenta una cierta homogeneidad estilística, pero la mayor parte de los bronceos de esta región, asimismo una gran dispersión de pesos, con un ejemplar extraordinariamente pesado (18,1 g). Si se exceptúa este último ejemplar, el conjunto de pesos de estas piezas se encuentra confinado en un rango de 6 a 13,5 g, y se distribuye de acuerdo a un histograma aplanado pero lo suficientemente regular en torno a una media de algo más de 10 g. Sólo se conoce un único divisor (ACIP 2686 = CNH 2), pero es con mucho más raro que el gran bronceo correspondiente<sup>29</sup>.

Por su parte, G. Depeyrot considera que el patrón de estas emisiones se encuentra más allá de los 10 g, en torno a los 12/13 g. La poca atención prestada a la producción de estas monedas originó que algunas de ellas pudieran pesar más de 18 g, a no ser que se trate de un patrón más pesado. Ciertamente, el que algunos bronceos fuesen reacuñados probaría para el citado autor el poco interés por el patrón ponderal por las autoridades emisoras<sup>30</sup>.

<sup>24</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummum Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535.- FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299 ofrecen los siguientes datos ponderales: 24/26 mm de diámetro y 9,62 g de peso medio. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586 menciona la existencia de un único ejemplar localizado en el Midi francés, en concreto en el yacimiento de Ensérune. Asimismo, este autor indica que se conocen otros 39 ejemplares (listado completo) en el Midi francés de grandes bronceos de los caudillos galos, sin poder especificar su tipo concreto, 34 de los cuales proceden de Béziers, lo que refuerza la identificación de esta ciudad con la ceca responsable de estas emisiones.

<sup>25</sup> CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l'antiquité*, p. 185.

<sup>26</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586.

<sup>27</sup> <http://syslat.on-rev.com/DICOMON/dicomon.lc?programme=editD3&choix=IBL:%20monnaies%20ib%E9ro-languedociennes&Submit=submit>

<sup>28</sup> J.-C. RICHARD RALITE, “Les monnaies antiques de l’oppidum de Montlaurès (Narbonne, Aude). Première partie: les dominantes de la circulation monétaire”, *BCEN* 52/3 (2015), 8-12, p. 10 n. 12.

<sup>29</sup> Y. ROMAN, “Un problème de méthode: le classement des monnaies de bronze du Languedoc antique”, en *Mélanges offerts au docteur J.-B. Colbert de Beaulieu*, Paris, 1987, 727-731, p. 728. PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586.

<sup>30</sup> DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, p. 158.





Bronce a nombre de Kaiantolos (ACIP 2686 = CNH 2) (ampliado x 2).

Este es un problema que se encuentra generalmente en las monedas de bronce, así como la particularidad de que ejemplares de diversos patrones metrológicos se encuentran juntos en estratos arqueológicos y tesoros. De alguna forma, los usuarios de estas piezas debían tener un sistema de armonización de todo este material, que nosotros todavía no hemos podido resolver.



Mapa de distribución de las monedas de “los caudillos galos” (según M. Feugère y M. Py)

El mapa de distribución de las monedas publicadas de este tipo confirma el origen de estas emisiones en la región de Narbona-Béziers<sup>31</sup>, por lo que a veces se

<sup>31</sup> LENORMANT, “Révision de la numismatique gauloise...”, p. 150 (Béziers). F. DE SAULCY, “Étude topographique sur l’Ora Maritima de Rufus Festus Avienus (suite et fin)”, *RA* 15 (1867), 81-98, p. 84 (Narbona). Barthélémy, 1893, 248 (Biterrois). A. BLANCHET, *Traité des monnaies gauloises*, Paris, 1905, p. 277 (Narbona). M. LABROUSSE, “Monnaies gauloises de la collection Azéma au Musée du Vieux-Toulouse”, *Pallas* 9 (1960), 177-217, p. 193. J.-C. M. RICHARD, “Monnaies gauloises du Cabinet Numismatique de Catalogne. Contribution à l’étude de la circulation monétaire dans la Péninsule Ibérique antérieurement à l’époque d’Auguste”, *MCV* 8 (1972), 51-87, pp. 54 y 64; “Les monnayages indigènes de Narbonne...”, p. 140. G. SAVÈS, Y L. VILLARONGA, “Les monnaies de la Peninsule Ibérique trouvées en

les ha relacionado con la etnia de los Longostaletes. Asimismo, revela una notable difusión hacia el oeste hasta Toulouse (dept. Alto-Garona), hacia el sur hasta Empúries (prov. Girona) y hacia el este hasta Lattes (dept. Hérault); incluso, se ha contabilizado un ejemplar en el yacimiento de La Cloche (Les Pennes-Mirabeau, dept. Bocas del Ródano)<sup>32</sup>. Algún ejemplar esporádico se encuentra en la Galia septentrional<sup>33</sup>.

Por el contrario, este mapa no es de ayuda alguna para elegir, entre los ríos Orb y Aude, el o los talleres responsables de estas emisiones<sup>34</sup>. La atribución a Montlaurès, el *oppidum* antecesor de la colonia romana de *Narbo Martius* (Narbona, dept. Aude)<sup>35</sup>, se encuentra con el problema de que existen otras series monetales que tienen más visos de probabilidad de haber sido acuñadas en este lugar. Asimismo, la localización tradicional en Béziers se apoya únicamente en premisas de carácter estilístico, pero que, a pesar de la parquedad de su argumentación, es en el estado actual de nuestros conocimientos la única hipótesis viable<sup>36</sup>.

En cuanto a la fecha de estas emisiones, G. F. Hill ofreció en su momento una cronología absoluta entre los años 250 y 70 a.C., aunque con dudas<sup>37</sup>. Evidentemente, un amplio abanico.

M. Py nos recuerda la existencia de una amplia discrepancia al respecto, debido, una vez más, a la indigencia de las observaciones de contexto y de la importancia excesiva que cada autor otorga a sus propias teorías<sup>38</sup>. De esta forma, por ejemplo, L. Villaronga considera que estas series se habrían emitido a finales del siglo II a.C.<sup>39</sup>, es decir, bajo el dominio romano. Otras fechas barajadas para estas piezas son: siglo II a.C. en general<sup>40</sup>, finales del siglo II-inicios del siglo I a.C.<sup>41</sup>, tránsito del siglo II al siglo I a.C.<sup>42</sup> o la primera mitad del s. I a.C.<sup>43</sup> Incluso, estas series se

France dans la région de Midi-Pyrénées (III)”, *ANum* 5 (1975), 91-135, p. 131 (al este de Narbona). J.-C. M. RICHARD Y P. SOYRIS, “Notes de numismatique narbonnaise. III. Les monnaies de l’oppidum du Castelais à Murviel-les-Montpellier (Hérault)”, *RAN* 9 (1976), 219-245, p. 222. O. TAFFANEL, J. TAFFANEL Y J.-C. RICHARD, “Les monnaies de Mailhac (Aude) (1931-1977)”, *Gallia* 37 (1979), 1-53, p. 17. J. C. M. RICHARD, “Les monnaies de la Lagaste (Pomas et Rouffiac-d’Aude)”, en *La Lagaste, agglomération gauloise du bassin de l’Aude*, Carcassonne, 1980, 150-170, p. 152. RICHARD Y CLAUSTRÉS, “Les monnaies de *Ruscino*”, p. 116. BRENOT Y SCHEERS, *Catalogue des monnaies massaliètes...*, p. 56. M. PROVOST, “Les monnayages indigènes et les monnaies de la République romaine ‘mises dans la région de Narbonne’”, en *Carte Archéologique de la Gaule 11/1. Narbonne et le Narbonnais*, Paris, 2002, 79-80, p. 80. S. GOUET ET ALII, *Celtic II*, Paris, 2011, p. 30 (Narbona). PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586.

<sup>32</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586.

<sup>33</sup> DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, p. 159.

<sup>34</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummorum Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, p. 436. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535 situaba el taller responsable de estas amonedaciones al este del río Hérault.

<sup>35</sup> HILL, *On the Coins of Narbonensis...*, p. 32.

<sup>36</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586. É. GOMEZ, “Béziers II: La ville des Gaulois Longostalètes (vers 200-36 av. J.-C.)”, en *Carte Archéologique de la Gaule. Béziers 34/4*, Paris, 2012, 133-136, p. 133.

<sup>37</sup> HILL, *On the Coins of Narbonensis...*, p. 29.

<sup>38</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586.

<sup>39</sup> VILLARONGA, *Corpus Nummorum Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, p. 436; *Numismática antiga de la Península Ibérica*, p. 303. VILLARONGA Y BENAGES, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula...*, p. 535.

<sup>40</sup> UNTERMANN, “Le nom de Narbonne et la langue de ses habitants”, p. 165.

<sup>41</sup> RICHARD Y CLAUSTRÉS, “Les monnaies de *Ruscino*”, p. 116.

<sup>42</sup> GARCÍA-BELLIDO Y C. BLÁZQUEZ, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos...*, p. 101.

<sup>43</sup> RICHARD, “Monnaies gauloises du Cabinet Numismatique de Catalogne...”, p. 54.

han situado entre los años 121 y 58/50 a.C., esto es, entre la conquista de la *Provincia* y la guerra de las Galias<sup>44</sup> protagonizada por C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.).



Bronce a nombre de Rigantikos (ACIP 2689 = CNH 5) (ampliado x 2).

Por su parte, G. Depeyrot considera que la primera serie fue la que va a nombre de Kaiantolos, la única que presenta unidades y mitades (ACIP 2685-2686 = CNH 1-2), y que fecha, como otras amonedaciones de la región, entre la conquista romana de la Galia Transalpina y el paso de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) por la región (72 a.C.). El resto de amonedaciones de “los caudillos galos” sería posterior a esta última fecha, pero anterior al inicio de la guerra civil entre C. Julio César y el Senado (49 a.C.)<sup>45</sup>.

Pero, a destacar que G. Depeyrot fecha la serie de Kaiantolos en el mismo periodo que el resto de emisiones, esto es, los años 72-49 a.C.<sup>46</sup> Sea como fuere, no existe elemento alguno para considerar que las monedas de Kaiantolos sean anteriores al resto y/o presenten una cronología diferente.

Una teoría paralela a la de G. Depeyrot fue la defendida por M. Clavel, quien considera que M. Fonteyo (*pr.* 77 a.C.?), gobernador de la Galia Transalpina (76-74 a.C.), debido a la situación creada por la guerra sertoriana, que había sido aprovechada por ciertos pueblos galos sometidos para librarse de la autoridad romana, habría emprendido una reorganización territorial de la *Provincia*. De esta forma, los Volcos Arecómicos habrían salido gravemente perjudicados, como mostraría, según la opinión de estos autores, la devaluación de sus monedas “à la croix” entorno al año 75 a.C. Entre otras medidas, Fonteyo “liberaría” el área del actual Biterrois del dominio arecómico, y se apoyaría en los jefes indígenas que

<sup>44</sup> RICHARD, “Les monnayages indigènes de Narbonne...”, p. 142. J. C. M. RICHARD Y L. VILLARONGA, “Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du sud antérieurement à l'époque d'Auguste”, *MCV* 9 (1973), 81-131, p. 124. RICHARD Y SOYRIS, “Notes de numismatique narbonnaise. III...”, p. 222. TAFFANEL, TAFFANEL Y RICHARD, “Les monnaies de Mailhac...”, p. 17. RICHARD, “Les monnaies de la Lagaste...”, p. 152. BRENOT Y SCHEERS, *Catalogue des monnaies massaliètes...*, p. 56.- GOUET ET ALII, *Celtic II*, p. 30 señalan el periodo 121-45 a.C., esta última fecha coincidiendo con el final de la guerra civil romana entre César y el Senado.

<sup>45</sup> DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, pp. 158-159.

<sup>46</sup> DEPEYROT, *Le numéraire celtique I...*, p. 160.

conocemos gracias a los bronce de “los caudillos galos”<sup>47</sup>. Esta misma autora se pregunta si no estaríamos frente a un caso en que Roma apoya a la realeza contra la aristocracia, política que César llevó a cabo en la Galia Comata<sup>48</sup>.

Por el contrario, M. Py señala ante todo el descubrimientos de dos grandes bronce de Kaiantolos de buen estilo (ACIP 2685 = CNH 1-2) en el naufragio de un barco en la costa catalana en la isla Pedrosa (l’Estartit, comarca del Baix Empordà, prov. Girona)<sup>49</sup>. El problema es que este pecio ha recibido diferentes cronologías por su composición cerámica: periodo de los años 160-140 a.C.<sup>50</sup>, decenio 150-140 a.C.<sup>51</sup>, decenio 140-130 a.C.<sup>52</sup>, decenio 130-120 a.C.<sup>53</sup>, ca. el año 100 a.C.<sup>54</sup> y, finalmente, periodo de los años 125-75 a.C.<sup>55</sup>, disparidad que ha originado que A. Tchernia diga que este yacimiento sea más bien “datado” que no “datante”<sup>56</sup>. Los problemas de datación de este naufragio originó incluso que se haya postulado la idea (actualmente abandonada) de que en realidad se tratara de dos barcos hundidos en el mismo sitio<sup>57</sup>.

Sea como fuere, M. Py junto a G. Vivar han podido verificar la gran homogeneidad del mobiliario, incluyendo las monedas, así como la conformidad con la datación propuesta en el decenio 140-130 a.C.<sup>58</sup> Igualmente significativo, se ha encontrado una de estas monedas en un estrato correspondiente a la segunda mitad del siglo II a.C. en Lattes<sup>59</sup>.

Por tanto, para M. Py, las emisiones de “los caudillos galos” deben obedecer a una cronología relativamente alta, claramente anterior a la conquista romana de la *Provincia*<sup>60</sup> y, por ello, debería descartarse cualquier relación con la fundación de

<sup>47</sup> CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l’antiquité*, pp. 155-156.

<sup>48</sup> CLAVEL, *Béziers et son territoire dans l’antiquité*, p. 184.

<sup>49</sup> J. C. M. RICHARD, Y L. VILLARONGA, “Las monedas”, *Inmersión y ciencia* 8-9 (1975), 73-78, p. 74, nº 1-2. G. VIVAR LOMBARTE, *El derelict d’Illa Pedrosa. Comerç marítim i xarxes de distribució en època tardorrepublikana al Mediterrani centro-occidental*, Diss. Barcelona, 2003, pp. 220-221 nº 1-2.

<sup>50</sup> N. LAMBOGLIA, “Problemi tecnici e cronologici dello scavo sottomarino al Grang Congloué”, *RSL* 27 (1961), 138-154, p. 150.

<sup>51</sup> J. P. MOREL, *Céramique campanienne: les formes*, Rome, 1981, p. 63.

<sup>52</sup> E. SANMARTÍ GREGO, “Las ánforas romanas del campamento numantino de Peña Redonda”, *Empuries* 47 (1985), 130-161, pp. 155-156. E. SANMARTÍ GREGO Y J. PRINCIPAL PONCE, “Cronología y evolución tipológica de la Campaniense A del siglo II aC: las evidencias de los pecios y de algunos yacimientos históricamente fechados”, en *Les facies ceràmiques d’importació a la costa ibèrica, les Balears i les Pitiüses durant el segle III a. C i la primera meitat del segle II a. C.*, Barcelona, 1988, 193-216, pp. 206 y 213. VIVAR, *El derelict d’Illa Pedrosa...*, p. 254.

<sup>53</sup> M. BATS, *Vaisselle et alimentation à Olbie de Provence (v. 350-v. 50 av. J.-C.). Modèles culturels et catégories ceramiques*, Gap, 1988, p. 79.

<sup>54</sup> R. PASCUAL, “Las ánforas de Isla Pedrosa”, *Inmersión y Ciencia* 8-9 (1975), 87-92, p. 91.

<sup>55</sup> J. BARBERÀ, “El cargamento de cerámica barnizada de negro del pecio de Isla Pedrosa (L’Estartit, Gerona)”, *Inmersión y ciencia* 8-9 (1975), 79-85, p. 84.- J. BARBERÀ, “Hallazgo submarino de un pecio con cargamento de cerámica campaniense”, *Zephyrus* 10 (1959), 173-175, pp. 173-175 indicó anteriormente que el naufragio se produjo alrededor de las últimas décadas del siglo II a.C.

<sup>56</sup> A. TCHERNIA, “Contre les épaves”, en *Gaule Interne et Gaule Méditerranéenne aux IIe et Ier siècles av. J.-C.*, Paris, 1990, 291-301, p. 295.

<sup>57</sup> Y. ROMAN, “Le navire d’Estartit (Gerona), la date de son naufrage et sa signification”, en *El vi a l’antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental. I Col.loqui Arqueologia Romana. Actes*, Badalona, 1987, 308-311, pp. 308-311.

<sup>58</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, pp. 586-587. FEUGERE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 297.

<sup>59</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 586. FEUGERE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 297.

<sup>60</sup> PY, *Les monnaies préaugustéennes de Lattes...*, p. 587.

la colonia de *Narbo* (118 a.C.)<sup>61</sup>. Pero, recientemente, rebaja la fecha de estas emisiones a los años 125-75 a.C.<sup>62</sup>, sin dar razón alguna, justo el momento anterior que defendía G. Depeyrot pero casi justamente la misma cronología que defendía L. Villaronga; posiblemente, esta decisión esté influenciada por la cronología dada por J. Barberà al naufragio de Isla Pedrosa.

#### 4. Reflexiones

Muy posiblemente, la aparición de esta amonedación, como la de otros grandes bronce ibero-languedocianos, obedezca a la política de Roma de premiar a aquellas comunidades o dinastas que habían apoyado a ésta durante la conquista de la Galia Transalpina<sup>63</sup>, y/o a parcelar el antiguo territorio de los Volcos. Por tanto, si esto fuera así, las series de “los caudillos galos” habrían sido emitidas tras la conquista romana del territorio (121 a.C.), quizás en consonancia con la aparición del denario romano en la región, de la que podía haber sido una moneda fraccionaria indígena.

De hecho, la acentuación del control de los territorios pirenaicos por parte de Roma a mediados del siglo I a.C. (o, mejor, desde inicios del siglo I a.C.) condujo a la progresiva extinción de las monedas de plata indígenas de un lado y otro del Pirineo pero, a la vez, pero ante todo contribuyó a establecer definitivamente una economía monetarizada basada en un sistema de valores más cerca de las necesidades diarias de la población, cuya respuesta son las amonedaciones locales de bronce<sup>64</sup>.

---

<sup>61</sup> FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 297.

<sup>62</sup> FEUGÈRE Y PY, *Dictionnaire des monnaies...*, p. 299-301.

<sup>63</sup> PROVOST, “Les monnayages indigènes...”, p. 80.

<sup>64</sup> P. DUMONTIER Y F. RÉCHIN, “Une grotte pyrénéenne occupée au début de l’époque romaine: le site d’Apons à Sarrance (Pyrénées-Atlantiques)”, en *D’Iluvo à Oloron-Sainte-Marie. Un millénaire d’histoire*, Bordeaux, 2013, 97-143, p. 128.