

La sección sobre métodos en los artículos de investigación: Identificación y secuenciación de sus componentes estructurales

Juan Francisco COLL GARCÍA
Universitat Jaume I, Castelló

Resumen

Este artículo propone la estructura subyacente y secuenciación de las unidades informativas que integran de la sección de Métodos del artículo de investigación en inglés en el campo de la Economía y los Negocios. Los resultados se obtienen a partir del análisis de un corpus de 25 secciones de Métodos pertenecientes a artículos de investigación publicados en revistas especializadas de reconocido prestigio en esta área de conocimiento.

PALABRAS CLAVE: Inglés para Fines Específicos (IFE), análisis de género, artículo de investigación, sección de Métodos, estructura.

Abstract

This article attempts to outline the underlying structure of the section of Methods of the Economy and Business research article in English, besides describing the organizational pattern of the information units that make up this section. The results are obtained from the analysis of a corpus consisting of 25 Methods sections belonging to research articles published in prestigious academic journals in this field of knowledge.

KEY WORDS: English for Specific Purposes (ESP), genre analysis, research article, Methods section, structure.

Résumé

Dans cet article nous nous proposons d'établir la structure sous-jacente et l'organisation des séquences des unités informatives qui composent la rubrique «méthodes», dans les articles de recherche, en langue anglaise, et dans le domaine de l'Économie et du Commerce. Les résultats ont été obtenus à partir de l'analyse d'un corpus de 25 rubriques de Méthodes et d'articles de recherche publiés dans des revues de spécialité renommées dans ce domaine.

MOTS-CLÉS: Anglais pour Objectifs Spécifiques (AOS), analyse de genres, articles de recherche, rubrique Méthodes, structure. Mots clés:

1. Introducción

Es muy importante el papel que desempeña la sección de Métodos en el artículo de investigación experimental. Weissberg y Buker (1990) afirman que se trata de la segunda sección más relevante de un artículo de investigación. Es la sección que responde a la pregunta acerca de cómo se realizó la investigación, y en ella se explica la metodología seguida para la consecución de los objetivos específicos del estudio.

Términos sinónimos, utilizados en inglés para referirse a la sección de *Methods* («Métodos»), son *Procedures* («Procedimientos»), *Data Collection and Methodology* («Recolección de Datos y Metodología») y, en ocasiones, *Experimental Details* («Detalles de Experimentación»). En los informes de investigación esta sección también recibe el nombre de *Experimental Methods* («Métodos Experimentales»), o *Experimental Section* («Sección Experimental»), dependiendo de la publicación.

Según Bobenrieth Astete (1994), los objetivos de esta sección son, por una parte, describir el diseño de la investigación, incluyendo las premisas en que se basa, así como sus ventajas e inconvenientes y, por otra parte, explicar cómo se llevó a la práctica dicha investigación, justificando la elección de sujetos, materiales y técnicas.

Huckin y Olsen (1991) señalan que la sección de Métodos tiene un papel clave en la argumentación del informe, puesto que es aquí donde se establece la validez de los resultados, permitiendo que éstos puedan ser tomados seriamente por la comunidad científica. En esta sección se demuestra que el estudio se ha realizado desde una metodología adecuada, a través de la utilización de un método aceptado, haciendo patente el hecho de no haber incurrido en errores técnicos. Según esto, como confirma Bobenrieth Astete (1994: 32), la sección de Métodos es la más vulnerable de cara a un posible rechazo de un artículo de investigación por parte

de una revista especializada, puesto que en muchas revistas se utiliza un sistema de revisión y valoración del artículo por evaluadores (*referees*), entre los que se encuentran expertos en diseño experimental y análisis de datos.

En esta sección se debe incluir el detalle necesario que permita al lector general la clara y fiel comprensión del proceso de investigación. Además, es esta sección la que aporta el mecanismo a través del cual la comunidad científica puede repetir y verificar el trabajo realizado. En teoría, descripciones experimentales a un nivel máximo de detalle serían aconsejables en la sección de Métodos de un artículo de investigación. Desafortunadamente, debido a las limitaciones de espacio impuestas por los editores, las descripciones publicadas tienden a ser significativamente breves. Como resultado, en la sección de Métodos, las descripciones no son del todo exhaustivas y, por lo tanto, algunos detalles tienden a ser obviados y no llegan a la comunidad científica.

Es sumamente interesante examinar la evolución diacrónica de la sección de Métodos para adquirir perspectiva de la importancia actual de esta sección en el artículo de investigación. Bazerman (1988: 77), a través del estudio diacrónico de la primera revista científica (*The Philosophical transactions of the Royal Society of London*) observa que, hacia el final del periodo 1665-1800, aumenta el interés por una precisa descripción de la sección de Métodos. Más tarde, al describir el cambio sufrido por los informes experimentales a lo largo del siglo XX, a través del análisis de un corpus de artículos del *Physical Review* publicados entre 1893 y 1980, Bazerman (1988: 157) advierte un aumento en el interés por la teoría y por las secciones de Discusión y Conclusiones, en detrimento de la importancia hasta entonces concedida a la sección de Métodos.

Confirmando esta tendencia, Berkenkotter y Huckin (1995: 37-38) sostienen que hoy en día la sección de Métodos, lejos de estar dotada del espacio y prominencia que poseía antaño, en ocasiones es relegada a casi un segundo plano a través de dos medidas: (a) la utilización de un tamaño tipográfico inferior, y (b) la usurpación de su ubicación habitual, después de la Introducción, pasando a localizarse al final del artículo. Así pues, en determinadas revistas especializadas (*Journal of Biological Chemistry*, *Hypertension*, *Proceedings of the National Academy of Sciences*...) la sección de Métodos es la única impresa en un tamaño de letra menor. En otras (*Cell*), la sección de Métodos no sólo aparece con letra más pequeña, sino que también aparece ubicada al final del artículo, justo antes de la sección de agradecimientos, práctica ocasionalmente seguida por el *Journal of Biological Chemistry*. En otras revistas de especialidad (*Nature*), en ocasiones vemos cómo se omite la sección de Métodos en su totalidad.

Todo esto no indica en ningún momento que la sección de Métodos carezca de la importancia que siempre ha tenido. Lo que ocurre es que el interés por parte de

los lectores hacia la sección de Métodos ha disminuido, puesto que éstos confían en los editores (*editors*) y los críticos (*reviewers*) de las revistas especializadas y en su responsabilidad de salvaguardar la validez de los detalles metodológicos del estudio para así el lector poderse centrar en los resultados obtenidos a través de la investigación, sólo pasando a examinar la metodología en circunstancias muy especiales.

2. Revisión de la literatura

La literatura centrada en el estudio de la estructura de la sección de Métodos de un artículo de investigación no es demasiado abundante. A continuación revisaremos contribuciones que giran en torno a este tema.

Weissberg (1984: 485) señala que, a diferencia de las secciones de Introducción y Discusión que siguen una progresión lineal en el desarrollo del párrafo, los párrafos correspondientes a la sección de Métodos son mucho más variables e indeterminados en cuanto a estructura.

Swales (1990) sugiere que la sección de Métodos, al igual que otros tipos de texto donde la información se presenta de una forma muy condensada (como pueden ser los Resúmenes o *Abstracts*) presentan coherencia pero no así cohesión, por lo que la progresión en la aportación de información se articula de forma diferente en esta sección. Swales (1990: 168) la identifica como *broken linear* o lineal discontinua, y con ello alude al hecho de que el lector, al realizar la lectura de la sección de Métodos, tiene que efectuar un ejercicio conocido como *inferential bridging* o cambio rápido de un segmento informativo a otro, habilidad innata en aquellos sujetos con un alto conocimiento de especialización y experiencia en la materia.

En consecuencia, la sección de Métodos, según Huckin y Olsen (1991: 363), debería cumplir las siguientes funciones:

- (1) identificar los materiales utilizados en la realización de la investigación;
- (2) identificar cualquier condición especial bajo la cual fue llevada a cabo la investigación;
- (3) identificar los criterios específicos tenidos en cuenta para realizar la selección de materiales, sujetos, equipos, y métodos de evaluación;
- (4) identificar el método específico utilizado para llevar a cabo la investigación; y
- (5) justificar, siempre que sea necesario, cualquiera de las elecciones tomadas a nivel de los criterios seguidos, los métodos adoptados, y las condiciones experimentales elegidas.

Por otra parte, Weissberg y Buker (1990: 92) distinguen las siguientes secuencias en la sección de Métodos del artículo de investigación:

- (1) presentación somera del estudio o experimento;
- (2) muestra;
- (3) ubicación;
- (4) restricciones en las condiciones experimentales;
- (5) técnica de muestreo;
- (6) procedimientos;
- (7) materiales;
- (8) variables; y
- (9) tratamiento estadístico.

Bobenrieth Astete (1990: 34) hace una propuesta en cuanto a la estructura de la sección de Métodos que comparte la mayoría de las secuencias examinadas hasta ahora, pero que también difiere en algunos parámetros de los modelos estructurales apuntadas anteriormente. Según esta propuesta, la sección de Métodos incluiría las siguientes secuencias:

- (1) diseño experimental de la investigación;
- (2) sujetos;
- (3) fuentes de información;
- (4) variables que intervienen en el estudio;
- (5) instrumentos;
- (6) procedimientos;
- (7) definición de términos principales; y
- (8) pruebas o modelos estadísticos.

Finalmente, Nwogu (1997: 135) propone la siguiente forma de estructurar la sección de Métodos en las ciencias biomédicas, aduciendo que las secuencias descritas, por similitud con resultados obtenidos en otras investigaciones, son fiables y pueden hacerse extensibles a otras disciplinas.

La primera secuencia corresponde a la recogida de datos y se subdivide en las siguientes unidades informativas:

- (1) fuente de información;
- (2) tamaño de la muestra; y
- (3) criterios seguidos en la recogida de datos.

La segunda secuencia o descripción de los procesos experimentales aparece integrada por:

- (1) la identificación del equipo de investigación principal;
- (2) la descripción del proceso experimental; y
- (3) los criterios que determinan el éxito de la investigación.

Finalmente, la sección de Métodos trataría de describir los procesos de análisis de datos. Esta última secuencia estaría formada por las unidades informativas referidas a:

- (1) la definición terminológica;
- (2) el proceso de clasificación de datos;
- (3) la identificación analítica de instrumentos / procedimientos; y
- (4) las modificaciones realizadas a instrumentos / procedimientos.

A pesar de estos rasgos generales que se acaban de apuntar, existe variabilidad en la manera de organizar y secuenciar los contenidos que figuran en la sección de Métodos de un artículo de investigación en general. Dentro del orden canónico establecido, existe cierta flexibilidad en cuanto a la presencia-ausencia, o incluso en cuanto al orden de aparición de algunas de las secuencias y unidades informativas que componen la sección de Métodos. Esta variabilidad depende de la naturaleza del estudio experimental, aunque también puede llegar a depender en ocasiones del sentido de orden, equilibrio y estructuración que posea el autor. Pero, sobre todo, un factor decisivo en la utilización de secuencias y unidades informativas específicas, así como de su secuenciación, depende en gran medida de la disciplina en la que se realiza como tal ese molde genérico relativo a la sección de Métodos que hemos descrito desde varias perspectivas. Y es precisamente el objeto de este estudio definir las secuencias y unidades de información de la sección de Métodos en el campo de la Economía y los Negocios, así como desvelar la secuenciación de los elementos que integran esta sección en esta área de conocimiento en particular.

3. Metodología

El estudio pionero de Swales (1981) sobre la sección de Introducción del artículo de investigación abre paso a estudios posteriores sobre los patrones retóricos de las diferentes secciones del artículo (ej., Dudley-Evans 1994; Hopkins y Dudley-Evans 1988). El objetivo principal de este tipo de análisis es descubrir los medios lingüísticos que se utilizan en un texto para llevar a cabo la finalidad comunicativa, la cual justifica un análisis *top-down*: la organización global del texto se describe como que está formada por secuencias, unidades funcionales basadas en la finalidad comunicativa, y todas las elecciones hechas a nivel sintáctico y léxico se explican relacionándolas a este nivel organizativo superior.

Siguiendo este mismo enfoque, el presente estudio se basa en un corpus de 25 artículos de investigación pertenecientes a revistas especializadas de reconocido prestigio en los campos de la Economía y los Negocios (cf. APENDICE, al final, para ver una muestra del tipo de publicaciones periódicas que se utilizaron como corpus). La estructura y secuenciación de la sección de Métodos de cada uno de los artículos del corpus fue analizada, a partir de su división en secuencias, y unidades informativas. Los resultados obtenidos son los que se presentan a continuación.

4. Resultados y discusión

A partir de las propuestas estructurales sugeridas en la literatura, y después de realizar un análisis exhaustivo del corpus utilizado en el presente estudio, podemos distinguir la siguiente estructura en la sección de Métodos del artículo de investigación de la Economía y los Negocios:

<p>Secuencia 1.ª: Apertura de la sección U.I. 1-1 Breve resumen de la sección aludiendo a su estructura y a sus partes constitutivas U.I. 1-2 Presentación somera de los objetivos de la investigación</p> <p>Secuencia 2.ª: Muestra U.I. 2-1 Descripción de la muestra U.I. 2-2 Criterios de selección U.I. 2-3 Técnica de muestreo utilizada U.I. 2-4 Índice de respuesta U.I. 2-5 Exclusión parcial de la muestra</p> <p>Secuencia 3.ª: Modelo experimental U.I. 3-1 Identificación U.I. 3-2 Descripción</p> <p>Secuencia 4.ª: Formulación de hipótesis</p> <p>Secuencia 5.ª: Recogida de datos U.I. 5-1 Proceso de recogida de datos U.I. 5-2 Instrumentos utilizados</p> <p>Secuencia 6.ª: Manipulación de datos U.I. 6-1 Exclusión de datos U.I. 6-2 Proceso de clasificación de datos U.I. 6-3 Variables</p> <p>Secuencia 7.ª: Análisis estadístico</p> <p>Secuencia 8.ª: Ejes transversales: U.I. 8-1 Limitaciones /restricciones U.I. 8-2 Justificación / argumentación U.I. 8-3 Definición terminológica U.I. 8-4 Referencia a tabla/s</p>
--

Fig. 1. Secuencias (S) y Unidades Informativas (U.I.) de la sección de Métodos.

Secuencia 1.ª: Apertura de la sección

Esta secuencia, en caso de aparecer, lo hace al inicio de la sección de Métodos, a modo de introducción. Existen varias formas de abrir la sección de Métodos de un artículo de investigación en el área de la Economía y los Negocios, de las cuales cabe resaltar dos: en ocasiones se abre con un resumen de la sección (cf. unidad informativa 1-1), y otras veces se hace hincapié en los objetivos que el estudio pretende conseguir (cf. unidad informativa 1-2).

Unidad informativa 1-1: Breve resumen de la sección aludiendo a su estructura y a sus partes constitutivas

A través de esta unidad informativa se anticipan los contenidos y estructura organizativa de la sección de Métodos para facilitar su seguimiento a la hora de ser examinada, como se ve a través de los siguientes ejemplos:

[Indro et al., 1999: 23] *«In this section, we discuss in detail our data sources, sample selection criteria, the performance measure used to classify firms as winners and losers, and our empirical methodology.»*

[Turner et al., 1999: 20] *«The following section presents an overview of the research methodology. Sampling issues are addressed, followed by a discussion of the survey instrument including the dependent measure and posited independent items. Finally, data analysis procedures are presented.»*

Unidad informativa 1-2: Presentación somera de los objetivos de la investigación

Se trata de describir, en una o dos líneas, los objetivos del estudio realizado, para luego presentar la metodología y los detalles experimentales adoptados con el fin de conseguir dichos objetivos. Ejemplos ilustrativos de esta secuencia son:

[Munuera y Ruiz, 1999: 20] *«We present an empirical study about small and medium companies located in Spain, concerning their objective when attending trade fairs.»*

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 626] *«The aim of this study is to determine whether the profitability (performance) and dividend (post-performance) distributions of FCEs operating in the UK reveal evidence of the use of ITP for income shifting.»*

Secuencia 2.ª: Muestra

En esta secuencia se pretende describir la muestra atendiendo fundamentalmente al tamaño de la misma, así como a las características que la definen. Boben-

rieth Astete (1990: 34) señala que «el lector debe tener una idea muy clara tanto de la muestra como del universo de donde proviene la muestra».

Así pues, en esta secuencia se ha de prestar especial atención a tres aspectos concretos: la descripción de la muestra, los criterios de selección de la muestra, la técnica de muestreo utilizada, y la exclusión de parte de la muestra, si procede, así como el índice de respuesta de la muestra.

Unidad informativa 2-1: Descripción de la muestra

La descripción de la muestra es de obligatoria inclusión en cualquier estudio experimental y abarcaría aspectos tales como:

(1) La naturaleza de la muestra:

[Wilmshurst y Frost, 2000: 15] «*The majority of respondents identified themselves as having a senior position in accounting or a position with comparable responsibility such as executive director-finance, company secretary, or administration manager. A limited number of respondents identified their position as relating to environmental/external relations.*»

(2) El tamaño de la muestra:

[Shoham y Albaum, 1994: 220-221] «*In all, 1200 companies were selected for the study.*»

[Dichev y Piotroski, 1999: 1107] «*This requirement yields a complete (market) sample of 93,593 firm-year observations.*»

(3) El origen de la muestra:

[Indro et al., 1999: 24] «*We identify bankrupt firms from a list provided by the Office of the General Counsel of the Securities Exchange Commission (SEC), and from other non-SEC public data sources, such as the Wall Street Journal, the Commerce Clearing House's Capital Changes Reporter, and the Compustat Research Tapes.*»

[Dichev y Piotroski, 1999: 1107] «*The sample represents the intersection of all firms on Compustat and CRSP between the years 1964 and 1991 that have the required financial statement and stock return data.*»

Unidad informativa 2-2: Criterios de sección de la muestra

En esta unidad informativa se explican las pautas que se han seguido para seleccionar la muestra de la que se obtendrán los datos para el estudio:

[Shoham y Albaum, 1994: 220] «*To be included, a company had to be a manufacturing firm and engaged in export activities.*»

[Simonin, 1999: 475] «*In compiling the sample, the selection criteria used with published information in the Corptech directory, included sales greater than \$50 million and a work force of more than 500 employees.*»

Unidad informativa 2-3: Técnica de muestreo utilizada

Otro de los deberes del autor, cuando emplea sujetos en su estudio, es la de comentar la técnica de muestreo que se ha utilizado para seleccionar la muestra:

[Sandberg, 1999: 13] «*I selected 20 optimizers, following Glaser and Strauss's (1967) notion of theoretical sampling in terms of theoretical relevance.*»

[Friedman et al., 1992: 409] «*We employ the Friedman-McFadden sampling technique, whereby for each reported choice of plant location, nine additional locations (states) are randomly selected from the remaining universe of 47 states that could be considered but were not chosen.*»

Unidad informativa 2-4: Índice de respuesta

Esta unidad informativa viene generalmente expresada en un porcentaje. Se indica aquí la proporción de respuestas que se han obtenido a partir de la muestra utilizada:

[Bone y Corey, 2000: 204] «*The response rate was about 19% (n = 189) for ethically-interested consumers, about 14% (n=143) for brand managers, and about 24% (n=244) for packaging professionals.*»

[McMahon, 1999: 41] «*Responses were received from 1,763 enterprises, representing a response rate of 32 percent.*»

Unidad informativa 2-5: Exclusión parcial de la muestra

Finalmente, se suele comentar, cuando procede, si parte de la muestra ha sido desechada por no cumplir los requisitos, en cuyo caso se acostumbra a explicar el porqué de esa decisión:

[Munuera y Ruiz, 1999: 20] «*After different meetings with managers from very small companies (fewer than 20 employees), these were not considered because of (1) their low attendance of trade fairs, (2) their null attendance of international trade fairs, and (3) their low marketing activities.*»

Secuencia 3.^a: Modelo experimental

En esta secuencia se presenta el modelo de la investigación adoptado para alcanzar las metas señaladas. Se trata de identificar y, en su caso, describir, la planificación organizada y estructurada de todos los pasos que se han seguido para la consecución de los objetivos.

Unidad informativa: 3-1 Identificación

Ejemplos en los que el diseño experimental es meramente identificado de una manera escueta y concisa serían los siguientes:

[Lafferty y Goldsmith, 1999: 111] «A 2 (high/low endorser credibility) x 2 (high/low corporate credibility) between-subjects factorial design was used to test the hypotheses.»

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 626] «The approach employed involves a comparison of the profitability and dividend distributions of a sample of these FCEs with those of their UK-controlled counterparts.»

En otras circunstancias, como se observa en el ejemplo que se presenta a continuación, el autor acostumbra a identificar el modelo experimental o enfoque metodológico adoptado:

[Yuhn y Kwon, 2000: 16] «The Denny and Fuss approach is more general than the Berndt and Christensen approach in that it includes the non-homothetic separability case. Because of these advantages, we use the Denny and Fuss method to test for functional separability.»

Unidad informativa 3-2: Descripción

Muy frecuentemente, tras identificar el modelo experimental o enfoque metodológico seguido, se procede a describirlo, como vemos en los ejemplos que siguen a continuación:

[Indro et al., 1999: 25-26] «Our methodology adopts the twin-linear probability model (Goldberger, 1964) used by Fisher (1962) and Cragg (1971). The two-step procedure is as follows. In the first step, we use the winner-loser classification described in Section 2.3 as the dependent variable in logistic regression framework. In this framework, the logistic function, $1/(1+e^{-XB})$, defines the probability that the firm will be a winner. X is the vector of explanatory variables used to distinguish winners from losers, and B the vector of estimated coefficients. We refer to the estimated probability as the logit-P value.

In the second step, we use the logit-P value generated in the first step as one of the independent variables in Ordinary Least Squares (OLS) regressions. We use excess monthly and raw holding-period returns, MHPR and HPR, as dependent variables. The purpose of this step is to estimate the expected returns from investing in the shares of bankrupt firms.»

[Indro et al., 1999: 24] «To quantify the potential gains or losses from investing in bankrupt-firm shares, we assume a buy-and-hold investment strategy. That is, for each firm j , we assume that shares are purchased at the beginning and sold at the end of each firm's financial-distress period, T_j . We define this period as beginning on the day after the bankruptcy filing date and ending on the day after the bankruptcy is resolved or the last trading day, whichever comes first.»

Secuencia 4.ª: Formulación de hipótesis

En esta secuencia, se formulan hipótesis que son las que realmente dan origen al planteamiento, planificación y ejecución de la investigación. Estas hipótesis intentarán ser bien confirmadas y finalmente aceptadas o, por el contrario, rechazadas y consecuentemente desechadas a través de la investigación en general, y en particular a través del diseño experimental elegido. Ejemplos que ilustran la presentación de hipótesis son:

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 626] «*The underlying assumption is that capability (as measured by total assets) is related to performance (as measured by returns) which in turn relate to post-performance events (as measured by dividend payouts).*»

[Mora y Rees, 1998: 682] «*As the largest firm is an international audit firm and the rest are a mixture of international and local firms we anticipate that the large audit firm will be associated with earlier consolidation than usual.*»

Una forma bastante común de formular las hipótesis del estudio es a través de un listado de hipótesis nulas o de nulidad en las que se afirma que las diferencias presumidas en los resultados como fruto de los niveles de la variable independiente, son nulas en sentido estadístico, esto es, son diferencias no significativas, explicables por azar o como consecuencia de los errores del muestreo:

[Mora y Rees, 1998: 685] «*The hypotheses we test, expressed in their null form, are that:*

H_{01} : *Early adoption of consolidation is not associated with the accounting impact of consolidation on the accounting statements.*

H_{02} : *Early adoption of consolidation is not associated with the characteristics of the firms involved*

H_{03} : *Early adoption of consolidation is not associated with the impact of consolidation on the accounting statements and the characteristics of the firms involved.*

H₀₄: The timing of early adoption is not associated with the impact of consolidation on the accounting statements and the firm characteristic variables.»

Secuencia 5.^a: Recogida de datos

En esta secuencia se acostumbra a presentar de una forma lógica y secuenciada los pasos seguidos y las acciones emprendidas durante el transcurso del estudio o experimento, así como los instrumentos empleados para obtener los datos.

Unidad informativa 5-1: Proceso de recogida de datos

La secuenciación del procedimiento seguido para obtener datos es descrita muy clara y sucintamente, de tal forma que puede permitir a un hipotético lector la reproducción precisa de los pasos que se han ido sucediendo durante la realización de la investigación. A través de esta secuenciación procedimental se recoge la información que posteriormente será analizada y a partir de la cual se extrapolarán una serie de conclusiones. Esta descripción, paso a paso y siguiendo un orden cronológico, constituye el centro neurálgico de la sección de Métodos.

A continuación presentamos varios ejemplos en los que se describe el modo en que se ha llevado a cabo la recogida de datos en el estudio:

[Munuera y Ruiz, 1999: 20] *«Goals for attending trade fairs in general were assessed using a checklist of nine items. The respondent was required to rate these nine reasons for attending a trade fair (when they attend only as visitors) on a 5-point scale (ranging from «not important» to «very important»). Items were based on the literature review (Hill et al., 1975; Cavanaugh, 1976; Bonoma, 1983; Bellizzi and Lipps, 1984; Kerin and Cron, 1987) and previous interviews with marketing directors. We also collected data on the number of employees the firm sends to attend trade fairs, and on trade fair expenses budgeted for the following year.»*

[Wilmshurst y Frost, 2000: 15] *«Following the initial mail out, a reminder letter and second copy of the questionnaire were sent out four weeks after the initial request. This letter was sent to all sample companies that had not responded, or had replied but had not identified their company.»*

Unidad informativa 5-2: Instrumentos utilizados

Esta unidad informativa pretende identificar y describir los instrumentos a través de los cuales se obtienen los datos que hacen falta para llevar adelante el estudio. En definitiva, se trata de centrarse en materiales tales como formularios, cues-

tionarios, etc., empleados para la recolección de la información que posteriormente se someterá a análisis, así como para la medición de las variables bajo observación y estudio. Ejemplos ilustrativos de esta unidad informativa son los que siguen a continuación:

[Lafferty y Goldsmith, 1999: 111] «*Four booklets were prepared containing the different manipulations. The front page of each booklet contained general instructions and the cover story.*»

[McMahon, 1999: 41] «*The survey used a self-administered, structured questionnaire containing 53 essentially closed questions focused on enterprise characteristics and performance, and financial management characteristics and practices.*»

Si el instrumento utilizado se encuentra disponible en el mercado, se procede a su identificación. Por el contrario, si el instrumento ha sido diseñado por el investigador, éste se describe con detalle. En el supuesto de que se llegue a utilizar una versión modificada de un instrumento existente, el autor tiene la obligación de explicar cómo ha sido modificado el instrumento y, en definitiva, en qué difiere del instrumento estándar.

Secuencia 6.ª: Manipulación de datos

En esta secuencia se indica qué es lo que se hace con los datos obtenidos: desde señalar los datos que finalmente son excluidos del estudio por las razones que fuere, hasta explicar las pautas que se han seguido para clasificar la información en categorías que finalmente conformarán las variables del estudio.

Unidad informativa 6-1: Eliminación de datos

De manera ocasional, información que ha sido compilada en la fase de recogida de datos es finalmente excluida del estudio por no ajustarse a los criterios determinados en el diseño experimental. Siempre que proceda, han de señalarse los datos que finalmente se descartan por ser inválidos y que, por lo tanto, no serán sometidos a análisis. Esta puntualización suele venir acompañada de una explicación como vemos en los dos ejemplos que siguen:

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 626] «*Thirty-three of the respondents provided the reports of their parent companies which presented financial data in their home currency and were therefore not usable.*»

[Wilmshurst y Frost, 2000: 15] «*...there were a number of responses which were not usable, due to: return of incomplete questionnaire(s); companies indicated they were not prepared to participate; or it was not possible to identify the company.*»

Unidad informativa 6-2: Proceso de clasificación de datos

Antes de proceder al análisis cuantitativo de los datos obtenidos en el estudio, se procede a la definición y delimitación de categorías, y a la posterior clasificación de los datos obtenidos en dichas categorías que finalmente constituirán las variables que se manejarán en el estudio, como vemos en los siguientes ejemplos:

[Meera et al., 2000: 201] «...the stock market data are broken into two distinct portfolios. Portfolio M1 contains 95 Malaysia stocks that were delisted from the SES on 2 January 1990 and were subsequently traded on the CLOBI. Portfolio M2 contains 61 Malaysia stocks that were delisted from the SES, but not traded on the CLOBI.»

[Ropo y Hunt, 1995:97] «While doing that, we organized these events and actions into emerging categories. We named the categories by moving interactively back and forth between the data and the literature on entrepreneurship (see Strauss & Corbin, 1990). As an example, the emerging, descriptive categories were labeled «elements» and they were, as mentioned above, detection of opportunities, opportunity facilitation, and motivation to pursue opportunity.»

Unidad informativa 6-3: Variables

En esta unidad informativa se procede a identificar, y definir las variables que intervienen en el estudio, tanto variables dependientes como independientes. Así pues, en el ejemplo que sigue, se procede primero a la identificación de las variables utilizadas para medir un cierto parámetro y a continuación se remite al lector a una descripción de las dichas variables:

[Friedman et al., 1992: 409] «Proximity to markets is measured by two variables, a gravity adjusted measure of personal income (DEMAND) and a dummy variable for access to a major container port. All variables and data sources are described in the Appendix.»

Ejemplos en los que se identifican las variables —normalmente a través de una enumeración de las mismas— serían:

[Mora y Rees, 1998: 683] «These control variables are the firm's industrial sector, the degree of diversification and evidence of foreign ownership.»

[Blackaby et al., 1999: 240] «These controls are years of full-time education, work experience and its square, health (0/1 dummy), marital status (3 categories), ethnic origin (5 categories), highest educational qualification (10 categories), region of residence (12 categories), tenure with current employer (3 categories), size of workplace (0/1 dummy), trade union affiliation (3 categories), occupation (8 categories), industry (10 categories) and a constructed selectivity term to model sectoral attachment.»

A continuación se presenta un ejemplo en el que se define o caracteriza una variable:

[Hatzius, 2000: 121] «*The dependent variable is defined as the real annual flow of FDI, adjusted for exchange-rate fluctuations and divided by partner-country manufacturing value added.*»

Secuencia 7.^a: Análisis estadístico

Esta secuencia es propia de los informes de investigación que utilizan enfoques cuantitativos para el análisis de la información. Se trata de una de las secuencias más importantes de la sección de Métodos, y en ella se identifican los procedimientos analíticos utilizados en el estudio, dando cuenta de cómo han sido aplicados sobre los datos obtenidos. La cantidad de información estadística que debe incluir el artículo de investigación variará en función del tema investigado, de los objetivos marcados en las hipótesis iniciales, y del tipo de diseño experimental elegido. Esta parte es sumamente importante a la hora de establecer la validez interna y externa del estudio.

A continuación presentamos algunos ejemplos que ilustran la identificación y descripción de los modelos de análisis utilizados en diferentes estudios.

Cuando se trata de una forma de cálculo bien definida o conocida en el campo en el que se investiga se identifica el procedimiento analítico a seguir:

[Lafferty y Goldsmith, 1999: 112] «*The three items measuring AtAd were factor analyzed using the SPSS principal axis factor method... Factor analysis was also performed on the three items used to assess AB and on the three used to assess PI.*»

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 629] «*To investigate differences between FCEs and UKCEs performance and post-performance, a regression methodology is utilized.*»

Cuando no existe un modelo conocido que resuma o sintetice los pasos de análisis seguidos, se procede a la descripción de los cálculos realizados, como se ve en el siguiente ejemplo:

[Eftekhari, 2000: 26] «*First, we obtain 100 random normal numbers, representing 100 return observations. We then calculate each of the five measures of risk for the 100 observations and store the results. We repeat this operation 10000 times. The results are 10000 standard deviations, semi-standard deviations, lower partial moments deviations, absolute deviations, and Gini's. Finally, we obtain statistics to measure the dispersion of the measures of risk computed. For each risk measure, we calculate the mean, standard deviation, semi-standard deviation, absolute deviation, Gini, and measures of skewness and kurtosis.*»

Secuencia 8.^a: Ejes «transversales»

Por ejes «transversales» se alude a aquellas unidades informativas que recorren la sección de Métodos y que «atraviesan» o pueden llegar a «atravesar» la mayoría de las secuencias comentadas hasta el momento (cf. secuencias 2.º, 3.º, 5.º, 6.º y 7.º). Esta secuencia que nos ocupa en estos momentos estaría compuesta por las siguientes unidades informativas: la referente a las limitaciones o puntos débiles del estudio, la unidad informativa a través de la cual se justifican las restricciones del estudio, la unidad informativa que se ocupa de proporcionar una definición terminológica y, finalmente, aquella que tiene por función dirigir al lector a información más ampliada que suele estar contenida en tablas.

Unidad informativa 8-1: Limitaciones de las condiciones experimentales

En esta unidad informativa se señalan las limitaciones o puntos débiles que presenta el estudio, las restricciones experimentales en las que se ha tenido que incidir, e incluso se puede indicar algún tipo de error mínimo cometido durante el transcurso del estudio, consecuencia de una decisión metodológica poco acertada. Es por esto que se puede llegar a detectar una presencia de marcadores léxicos de polaridad semántica negativa (*error, inexact, small sample, unrepresented, unbalanced*, etc.), como vemos en los ejemplos que siguen a continuación:

[Lafferty y Goldsmith, 1999: 111] «*An error in assigning one subject unbalanced the distribution somewhat.*»

[Oyedere y Emmanuel, 1998: 626] «*Industrial match is inexact with pharmaceuticals unrepresented in the UK-owned sample and engineering and construction possibly being overrepresented... It should be recognized that all of the companies sampled are sufficiently large to exhibit some degree of diversification. Hence, the industry classification based on the main activity is itself inexact.*»

En ocasiones, el autor apunta posibles riesgos o peligros que pueden resultar de la adopción de un método experimental determinado si no se siguen las indicaciones oportunas:

[Friedman et al., 1992: 409] «*This method will produce consistent estimates of the parameters of the profit function as long as the disturbance terms are independent across all alternative (Friedman, 1975; McFadden, 1978).*»

Unidad informativa 8-2: Justificación

Un buen diseño experimental es lo que dota a la investigación de la validez y fiabilidad necesarias; se puede considerar el esqueleto o columna vertebradora en tor-

no a la cual se estructura toda la investigación. El diseño experimental ha de ser, pues, válido y ha de estar bien planteado, y es por ello que en ocasiones el autor opta por justificar detalles del diseño experimental elegido. En el caso de que el autor decida adoptar esta medida se pueden dar varias formas de abordar la justificación:

(1) Se justifican aspectos metodológicos adoptados, aludiendo a las ventajas que éste presenta, lo que explica la utilización de vocabulario con connotaciones positivas (como *advantage, allows / aids in, reduction of problems, etc.*):

[Friedman et al., 1992: 408-409] «*The normalization allows the relative ranking of states for each characteristic to change over time as states experience uneven periods of growth and decline, while removing systematic drift in the variables due to national growth trends over the sample period. The normalization, moreover, aids in the interpretation of the coefficients and in their estimation... Furthermore, since all the variables have similar scale, the numerical problems of non-linear estimation are reduced.*»

[Mora y Rees, 1998: 685] «*The advantage of this three-stage approach is, first, that we have a somewhat smaller sample when the financial impact variables are included, and second, the two sets of variables measure different aspects of the accounting choice -the impact on the accounting statement and the characteristics of the firm.*»

(2) Se justifica el motivo por el que se han adoptado algunas medidas en concreto, cuando se esperaría la adopción de medidas distintas en un contexto igual o similar al presentado:

[Gregory, 1999: 2217] «*Financial firms are eliminated because our main valuation measure, the market-to-sales ratio, cannot be computed for this industry since sales figures are provided only sporadically for financial services companies. Service firms are excluded because we find few of them in Germany, and we want to maintain consistency for all countries.*»

[Gregory, 1999: 2219] «*We further eliminate companies for which Worldscope reports multiple SIC codes, but for which all sales are grouped together. We assume that these companies are diversified, but because they lack segment data, it is impossible to analyze the valuation of the segments.*»

(3) Se apoya con argumentos de diferente tipo la toma de una decisión en concreto:

[Wilmshurst y Frost, 2000: 15] «*The Likert scale was appropriate as the researchers wished to ascertain a level of importance attached to different influences on the decision to disclose environmental information.*»

[Bone y Corey, 2000: 205] «*We selected these particular three issues because opinions among packaging professionals vary widely about how ethical these practices are (Bone and Corey, 1992).*»

Muy a menudo, como hemos visto en los tres últimos ejemplos expuestos, el autor justifica la toma de una decisión apoyándose en resultados de estudios que se han venido realizando.

Estas dos últimas unidades informativas (cf. unidades informativas 7-1 y 7-2) suelen sucederse en ese orden, de forma que una unidad informativa de limitación suele ir seguida de una justificación. De este modo, se señalan los puntos débiles o limitaciones del estudio, para a continuación justificarlos de alguna manera, y así defender el buen planteamiento metodológico sobre el que se construye el estudio. Este patrón secuencial limitación-justificación es característico de la sección de Métodos como se muestra en el siguiente ejemplo:

[McMahon, 1999: 41] *«In terms of enterprise size, manufacturing sub-sector and geographical location in particular, the study sample finally employed is not strictly representative of the population of manufacturing SMEs legally organised as proprietary companies in Australia. However, it cannot be considered poor and/or unusable by contemporary business research standards in this country. In fact, the sample and data obtained appear very suitable given the stated purposes of this research. The sample approximates the larger end of the manufacturing SME spectrum and seems to include business concerns for which the extent and frequency of historical and future-oriented financial reporting could be important prevailing issues, and in which financial reporting practices may impact upon achieved growth and performance outcomes.»*

Unidad informativa 8-3: Definición de terminología

Es muy importante que queden bien definidos en la sección de Métodos los términos relevantes mencionados a lo largo del estudio para así evitar confusiones innecesarias durante la lectura del artículo. Esta unidad informativa se realiza principalmente a través de la definición de términos propiamente dicha, la explicitación de acrónimos y abreviaturas, y la asignación de significado a los símbolos que aparecen en fórmulas o ecuaciones.

Un ejemplo ilustrativo de la definición de términos propiamente dicha sería el siguiente:

[Ropo y Hunt, 1995: 97] *«We define «detection of opportunities» as awareness of conditions or prerequisites for the organization and individual managers to change and develop something new and entrepreneurial.»*

El siguiente ejemplo ilustraría la explicitación de acrónimos:

[Indro et al., 1999: 24] *«The Center for Research in Securities Prices (CRSP) is our primary source of daily stock returns data.»*

Finalmente, se proporciona un ejemplo en el que se identifica y describe cada uno de los elementos que componen una ecuación:

[Pesaran y Timmermann, 2000: 165] «The standard first-order Euler equation for a representative investor in a frictionless market is

$$E_t(M_{t+1}r_{t+1}) = 0,$$

where $E_t(\cdot)$ is the conditional expectations operator with respect to the information available to the agent at time t , and M_{t+1} is the stochastic discount factor representing the investor's marginal rate of substitution between future consumption in period $t + 1$ and current consumption in period t .»

Unidad informativa 8-4: Referencia a tablas

Si el autor opta por presentar información ampliada sobre alguna de las secuencias o unidades informativas (como puedan ser, a modo de ejemplo, la muestra o las variables) es frecuente encontrar esta información adicional plasmada de una forma organizada en tablas. Desde el texto principal de la sección de Métodos se remite al lector hacia esa información complementaria, como vemos a continuación:

[Borgers et al., 1999: 1951] «Based on the literature (Boef-van der Meulen and Herweijer, 1992; Schram, 1992) and/or interviews with parents and school principals, a list of 11 attributes was generated, as shown in table 1 (over).»

[Gerlowski, 1994: 290] «A detailed listing of the sources for all variables is contained in the Appendix.»

Muchas veces vemos cómo, tras remitirse al lector a una tabla en concreto, se procede rápidamente a comentar los contenidos —y más en particular la información numérica— de la misma:

[Baber et al., 1999: 463-464] «Table 1 summarizes selected characteristics of the sample firms for both years 1992 and 1993. Notice that the mean IMA parameter ($1 - 0$) is 0.858 for both years and the median is 0.857 for 1992 and 0.855 for 1993, which implies 0 approximately equal to the 0.15 estimate reported in Ali and Zarowin (1992a). For both years combined, the interquartile range for the distribution of ($1 - 0$) estimates is (0.66: 1.06) and fewer than 10 percent of the estimates are less than 0.50 (not reported in the table).»

[Gregory, 1999: 2220-2221] «Table II contains descriptive statistics on the firms in our sample. Approximately 37 percent of German firms are diversified (36 percent in 1994); the percentages for Japan and the U.K. are...»

5. Aplicación didáctica del modelo estructural propuesto

El análisis estructural expuesto en este estudio tiene una marcada utilidad didáctica en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés para fines específicos en general, y para el inglés de la Economía y los Negocios en particular.

Resulta evidente que la aplicabilidad de los resultados del análisis de género como herramienta adicional para los estudiantes de inglés para fines específicos es recomendable. Si hacemos que el estudiante tome conciencia de las peculiaridades de un género éste contara con ayuda adicional a la hora de o bien interpretar o bien producir un texto adecuado. Pero, sobre todo, es imprescindible que el profesor de inglés para fines académicos o específicos sea consciente de las variaciones que subyacen entre los géneros, o entre el discurso de una disciplina frente al de otra distinta. El profesor de inglés para fines específicos debería estar al corriente de las diferencias más significativas relativas a su contexto disciplinar.

Así pues, el análisis estructural expuesto en este estudio debería ser utilizado por el docente para el desarrollo apropiado de las estrategias de aprendizaje del alumno de inglés económico y de negocios. Esta disección de los componentes estructurales y organización de la sección de Métodos en el artículo de investigación en el campo de la Economía y los Negocios puede ser de gran interés para los profesionales que deseen publicar artículos de investigación en inglés en revistas especializadas en este campo de trabajo. Los ejemplos que sirven de ilustración para cada una de las secuencias y unidades informativas que articulan la sección de Métodos, pueden utilizarse como modelo a seguir o como punto de referencia para el usuario que tiene la necesidad de redactar artículos de investigación en inglés en revistas del ámbito de la Economía y los Negocios.

Igualmente, para docentes y estudiantes de inglés específico en otras áreas de conocimiento, el esquema estructural propuesto puede servir como punto de partida para evaluar si el modelo planteado se ajusta a la secuenciación organizativa de contenidos en sus respectivas áreas de conocimiento. Se trataría de confirmar o rechazar aspectos del modelo propuesto para reconstruir el esquema estructural de la sección de Métodos en un área de conocimiento distinta a la que se ha tratado en este capítulo, puesto que cada disciplina formaliza una serie de convenciones con respecto a la utilización de componentes estructurales específicos.

6. Conclusión

La sección de Métodos, en calidad de secuencia constitutiva del artículo de investigación experimental, está integrada a nivel macroestructural por una serie

de unidades de información específicas, que se han definido, descrito y ejemplificado a lo largo de este artículo.

Hay que puntualizar que lo que se ha pretendido a través de este estudio es aportar un esquema de la estructura subyacente de la sección de Métodos del artículo de investigación Económico y de Negocios en inglés.

El análisis del corpus que se ha utilizado en este trabajo muestra que, en ocasiones, algunas de las unidades de información que se sugieren en el esquema propuesto no aparecen reflejadas de forma explícita en la sección de «...Métodos. En...» otras ocasiones, encontramos unidades informativas que aparecen fragmentadas y entremezcladas con otras unidades informativas que integran esta «...secuencia. Finalmente...», hay veces en que las unidades informativas que forman la sección de Métodos de un artículo concreto difieren ligeramente de la secuenciación sugerida en el esquema propuesto en este artículo. Por lo tanto, se puede concluir a partir de estas observaciones que la sección de Métodos admite cierta variabilidad en su realización.

Todo ello nos lleva a resaltar el dinamismo y la flexibilidad que caracterizan al género, y es por este motivo que hay que partir de una definición de género como la que proponen O'Sullivan et al. (1983: 89) al definir los géneros como «dynamic paradigms, not formulaic lists». El dinamismo de los géneros responde a una concepción del género como molde utilizado para dar una respuesta comunicativa ante un tipo determinado de situación o contexto.

Asimismo, existe una relación muy estrecha entre conocimiento y género. Hay una serie de áreas de conocimiento que exigen un determinado molde genérico como vehículo de expresión a través de un haz complejo de necesidades comunicativas que provienen de la existencia social de dichas áreas de conocimiento. Esta relación directa entre géneros y contextos específicos tiene, por consiguiente, una influencia directa sobre la realización genérica. En este sentido, los resultados de este estudio corroboran la posición de Coe (1994), quien sostiene que los géneros han evolucionado adaptándose a las situaciones comunicativas y a sus contextos.

Trasladando estas consideraciones a la sección de Métodos como parte constituyente del artículo de investigación experimental en un ámbito de conocimiento específico, los resultados obtenidos a través de este estudio sirven para confirmar que la sección de Métodos del artículo de investigación de la Economía y los Negocios utiliza unos elementos estructurales determinados y los secuencia de una forma lógica y coherente dentro del margen de flexibilidad y dinamismo que permite el molde genérico en su calidad de mecanismo de comunicación.

Bibliografía

- BAZERMAN, C. (1988): *Shaping written knowledge: the genre and activity of the experimental article in science*. Madison, University of Wisconsin Press.
- BERKENKOTTER, C. y HUCKIN, T. N. (1995): *Genre knowledge in disciplinary communication: cognition, culture, power*, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- BOBENRIETH ASTETE, M.A. (1994): *El artículo científico original. Estructura, estilo y lectura crítica*, Granada, Escuela Andaluza de Salud Pública.
- COE, R.M. (1994): «Teaching genre as process». En *Learning and Teaching Genre*. FREEDMAN, A. y MEDWAY, P. (eds.), 157-169, Portsmouth, NH, Boynton/Cook Publishers, Inc.
- DUDLEY-EVANS, T. (1994): «Genre analysis: an approach to text analysis for ESP». En *Advances in Written Text Analysis*. COULTHARD, M. (ed.), 219-228, London y New York, Routledge.
- HOPKINS, A. y DUDLEY-EVANS, T. (1988): «A genre-based investigation of the discussion section of articles and dissertations», *English For Specific Purposes*, 7, 113-121.
- HUCKIN, T.N. y OLSEN, L.A. (1991): *Technical writing and professional communication for nonnative speakers of English*, New York, McGraw-Hill.
- NWOGU, K. N. (1997): «The medical research paper: structure and functions», *English for Specific Purposes*, 16 (2), 119-138.
- O'SULLIVAN, T., HARTLEY, J., SAUNDERS, D. y FISKE, J. (1983): *Key concepts in communication*, London y New York, Methuen.
- SWALES, J. (1981): *Aspects of article introductions*, Language Studies Unit, University of Aston in Birmingham.
- SWALES, J. M. (1990): *Genre analysis. English in academic and research settings*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WEISSBERG, R. (1984). «Given and new: paragraph development models for scientific English», *TESOL Quarterly*, 14, 483-489.
- WEISSBERG, R. y BUKER, S. (1990): *Writing up research. Experimental research report writing for students of English.*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall Regents.

Apéndice

- BABER, W. R., KANG, S. H. y KUMAR, K. R. (1999): «The explanatory power of earning levels vs. earnings changes in the context of executive compensation», *The Accounting Review*, 74(4), 459-472.
- BLACKABY, D. H., MURPHY, P. D. y O'LEARY, N. C. (1999): «The payment of public sector workers in the UK: reconciliation with North American findings», *Economics Letters*, 65, 239-243.

- BONE, P. F. y COREY, R. J. (2000): «Packaging ethics: perceptual differences among packaging professionals, brand managers and ethically interested consumers», *Journal of Business Ethics*, 24, 1999-213.
- BORGERS, A., OPPEWAL, H., PONJÉ, M. y TIMMERMANS, H. (1999): «Assessing the impact of school marketing: conjoint choice experiments incorporating availability and substitution effects», *Environment and Planning*, 31, 1949-1964.
- DICHEV, I. D. y PIOTROVSKI, J. D. (1999): «The performance of long-run stock returns following issues of public and private debt», *Journal of Business, Finance & Accounting*, 26(9), 1103-1132.
- EFTEKHARI, B., PEDERSEN, C. S. y SATCHELL, S. E. (2000): «On the volatility of measures of financial risk: an investigation using returns from European markets», *The European Journal of Finance*, 6, 18-38.
- FRIEDMAN, J., GERLOWSKI, D.A. y SILBERMAN, J. (1992): «What attracts foreign multinational corporations? Evidence from branch plant location in the United States», *Journal of Regional Science*, 32(4), 403-418.
- GERLOWSKY, D.A., FUNG, H. G. y FORD, D. (1994): «The location of foreign direct investment for U.S. real estate: An empirical analysis», *Land Economics*, 70(3), 286-293.
- GREGORY, A. (1999): «Discussion of “The performance of long-run stock returns following issues of public and private debt”», *Journal of Business, Finance & Accounting*, 26(9), 1133-1142.
- HATZIUS, J. (1998): «Foreign direct investment and factor demand elasticities», *European Economic Review*, 44, 117-143.
- INDRO, D. C., LEACH, R. T. y LEE, W. Y. (1999): «Sources of gains to shareholders from bankruptcy resolution», *Journal of Banking & Finance*, 23, 21-47.
- LAFFERTY, B. A. y GOLDSMITH, R. E. (1999): «Corporate credibility's role in consumers' attitudes and purchase intentions when a high versus a low credibility endorser is used in the ad», *Journal of Business Research*, 44(2), 109-116.
- MCMAHON, R. G. P. (1999): «Financial reporting to financiers by Australian manufacturing SMEs», *International Small Business Journal*, 18(1), 35-52.
- MEERA, A. K., TRIPATHY, N. y REDFEARN, M. (2000): «Wealth and liquidity effects of stock delistings: empirical evidence from the stock exchanges of Singapore and Malaysia», *Applied Financial Economics*, 10, 199-206.
- MORA, A. y REES, W. (1998): «The early adoption of consolidated accounting in Spain», *The European Accounting Review*, 7(4), 675-696.
- MUNERA, J. L. y RUIZ, S. (1999): «Trade fairs as services: a look at visitors' objectives in Spain», *Journal of Business Research*, 44(1), 17-24.
- OYEDERE, P. B. y EMMANUEL, C. R. (1998): «International transfer pricing and income shifting: evidence from the UK», *The European Accounting Review*, 7(4), 623-635.
- PESARAN, M. y TIMMERMANN, A. (2000): «A recursive modelling approach to predicting UK stock returns», *The Economic Journal*, 110, 159-191.

- ROPO, A. y HUNT, J. G. (1995): «Enterpreneurial processes as virtuous», *Enterpreneurship Theory and Practice*, Spring, 91-111.
- SANDBERG, J. (2000): «Understanding human competence at work: an interpretative approach», *Academy of Management Journal*, 43(1), 9-25.
- SHOHAM, A. y ALBAUM, G. (1994): «The effects of tranfer of marketing methods on export performance: an empirical examination», *International Business Review*, 3(3), 213-241.
- SIMONIN, B. L. (1999): «Transfer of marketing know-how in international strategic alliances: an empirical investigation of the role and antecedents of knowledge ambiguity», *Knowledge Transfer in Internationla Acquisitions*, 30(3), 439-462.
- TURNER, L. D., ALDHIZER, G. R. y SHANK, M. D. (1999): «Client perceptions of MAS quality as measured by a marketing-based service quality model», *American Horizons*, 13(1), 17-36.
- WILMSHURST, T.D. y FROST, G. R. (2000): «Corporate environmental reporting», *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 13(1), 10-26.
- YUHN, K. H. y KWON, J. K. (2000): «Economic groth and productivity: a case study of South Korea», *Applied Economics*, 32, 13-23.