

Cuando decíamos en el número anterior que “El contexto político e institucional en toda España, con raras excepciones, no es especialmente favorable a las investigaciones en didáctica de la lengua y la literatura...”, no sabíamos que éramos clarividentes, pues actualmente algunos compañeros están sufriendo con la indefinición de las instituciones de acreditación, cuando se trata de enjuiciar el trabajo docente e investigador en nuestro campo, ya que no sólo no se sabe a qué área pertenecemos, y pueden mandarnos de una a otra, sino que no sabemos quién, evidentemente de otra área que no conoce nuestra problemática, va a juzgarnos. ¿Tan difícil es que exista en estas instituciones el campo o área de las didácticas en el que hay conocidos y reconocidos investigadores? ¿O tendremos que hablar de crisis en el conocimiento?

Algo que no debe ser cierto, pues las revistas del campo son más importantes cada día, incluida la nuestra, y los artículos son cada vez más abundantes y mejores. En este número, *como decíamos ayer*: “se aprecia de nuevo la riqueza de la diversidad en los diferentes artículos, lo que demuestra que la investigación [multilingüe, multicultural e internacional] en el campo de la didáctica de las lenguas y las literaturas sigue viva y cada vez con más fuerza.”

En este número, en la didáctica de la oralidad, Elie Alrabadi reivindica la enseñanza de la comunicación oral como un objetivo básico del aula de lenguas extranjeras y propone una metodología para su enseñanza/aprendizaje; P. L. Luchini desvela las dificultades de comprensión entre hablantes de inglés no-nativos y las estrategias para resolverlas; también sobre la lengua inglesa, J. Roca y S. López innovan al proponer la utilización del portafolios del estudiante para aprender la pronunciación; también sobre la pronunciación y la entonación, E. Devís hace un análisis metódico del habla en laboratorio de fonética aplicado a los problemas de los italianos que hablan español para dar soluciones al desarrollo de la interlengua en estudiantes avanzados; finalmente, A. Martínez y otros hacen propuestas didácticas ante la evaluación de las destrezas orales en la Prueba de Acceso a la Universidad mediante sistemas informáticos.

En la didáctica de la gramática, Gaiser, desde las teorías lingüísticas, realiza una serie de precisiones terminológicas para revisar los supuestos teóricos que impregnan el ambiguo discurso escolar y así mejorar la enseñanza de la lengua y la gramática. Por su parte, P. P. Devís, en la enseñanza/aprendizaje del español como lengua extranjera (ELE), aborda la reflexión gramatical sobre la presencia/ausencia del parámetro del sujeto nulo para proponer material didáctico.

N. A. Jorge propone el método de la “familia de palabras”, desde la semántica idiomática, como el más adecuado para abordar el estudio del léxico de un idioma.

En enseñanza, aprendizaje y evaluación de idiomas, C. Marco y J. Lee Marco presentan la experiencia de la Universidad Complutense en el estudio de la lengua china para hispanohablantes, y proponen pautas para que los profesores de chino como lengua extranjera consigan que sus alumnos sean capaces de actuar de forma comunicativamente adecuada en un contexto determinado.

Desde las nuevas tecnologías, V. García nos muestra un estudio de caso sobre la utilización de la Webquest en el aula para desarrollar habilidades necesarias para enfrentar la estrategia de instrucciones de manera autónoma.

Finalmente, desde la literatura en sus variadas formas, M^a C. González y N. Alzola abordan el problema de la discriminación racial analizando y comentando un libro-álbum y ofreciendo a los educadores una lectura literaria, ética y educativa. M. Ow mediante el análisis de un álbum ilustrado, propone este tipo de lecturas para la formación de los niños y de los jóvenes pues proporcionan una visión del mundo adulto desde la propia perspectiva infantil y juvenil que responde a una realidad sin adulterar y sin edulcorar. P. Lorente sobre la literatura infantil y juvenil, hace un análisis del canon para ver cómo se posicionan sus obras dentro del sistema educativo. En la literatura clásica, P. Guerrero y otros desarrollan una lectura inversa del *Quijote* para, a través de la ironía como “retórica nodal” de Cervantes, estimular lecturas creativas como sentido crítico del mundo de referencia. Desde la creatividad, P. García nos descubre la belleza de las metáforas lorquianas y su aplicación en la lectura y la escritura en la formación de los maestros y de los alumnos de Educación Primaria.