

Cuestiones de Metodología (II): Las publicaciones científicas

Carlos Manuel DA COSTA CARBALLO

RESUMEN

En este segundo artículo, después de haber analizado en el caso anterior el comentario de un texto científico, vamos a ver ¿cómo hay que estructurar un trabajo? para que sea aceptado en una publicación periódica, comentando algunas particularidades sobre la redacción del mismo.

La finalidad es muy sencilla. Siempre estamos mandando a nuestros alumnos que realicen tal o cual trabajo para esta o aquella asignatura y, nunca, se les suele decir como hacerlo. Esperamos que estas breves anotaciones contribuyan a ello.

Palabras clave: Trabajo científico; Título; Resumen; Palabras clave; Material y Métodos; Resultados y Discusión; Conclusiones; Bibliografía.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICO

Para la realización de un escrito científico seguiremos las normas dictadas por los editores de algunas de las principales revistas biomédicas del ámbito anglosajón, que se reunieron en Enero de 1978 en Vancouver y que confeccionaron unos requisitos que veremos a continuación. Empezamos enumerando estos requisitos:

- 1: Título;
- 2: Resumen y Palabras Clave;
- 3: Texto:

- a: Introducción, Antecedentes o Estado de la Cuestión ¹;
- b: Material y Método;
- c: Resultados y Discusión, o Estrategia del Estudio;
- d: Conclusiones;
- e: Bibliografía.

Analicemos ahora los requisitos.

1. TÍTULO

Debe ser conciso e informativo pues nos da la primera pista acerca del documento y de su posible interés para leerlo. Un buen título debe contener el mayor número de términos referidos a la hipótesis principal del trabajo.

2. RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

El resumen es una reducción o simplificación a términos breves y concisos de la esencia del texto. Por sí mismo debe tener significación e importancia hasta el extremo de que al leerlo se obtendría la suficiente información como para no tener que leerse el artículo entero, si está bien hecho claro. Por lo tanto debe informar del contenido preciso del documento.

Hay muchos tipos de resumen, pero el que vamos a emplear, como es obvio, es el llamado **Resumen de Autor** (o analítico, o sinopsis, o preprint, o summary) que debe contener el desarrollo de la macroestructura general del trabajo o idea principal y la macroestructura de las partes en que se divide el texto. Tiene la ventaja de que al ser elaborado por el propio autor debemos suponer que tiene mayor valor por el motivo de ser un experto en el tema o haberlo trabajado exhaustivamente, pero tiene el inconveniente de que puede no ser objetivo. Esto se soluciona con honestidad.

Aunque un resumen no se debería valorar por su extensión, está estipulado que para este tipo debe tener entre 250 y 500 palabras y al final del mismo hay que incluir el número de referencias bibliográficas recogidas. Como cabe suponer, el resumen se hace una vez concluido el trabajo.

Las palabras clave (key-word o mot-clé) son términos o conceptos unívocos, carentes de ambigüedad y significativos por sí mismos que representan el concepto esencial de la idea que delimitan. Las palabras clave son por lo tanto,

¹ En este apartado, algunos autores suelen incluir el objetivo o hipótesis de la investigación que se va a emprender.

fundamentales para la indización de documentos ya que por medio de ellas se puede recuperar la información en las bases de datos que incorporen un thesaurus. Vamos a ver brevemente que es un thesaurus.

El Thesaurus se concibió como un instrumento de trabajo confeccionado para su utilización en cualquier Unidad de Información.

Como tal Thesaurus, los términos que aparecen en el mismo sirven para encontrar la información en bancos o bases de datos mediante el sistema de búsquedas retrospectivas, diferidas o en línea, o mediante una fórmula más que es la Difusión Selectiva de Información.

El tipo de usuario hacia el que va dirigido un Thesaurus es cualquier persona que desee información sobre cualquier tema, tanto investigadores como alumnos o profesionales que buscan información en un banco de datos, intentando con el mismo normalizar el lenguaje unificando, en la medida de lo posible, el vocabulario para controlar todas las posibles entradas.

La obra generalmente comprende un Thesaurus clasificado y un Índice permutado, teniendo en cuenta que el conjunto de temas tratados se aprecian más fácilmente en el primero de ellos.

Acabamos de decir que la estructura de un Thesaurus está dividida en dos partes, permitiendo abordar las relaciones entre los términos desde varios puntos de vista. De este modo, en la primera parte se suelen desarrollar los descriptores indicando las relaciones clásicas entre términos sinónimos, específicos, genéricos y asociados, que se completa con el Índice permutado de la segunda parte del Thesaurus. De este modo se tiene una visión de conjunto de las diferentes materias tratadas a fin de poder encontrar rápidamente los términos pertinentes para poder acometer una búsqueda con éxito sobre cualquier tema, indicando además las relaciones jerárquicas, las puramente genéricas y sus sinónimos para que el usuario sepa en cada momento lo que tiene que hacer o ¿dónde? debe acudir.

La realización del mismo es una tarea muy compleja pero que enumeraremos para tener una visión general de este tema. En un principio, una vez que se tengan recogidos todos los términos que se utilizaran para elaborar el Thesaurus, presentando toda esta información en áreas de macros, se desarrolla cada uno de éstos sistemáticamente de acuerdo con una serie de operadores que contactan a los descriptores entre sí mediante sus contenidos.

Una vez hecho esto con las facetas de cada uno de los macros, se interconectan todas las facetas buscando las relaciones que pudiese haber entre ellas.

Siempre suele haber algún problema en la estructuración de polisemia y sinonimia.

Para tener una visión completa de las relaciones entre los términos, es necesario utilizar todas las partes en que está dividido el Thesaurus, ya que cada una de ellas tiene una función específica. Así, la primera parte debe utilizarse:

- para tener una visión de conjunto de las diferentes materias de que se compone el Thesaurus
- para poder determinar de qué forma se han desarrollado los diferentes temas
- para controlar de forma rápida las materias tratadas viendo los sinónimos, los términos genéricos, los específicos, etc.
- para poder recuperar la información en una hipotética base de datos que utilizase éste Thesaurus
- para buscar las definiciones y notas explicativas
- para localizar el término que se desee según la codificación que se ha empleado
- para ver todas las relaciones posibles establecidas entre los diferentes términos.

Esto se complementa con el Índice permutado que debe utilizarse para encontrar los términos compuestos con la ayuda de su segundo, o tercer elemento según los casos, que el orden natural de las palabras que figuran en el Thesaurus no permite descubrir.

Las abreviaturas que suelen emplearse en la elaboración de un Thesaurus son, entre otras:

- *USE* (use), para remitir de no descriptores a un descriptor;
- *UP* (usado por), para listar debajo del descriptor aquellos otros términos que no son descriptores. Ambos sirven para normalizar el lenguaje, es decir, para controlar todas las entradas posibles y centralizarlas en una sola;
- *NA* (nota de alcance), sirve para aclarar que significa un término pues restringe todos los sentidos posibles de un descriptor a uno sólo o a una utilización concreta del término;
- *TG* (término genérico), para establecer las relaciones inmediatas y recíprocas entre los términos;
- *TE* (término específico), igual que en el caso anterior;
- *TR* (término relacionado), es la relación más importante pero peligrosa a la vez pues aquí cabe todo. Se suele utilizar sobre todo, cuando hay proximidad de significado entre los términos.

Por último creemos que la estructura en facetas facilita la introducción de términos o grupos de términos nuevos y, si el Thesaurus estuviese informatizado, se reduciría enormemente la tarea de actualizarlo.

3. TEXTO

Como hemos visto al principio es conveniente que se divida en varios apartados:

A) *Introducción*

Es como un avance del tema a tratar, analizando el estado previo de la cuestión de lo que se está investigando. En este punto hay que formular el problema, siempre y cuando se pueda en forma de pregunta. Así mismo, hay que hacer una especie de informe sobre si el problema que vamos a investigar tiene interés para la comunidad científica en el momento actual, si tiene respuesta o si es posible responderla y, por último si podemos nosotros responder a esta cuestión o no.

Hemos comentado al principio que en este apartado algunos autores suelen desarrollar el objetivo o hipótesis de la investigación. Vamos a comentarlo brevemente.

El objetivo del trabajo debe expresarse en términos generales, con preguntas concretas que esperamos responder para alcanzar ese objetivo. Si para hacer esto necesitamos hacer más de 2 o 3 preguntas, probablemente el objetivo que hemos formulado es vago o impreciso. Por lo tanto, en este momento hay que reformular otra vez el objetivo enumerando las preguntas por orden de importancia, pero nunca más de 2 o 3.

El objetivo de la investigación puede formularse en forma de hipótesis de trabajo, es decir, como verdades provisionales que vamos a poner a prueba con nuestro estudio. Si es esta la forma elegida, recordar que hay diferentes modalidades de hipótesis (conceptual, operativa, estadística, etc.).

B) *Material y Método*

Como material hay que enumerar las citas bibliográficas indispensables sobre el tema pero sin hacer una revisión en amplitud del mismo, ya que para eso está la bibliografía final. Esta revisión, aunque no debe ser exhaustiva como acabamos de decir, si debe ser crítica, emitiendo un juicio sobre su solidez científica y, si fuese posible hay que realizar un meta-análisis de esa producción científica.

La metodología es aquella que se debe utilizar en la elaboración del trabajo pero que en nuestra área de conocimiento debemos guiarnos por el método clásico que enunció Walter Artelt y que comprende tres fases:

1.^a: **heurística**, es decir, la búsqueda de las fuentes y la recopilación del material;

- 2.^a: **crítica**, en la que se ordena el material recopilado, y
 3.^a: **hermenéutica**, que es la fase en la que interpretarán los hechos objetivamente.

La fase crítica enlaza directamente con los Resultados del apartado siguiente (pues es el relato de las observaciones efectuadas) y la hermenéutica con la de Discusión (en la que el investigador ofrecerá sus opiniones e incluso podrá dar, si lo cree oportuno, unas indicaciones o directrices para futuras investigaciones en el tema elegido).

Hay que desarrollar en esta fase varias etapas que vamos a comentar brevemente:

- en una primera fase hay que analizar el ámbito del estudio, es decir, ¿cómo se hará el estudio?;
- a continuación elaborar el diseño del mismo;
- en tercer lugar, describir detalladamente, con precisión y orden ¿cómo vamos a obtener los datos?, ¿cómo vamos a controlar la calidad de esos datos?, etc.;
- desarrollar el análisis de los métodos de contratación de hipótesis, si hemos empleado esta vía;
- establecer el cronograma del estudio, las fases que vamos a cubrir en la vertiente temporal, o lo que es lo mismo establecer un calendario de investigación;
- y, por último, redactar el trabajo en cuestión. En este punto vamos a detenernos un poco más. Aunque no pretendemos mostrar nada que el lector no sepa ya, creemos que no está de más recordar algunas cosas para conseguir una óptima redacción de cualquier trabajo que emprendamos:

1. **Abreviaturas:** las palabras abreviadas dan mucha información en muy poco espacio. No obstante creemos que no es conveniente abusar en la utilización de las mismas. Procurar usar aquellas que están aceptadas en el lenguaje científico.
2. **Léxico adquirido:** no hay que prodigarse en exceso con la utilización de *epónimos*², *acrónimos*³ y *onomatopeyas*⁴ ya que pueden hacer difícil la

² Términos en los que el significado se asocia al nombre propio de una persona para dar nombre a una época, a un pueblo o a un descubrimiento. Ejemplos: Reflejo de Paulov, Hipótesis de Avogadro, Ley de Boyle, Sadismo, Hermafrodita, etc.

³ Que son los términos que formamos con las letras o las sílabas iniciales de varias palabras, como por ejemplo: SIDA (Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida), ONU (Organización de Naciones Unidas), UCM (Universidad Complutense de Madrid), etc.

⁴ Que son aquellas palabras que tienden a imitar fonéticamente los sonidos a los que corresponden sus significados. Ejemplo: chasquido, zumbido, traqueteo, borborigmos, etc.

comprensión del significado. Cuando se usen es conveniente que en el primer sitio donde aparezcan en el texto se expliquen.

3. **Acento ortográfico:** resulta bastante triste comprobar que casi nadie recuerda, por no emplear otra expresión, ¿qué son los acentos ortográficos y cuándo hay que utilizarlos?. Podemos leer páginas y páginas de texto (exámenes, trabajos fin de curso, artículos de revista, etc.) y no encontrar ni un solo acento. Por esto, y aunque pueda parecer impropio, vamos a recordar brevemente este tema. ¿Qué palabras deben llevar acento?: todas las **agudas** acabadas en **vocal**, en **n** o en **s**; todas las **llanas** no acabadas en **vocal**, en **n** o en **s** y todas las palabras **esdrújulas** y **sobresdrújulas**. Además no hay que diferenciar a la hora de poner el acento entre palabra escrita en mayúsculas o en minúsculas, aunque esto es más difícil de conseguir con las herramientas informáticas que utilizamos hoy en día para redactar nuestros trabajos.
4. **Puntuación:** de forma aleatoria o por simple azar los signos de puntuación (el punto, la coma, los dos puntos, el punto y coma, el signo de admiración, etc.) aparecen situados en los lugares más inaccesibles al uso racional del lenguaje. Como existen, colocarlos en el sitio que les corresponda.
5. **Interrogación:** una moda muy extendida en nuestros días es el uso del signo de interrogación anglosajón, que se coloca al finalizar la frase en el mejor de los casos, o que no se coloca. En castellano la interrogación inicia y finaliza frase.
6. **Justificación:** también es muy frecuente la justificación del texto a ambos lados, sacrificando para ello, por medio del guión, a sílabas⁵, diptongos, letras (es frecuente encontrarnos el guión separando la doble rr o la doble ll, y estas son una sola letra).
7. **Mayúsculas:** otras de las grandes ausentes de la mayoría de los textos que leemos habitualmente son las mayúsculas. Recuerden que debe escribirse en mayúsculas la primera letra de un escrito, la primera letra después de un punto, los nombres propios de personas, provincias o naciones, etc.
8. **Lenguaje:** no utilizar un lenguaje sexista, xenófobo o clasista a la hora de escribir un trabajo pues todos somos iguales ante la ley según nuestra Carta Magna, y si hay que escribir la doctora, pues se escribe la doctora. Tampoco se debe utilizar un lenguaje chabacano, vulgar, de mal gusto. Expresiones del tipo ¡Viva fulano de tal! para acabar un artículo dicen muy poco del talante científico del que las utiliza.
9. **Redacción:** a la hora de redactar un trabajo hay que utilizar palabras sencillas para que todos los lectores lo puedan entender sin mayores dificultades.

⁵ El guión debe separar una sílaba de otra pero no letras dentro de la misma sílaba.

tades. Para ello será indispensable la construcción de frases cortas, claras y sencillas, prescindiendo: de las tan socorridas frases hechas y muletillas ⁶, de las construcciones gramaticales del tipo verbo + sustantivo (utilice el verbo simple), de los imperativos, de las formas arcaizantes, de los anglicismos y galicismos si tenemos la o las palabras equivalentes en nuestro idioma, de la omisión deliberada de los artículos, de los adjetivos situados en lugares diferentes a los que les corresponden (y recuerden que esto puede variar notoriamente el significado de la frase), del empleo innecesario de las conjunciones, del uso inadecuado del gerundio, de la omisión del nombre, del dequeísmo, etc., etc.

10. **Citas:** si tiene que utilizar alguna cita literal en otro idioma para incluir en el texto, hágalo. Posteriormente en una nota a pie de página puede explicar su contenido, significado o puede traducirla si lo desea.

En fin, muchas más cosas podríamos decir acerca de este tema, pero tampoco es cuestión de extendernos demasiado. Sólo diremos que nuestro idioma es muy rico y bonito para someterlo a la contaminación de las modas a que está sometido. Vamos, entre todos, a respetarlo un poco más o se perderá.

C) Conclusiones

Están íntimamente ligadas a la Introducción. En ellas hay que confirmar o denegar la hipótesis, aceptar o refutar la misma, que se planteó en ella. Son como una síntesis que debe dar respuesta al problema planteado y no deben contener cosas que no se han tratado en el trabajo.

B) Bibliografía

Es la ciencia que trata de los productos literarios, es decir, es una lista de libros que nos pone en contacto con la información literaria que buscamos. Hay muchos tipos pero la que vamos a utilizar aquí es la Descriptiva, que sólo recoge datos catalográficos.

Las citas bibliográficas deben ir numeradas en el texto de forma correlativa y entre paréntesis y así es como deben aparecer después en la bibliografía final.

El soporte de una bibliografía es la ficha, de la que hablaremos a continuación. Umberto Eco hace una gran recopilación de todos los tipos que hay, pero nosotros nos vamos a ceñir a los dos principales que son:

⁶ Voz o frase que se repite mucho por hábito.

- fichas bibliográficas
- fichas de trabajo.

Siempre se ha dicho que la ficha bibliográfica es aquella cuyas dimensiones son de 7'5 cm por 12'5 cm, de cartulina blanca y que recoge el listado ordenado alfabéticamente, teniendo por encabezamiento a los autores de la obra que se cite. Este tipo de ficha, a su vez, puede ser de libro o de artículo de revista. Veamos el primero de los casos:

1: Libros

a) autor personal:

- Apellidos, Nombre en mayúsculas
- Título de la obra subrayado o en cursiva
- Edición, Volumen, Editorial, Lugar de la Edición, Año, Páginas.

AMAT I NOGUERA, NURIA

Documentación científica y Nuevas tecnologías de la Información
3.^a ed., Pirámide, Madrid, 1989, 527.

b) capítulo de un libro realizado por un editor, un compilador, un director, etc.:

- Apellidos, Nombre en mayúsculas
- Título del capítulo o artículo
- En: Nombre y apellidos del director, recopilador, etc.
- Título de la obra subrayado o en cursiva
- Edición, Volumen, Editorial, Lugar de la edición, Año, Páginas inicial y final del capítulo o artículo dentro de la obra general.

CATALINA PEREA, FERNANDO

Identificación de objetivos de proyectos de investigación

En: Centro de Fundaciones/Fundesco

Metodología del proyecto de investigación

Centro de Fundaciones/Fundesco, Madrid, 1978, 13-30.

Hay más tipos en los que no vamos a entrar pues los ya expuestos son los más frecuentes. Pasemos a ver en este momento las fichas de revistas.

2: Revistas

a) un solo autor:

- Apellidos, Nombre en mayúsculas
- Título del artículo entrecomillado
- Abreviatura Internacional de la revista subrayado o en cursiva, Volu-

men y/o Número, Año entre paréntesis, Páginas inicial y final del artículo.

ROBINETT, JANE

“Ética y ordenadores: por dentro y fuera”

ANTHROPOS N.º 94-95 (1989) 114-118.

- b) cuando son **dos o tres autores**, se ponen todos en el orden en que vengán en la portada. El resto de la ficha es igual que en el caso anterior.

NEGRO ÁLVAREZ, J. M.

HERNÁNDEZ GARCÍA, J.

PASCUAL CAMUS, A.:

“Notas sobre la organización de un congreso”

Med. Clin. N.º 95 (1990) 621-626.

- c) cuando son **más de tres autores** se pone el primero de ellos o el que venga resaltado tipográficamente de alguna forma, seguido de una de las abreviaturas que ponemos a continuación; *et al.*, y *cols.*, y *otros*, etc. El resto de la ficha es igual que en los casos anteriores.

MEUNIER, P. J. *et al*

“Relación riesgo/beneficio del tratamiento de la osteoporosis vertebral primaria con fluoruro sódico”

Lancet Vol. 13 N.º 6 (1988) 385-389.

- d) por último, cuando el **artículo** es **anónimo** el encabezamiento de la ficha se inicia por la primera palabra del título que no sea artículo o una partícula en mayúsculas. Si empezaba por artículo o partícula, éstas se ponen al final del título entre paréntesis.

REDES de Área Local de Bajo Coste

PC-MAGAZINE N.º 53 (1992) 73-114.

Ahora vamos a pasar al segundo gran bloque de fichas que son las fichas de trabajo. Convencionalmente se dice que son aquellas cuyo tamaño es de 10 cm por 15 cm., de cartulina blanca y que están destinadas a recoger y clasificar las notas que resultan de la lectura de los textos recopilados en las fichas bibliográficas. Su elaboración es como sigue:

- en el margen superior izquierdo se pone el tema de la investigación y el subtema si lo hay;

- en el margen superior derecho se ponen los datos catalográficos de donde hemos sacado la información;
- en el resto de la ficha se pone el texto, que recogerá un resumen, las ideas principales, la hipótesis de trabajo, los métodos empleados, un comentario crítico, los neologismos, las aportaciones que hace el autor, etc.

Con un ejemplo quedará más claro:

Los motivos determinantes de la relación médica.	LAÍN ENTRALGO, PEDRO <i>La relación médico-enfermo</i> 1. ^a ed
Motivos del enfermo.	Alianza Universidad, Madrid, 1983, 261-292.

Los fines que llevan al enfermo a buscar ayuda médica son, fundamentalmente:

- a) motivaciones personales del enfermo:
 - deseo de tener salud
 - necesidad de saber que tiene por medio del diagnóstico
 - refugio en la enfermedad y en el médico
- b) motivaciones concernientes al entorno social del enfermo
- c) motivaciones concernientes a la elección del médico.

Dentro de estas fichas de trabajo, que podríamos denominar de resumen, están también las de cita literal en las que, con la misma estructura que la anterior, en el lugar destinado al texto pondremos la transcripción exacta de las frases del fragmento del texto elegido entrecomillado. Otro tipo son las de evaluación en las que se da la interpretación personal del texto que hemos leído.

Resumiendo, estas son las normas que hay desde que el grupo de Vancouver se reunió en 1978 y elaboró los requisitos de uniformidad para presentar manuscritos a las revistas biomédicas, pero que hoy han sido aceptadas por toda la comunidad científica y es raro encontrar una revista que no tenga estas normas de publicación o similares.

BIBLIOGRAFÍA

1. MONOGRAFÍAS

- AMORÓS, Andrés (dir.): *El comentario de textos*. Madrid: Castalia (Colección: Literatura y Sociedad, N.º 1), 1973.
- AMORÓS, Andrés (dir.): *El comentario de textos*, 2. De Galdós a García Márquez. Madrid: Castalia (Colección: Literatura y Sociedad, N.º 7), 1974.

- BOBENRIETH ASTETE, Manuel: *El artículo científico original. Estructura, estilo y lectura crítica*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública (Colección: Documentos Técnicos, N.º 4), 1994.
- BURGOS RODRÍGUEZ, Rafael; CHICHARRO MOLERO, José Antonio y BOBENRIETH ASTETE, Manuel (eds.): *Metodología de investigación y escritura científica en clínica*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública (Colección: Monografías EASP, N.º 3), 1994.
- CENTRO DE FUNDACIONES: *Metodología del proyecto de investigación*. Madrid: Centro de Fundaciones, 1978.
- CENTRO DE FUNDACIONES: *Medición de las actividades científicas y técnicas: en torno al manual de Frascati*. Madrid: Fundación Universidad Empresa (Colección: Cuadernos N.º 21), 1985.
- COBO SUERO, Juan Manuel: *Interdisciplinariedad y Universidad*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas, 1986.
- COSTA CARBALLO, Carlos Manuel (da): Pautas para la realización del trabajo del curso de doctorado. En: COSTA CARBALLO, Carlos Manuel (da): *Algunas cuestiones Éticas, jurídicas y técnicas del proceso de automatización: El delito informático y la protección de datos*. Registro Provincial de la Propiedad Intelectual de Madrid (416 págs.); Solicitud N.º: 24.742; Fecha: 28 de Septiembre de 1994; Hora: 11h. 22min. 27sg; 21-40.
- ECO, Umberto: *¿Cómo se hace una tesis doctoral?*. Barcelona: Gedisa, 1985.
- GÓMEZ BOSQUE, P.: *Los postulados lógico-existenciales del conocimiento científico*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 1980.
- LÓPEZ PIÑERO, José María: *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Valencia: Centro de Documentación e Informática Médica de la Facultad de Medicina, 1972.
- MARTÍN VIVALDI: *Curso de redacción*. Madrid: Paraninfo, 1993.
- MARTÍNEZ DE SOUSA: *Dudas y errores del lenguaje*. Madrid: Paraninfo, 1992.
- ORDOÑEZ GALLEG0, A.: *Lenguaje médico. Modismos, tópicos y curiosidades*. Madrid: Noesis, 1994.
- PELÁEZ SALVADOR, María del Carmen: *Técnica de estudio*. Madrid: Instituto de Ciencias del Hombre, 1984.
- PUERTA LÓPEZ-CÓZAR, José Luis y MAURI MÁZ, Assumpta: *Manual para la redacción, traducción y publicación de textos médicos*. Barcelona: Masson, 1995.
- QUESADA: *Redacción y presentación del trabajo intelectual. Tesinas. Tesis doctorales. Proyectos. Memorias*. Madrid: Paraninfo, 1987.
- RODRÍGUEZ: *Manual de redacción. ortografía. Recursos literarios. Estilos. Comentario de textos*. Madrid: Paraninfo, 1991.
- SÁNCHEZ: *Ortografía española*. Madrid: Paraninfo, 1989.
- SECO, Manuel: *Gramática esencial del español: introducción al estudio de la lengua*. Madrid: Aguilar, 1972.
- SIERRA BRAVO, R.: *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1992.
- SIERRA BRAVO, R.: *Ciencias sociales. Análisis estadístico y modelos matemáticos. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1981.

- SIERRA BRAVO, R.: *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid: Paraninfo, 1994.
- SIERRA BRAVO, R.: *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid: Paraninfo, 1993.
- SIERRA BRAVO, R.: *Ciencias sociales. Epistemología. Lógica y metodología. teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1984.

2. PUBLICACIONES SERIADAS

- ÁLVAREZ-DARDET, C.; BOLUMAR, F. y PORTA SERRA, M.: Tipos de estudios. *Med. Clin.* (1987) N.º 89 296-301.
- AMORÓS ESCOLAR, J.C. y cols.: ¿Cómo escribir y publicar documentos científicos?. *Research in Surgery Suplemento 2* (1989) Julio 3-6.
- COMITÉ INTERNACIONAL DE EDITORES DE REVISTAS MÉDICAS: Requisitos de uniformidad para manuscritos presentados a revistas biomédicas. *Med. Clin.* (1985) N.º 84 184-188.
- COY, E. y FUSTER, P.: Un modelo para la automatización del análisis de la literatura científica. *Actas del IV Congreso Nacional de Historia de la Medicina Vol. III* (1977) 121-136.
- DÍEZ NICOLÁS, Juan: Actitudes de los españoles ante la ciencia y la tecnología. *Política Científica* (1992) N.º 32 Mayo 34-41.
- DOMÍNGUEZ ROJAS, Vicente y cols.: Meta-análisis como herramienta de investigación. Una aproximación a la investigación periodontal. *Avances en periodoncia Vol. 2* (1990) N.º 1 Abril 23-32.
- GARCÍA MESEGUER, Álvaro: Género y sexo en el nuevo Diccionario de la Real Academia. *Política Científica* (1993) N.º 37 Julio 51-56.
- GERVÁS CAMACHO, J.J. y PÉREZ FERNÁNDEZ, M.M.: La técnica DELPHI. *Clínica rural* (1989) N.º 3 12 38-42.
- GONZÁLEZ EGUARÁS, M. y GARCÍA CRIADO, E.: Diseño experimental (V). Investigaciones terapéuticas. *SEMER Vol. XIX* (1993) N.º 5 Mayo 307-310.
- GONZÁLEZ EGUARÁS, M. y GARCÍA CRIADO, E.: Diseño experimental (VI). Otros tipos adicionales de investigación. Encuestas: entrevistas y cuestionarios (I). *SEMER Vol. XIX* (1993) N.º 8 Septiembre 531-534.
- GONZÁLEZ EGUARÁS, M. y GARCÍA CRIADO, E.: Diseño experimental (IV). Nuevos tests diagnósticos. *SEMER Vol. XIX* (1993) N.º 4 Abril 241-244.
- GUTIÉRREZ DE LA FE, Claudio: Publicaciones científicas: ¿cantidad o calidad?. *Política Científica* (1990) N.º 23 Julio 58-60.
- HERRANZ, G.: Resultados, el corazón del artículo. *Med. Clin.* (1988) N.º 90 500-501.
- HERRANZ, G.: Discusión, o la verdad sin exageraciones. *Med. Clin.* (1988) N.º 90 540-541.
- LATOUR PÉREZ, J. y ÁLVAREZ-DARDET DÍAZ, C.: La medición del nivel socioeconómico. *Med. Clin.* (1989) N.º 92 470-474.
- NEGRO ÁLVAREZ, J.M.; HERNÁNDEZ GARCÍA, J. y PASCUAL CAMÚS, A.: Notas sobre la organización de un congreso. *Med. Clin.* (1990) N.º 95 621-626.

- PESTAÑA, Ángel: Un modelo bibliométrico para el estudio de la actividad científica. Aplicación a España y otros países ribereños del Mediterráneo. *Política Científica* (1993) N.º 35 Enero 47-51.
- RUIZ PÉREZ, R.: La normalización de las revistas científicas. Resultados de un análisis de muestreo. *Documentación de las Ciencias de la Información Vol. XII* (1988) 147-157.
- SALLERAS SANMARTI, L.: La investigación en poblaciones humanas. *Med. Clin.* (1989) N.º 92 264-268.
- VALCÁRCEL, Ch. S.: El nuevo lenguaje administrativo cumple dos años. *Revista de Muface* (1992) N.º 140 Octubre 19-26.
- WAGENSBERG, Jorge: Complejidad y simulación: hacia una nueva forma de hacer ciencia. *Política Científica* (1991) N.º 30 Diciembre 58-60.