

# *Informe sobre la conferencia OIS IMC'91*

M.<sup>a</sup> BLANCA N. ESPINOSA  
Prof.<sup>a</sup> de Documentación Automatizada  
(Univ. Complutense de Madrid)

Periódicamente, la prestigiosa editora Meckler, que tiene su sede central en Westport (Conneticut, USA) organiza la denominada *OIS' IMC Conference (Optical Information Systems - Image Management Conference)*, que aborda temas de gran actualidad, y a los que la misma casa dedica buena parte de su quehacer editorial.

En el foro del Centro de Congresos de Wembley, en los alrededores de Londres, vienen celebrándose desde hace varios años estos importantes encuentros que, en 1991, ocuparon los primeros días de julio.

Dado que esta conferencia es una de las más prestigiosas, dentro de las que se desarrollan en todo el mundo acerca de las modernas técnicas de almacenamiento de información, y encuadrada su significación para el desarrollo de uno de los Proyectos Precompetitivos financiados por el Vicerrectorado de la Universidad Complutense, en el Area de Biblioteconomía y Documentación, en los años 1991-1992 sobre las *Tecnologías Ópticas*, el equipo del citado proyecto, juzgó importante recoger en dicho encuentro cuanta información fuera pertinente a sus objetivos.

Sólo el enunciado de los grandes temas, daba ya una idea relevante sobre la atención que debiéramos necesariamente prestarles.

Vamos a estudiar sumariamente los contenidos de las disertaciones principales de la Conferencia que, como es ya habitual, han sido publicados por Meckler<sup>1</sup>.

La 1.<sup>a</sup> Parte se dedicó a *La gestión de registros de hoy y de mañana*.

Dos de las más interesantes intervenciones corrieron a cargo de Julia Parsons y de Garry Tapper.

---

1. OIS IMC'91. Document Imaging: *Proceedings of the Information & Image Management Conference held in London in July 1991*. Westport, CT., Meckler Ltd., 1991. 460 pp.

La primera abordaba la temática referente a las *Tendencias, dentro del mercado de soportes del Reino Unido* preguntándose lo que para muchos es hoy un enigma difícil de controlar: *Whilst paper will decrease in use, it will still probably be in the majority.*

Lo cierto es, destacaba la experta, que contamos con unas curvas de decrecimiento en la utilización del papel, que se acentuarán a partir de mediados de la década presente, al mismo tiempo que exponía la estabilización de las microformas, y el crecimiento correlativo de los soportes ópticos, sobre todo para el tratamiento de imagen.

Por lo que hace referencia al punto de vista de Tapper, sobre los *Aspectos legales de la reproducción óptica*, se hace presente el gran vacío legal originado por este nuevo tipo de soporte, por lo que se sigue aconsejando que, mientras no exista una legislación adecuada, se estudie muy cuidadosamente qué documentos pueden ser objeto de trascendencia legal, o cuáles no; antes de proceder a la inutilización de los mismos; conservando los primeros en su forma original, y destruyendo los segundos.

En la 2.<sup>a</sup> parte de esta Conferencia se estudian diferentes tipos de *Sistemas de gestión documental, especialmente de la imagen.*

Anne Berit Helland, expuso las experiencias de los usuarios con el *scanner* para el almacenamiento óptico. En conclusión piensa aún, que la relación precio/beneficio en la utilización de estos sistemas, está todavía lejos de ser plenamente satisfactoria, si bien cree que todos los indicios hacen pensar, que a corto plazo puede experimentarse una notable mutación en sus actuales resultados, dada la dinámica tecnológica de la que dependen.

La 3.<sup>a</sup> parte constaba de un seminario sobre *Introducción a la gestión Electrónica del proceso de Documentos e Imagen.* Según el Vicepresidente de la Empresa View Star, Michael K. Crosno, en términos generales este tipo de proceso ha tenido las siguientes repercusiones:

*Una reducción de un 60% en el tiempo de archivado.*

*El tiempo de proceso pasa de 10 a 2 días.*

*La posibilidad de recuperación adecuada pasa de requerir 20 minutos por consulta a 20 segundos de promedio.*

*Se incrementa un 20% el servicio requerido por usuario.*

*Disminuye la media de error en un 60%.*

Las partes 4.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup> hacían referencia propiamente al *Almacenamiento Óptico.*

Dos temas destacaban en este Seminario: El problema de los *Standards de los nuevos soportes ROM, WORM, y R*, y el referente a las Aplicaciones claves de los sistemas WORM y R.

David Williams, experto en el tema de la *Standardización* tanto de sistemas magnéticos como ópticos, y uno de los miembros del BSI Optical Panel, aseguraba que se han llevado paralelos los temas de la normalización de soportes y lectores (*drivers*).

Hace referencia a los modos de normalización: de facto y los generados por un determinado comité.

Por lo que se refiere a los sistemas *ROM*, alude al High Sierra Group como precedente aceptado y transformado en ISO, que dictará o adoptará, según las preferencias del mercado, y sucesivamente, las normas de todos los sistemas *WORM* y *R* en sus distintos formatos de 356 mm., 300 mm., y 90 mm.

Por su parte, y dentro de este seminario, John Richardson afirmaba que, en el momento presente, existen sistemas para lectores independientes *WORM* de 12", 8", 5.25" y 4.72 pulgadas; para lectores *R* de 5.25" y 3.5 pulgadas así como para *drivers* multifunción.

Asimismo existen modelos «jukebox» de 12" y 5.25".

Por otra parte los cassettes ópticos de gran capacidad son ya una realidad.

La parte 5.<sup>a</sup> aborda los temas de la *Captura, procesado y análisis de la Imagen*.

Entre los aspectos pertenecientes a esta temática merece especial relieve la *OCR* y *ICR*.

Es evidente que en las mejores prestaciones del reconocimiento óptico de caracteres (*OCR*) y en el reconocimiento inteligente de los mismos (*ICR*) juega un papel trascendental la calidad del «scanner» que no acaba de dar las tonalidades adecuadas, pero que será cuestión de tiempo el que éstas se consigan casi con plena satisfacción. Por ello a la hora de optar por uno u otro sistema deberá tenerse en cuenta la solvencia de la marca y la experiencia en (*DIP*) —Procesado de Documentos e Imagen— de los mismos.

El apartado 7.<sup>o</sup> abordaba aspectos relativos a la realización de *Negocios a partir del procesado de Imagen y Documentos (DIP)*.

Resulta ser éste uno de los particulares que suelen potenciar, dentro de las empresas informativas, la automatización de las funciones documentales y los servicios internos y externos a las mismas.

Tal se desprende de la comunicación de Martin Parffet del National Computing Centre.

«Es verdad que el procesado automático no añade valor a la misma información como tal»; pero no es menos cierto que las funciones que esa misma información puede desempeñar, según un adecuado proceso, sí que se traducen en unos resultados que la dotan funcionalmente de innegable valor añadido.

La parte 8.<sup>a</sup> pasa a examinar ciertas *Aplicaciones del procesado de la Imagen*.

Ross Macadam afirma que el procesado de la Imagen ha abierto perspectivas distintas a las del simple procesado de datos, que ha llegado a constituir las conocidas *BASES DE DATOS*, muy desarrolladas en los 80.

La primera de estas perspectivas ha sido potenciar la misma gestión de

los desnudos textos y datos, que sin el elemento imagen, quedaban huérfanos e inexpressivos para muchos usuarios.

La *Selección de una Plataforma para el DIP* ocupa la 9.<sup>a</sup> parte de la Conferencia en la que la aportación de Crosno, de View Star Corp. vuelve a ser una visión interesante.

Bajo el epígrafe *Document Workflow: Today and Tomorrow* precisa que: diariamente se generan unos 2,7 mil millones de páginas de papel; que el 95% de la información sobre negocios se plasma a su vez en papel; que más del 70% del trabajo de los profesionales de la documentación se gasta en la gestión de los documentos; y añade el dato de que el fax crece un 60% al año. Asimismo expone que en los 90, el DIP estará íntimamente ligado al incremento de las LAN y WAN, lo que producirá una automatización total del proceso.

La sección 10.<sup>a</sup> fue dedicada a los denominados *Sistemas COM (Computer Output Management —Microfilm—)*. Angus Stormonth de Microgen UK Ltd. refiere en su comunicación que al hablar de los sistemas COM viene a la memoria el sistema COM como si se tratara de algo ya pasado; pasado, a pesar de que durante los últimos 20 años ha demostrado su valor, como medio para solventar los numerosos problemas derivados de la explosión de información.

Aún contando con los indudables desafíos de los actuales resortes tecnológicos de todo tipo: «COM... will remain a significant part of our business... as one of number of many services we are able to offer».

Con ello, a pesar de que el foro de Wembley parece obviar estos ancestrales sistemas, salen aún por sus fueros para aplicaciones muy concretas.

El *Software para los sistemas documentales* se ofrece a reflexión en la parte 11.<sup>a</sup>. Se tratan, por Alwyn Wood, los problemas referentes a la indización, exponiendo la última versión de IMSOFT 88 como una herramienta útil para tales cometidos.

El apartado 12.<sup>o</sup> precisa *Aplicaciones y Desarrollos Específicos del DIP*. Roos Macadam, en una comunicación, aborda los Aspectos Humanos de la Implementación de los sistemas.

Partiendo del conocido principio de que el ser humano tiende a evitar todo lo que supone esfuerzo, resalta la influencia que la Gestión Electrónica de los Documentos tiene, como exponente del cambio de visión en el trabajo con los productos de la información.

La posibilidad de que el 95% de las funciones documentales sean automatizadas, revoluciona el quehacer profesional. Deben por tanto de promocionarse los valores ergonómicos dentro de estos cometidos.

... Sobre la *Integración de las Aplicaciones Ofimáticas con la DIP y las Componentes Multimedia* tiene que ver la parte 13.<sup>a</sup>.

Rebeca Morgan expone que lo que *estamos intentando hacer es facilitar la recuperación inteligente de toda la información.*

«Hoy, la Información contiene datos, texto, imágenes, y en muchos sistemas avanzados hasta sonido...».

En consecuencia se requieren técnicas diversas para conjugar todos estos valores. Están por tanto surgiendo modelos híbridos. Y por ello el acceso inteligente por medio de parámetros sencillos se impone para no distorsionar el mensaje.

El uso del *Documento Imagen* es la componente del apartado 13; y el Area 14 hace hincapié en los *DIP* y la *Información para la Industria*.

La parte 15, como Seminario, trataba acerca de la *Aplicación de estas soluciones técnico-documentales a las administraciones locales y gubernamentales*.

Peter Murphy destaca la aportación de los nuevos sistemas a la mejora de las condiciones y a la dignificación del trabajo profesional. Concretamente en el mundo de las Instituciones financieras, Murphy hace notar que la adopción de los DIPs no es la respuesta completa que acompaña normalmente al desarrollo de la actividad adecuada. Pero al mismo tiempo, al minimizar la respuesta a las necesidades del usuario, por la utilización de sistemas de información avanzados, mejora la imagen y el rendimiento institucionales.

Una alusión a la parte referente a las *Microformas* y *Costes* completaba, en la Sección 16.ª, la visión de la Conferencia.

«*Images not Paper*» vuelve a recalcar Niel Ker que evoca tópicos históricos del documento: «*Since Prehistoric times, man has found it necessary to leave a record for his fellow men of what he did and how he did it*».

Y, a continuación afirma: «*Ha llegado el tiempo para nosotros de avanzar y reemplazar el papel con un soporte más en relación con las técnicas modernas de la gestión de Información... Utilizar imágenes de documentos, más que los mismos documentos nos brinda esa oportunidad*».

El resumen final de la aportación de Ker no puede ser más apocalíptico con respecto al papel:

El papel —apostilla— es un medio ineficaz para la documentación, porque:

1. *Conlleva un dispendio de espacio.*
2. *Origina un trabajo excesivo.*
3. *Es molesto y pesado.*
4. *Su duplicación es cara.*
5. *Se presta al extravío y deterioro.*
6. *Es extremadamente vulnerable al robo, al fuego y a los elementos.*
7. *Reduce los beneficios a la hora de proporcionar la documentación adecuada.*

*Tales deficiencias pueden desaparecer ampliamente cambiando a la imagen del documento en lugar de utilizar el mismo documento».*

Habrà que ir teniendo en cuenta, por tanto, que el escuchar las múltiples voces, que en los conciertos internacionales abogan por los sistemas DIP, —en donde las aplicaciones documentales de los modelos ópticos suponen una indudable avanzadilla—, puede al menos, si no proporcionarnos una respuesta total, si seguramente una satisfacción parcial considerable, en la siempre compleja gestión documental.