

# *Cuatro trabajos en curso\**

JOSÉ MARÍA IZQUIERDO ARROYO  
Profesor Titular de Lingüística documental.  
Facultad de Letras (Escuela de B. y Documentación)  
Universidad de Murcia.

## **RESUMEN DE AUTOR**

Presentación de cuatro trabajos inéditos, de investigación básica en Ciencias de la Documentación. Desglosados en nueve partes, acompañadas de descripción indicativa de contenidos, esquema de desarrollo y listado de principales fuentes. Los dos primeros traen aspectos teóricos e históricos de la Semiótica documental: representación del contenido, descripción documental, operaciones y lenguajes micro-documentales y sistematización lexicográfica. El tercero porta las bases pragmáticas, teóricas y técnicas de la Documentación, con seguimiento histórico que recorre la fase preotletiana, su actual estado como «ciencia normal» y propuesta de un nuevo paradigma radicado en su «extensión» mediante el concepto de interdocumento. El cuarto es desarrollo sistemático y detallado de la fórmula concepcional con que se caracterizaba la Teoría de la Documentación en el libro *Concepción lógico-lingüística de la Documentación*. (ISBN: 84-600-3209-4).

---

(\*) El presente documento fue redactado en mayo de 1989, fecha en que se enviaron tres copias del mismo a sendos profesores numerarios del Área de B. y Documentación. En septiembre de ese año figuró en mi expediente para la plaza 2/89 convocada por la U. de Murcia. En su actual estado textual, reproduce aquel original, salvo la eliminación de dos párrafos, la redistribución de otros dos, y el traslado de las «descripciones indicativas» a cada trabajo caracterizado.

## 1. PRESENTACION

En el ámbito de la comunicación y crítica de los productos científicos, cada día resulta más difícil establecer una distinción pertinente entre la investigación científica («básica» o «especializada») *en curso* y la ya *ultimada*. Parece que el único criterio de distinción es el que proporcionan las variantes de acceso a esos productos, por parte de la Comunidad científica: a) el estado de latencia de esos trabajos, en manos del investigador; o b) su publicación, escrita u oral (más o menos difundida). El tránsito de «a)» a «b)» está habitualmente condicionado por fenómenos que son ajenos al interés objetivo que los trabajos científicos puedan tener: circunstancias que impiden al investigador su puesta en forma, redacción y dactilografiado; expectativas de contraste y refrendo por parte de la comunidad científica próxima; y/o bien las conocidas reticencias o demoras por parte de quienes controlan (o *detentan*) los servicios editoriales.

Para quien académicamente viene trabajando en la docencia universitaria dentro de una Facultad a la que no es *pertinente* su trabajo de investigación en curso, los fenómenos que acabo de mencionar se hacen aún más incisivos; y su tarea de elaboración resultan aún más ardua, habida cuenta del apremio temporal y de la carencia de medios específicos.

Presento aquí cuatro trabajos de investigación, que se han acometido en este marco:

- A) Para una teoría de la representación documental (fols. 5-11).
- B) Ensayo histórico de semiótica documental (fols. 12-21).
- C) La ciencia de la búsqueda secundaria (fols. 21-30).
- D) Concepción lógico-lingüística de la documentación. II. (fols. 31-39).

Cada título —en denominación provisional— refiere una unidad temática, convencionalmente segmentada en partes. Estas partes (*abiertas*, de suyo, a ulterior recombinação) son las siguientes:

- A.I. *Un marco semiótico para la Teoría de la Representación*. (Fols. 5-7).
- A.II. *Análisis de Contenido y Representación Documental*. (Fols. 7-11).
- B.I. *Operaciones y lenguajes microdocumentales pre-modernos*. (Fols. 12-14).
- B.II. *Descripción documental y catalogación en el Medioevo*. (Fols. 15-16).
- B.III. *Microdocumentación terminológica y (sis-)tematización lexicográfica*. (Fols. 17-21).
- C.I. *Razón y misión de la CBS*. (Ciencia de la Búsqueda Secundaria). (Fols. 21-23).
- C.II. *De la Biblioteconomía a la Documentación*. (Fols. 24-26).
- C.III. *Hacia la Interdocumentación*. (Fols. 26-30).
- D. *Concepción lógico-lingüística de la 'Documentación'. II*. (Segunda Parte). (Fols. 31-39).

## 2. ESTADOS TEXTUALES

Con excepción del trabajo *C.I.* («La Ciencia de la búsqueda secundaria. I: Razón y misión de la CBS»), publicado en esta misma Revista (N.º 13-1990-87-111), el estado textual de estos *trabajos en curso* es el de fichas manuscritas y mecanográficas, en redacción articulada, que desarrollan los Esquemas-Índices respectivos. Sus contenidos —obviamente susceptibles de sustitución, redistribución, reducción/amplificación y corrección— sólo están separados del estado de *dactilografiado discursivo* en razón de circunstancias académicas (1984-1989) y personales (1990-1991) que me impidieron prestarles redacción definitiva para su publicación. Recientes «efectos», propiciados por su anterior circulación en forma de «literatura gris», me mueven ahora a dar a conocer su contenido a la comunidad científica.

## 3. GENESIS DE LOS TRABAJOS

*A.I.* Fue colateralmente inducido desde mis lecciones de «Estética» (Fac. Filosofía, 2.º Ciclo), con ocasión del anuncio del *Sesquicentennial International Congress* sobre Ch. S. Peirce, organizado por la Harvard University; que se celebró el 5-10 de septiembre de 1989, con intervenciones de U. Eco & Th. Sebeok («Peirce and Semeiotic»), Risto Hilpinen («Peirce and Language») y J. Habermas («Peirce and Communication»).

*A.II.* Es refundición reciente a partir de algunos materiales almacenados en los *Seminarios de Análisis textual*, que impartí por los años 1975-78; dentro de la asignatura de Filología «Crítica Literaria».

*B.I* y *B.II.* toman como base materiales recogidos en 1980, al hilo de la elaboración de mi tesis doctoral. *B.III.* por su parte, se inició en agosto de 1988.

*C.II* y *C.III.* datan de 1884; inducidos por una «relectura» del libro Sagredo-Izquierdo (1983). La parte *C.I.* surgió con ocasión de una comunicación leída en el Congreso Internacional de Filosofía celebrado en Mijas (Málaga) —marzo, 1989—, con el tema marco: «*Filosofía y Cultura a finales del siglo XX*»(\*\*).

El trabajo *D.* en su estado actual, se remonta a 1982/83; fechas en que se dio a la imprenta el libro Sagredo-Izquierdo (1983). Como señalado en su lugar (fol. 31-32), este trabajo en curso prosigue el proyecto de concep-

---

(\*\*) Comunicación publicada con el título «Problemas y perspectivas en la Comunicación del Saber», en las actas *Filosofía y Cultura a finales del siglo XX*. IX Jornadas Andaluzas de Filosofía. (Mijas, Málaga, 8-10 marzo, 1990). Mijas: Ayuntamiento de Mijas, 1990.

tualización subyacente al «modelo metodológico» diseñado, y parcialmente ejecutado, en dicho libro.

#### 4. DESCRIPCIÓN INDICATIVA

Tratándose de trabajos en curso, poco sentido tendría acometer aquí una *indicación estricta*; por cuanto escapan, por el momento, a las expectativas de recuperación pública. No obstante, en el presente contexto, una *descripción indicativa* podrá caracterizar sus contenidos y, con ello, su pertinencia académica (*Area*: «Biblioteconomía y Documentación»; *Departamento*: «Información y Documentación»; *Materia*: «Análisis y Lingüística documentales»; y *Asignaturas*: «Lingüística Documental, I y II» + Cursos monográficos).

La caracterización de que me sirvo, aunque no-convencional, porta sintagmatización sencilla de *adscriptores*, articulados en distintos *niveles de profundidad*. Cada predicado caracterizador:

a) Se signa entre barras, al estilo de un término caracterizador controlado.

b) Lleva en capitales el adscriptor principal, separado por dos puntos (de determinación), a los que siguen los adscriptores determinantes o secundarios, en articulación booleana elemental.

c) Va precedido de una clave numérica entre paréntesis, tal que:

c1) Su primer número expresa el nivel de profundidad o determinación de contenido; en crecimiento natural, y

c2) la clave parentizada designa un *nudo* en un diagrama arbóreo que representa la macroestructura temática de lo descrito (\*\*\*)

En el contexto de este sistema de caracterización *reticular*, cada «enunciado para-documental» es una función predicativa compleja integrada por:

a) en su *argumento* (sujeto), por el identificador del documento caracterizado.

b) en su *functor* (predicado) por:

b1) la *conjunción* lógico-enunciativa de los predicados caracterizados que rotulan (en el árbol) nudos ligados por un mismo descenso (rama), y por

b2) la *disyunción* lógico-enunciativa de aquellos otros correspondientes a nudos no ligados, o **paratácticos**.

Dentro del reticulado de la macroestructura, cada entrada del apilamiento (o nudo del árbol) es el predicado de un «enunciado atómico microdocumental».

---

(\*\*\*) *Vid.* a modo de ejemplo, el **Diagrama arbóreo** para la representación de la macroestructura del *C.III*, (p. 27).

## 5. REPRESENTACION SUBSTANCIAL

En sustitución de un *resumen analítico*, he representado el contenido de cada uno de los trabajos desglosados, mediante el expediente conjugado de un ESQUEMA-INDICE más un listado alfabético de REFERIDOS (citaciones). El ESQUEMA designa la estructura analítica de los contenidos, en desarrollo (s) temático (s), mientras que los REFERIDOS expresan (en abreviación anglosajona tópica) obras efectivamente citadas que mientan mi «enfoque temático» en razón de las *relaciones de citación* subyacentes. Queda expresamente abierta su actualización bibliográfica.

### A.I. PARA UNA TEORIA DE LA REPRESENTACION DOCUMENTAL

#### I: Un marco semiótico para la Teoría de la Representación

##### a) Descripción indicativa

#### ARGUMENTO

#### CARACTERIZACION

- |      |   |
|------|---|
| A.I. | (1) Semiótica: Teoría & Generalidades<br>(2.1) Semiótica: Ch. S. Peirce<br>(2.2) Lingüística & Retórica & Lógica<br>(2.3) Comunicación: Teoría & Modelos & Aplicación<br>(3.1(2.1)) Lingüística documental: Teoría & Representación & Semántica |
|------|---|

##### b) Esquema-Indice

0. Competencias representativas de la Lingüística Documental.
1. La Ciencia de la Semiótica:
  - 1.1. «Semiótica» vs. «Semiología». La *extensión* de la Lingüística.
  - 1.2. La Semiótica General como «organon».
  - 1.3. Las «partes» de la Semiótica:
    - 1.3.1. Gramática especulativa, Retórica pura y Lógica general.
    - 1.3.2. Las tres dimensiones semióticas: Pragmática, Semántica y Sintaxis. Coda sobre las malas interpretaciones de Peirce Morris.

2. Teoría básica de la Representación:
  - 2.1. La relación *ternaria* de Representación:
    - 2.1.0. El retorno semiótico a Ch. S. Peirce.
    - 2.1.1. El concepto peirceano de «representación».
    - 2.1.2. Otras concepciones ternarias de la representación. (Estoicos, *Grammatica speculativa*, Husserl, Gomperz, Morris, Ogden-Richards).
    - 2.1.3. El «signo» como *representamen*.
    - 2.1.4. El *objeto* como lo representable.
    - 2.1.5. La apertura semiótica del *interpretante*.
  - 2.2. El intérprete y lo interpretante; a vueltas con el psicologismo.
  - 2.3. Modelos isomorfos de representación.
3. Tipología básica de la Representación:
  - 3.1. Las tres bases tipológicas de la representación.
  - 3.2. La base del *representamen*: cualisignos, sinsignos y legisignos.
  - 3.3. La base del *objeto*. Relaciones con los representámenes con los «objetos»:
    - 3.3.0. Tres tipos de signos: iconos, índices y símbolos.
    - 3.3.1. Representación icónica.
    - 3.3.2. La representación indicial y la función sintáctico-anáfora de los *índices*.
    - 3.3.4. Representación simbólica.
  - 3.4. La base del interpretante. Rema, dicente y argumento. Las articulaciones noéticas.
4. La Representación en el proceso de la «semiosis»: aspectos pragmáticos de la representación.
  - 4.1. *Representación* y «*Reconocimiento*» en el proceso comunicativo.
  - 4.2. Semiótica abstracta peirceana.
  - 4.3. La Combinatoria de la Representación:
    - 4.3.1. Las diez clases básicas de Representación.
    - 4.3.2. Juegos combinatorios y representaciones efectivas.
    - 4.3.3. Los «complejos» de representación y la Semiótica Analítica.

c) *Referidos* (citaciones)

M. Bense, 1967; M. Bense-Walther, 1975; J. Buchler, 1950; Bugni, 1974; K. Bühler, 1979; E. Buyssens, 1970; J. N. Deely, 1978; P. N. Denisov, 1973; U. Eco, 1976; M. H. Fisch, 1978; A. J. Greimas & J. Courtés, 1982; Ch. Morris, 1962, 1985; G. Mounin, 1968; Ch. K. Ogden & I. A. Richards, 1984; Ch. S. Peirce (varios); J. Rey-Debove, 1978; Th. A. Sebeok, 1978; R. Simone, 1972; P. Thibaud, 1982; A. Tordera, 1978.

## A.II. PARA UNA TEORIA DE LA REPRESENTACION DOCUMENTAL

### II. Análisis de Contenido y Representación Documental

#### a) Descripción indicativa

##### ARGUMENTO

##### CARACTERIZACION

- A.II.:*
- (1) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Teoría & Representación & Semántica
  - (2,1) ANALISIS: Teoría & Texto
  - (2,2) PSICOLOGIA COGNITIVA
  - (2,3) SEMANTICA: Lingüística & Matemática & Lógica
  - (3,1(2,1) MODELOS: Semántica & Metalógica
  - (3,2(2,1) ANALISIS: Teoría & Texto & T.A.v. DIJK

#### b) Esquema-Indice

1. En torno al concepto de *representación semántica*:
  - 1.1. «Representación», una palabra ambigua.
  - 1.2. Concepto genérico de representación.
  - 1.3. Representación y Modelo. Simulación y Analogía. Representación y «manifestación».
  - 1.4. Tres «objetos» distintos de representación: *Mundo, Palabra, Contenido* noético.
    - 1.4.1. La *Palabra* como representación del *Mundo* (=«Mundo 1» de Popper).
    - 1.4.2. La *Escritura* como representación de la Palabra. Coda sobre las representaciones fonéticas.
    - 1.4.3. La representación del *contenido* noético (=«Mundo 3» de Popper).  
Coda sobre el «lenguaje natural» como representación *primaria* de contenidos.
  - 1.5. Representación semántica:
    - 1.5.1. «Representation of discourse content» y «Representation of Knowledge».
    - 1.5.2. Representación semántica, Descripción documental y Análisis del contenido: el «background Knowledge».
    - 1.5.3. El concepto de Representación en la Gramática Generativa:
      - 1.5.3.1. Las modalidades de la representación en los modelos gramaticales chomskyanos.
      - 1.5.3.2. Semánticas generativas: Representación semántica en Lakoff y McCawley.
      - 1.5.3.3. La Teoría de la Representación Semántica de Jerrold J. Katz.

- 1.6. Niveles de análisis y modos de representación:
  - 1.6.1. Niveles de análisis y representación semántica.
  - 1.6.2. Modos de representación: «esquemas representadores».
    - 1.6.2.1. Representación «parentética».
    - 1.6.2.2. Representación «combinatoria».
    - 1.6.2.3. Representación por «apilamientos».
    - 1.6.2.4. Representación por «arborescencias».
  - 1.6.3. Relación entre los niveles y modos de representación.
2. Representación semántica y Descripción «característica».
  - 2.1. La representación de los conceptos:
    - 2.1.1. El lenguaje *asintáctico* de **descriptores**.
    - 2.1.2. *Análisis sémico* y *Descomposición léxica*.
    - 2.1.3. Los descriptores como «rasgos semánticos» de un *ld.* y la descripción como *cluster*.
  - 2.2. La proposicionalización como apertura sintáctico-relacional de los conceptos:
    - 2.2.1. La proposición ( $\neq$  frase) como contexto sémico (GREIMAS), y la conexión *asimétrica* de los descriptores simples.
    - 2.2.2. Representación de proposiciones atómicas:
      - 2.2.2.1. *El Análisis predicacional* de oraciones, de Geoffrey LEECH.
      - 2.2.2.2. Representación *jerárquica* de proposiciones atómicas. Expresión sintagmática (en «constituyentes»), y expresión lógico-funcional.
      - 2.2.2.3. La proposición atómica como una red (*semantic network*). Representación *asociativa*.
      - 2.2.2.4. La Teoría de la dependencia conceptual (*Conceptual Dependency*), de SCHANK-ABELSON.
    - 2.2.3. Representación de proposiciones moleculares:
      - 2.2.3.1. El *nivel intermedio* o pre-secuencial, de Tzvetan TODOROV y A. J. GREIMAS.
      - 2.2.3.2. Los *operadores de dependencia interproposicional* de Michel Pêcheux.
      - 2.2.3.3. Representación *jerárquica* de proposiciones moleculares:
        - a) La esquematización flechada, de W. KINTSCH.
        - b) La notación lógico-semántica de Teun A. Van DIJK.
      - 2.2.3.4. Representación *asociativa* de las proposiciones complejas:
        - a) El rechazo de la representación jerárquica del conocimiento, en W. L. CHAFE.
        - b) Las *redes semánticas* profundos de G. LEECH.
    - 2.2.4. La estructuración semántica del lenguaje de descriptores.
  - 2.3. La ruptura con la oposición estándar: «descripción característica»/«representación substancial»:
    - 2.3.1. Vigencia y sentido operativo de la oposición. Improcedencia metodológica.



- 2.3.2. Secuencias de proposiciones y «substancia» documental:
  - 2.3.2.1. Las *secuencias* de Todorov y Van Dijk.
  - 2.3.2.2. Las *estructuras discursivas* de Pêcheux, y sus representaciones.
  - 2.3.2.3. La *unidad* del Análisis documental de contenido.
- 3. Representación semántica y Descripción «substancial»:
  - 3.1. Análisis del Discurso y «contenido» documental:
    - 3.1.1. «Tema» y «rhema» discursivos. Tematización.
    - 3.1.2. Información: «vieja»/«nueva».
    - 3.1.3. «Tópico» y «coment(ari)o» discursivos.
  - 3.2. Aplicación documental de la metodología de Teun A. van DIJK:
    - 3.2.1. Las estructuras globales: «Macroestructuras» y «Superestructuras».
    - 3.2.2. Macroestructura semántica:
      - 3.3.2.1. La Macroestructura y las macroestructuras como representación substancial.
      - 3.3.2.2. Metodología para la reconstrucción de la(s) macroestructura(s). Cuatro *macro-reglas* de transformación semántica (:Omisión, Selección, Generalización e Integración).
      - 3.3.2.3. Formación de macroestructura(s) y *Marcos* de reconocimiento. Papel del contexto.
        - a) Los marcos y el *Frame Analysis* de E. Goffman.
        - b) El papel psico-cognitivo de los *guiones* («scripts»), de Shank-Abelson.
        - c) Esquemas («schemata») y escenarios («scenarios»).
    - 3.2.3. «Superestructuras» y tipología discursiva.
  - 3.3. La(s) Macroestructura(s) y el Tratamiento documental del contenido:
    - 3.3.1. El concepto de macroestructura de Lingüística documental.
    - 3.3.2. Macroestructura(s) y Representación documental:
      - 3.3.2.1. **Implicación** temática y **desarrollo** temático: Superación de la oposición: «característico»/«substancial».
      - 3.3.2.2. Macroestructura(s) y tema(s) documental(es). Corolarios para la *Indización*.
      - 3.3.2.3. Macroestructura y desarrollo documental. Corolarios para el *Resumen*.
    - 3.3.3. Macroestructuras y **Reconocimiento** documental.
      - 3.3.3.1. Reconocimiento documental y «Recuperación documental».
      - 3.3.3.2. Operaciones inversas y prueba metodológica.
      - 3.3.3.3. Las macro-reglas inversas de DIJK y el *descenso* temático en la formulación de búsquedas.
- 4. Primera sistematización de conclusiones.

c) *Referidos* (citaciones)

R. C. Anderson, 1977; A. Badiou, 1972; D. G. Bobrow & A. Collins (Comps.), 1975; R. J. Brachman, 1978; G. Brown & G. Yule, 1986; M. Bunge, 1972, 1983; W. L. Chafe, 1977; E. Charniak, 1975, 1979; A. N. Chomsky, 1970, 1975, 1977, 1979; A. Collins, 1976; P. N. Denisov, 1973; T. A. v. Dijk, 1972, 1980a, 1980b, 1983; B. E. Drescher & N. H. Honstein, 1979; N. Findler (Ed.), 1979; E. Goffman, 1974; B. J. Grosz, 1981; Ch. Gutknecht, 1978; P. J. Hayer, 1979; R. Jackendoff, 1976; P. N. Johnson-Laird, 1981a, 1981b; P. N. Johnson-Laird & A. Garnham, 1979; A. K. Joshi *et alii* (Eds.), 1981; J. J. Katz, 1971, 1979; W. Kintsch, 1974; G. Leech, 1977; W. G. Lehnert, 1981; C. Linde & W. Labov, 1975; J. Lyons, 1983; J. McCawley, 1974; D. Metzging (Ed.), 1979; M. Minsky, 1975; A. Opler, 1959; A. Ortony, 1976; M. Pêcheux, 1978; C. A. Perfetti & S. R. Goldman, 1974; J. P. Pomerantz, 1977; C. Riesbeck, 1975; B. K. Rome & S. C. Rome, 1961; J. F. Rosenberg, 1974; S. J. Rosenschein, 1981; D. E. Rumelhart, 1975, 1977; D. E. Rumelhart & A. Ortony, 1977; A. J. Sanford & S. C. Garrod, 1981; R. C. Schank, 1972; R. C. Schank & R. P. Abelson, 1977; P. W. Thorndyke, 1977; T. Todorov, 1973; S. Toulmin, 1977; D. L. Waltz, 1981; M. W. Wartofsky, 1981; H. G. Widdowson, 1979; Y. Wilks, 1977, 1979; T. Winograd, 1971; P. Winston, 1977; F. R. Yekovich & P. W. Thorndyke, 1981.

**B.I. ENSAYO HISTORICO DE SEMIOTICA DOCUMENTAL****I. Operaciones y lenguajes microdocumentales pre-modernos****a) Descripción indicativa****ARGUMENTO****CARACTERIZACION**

- |             |   |
|-------------|---|
| <i>B.I.</i> | (1) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Historia (Edad Media)                       |
|             | (2,1) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencia & Micro-tratamiento               |
|             | (2,2) ENSEÑANZA: Universidad & Ciencias Humanas & Historia (Edad Media) |
|             | (2,3) ANALISIS: Texto & Contenido                                       |
|             | (3,1(2,1)) ECDOTICA: Escritura Sagrada & Corrección                     |
|             | (3,2(2,1)) ANALISIS: Evangelios & Concordancias & Sedulio Escoto (s.IX) |

b) *Esquema-Índice*

0. Estado actual de la historia premoderna de la Documentación.
1. El **marco documental** antiguo y medieval. Criterio de las analogías.
  - 1.1. Las transformaciones del «textus».
  - 1.2. Operaciones textuales y operaciones documentales.
  - 1.3. Macro-operaciones y micro-operaciones. El porvenir de la Microdocumentación.
2. La organización del «textus»:
  - 2.1. Segmentación física: niveles.
  - 2.2. Segmentación interna: libros, capítulos, párrafos y cláusulas.
  - 2.3. Segmentación lingüística: de la «oratio» a la «littera».
  - 2.4. Las «positurae» las «figurae» y los signos referidores de «partes».
3. Sistemas de **indización «interna»**. La *intra*-documentación.
  - 3.1. El sistema de la *peccia*. Signaturas y reclamos en el siglo XIII.
  - 3.2. Estudio de la indización «interna» en dos incunables de Lógica.
  - 3.3. La función microdocumental de los títulos-resumen de márgenes y su consignación en la *tabula*.
4. Operaciones analítico-sintéticas con el «textus».
  - 4.1. Un tratamiento asignado a la *Grammatica*. («lectio», «emendatio», «enarratio» y «iudicium»).
  - 4.2. Operaciones sobre la *forma* («littera»):
    - 4.2.1. Integración (articulación) y Desmembración (extracción) como operaciones literales de síntesis y análisis, respectivamente.
    - 4.2.2. La función discursiva de las *Summae*.
    - 4.2.3. Función discursiva de Florilegios y *Sententiae*.
  - 4.3. Operaciones sobre el *contenido* («sensus»):
    - 4.3.1. Abreviación (resumen) y Amplificación (desarrolló) como operaciones de síntesis y análisis de contenido.
    - 4.3.2. Modalidades del resumen de contenido. Niveles de condensación en los Compendios (*Abbreviationes* y *Summulae*).
    - 4.3.3. La función genético-textual de los Comentarios (*Glossae*, *Interpretationes*, etc.).
5. Lenguajes microdocumentales «exegéticos» y/o «ecdóticos»:
  - 5.1. Los sistemas lingüístico-documentales de referencia interna.
  - 5.2. El lenguaje exegético de las *notae sententiarum*:
    - 5.2.1. Las «notae sententiarum» en la tradición escrituraria (:Orígenes (h. 185-253), San Epifanio (h.315-403), San Jerónimo (h. 347-419) y S. Agustín (+430).
    - 5.2.2. Las «notae sententiarum» en la tradición retórico-gramatical (:M.V.Probo (h.20-100) y San Isidoro (h. 560-636).
    - 5.2.3. Aspectos iconográficos y noético-documentales de este lenguaje.

- 5.3. El lenguaje exegetico de las *concordantiae*:
- 5.3.1. El sistema de las concordancias neotestamentarias desde el siglo III:
- A) Presentación de San Jerónimo.
  - B) La síntesis isidoriana.
  - C) Estudio de la exposición de Sedullio Escoto (+h.858):
    - c1) Los Diez cánones evangélicos.
    - c2) Modo de proceder, y «trámites».
    - c3) La estructura lingüístico-documental de los cánones. Formalización en un diagrama de flujos.
- 5.3.2. Las concordancias bíblicas del siglo XIII:
- a) Dos tipos de concordancias.
  - b) Las concordancias «verbales» de Hugo de Saint-Cher (h. 1190-1263).
  - c) Concordancias «reales» en Thomas Gallus (+1246).
- 5.3.3. Evaluación-en-contexto de estos lenguajes.
- 5.4. El lenguaje ecdótico de los *correctorios*:
- 5.4.1. Lenguaje ecdótico y corrección escrituraria.
  - 5.4.2. Observaciones teóricas de Sedulio Escoto.
  - 5.4.3. El *Suffraganeus Bibliothecae* de Nicolás Manjacoria (fl. 1150).
  - 5.4.4. El *Correctorium* de Hugo de Saint-Cher.
6. Correspondencias y analogías con los sistemas semiótico-documentales contemporáneos.
- 6.1. Diferencias funcionales.
  - 6.2. Coincidencias estructurales.
  - 6.3. Posibilidad de una **apropiación actual** para la CBS3.

c) *Referidos (citaciones)*

*San Agustín*, 1955; *J. Besse*, 1922; *J. Buridan & J. Dorp*, 1499 (*inc.*); *F. Cabrol & H. Leclercq (Eds.)*, 1936; *P. H. Denifle*, 1956; *P. H. Denifle & F. Ehrle*, 1888; *J. Destrez*, 1933; *R. Escarpit*, 1981; *G. Fraile*, 1961a-b; *H. Hagen (Ed.)*, 1961; *P. Hispano & J. de Bruselas, s. a. Inc., c.1484*; *San Isidoro*, 1971; *J. M. Izquierdo A.*, 1980 (*inéd.*); *H. Keil (Ed.)*, 1961 (*varios vols.*); *A. M. Landgraf*, 1929, 1956; *M. McLuhan*, 1968; *H. I. Marrou*, 1979 (=1949); *J. Mateu Ibars*, 1980; *J. P. Migne (Ed.)*: PL, 13, 22, 29, 30, 43, 70, 82 y 104; *A. I. Mikhailov & R. S. Gilyarevskii*, 1974; *V. Peri*, 1977; *C. Spico*, 1944; *M. L. Terrada & J. M. Lopez Piñero*, 1980; *G. Théry*, 1939; *E. Tobac*, 1927; *F. Vigoroux (Dir.)*, 1926.

## B.II. ENSAYO HISTORICO DE SEMIOTICA DOCUMENTAL

### II: Descripción documental y catalogación en el Medievo

#### a) Descripción indicativa

##### ARGUMENTO

##### CARACTERIZACION

- B.II.*
- (1) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Historia (Edad Media)
  - (2.1) ANALISIS: Descripción & Contenido & Caracterización & Historia (Edad Media)
  - (2.2.) ANALISIS DOCUMENTAL: Descripción bibliográfica & Historia (Edad Media)
  - (2.3) BIBLIOTECONOMIA: Catalogación & Historia (Edad Media)
  - (3.(2.1)) LINGUISTICA: Lenguaje & Control & Documentos

#### b) Esquema-Indice

1. Descripción documental y exégesis textual:
  - 1.0. La descripción como prelude de la exégesis del «textus». El marco académico (≠ biblioteconómico) de la «lectio».
  - 1.1. Parámetros en la «Grammatica»:
    - a) Parámetros en un comentario del *Ars Donati* del s. X.
    - b) Parámetros y sentido pragmático-comunicativo para las *Institutiones Grammaticae* de Prisciano.
  - 1.2. El manifiesto hermenéutico-descriptivo de Conrado de Hirshau (s.XII).
  - 1.3. Problemas documentales en el siglo XII (a la luz de una carta de Guigon I El Cartujano).
2. Aspectos biblioteconómicos de la catalogación medieval:
  - 2.0. Rasgos habituales en la descripción «física».
    - 2.1. Instrucciones para la catalogación. Primeros tratados de Biblioteconomía.
    - 2.2. Inventarios, catálogos y repertorios bibliográficos:
      - 2.2.1. Aproximación a una tipología.
      - 2.2.2. Catálogos de bibliotecas y **búsqueda libraria**.
      - 2.2.3. Referencias extrabibliotecarias (guías de lectura, listas de fuentes y citas didascálicas).
    - 2.3. Modalidades en los soportes de los catálogos:
      - 2.3.1. Las *tabulae* y los catálogos murales. Clasificaciones alfanuméricas y sistemáticas.
      - 2.3.2. Los *rodillos* de Reichenau y Murbach (s. IX).

- 2.3.3. Registros librarios específicos. Manuscritos, cartularios y hojas sueltas.
- 3. Aspectos documentales de la descripción.
  - 3.1. Descripción biblioteconómica y descripción documental de contenidos.
  - 3.2. Primera acepción del término «*thesaurus*».
  - 3.3. El problema de los «manuscritos compuestos»: soluciones para su descripción.
    - 3.3.1. El manuscrito compuesto como micro-*corpus* documental. **El libro-biblioteca.**
    - 3.3.2. Atención al contenido, sistema de remisiones y referencias cruzadas en los catálogos «simples» del siglo XII.
    - 3.3.3. Primeros índices de *palabras-clave* en los catálogos «dobles» y «triples».
  - 3.4. La búsqueda en los catálogos colectivos. Siglas alfanuméricas de bibliotecas y localización de contenidos en sus catálogos particulares.
  - 3.5. El lenguaje de la descripción y catalogación: características léxicas y morfosintácticas.
- 4. Aula y Biblioteca: transformaciones discursivas del «sensus» y almacenamiento de la «littera».

c) *Referidos (citaciones)*

*L. Delisle, 1881, vol. III; A. Derolez, 1979; F. Dolbeau, 1978, 1979; D. de Bruyne, 1933; K. Christ, 1940, 1947; J. P. Genet, 1977; J. Gressler, 1935; J. de Ghellinck, 1938; H. Hagen (Ed.), 1961; J. M. Izquierdo, 1980 (inéd.); H. Keil (Ed.), 1961, vols. VIII y VIII; P. Lehmann, 1961, 1962; E. Lesne, 1938; J. P. Migne (Ed.): PL, 103 y 153; W. Milde, 1968; J. Monfrin, 1955; D. M. Norris, 1939; P. F. J. Obbema, 1973, 1977; G. Ouy, 1973; R. H. & M. A. Rouse, 1979; H. Schreiber, 1927; J. W. Thomson, 1939; A. Vernet, 1948.*

### B.III. ENSAYO HISTORICO DE SEMIOTICA DOCUMENTAL

#### III. Microdocumentación terminológica y (sis-) tematización lexicográfica

a) *Descripción indicativa*

#### ARGUMENTO

#### CARACTERIZACION

- B.III.* (1) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Historia (Ant. Contemp.)  
 (2.1) TERMINOLOGIA: Tratamiento & Historia (Ant. Contem.)

- (2,2) LEXICOGRAFIA: Historia (Ant. Contemp.)
- (3,1(2,1) CLASIFICACION: Contenido & Ciencia & Historia (Ant. Contemp.)
- (3,2(2,1) TAXONOMIA: Historia (Ant. Contemp.)
- (4,1(3,1) DOCUMENTACION: Micro-tratamiento & Ciencia: Historia (Ant. Contemp.)
- (4,2(3,2) ENCICLOPEDIAS: Historia (Ant. Contemp.)
- (4,3(3,2) DICCIONARIOS: Historia (Ant. Contemp.)

## b) Esquema-Indice

1. Sobre Documentación y Lexicografía:
  - 1.0. Una fuente poco atendida por la CBS2.
    - 1.0.1. Diferencias *operativo-funcionales* entre constructos lexicográficos y constructos lingüístico-documentales.
    - 1.0.2. Potenciación de analogías estructurales. El lugar común de la terminología y su tratamiento.
    - 1.0.3. Documentación «de Lengua» y Documentación «de Ciencia»: dos funciones complementarias.
    - 1.0.4. De la micro a la macrolexicografía. Datos semiótico-documentales en la Historia de la Lexicografía.
  - 1.1. El tratamiento y la tipología de la «información lexicográfica» según W. J. MARTIN (1983). Incidencias documentales.
  - 1.2. Sistematización lexicográfica y sistematización semiótica documental:
    - 1.2.1. Organización alfabética o/y organización temática.
    - 1.2.2. Tematización jerárquica y/o tematización analógico-asociativa.
  - 1.3. La Documentación terminológica como Microdocumentación: un ámbito propio.
2. Principios de la (sis-)tematización jerárquica. Para una historia de las *clasificaciones científicas*:
  - 2.1. La Organización antiguo-medieval del Conocimiento:
    - 2.1.1. Principales clasificaciones jerárquicas. [Aristóteles, C. Mario Victorino, S. Boecio, Alcuino, Rabano M., Smaragdo, G. Porrretano, Hugo de San Víctor, Guillermo de Conches, Radulfo de Longchamp; Alfarabí, Avicena, Ibn Hazm, D. Gundisalvo, Roberto Kilwardby, Sto. Tomás, Ramón Llull, Carlos de Bouelles].
    - 2.1.2. El árbol formal de una clasificación y sus criterios constructivos.
    - 2.1.3. Criterios de clasificación antiguo-medievales. [Paideia y «Artes liberales». La terna platónica. Criterios aristotélicos y «grados de abstracción». La mera estoica. Artes sermocinales y Semiótica].

- 2.2. Metodología moderna y clasificación científica:
  - 2.2.1. La terna cartesiana y sus retornos.
  - 2.2.2. El criterio psico-gnoseológico de Juan Huarte de San Juan (+1588). Coda sobre los orígenes del generativismo lingüístico.
  - 2.2.3. La clasificación de Francis Bacon (+1626) y su fortuna histórica.
  - 2.2.4. La jerarquización corporalista de Thomas Hobbes (+1679).
- 2.3. Mas acá de la Ilustración:
  - 2.3.1. La clasificación wolffiana y la poda de Kant. Emancipación de las «ciencias particulares».
  - 2.3.2. El *instinto taxonómico* y las clasificaciones de la «Historia natural» (Buffon, Linneo, Cuvier).
  - 2.3.3. Augusto Comte y otros positivismos.
  - 2.3.4. Babel clasificatoria. Surtido de temas.
3. Hitos históricos en la organización alfabética:
  - 3.0. Microalfabetización (glosarios, vocabularios, diccionarios, léxicos y *thesauri*) y macroalfabetización (enciclopedias).
  - 3.1. Los glosarios griegos. (:Zenódoto y Pánfilo de Alejandría).
  - 3.2. Algunas muestras medievales: Paulus Diaconus (+797). Los glosarios irlandeses y las glosas de Reichenau (s.X). El Léxico de Suidas (s.X). El *Catholicon* de Juan Balbi (+p. 1298). El *Alphabetum narrationum* de Arnolde de Lieja (+1310). El *Dictionarium* de Pedro Bersuire (+1362).
  - 3.3. Renacimiento y Modernidad: El *Vocabularium* de Juan Reuchlin (+1522). Roberto, Carlos y Enrique Estienne. El *Thesaurus* de Guillaume Morel (1505-1564). El *Thresor* de Jean Nicot (1606). El *Tesoro* de Sebastián de Covarrubias (1611). Los glosarios de Charles Du Cange (1610-1688).
  - 3.4. Epoca de la Ilustración: Antoine Furetière (1660) y el Diccionario de la Academia Francesa (1694). La *Cyclopaedia* de Efraim Chambers (1727). El Diccionario de Samuel Johnson (1755). El *Lexicon* de Egidio Forcellini (1771).
  - 3.5. Desarrollos más recientes: La obra de P. A. Larousse (1856 y ss.) y P. E. Littré (1863ss.). N. Webster (1806) y sus epígonos. El *Tresor de la langue francaise* del CNRS (1971 y ss.) y otros constructos automatizados. *Macropaedia* y *Micropaedia*: el dilema temático/alfabético de la *Encyclopaedia Britannica*.
4. Jalones históricos en la **tematización jerárquica**.
  - 4.1. La Enciclopedia de Cayo Plinio (+79 a.C.).
  - 4.2. Principales aportaciones de la Edad Media:
    - 4.2.1. Sistematización de las «artes liberales». [:Marciano Capella(+439), Casiodoro (+570), S. Isidoro (+636) y Rabano Mauro (+856)].



- 4.2.2. Ordenaciones árabes del saber. [Ibn Qutayba (+889), Al-Khwarizmi (+997) y An-Nuwairi (+1332)].
- 4.2.3. Las grandes enciclopedias bajomedievales. [El *Didascalion* de Hugo de San Víctor (+1141). El *Eptateuchon* de Teodorico de Chartes (+1150). El *De rerum natura* de Tomás de Cantimpré (+h.1270). Los *Specula* de Vicente de Beauvais (+h. 1264)].
- 4.2.4. El *Arbre de sciencia* de Ramón Llull (+1316).
- 4.3. Sistematizaciones modernas:
  - 4.3.1. El *Novum Organum* de Francis Bacon (1561-1626).
  - 4.3.2. La *Ianua linguarum* de William Bathe (1631).
  - 4.3.3. El *Orbis sensualim pictus* de Comenius (1658).
- 4.4. El proyecto enciclopédico de G.G. Leibniz (+1716) y la *Encyclopédie* francesa (1751 ss.).
- 4.5. Tres ordenaciones contemporáneas:
  - 4.5.1. La *Propeadia* (Outline of Knowledge & Guide to the Britannica), de Mortimer J. Adler (Dir.).
  - 4.5.2. La Enciclopedia de James Mitchell (Ed.) (1976).
  - 4.5.3. El *Longman Lexicon* de Thom McArthur (1981).
5. Momentos históricos en la (sis-)tematización analógico-asociativa:
  - 5.0. Tematización **analógico-asociativa** y organización «ideológica».
  - 5.1. Aelfrido «El Gramático»: un precursor del siglo décimo.
  - 5.2. Dos repertorios «ideológicos» franceses del siglo XIX. (Boissière y Rouaix).
  - 5.3. Los diccionarios analógicos de la primera mitad de siglo:
    - a) El *Dictionnaire analogique* de Ch. Maquet (1936).
    - b) El *Dictionnaire ideológico* de Julio Casares (1942).
    - c) El diccionario alfabético-analógico de Paul Robert (1951ss.).
  - 5.4. Recientes sistematizaciones.
6. El camino histórico hacia la (sis-)tematización jerárquico-asociativa:
  - 6.1. El criterio de ordenación lexicográfica por *radicales*: (El *Shuowen* chino (c.100 a.C.). Los diccionarios semíticos: Al-Khalīd (+786), Abu-Hatīm (+864), Ibn Durayd (+934), Saadia (+942), Al-Jawharī (+1003), Al-Zamakhsharī (+1143). — El *Dictionarium* de Ambrosius Calepinus (1502) y el de la Academia Francesa).
  - 6.2. Virtudes combinatorias de la ordenación por *étimos*: (Orión de Alejandría y las *Glossae Eucherii* (h.440). El *Léxeon synagoge* de Focio (+h.895). Ulteriores desarrollos).
  - 6.3. El *Philosophical Language* de John Wilkins (1668) y el *Ars signorum* De George Dalgarno (1661).
  - 6.4. El *Thesaurus* de Peter M. Roget (1852) y sus epígonos.
  - 6.5. Culminación en los *thesauri* documentales.

c) *Referidos (citaciones)*

*Ch. Beaulieux, 1904; B. Bischoff, 1981; G. L. Bursill-Hall, 1974; A. della Casa, 1981; Collignon, 1978; R. L. Collison, 1964, 1982; J. Dubois et alii, 1966; P. Faider, 1926; G. Fraile, 1960a-c; A.-L. Garcia Gutierrez, 1984, 1985; S. Gili Gaya, 1968; J. Le Goff, 1981; H. Hagen (Ed.), 1961; Hartmann, 1983; M. S. Hetherington, 1979; W. Jaeger, 1967; H. Keil (Ed.), 1961, vols. I, II, VI y VII; B. A. Kipfer, 1984; W. M. Lindsay, 1926; J. Lyons, 1980; T. McArthur, 1986; W. J. Martin et alii, 1983; G. Matoré, 1950, 1968; K. Opitz, 1983; N. E. Osselton, 1973, 1983; B. Quemada, 1968, 1972; A. Rey, 1965; P. Riché, 1981; J. D. Robert, 1968; R. H. Robins, 1974; Robinson, 1984; D. T. Starnes, 1946, 1954; G. Tonelli, 1971; G. Verbeke, 1981; A. J. Walford, 1964; G. A. Zischka, 1959.*

(Nota. Quedan sin listar las obras lexicográficas, referidas en sus lugares).

## C.I. LA CIENCIA DE LA BUSQUEDA SECUNDARIA

I: **Razón y misión de la CBS**a) *Descripción indicativa*

## ARGUMENTO

## CARACTERIZACION

- |             |   |
|-------------|---|
| <i>C.I.</i> | (1) CIENCIA: Sociología & Comunicación                  |
|             | (2,1) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencia                   |
|             | (2,2) COMUNICACION: Ciencia: Modelos & Aplicación       |
|             | (3(2,1)) DEMARCACION: Terminología & Documentación      |
|             | (3,(2,2)) DOCUMENTACION: Definición & Sistema & Ciencia |

b) *Esquema-Indice*

0. Un tema de nuestro tiempo.
1. El punto de vista comunicativo de la Ciencia:
  - 1.1. La Ciencia como proceso de búsqueda.
  - 1.2. La comunicación del saber: un problema clave.
  - 1.3. «Ciencia» de la Ciencia vs. «Filosofía de la Ciencia».
2. Problemas planteados en la comunicación del saber:
  - 2.1. Tres focos de problemas.

- 2.2. Desglose de hechos problemáticos:
  - a) El crecimiento de la población científica.
  - b) Barreras lingüísticas y geográfico-culturales.
  - c) Medios no regulares de transmisión.
  - d) «Crecimiento exponencial» de los productos científicos.
  - e) Dispersión y heterogeneidad de los soportes documentales.
  - f) Factores extracientíficos).
- 2.3. Incidencia de los hechos en el proceso comunicativo:
  - 2.3.1. (Imposibilidad de acceder a todo lo pertinente).
  - 2.3.2. (Pérdida de conocimientos).
  - 2.3.3. (Atomización y desconexión del saber).
  - 2.3.4. (Obsolescencia y envejecimiento).
  - 2.3.5. (Duplicación irracional de investigaciones).
3. Razón y misión de la CBS:
  - 3.1. La conciencia de las necesidades.
  - 3.2. Inadecuación de los medios espontáneos y tradicionales.
  - 3.3. Marco epistemológico y denominación.

c) *Referidos (citaciones) (\*\*\*\*)*

N. Amat, 1978; G. Andrerla, 1973; Y. Bar-Hillell, 1973; J.M. Berenguer Peña, 1982; S. Briet, 1951; V. Bush, 1975; M. Caridad, 1982; J. Chaumier, 1979; M. v. Dijk & G. v. Dijk & G. v. Slype, 1972; Ph. Dupont, 1981; P. K. Feyerabend, 1975, 1976, 1978, 1981, 1985; S. I. HAYAKAWA, 1967; L. W. H. Hull, 1970; J. M. Izquierdo A., 1980a, 1980b (inéd.), 1983, 1984 (polic.); J. M. Izquierdo & F. Sagredo, 1982; S. Lafont *et alii*, 1977; J. Lasso, 1977; M. López Muñoz, 1982; J. M. López Piñero, 1973, 1977; J. López Yepes, 1977 (I:Mem.), 1978, 1981; J. M. Lotman & B. A. Uspenskii, 1979; T. McArthur, 1986; A. I. Mikhailov, A. I. Chernii & R. S. Gilyarevskii, 1973 (vol. I); A. I. Mikhailov & R. S. Gilyarevskii, 1974; A. NAES, 1979; J. Ortega y G., 1959 a-b; F. Ortiz Chaparro, 1982 a-b; K. R. Popper, 1977, 1984; N. Postman & Ch. Weingartner, 1975; J. de S. Price, 1956, 1973; F. Sagredo & J. M. Izquierdo, 1983; L. Thayer, 1975; L. Wallace, 1976; G. Wersig & U. Neveling, 1976.

---

(\*\*\*\*) Aunque este trabajo ha sido ya publicado en *Documentación de las Ciencias de la Información*, 13 (1990) 87-111, se reproduce aquí la sistemática de descripción de contenidos (descripción indicativa, esquema-índice, referidos) para los efectos de *ejemplificar* (mediante la comparación oportuna) mi pauta de transformación de esa *sistemática* en su correspondiente *desarrollo discursivo*.

## C.II. LA CIENCIA DE LA BUSQUEDA SECUNDARIA

### II. De la Biblioteconomía a la Documentación

#### a) Descripción indicativa

#### ARGUMENTO

#### CARACTERIZACION

- C.II.*
- (1) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencia
  - (2.1) DOCUMENTACION: Historia & Ciencia
  - (2.2) DOCUMENTACION: Historia & Teoría & Crítica
  - (2.3) BIBLIOTECONOMIA: Historia (Ant.-Contemp.)
  - (3.1(2,1)) ANALISIS: Semántica & Crítica
  - (3.2(2.2)) PSICOLOGIA COGNITIVA: Semántica & Memoria & Tratamiento
  - (3.3(2.3)) FILOSOFIA: Ciencia & Teoría: Crítica

#### b) Esquema-Indice

1. Tres fases en la Historia de la CBS.
  - 1.1. La fase «predocumental» (CBS1).
  - 1.2. La fase «documental» y la *Ciencia Normal* de la Documentación (CBS2).
  - 1.3. Prospección en la fase «interdocumental» (CBS3).
2. La fase predocumental o preotletiana (CBS1). Caracterización y jalonamiento histórico de aportaciones documentales.
  - 2.1. Boceto histórico de aportaciones documentales.
  - 2.2. Consideraciones diacrónicas sobre la Semiótica Documental.
3. La Ciencia Normal en la Documentación y la fase «documental» (CBS2):
  - 3.1. De la fase biblioteconómica a la documental.
  - 3.2. Caracterización de la *Ciencia Normal* de la DOC:
    - 3.2.0. Qué entendemos por «ciencia normal».
    - 3.2.1. La actual Teoría de la Documentación Científica: Panorama general.
    - 3.2.2. El Programa «normal» de la Ciencia de la DOC. Consideraciones sobre el «tratamiento documental».
    - 3.2.3. Los «nuevos medios» para el Programa:
      - 3.2.3.1. La «industria de la información». Efectos positivos y negativos de las nuevas tecnologías.

- 3.2.3.2. Desglose de medios materiales y semióticos (lógico-lingüísticos).
- 3.2.3.3. Integración de los medios en el proceso documental:
  - A) Medios de «almacenamiento» de los documentos científicos «primarios»: los nuevos soportes.
  - B) Medios de tratamiento analítico-sintético.
  - C) Medios de difusión selectiva (DS) y búsqueda retrospectiva (BR).
  - D) Control de reproducción y teledifusión de la documentación científica «primaria».
- 3.3. Nuevos problemas y perspectivas:
  - 3.3.0. Persistencia de problemas y nuevas expectativas.
    - a) La de BAR-HILLEL y otras críticas.
    - b) Reconsideración de otras disciplinas.
    - c) Pluralismo metodológico.
  - 3.3.1. A vueltas con la «espiral informativo-documental»:
    - 3.3.1.1. Relevo de problemas: la aporía/paradoja de la DOC.
    - 3.3.1.2. Una espiral geométrica.
    - 3.3.1.3. Escalada de metalenguajes y documentación de  $n$ -ésima potencia.
  - 3.3.2. Un *atavismo* de la fase biblioteconómica: el «acumulativismo»:
    - 3.3.2.1. Atavismos biblioteconómicos.
    - 3.3.2.2. La concepción acumulativista del saber, subyacente en la CBS2.
    - 3.3.2.3. La crítica del acumulativismo en la Filosofía de la Ciencia.
    - 3.3.2.4. Secuelas del acumulativismo.
    - 3.3.2.5. «Memoria asociativa» vs. «memoria jerárquica».
    - 3.3.2.6. Criterios conjugados para el tratamiento documental de los contenidos.
  - 3.3.3. El tratamiento fijista del conocimiento:
    - 3.3.3.1. Conocimiento vs. «información».
    - 3.3.3.2. Puesta-en-relación vs. mera «extracción».
    - 3.3.3.3. El lexicalismo *agramatical* de los lenguajes documentales estándar.
    - 3.3.3.4. El ocaso del cientificismo y la «apertura cultural».
    - 3.3.3.5. En pro del relacionismo.

c) *Referidos (citaciones)*

Vid. C.III.

### C.III. LA CIENCIA DE LA BUSQUEDA SECUNDARIA

#### III. Hacia la Interdocumentación

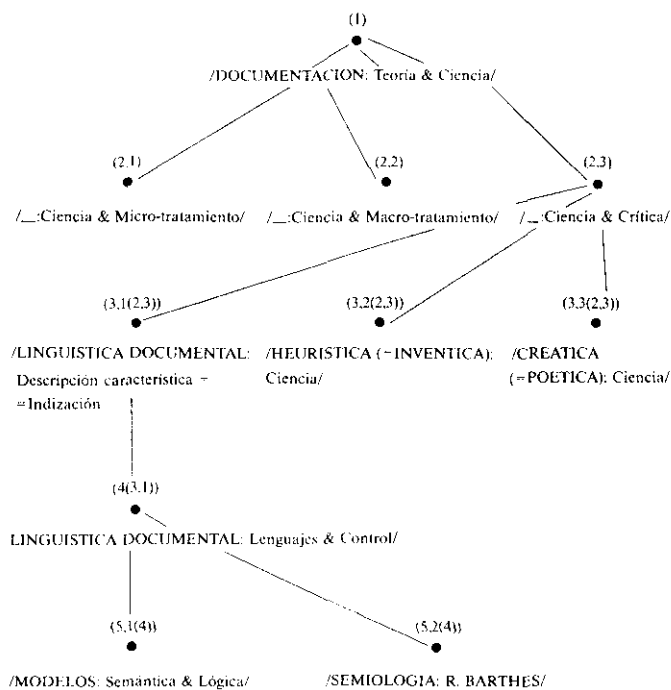
##### a) Descripción indicativa

#### ARGUMENTO

##### C.III.

- #### CARACTERIZACION
- (1) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencia
  - (2.1) DOCUMENTACION: Ciencia & Micro-tratamiento
  - (2.2) DOCUMENTACION: Ciencia & Macro-tratamiento
  - (2.3) DOCUMENTACION: Ciencia & Crítica
  - (3.1(2.3)) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Descripción característica = Indización
  - (3.2(2.3)) HEURISTICA (=Invéntica): Ciencia
  - (3.3(2.3)) CREATICA (=Poética): Ciencia
  - (4(3.1)) LINGUISTICA DOCUMENTAL: Lenguajes & Control
  - (5.1(4)) MODELOS: Semántica & Lógica
  - (5.2(4)) SEMIOLOGIA: R. Barthes

##### a) Diagrama arbóreo



b) *Esquema-Índice*

1. Perspectivas de la «**documentación virtual**»:
  - 1.1. Unificación y homologación («isotopía») de soportes documentales.
  - 1.2. Documentación virtual, espacio discursivo y memoria (propia-mente tal).
  - 1.3. El ideal realizable del **inter-documento** o «archidocumento». Unicidad, estructuración y «apertura».
  - 1.4. La «función conservadora» del archidocumento.
2. De la «Micro» a la «Macrodocumentación». Explotación de analogías y modelos de iso/homo-morfos:
  - 2.1. El concepto de «microdocumentación».
  - 2.2. Los niveles objetuales del tratamiento documental. Una aproximación desde la Teoría de Modelos.
  - 2.3. La Macrodocumentación como Inter-Documentación.
3. La **Interdocumentación** como proyecto (CBS3):
  - 3.1. «Documento-obra», «Documento-texto» e «Inter-documento».
    - 3.1.1. Obra, texto e **intertexto** en la semiología barthesiana.
    - 3.1.2. Un nuevo paradigma discursivo.
    - 3.1.3. Apropiación semiótico-documental del paradigma.
  - 3.2. El tratamiento interdocumental:
    - 3.2.0. Consideraciones generales. Marco operativo.
    - 3.2.1. Estructuración y Génesis. El contenido abierto:
      - 3.2.1.1. «Contenido» y estructura.
      - 3.3.1.2. La *relativización* del «contenido» documental:
        - a) Un sentir común.
        - b) Testimonios de semiólogos, lingüistas y teóricos del texto/discurso.
        - c) Actitud de algunos filósofos.
        - d) Testimonios de documentalistas y teóricos de la Información.
      - 3.3.1.3. Tratamiento de *lectura* vs. tratamiento de *consulta*.
      - 3.3.1.4. Funciones de contenido y reglas de generación (representación/reconocimiento).
    - 3.2.2. Interdocumentación y Semiótica Documental:
      - 3.2.2.0. Para una teoría de los niveles semióticos.
      - 3.2.2.1. El **archivodocumento** como *corpus* en el tratamiento interdocumental.
      - 3.2.2.2. Descripción y representación esquemáticas:
        - 3.2.2.2.1. Estructuración temática vs. Descripción: característica/sustancial.
        - 3.2.2.2.2. Una teoría del «descriptor estructural»:
          - a) El descriptor y las funciones *n*-argumentales. Entramados conceptuales.

- b) El descriptor como unidad de *segunda articulación* («figuras» hjelmslevianas del plano de contenido).
- c) Los conectadores esquemáticos y las «valencias» de los descriptores.
- d) La articulación noética de los Descriptores. (Recurso a la Lógica de las Relaciones. Lógicas difusas y extendidas).

3.2.2.2.3. Propuesta de «lenguaje interdocumental» (*lid.*).

3.2.2.3. Nuevos retos para la Inteligencia Artificial (AI).

3.2.3. El tratamiento de contenidos como *constitución* documental.

3.3. Búsqueda secundaria (BS) y búsqueda primaria (BP): la retroalimentación científica.

3.3.1. Heurística-Invéntica-Creativa.

3.3.2. Recuperación documental y creatividad científica.

3.3.3 Búsqueda primaria (BP) *en la* búsqueda secundaria (BS): ¿una nueva redistribución social del trabajo científico?

c) *Referidos* (citaciones). Incluye los referidos de *C.II*

N. Amat, 1978, 1982; L. Astruc, 1970; A. Baddeley, 1982; Y. Bar-Hillel, 1973 (= 1957); R. Barthes, 1970, 1971, 1974a-b, 1977; M. Beauchet, 1977; J. D. Bernal, 1973; P. R. Bird, 1974; S. Briet, 1951; V. Bush, 1975 (= 1945); E. Buysens, 1970; M. Caridad, 1982; E. Carpenter, 1968; M. Charles, 1977; Y. Chastinet, 1970; J. Chaumier, 1978, 1979; R. Coll-Vinent, 1978, 1982; V. Cortes, 1980; N. Cousins, 1975; M. Coyaud, 1966, 1972; R. P. Crawford, 1954; J. Culler, 1981, 1984; D. Delas & J. Filliolet, 1973; J. M. Desantes, 1981; M. v. Dijk & G. v. Slype, 1972; Ph. Dupont, 1981; U. Eco, 1985; R. Escarpit, 1981; P. K. Feyerabend, 1974, 1975, 1976, 1981, 1984, 1985; H. Fondin, 1977; A.-L. García Gutiérrez, 1984, 1985; A.-L. García & R. Lucas, 1987; J. C. Gardin, 1958; J. C. Gardin, E. de Groilier & F. Levery, 1964; L. W. Gregg, 1972; C. Guinchat & M. Menou, 1981; H. Hagen, 1961; C. Hempel, 1976; N. Henrichs, 1971; J.-L. Houdebine, 1968; E. Husserl, 1967; J. M. Izquierdo A., 1980; A. J. N. Judge, 1974; A. Kaufmann, 1976; T. S. Kuhn, 1971; 1979, 1980; S. Lafont, 1977; J. Lasso, 1969, 1977; L. Leboutet, 1970; G. Leech, 1977; F. Libmann, 1982; J. López Yepes, 1977a-b, 1978, 1981a-b; J. Lotman & B. A. Uspenskij, 1979; J. Lyons, 1983; T. McArthur, 1986; J. McHale, 1981; M. McLuhan, 1963; B. Malinowski, 1984; M. E. Maron, 1979; J. Martin, 1980; M. Mead, 1975; S. S. Melekhin, 1988; A. I. Mikhailov, 1973, 1974; G. A. Miller, 1956, 1957; A. Moles & B. Vallancien, 1963; A. Moles & C. Zeltmann, 1975; C. N. Mooers, 1951, 1960; Ch. Morris, 1985; G. Mounin, 1971, 1972, 1979; M. Moureau, 1976; G. A. Muller, 1980; A. Newell, 1980; S. Nora & A. Mind, 1978; L. Nuñez Contreras, 1981; W. J. Ong, 1982; J. Ortega y G. (varios); P. Otlet, 1934; M. Pêcheux, 1978; Ch. S. Peirce, 1974, 1988; K. R. Popper, 1967, 1975, 1977; N. Postman & Ch. Weingart-



ner, 1975; Z. W. Pylyshyn (Comp.), 1975; Revzin, 1972; J. Rey-Debove, 1971; R. Rodríguez Delgado, 1984, R. C. Roistacher, 1978; N. Roubakine, 1921; F. Sagredo & J. M. Izquierdo, 1982a-b, 1983; J. P. Sartre, 1948; M. Sire, 1973; G. v. Slype, 1979; A. Smith, 1980; Ph. Sollers, 1968; M. L. Terrada & J. M. López Piñero, 1980; L. Thayer, 1975; J. Thibaudeau, 1968; M. L. Terrada & J. M. López Piñero, 1980; L. Thayer, 1975; J. Thibaudeau, 1968; T. Todorov, 1978; A. Toffler, 1974; Toong, 1983; A. M. Turing, 1974 (= 1950); G. & A. Veraldi, 1972, 1974; S. Waller, 1977; W. G. Walter, 1953; T. R. Wooldrige, 1977.

## D. CONCEPCION LOGICO-LINGÜÍSTICA DE LA DOCUMENTACION II

### a) Descripción indicativa

#### ARGUMENTO

#### CARACTERIZACION

- D*
- (1) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencia
  - (2.1) DOCUMENTACION: Teoría & Definición
  - (2.2) DOCUMENTACION: Teoría: Denominación
  - (3,1(2,1)) DOCUMENTACION: Teoría: Materiales
  - (3,2(2,1)) DOCUMENTACION: Teoría & Proceso & Comunicación
  - (3,3(2,1)) DOCUMENTACION: Teoría & Ciencias Humanas & Ciencias Formales
  - (3,4(2,1)) DOCUMENTACION: Teoría & Sistema

### a) Metodología y propósitos

El libro Sagredo-Izquierdo (1983) (\*\*\*\*), inició un «proceso de conceptualización de la DOC» («cDOC»), bajo el programa de un «modelo metodológico» (MMs»). Para este modelo se adoptó una *representación* expresada en dos momentos:

- a) Análisis del proceso de conceptualización (pp.120-147)
- b) Esquema cibernético del modelo (pp. 137-155).

Del «Esquema cibernético procesual» (p. 151), el referido libro sólo de-

---

(\*\*\*\*) Sagredo Fernández, Félix, & Izquierdo Arroyo, José María: *Concepción lógico-lingüística de la Documentación*. Madrid: Ibercom-Red COMNET de la UNESCO, 1983. (XVI+440 p.).

sarrolló el recorrido de las dos entradas paralelas, previas a la operación «Reseleccionar (5)»:

(A) «Lo» → (SELECCIONAR/1) → «LoD» → (FORMAR UN CORPUS/2) → → «CLoD».

(B) «Lc» → (SELECCIONAR/3) → «LcD'» → (SELECCIONAR+ANALIZAR/4) → → «CD:OTLET».

Al recorrido de (A) correspondía el bloque «1.15: La concepción ordinaria de la 'Documentación'» (pp. 258-292); que terminaba con la constitución de un «corpus» del lenguaje ordinario de la DOC.

Al recorrido de (B) correspondía el bloque «1.22: Paul Otlet y la Documentación como proyecto» (pp. 303-419); que culminaba con un «Diagrama de participación interna» (p. 417), representativo de la concepción otletiana.

En esa metodización se utilizó un *lenguaje metodológico* (pp. 148-150) para la referenciación de estados textuales, y se introdujo el concepto de «*microDOCUMENTACION*» (p. 153), como caracterizador de un proceso de aplicación del ANALISIS DOCUMENTAL no ya «a la clasificación o indización de documentos, sino a la transformación de estados textuales» (p. cit). Asimismo, y específicamente para el desarrollo de (B), se introdujo un módulo de análisis (p.95), consolidado en una «*fórmula concepcional*» (p.300) que guió el ulterior tratamiento de la doctrina otletiana.

El resto de las operaciones del referido «Esquema cibernético procesual» (p. 151) permanecen sin publicar; con excepción de un avance de las operaciones:

(SELECCIONAR/5) → «LcD'» → (FORMAR UN CORPUS/6) → CLcD», previamente dado en SAGREDO-IZQUIERDO, 1982 (\*\*\*\*\*).

Han transcurrido ocho años desde la publicación de ese libro, y otros avatares y urgencias académicas impidieron que el material de nuestros ficheros cobrara forma editorial. El programa, no obstante, sigue en pie y ha madurado con el tiempo. Me limitaré aquí a esquematizar ese material, al hilo de las entradas generales que rotulan el contenido de mis ficheros.

## b) *Esquema-Indice*

### 2.0. Introducción.

#### 2.1. Las concepciones de la «Documentación»:

##### 2.1.1. Establecimiento de las concepciones de la DOC.

###### 2.1.1.1. Diversidad de definiciones.

---

(\*\*\*\*\*) Sagredo Fernández Félix, & Izquierdo Arroyo, José María: «Análisis formal de las definiciones de Documentación». *Boletín Millares Carlo*, 3/6 (1982) 239-287.

- 2.1.1.2. Extracción de rasgos comunes. Búsqueda inductiva y generalización.
- 2.1.1.3. Insuficiencia de las definiciones como material de base. Recurso al enfoque extensional.
- 2.1.2. Estudio de los componentes demarcadores:
  - 2.1.2.1. El componente **Den** y sus variantes:
    - 2.1.2.1.1. Diversidad de denominaciones.
    - 2.1.2.1.2. Clasificación de las denominaciones:
      1. Formuladas con **Biblio**.
      2. Con la raíz **Document**.
      3. Con la raíz **Inform**.
      4. Denominaciones mixtas.
      5. Sumación del adj. 'científica'.
      6. Denominaciones en las nuevas tecnologías.
    - 2.1.2.1.3. Subcomponentes de una **Den**.
  - 2.1.2.2. El componente **Prob.** (...).  
//Un extracto en *La Ciencia de la Búsqueda Secundaria. I: Razón y misión de la CBS*//
  - 2.1.2.3. El componente **Fin.** (...).
  - 2.1.2.4. Los «componentes definicionales»:
    - 2.1.2.4.1. El componente **Char**:
      1. La concepción otleliana.
      2. Subcomponentes de **Char**.
      3. Relaciones entre los subcomponentes. Presuposiciones y complementaciones. Relaciones lógicas de los subcomponentes de **Char**.
    - 2.1.2.4.2. El componente **Proc**:
      1. Un «proceso» complejo. Comunicación/Información/Documentación.
      2. Fuentes del componente **Proc**.
      3. La «actividad de información científica» y *la cadena documental*:
        1. Fuentes representativas.
        2. Componentes operacionales de **Proc**. Asignación de claves y normalización de la terminología.
      4. La actividad de información científica y los Centros y/o *Servicios de documentación*.
    - 2.1.2.4.3. El componente **Mat**:
      - 2.1.2.4.3.1. Los materiales («operables documentales») en el **Proc**.
      - 2.1.2.4.3.2. Variedad terminológica en las definiciones. Su normalización.
      - 2.1.2.4.3.3. *El documento y su tipología*:
        1. Concepto de *documento*.

2. Tipología documentaria:
  1. Criterios de clasificación.
  2. Naturaleza del soporte.
  3. «Referencia» y «contenido».
  4. Circulación y uso en el *Proc*.
- 2.1.2.4.3.4. Subcomponentes anejos a «documento»:
  1. La «información» y su tipología.
  2. Otros subcomponentes (:mensaje, fuentes, registros, materiales, señales/signos, datos, contenidos, conocimientos, etc).
- 2.1.2.4.3.5. Normalización de **Mat**. Los subcomponentes y sus relaciones lógicas. (Relaciones entre «operables documentales»).
- 2.1.2.5. Los correlatos operacionales de (*Prob+Fin*):
  - 2.1.2.5.1. los macrocomponentes *Prob+Fin* y *Ag+Org* como correlatos pragmáticos. (Grupo desencadenador y Grupo actancial).
  - 2.1.2.5.2. El macrocomponente *Ag+Org*:
    - 2.1.2.5.2.1. El componente **Ag**. Los agentes de la Documentación:
      1. Primera tipología de los agentes Subcomponentes de **Ag**.
      2. Los agentes promotores: *Ag (Prom)*:
        - Agentes individuales, los profesionales de la documentación/información: *Af/(Prof)*.
        - Agentes institucionales. Las instituciones de la doc./información: *Ag(Inst)*.
      3. Los agentes receptores: *Ag (Rec)*. Científicos y/o investigadores. Usuarios.
    - 2.1.2.5.2.2. El aspecto comunicativo del **Proc**. La relación *Ag(Prom)-Ag(Rec)*.
      1. Relaciones comunicativas.
      2. El sistema de los procesos de documentación.
      3. Colorarios para **Mat**. Tipología para los mensajes-documento.
    - 2.1.2.5.2.3. El supracomponente **Org**. (= *Sist+Med*):
      - 2.1.2.5.2.3.1. El concepto oteliano de «organización» y sus componentes.
      - 2.1.2.5.2.3.2. El componente **Sist**:
        1. Concepto de *Sistema documental/de información*.
        2. Parámetros funcionales de un sistema docum./de inform.
        3. Desglose de parámetros y asignación de subcomponentes de oposición:
          - a) Prefiguración del *Ag (Rec)*.

- b) Orden de secuencia de las operaciones **del Proc.**
- c) Naturaleza de la *Mat* saliente.
- d) Relación comunicativa *Ag(Rec)-Ag(Prom)*. *Diálogo documental*.
- e) Modo de acceso del *Ag(Rec)* al **Mat** saliente.
- f) Rendimiento y Eficacia. La fórmula de E. Cleverdon y la Evaluación del **Sist.**
- 4. Religación a **Med.** Correlaciones.
- 2.1.2.5.2.3.3. En componente *Med.* (**Medios**):
  - 2.1.2.5.2.3.3.1. Dos subcomponentes primarios de *Med*: semióticos/materiales.
  - 2.1.2.5.2.3.3.2. El subcomponente *Med(Sem)*. (Semiótica: Lógica, Lingüística y Psicología cognitiva).
  - 2.1.2.5.2.3.3.3. El subcomponente *Med(Mat)*:
    - 1. Clasificación funcional de *Med(Mat)*.
    - 2. *Med(Mat)/Ag(Prom)*. (Hombre/Hombre-Máquina/Máquina. Aparatos ampliadores del campo de percepción («extensiones sensoriales»). Aparatos almacenadores y/o procesadores de **Mat**. Aparatos multiplicadores y teledifusores).
    - 3. Tipos de soportes.
    - 4. *Med(Mat)/Proc*. La automatización de las operaciones documentales. (...).
    - 5. *Med (Mat)/Sist*. Control humano y control servomecánico. Los «lógicos» en la documentación.
- 2.1.3. Las definiciones de DOC y otras adyacentes:
  - 2.1.3.1. El criterio de selección de las definiciones.
  - 2.1.3.2. Criterio de ordenación.
  - 2.1.3.3. Grupos definicionales:
    - 2.1.3.3.1. Grupo **BIBLIO**- («Bibliografía», «Biblioteconomía», «Bibliografía»).
    - 2.1.3.3.2. Grupo **DOCUM**- («Documentografía», «Documentología», «Documentación» con o sin prefijos y/o sufijos— determinantes: «Teoría de la», «Ciencia de la», etc.).
    - 2.1.3.3.3. Grupo **INFORM**- («Ciencia de la Información», «Informatika», «Informatología/Informología», «ARI»).
    - 2.1.3.3.4. «Ciencia de la Información y Documentación».
    - 2.1.3.3.5. Grupos «contaminados»: «Documática», «Teledoc».

- 2.1.4. Formulación de las Concepciones de la DOC.:
  - 2.1.4.0. El mecanismo del Análisis componencial, en su aplicación de las concepciones de la DOC.
  - 2.1.4.1. Procedimiento de decisión. Las fases de la Formulación.
  - 2.1.4.2. Las  $SD_n$  (subfórmulas definicionales) de la DOC.
  - 2.1.4.3. Las  $SO_n$  (subfórmulas operacionales) de la DOC.
  - 2.1.4.4. Las  $FC_n$  (fórmulas concepcionales) de la DOC.
  - 2.1.4.5. Las  $CD_n$  (concepciones) de la DOC.
  
- 2.2. *La «Ciencia Normal» de la Documentación:*  
 [Parte de este material ha sido integrado en *LA CIENCIA DE LA BUSQUEDA SECUNDARIA II: De la biblioteconomía a la Documentación*, epígrafe 3.2.].
  - 2.2.1. El concepto de «ciencia normal»:
    - 2.2.1.1. La CN. en la concepción de Th. S. Kuhn.
    - 2.2.1.2. Corrección ideológica en la Filosofía de la Ciencia.
    - 2.2.1.3. El concepto de CN. en J. Ortega.
    - 2.2.1.4. El compromiso operativo con el modelo de E. Coseriu.
    - 2.2.1.5. Nuestra acepción de «ciencia normal» (CN).
  - 2.2.2. Procedimiento de decisión para la expresión de la Ciencia Normal de la Documentación (**CND**).
    - 2.2.2.1. Retomando las  $CN_n$  del § 2.1.4.5.
    - 2.2.2.2. Operaciones con las  $CD_n$ . Formación de grupos y determinación del producto lógico. [Vid. las operaciones 11, 12 y 13 del «Esquema cibernético procesual» (Sagredo-Izquierdo, 1983, 151)].
  - 2.2.3. Formulación de la **CND**.
  
- 2.3. *El Sistema Científico de la Documentación (SCD).*
  - 2.3.0. Conceptualización epistemológica de la DOC. La Documentación como «Sistema científico».
  - 2.3.1. El *es* y el *puede* relativo a la DOC.
  - 2.3.2. Hacia una formulación comprensiva de la DOC.
  - 2.3.3. Revisión de los subcomponentes demarcadores de la **CND**.
  - 2.3.4. La incorporación a la **CND** de los nuevos subcomponentes. *Extensión* sistemática (como ampliación de la comprensión de la **CND**).
  - 2.3.5. El «sistema interno» ( $\neq$  «sistema completo») del **SCD**.
  - 2.3.6. Interdefinición de la DOC en el marco del dominio de interdisciplinaridad.
    - 2.3.6.1. Las «relaciones» interdisciplinias en la **CND**.
    - 2.3.6.2. Las «interdefiniciones» como co-definición.
    - 2.3.6.3. El «dominio de Interdisciplinaridad»:
      - 2.3.6.3.1. Dominio interdisciplinar del **SCD**: Los cuatro flujos interdefinidores. (Diagrama).

- 2.3.6.3.2. El componente desencadenador y teleológico.
  1. «Documentación» y «Ciencia de la Ciencia».
  2. Apertura teleológica: La «Creática».
- 2.3.6.3.3. El componente metodológico (cM):
  - 2.3.6.3.3.1. El **SCD** y la Metodología General de la Ciencia.
  - 2.3.6.3.3.2. Aportaciones metodológicas de las «ciencias particulares».
    1. Las ciencias «exactas» (:Matemática: Teoría mat. de la inform., Estadística, Teoría de Grafos. Teoría de Juegos. Lógica matemática clásica y ampliada).
    2. Ciencias del Lenguaje (Semiótica: Lingüística. Teoría del Texto/Discurso).
    3. Ciencias de «la conducta»:
      - Psicología: Psicología cognitiva y de la memoria. Bibliopsicología.
      - Sociología: Sociología del conocimiento científico. Sociología de la comunicación/inform. Bibliometría.
      - Derecho: Derecho de la Información.
    4. Otras ciencias: Taxnomía. Paleografía. Ecdótica. Diplomática. Criptología, etc.
  - 2.3.6.3.3.3. Textura interdisciplinar en las «ciencias particulares». (Lógica matemática. Lingüística matemática. Psicolingüística. Sociolingüística.
- 2.3.6.3.4. El componente tecnológico (cT). Las nuevas tecnologías. (Diagrama). Informática. Automática. Tecnología de los ordenadores, etc.
- 2.3.7. El «sistema externo» del **SCD**.
- 2.3.8. Formulación «abierta» del **SCD**. El sistema «completo».

c) *Referidos (citaciones)*

La Bibliografía básica es la obrante en Sagredo-Izquierdo, 1983, pp.421-435), con ulterior actualización.