

*La productivité de la communication en
Espagne: Une approximation infométrique
(Texto de la ponencia presentada en la XVI
Conferencia de la AIERI celebrada en Bar-
celona
del 24 al 28 de julio de 1988)*

ANTONIO GARCÍA GUTIERREZ

Profesor Titular de Documentación
Facultad de Ciencias de la Información
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN:

Análisis métrico de la Bibliografía española de las ciencias de la información en el bienio 1986-87.

Le contrôle de la Bibliographie de la Communication Sociale produite en Espagne a été et est la tâche prioritaire du Centre de Documentation espagnol de la Communication Sociale -IBERCOMNET- et ceci bien avant son incorporation au Réseau COMNET de l'UNESCO en novembre 1980, dont il a été le Centre coordinateur de 1983 à 1987.

Le deuxième objectif de IBERCOMNET est d'intégrer cette production dans le circuit international de circulation de données scientifiques à travers un échange permanent avec d'autres centres homologues. L'exhaustivité qui a prévalu depuis 1976 dans la sélection de documents s'est incliné peu à peu vers des critères plus strictes, avec la subjectivité que cela entraîne, de façon à ce que les éditions annuelles de la Bibliographie Espagnole des Sciences de l'Information -BECI- ont diminué graduellement justifiant la paradoxe d'une production croissante, le numéro de références enregistrées se situant environ à un 50% même si cette réduction suppose une duplication du personnel collaborateur dans les tâches bibliographiques et en conséquence du temps consacré à de telles activités.

Une seconde paradoxe apparaît lorsqu'après avoir réduit dans la saisie le numéro de revues traditionnelles contrôlées, consacrées à la communication, le numéro d'articles spécifiques se maintient. En effet, des publications pé-

riodiques dans le secteur cinématographique et publicitaire, qui contenaient des matériels excessivement professionnalisés et distants de ce que nous entendons par Sciences de la Communication ou également de la divulgation scientifique ont été rejetées dans leur majorité, choisissant plutôt des revues qui sont en relation avec la Communication (revues de Sociologie, Droit et Sciences Sociales en général) et également des publications éloignées de la discipline mais dont l'observation démontrait qu'elles apportaient périodiquement des articles s'ajustant à la Communication.

La dynamique de la propre recherche internationale et les demandes des usagers de IBERCOMNET ont "tamisé" peu à peu la ligne documentaire d'intérêt pour le Centre. Certains secteurs compilés ont reçu une plus grande profondeur dans l'analyse à cause de la même tendance à la hausse de la production tandis que d'autres sont englobés dans des catégories plus générales. Les critères des Centres avec lesquels IBERCOMNET maintient des relations plus étroites, on été également déterminants dans le réajustement réalisé, et tout spécialement les Centres du Réseau COMNET. On a tenu compte des innovations qui sont introduites actuellement dans le Thésaurus de la Communication de l'UNESCO ainsi que les conditionnements de l'automatisation globale du Réseau et partielle du propre Centre IBERCOMNET. Finalement, la propre fréquence de répétition de descripteurs dans la base de données a engendré, dans les catégories prévues, des indicateurs globaux.

CORPUS ANALYSE

Pour l'élaboration de l'étude métrique de la Bibliographie espagnole de la Communication on a sélectionné les références des années 1986-87 intégrées dans la base de données de IBERCOMNET et présentées comme preprint à la XVIème Conférence de l'AIERI. On a retenu exactement 1.485 références pour l'étude, en tenant compte de tous les supports possibles (livre, revue, thèse, communications à des congrès, compte-rendu, etc.), couvrant la période chronologique mentionnée (bien que nous soyons conscients qu'un grand nombre de publications n'aient pas été recueillies, pour ne pas être arrivées à temps et sont reléguées à l'édition de 1988) et tous les domaines, perspectives et approximations de la main d'auteurs espagnols et étrangers, pourvu que la production ait été réalisée à travers une maison d'édition ou une revue espagnoles.

La Bibliographie, base de corpus, a été élaborée par une équipe de onze personnes, qui même si elles ont été soumises aux impositions de critères descriptifs linguistiques et documentaires semblables, impriment forcément une certaine dispersion qui affecte aussi bien la sélection que la vision qui provient de l'original ou le style même formel des références. Cependant, chaque référence a été analysée individuellement par cette étude documétrique, de façon à ce que la dispersion initiale soit neutralisée dans les résultats.

OBJETIFS DE L'ETUDE METRIQUE

Le but du mesurage est d'offrir une panoramique suffisamment réaliste et

proche des domaines qui offrent en Espagne le plus d'intérêt pour les chercheurs et divulgateurs de la Communication et de servir de cadre comparatif avec la production réalisée dans d'autres pays ou par la communauté internationale.

Le nombre élevé d'articles et de livres analysés en relation avec d'autres pays et régions européennes constitue la plus grande partie de ce qui a été publié en Espagne jusqu'en décembre 1987. Si l'on compare cette année avec 1986, on se rend compte que les lignes et objectifs d'étude se maintiennent en majorité, ce qui confirme une marge d'erreur minime dans l'analyse.

En ayant ajouté plus de références au corpus, l'augmentation se réalisait évidemment en termes absolus et non en pourcentage ce qui démontre que l'échantillon est clairement représentatif de la période.

METHODOLOGIE: CATEGORIES ET INDICATEURS

Chaque référence a été contrastée avec un tableau d'indicateurs, qui seront détaillés plus loin, extraits de la classification de macrodescripteurs du Thésaurus des Sciences de l'Information (2ème édition 1985) utilisé par IBERCOMNET, du Thésaurus de la Communication de Masses de l'UNESCO (2ème édition 1982) et de la base générale du Rapport Mondial de la Communication. En grandes lignes, il s'agit d'assigner un item à plusieurs indicateurs appartenant simultanément à la même ou à différentes catégories. C'est ce que nous appellerons représentation: chacune des lignes vitales du document intégrées dans les catégories. D'un autre côté, une référence peut coïncider dans différents indicateurs ce qui explique que la somme de pourcentages par indicateurs des catégories C1, C2 et C4 ne soit pas équivalente au nombre de documents analysés sinon à la somme de représentations par catégories. Il existe, à la fois, des documents non représentés dans des catégories déterminées (ex: ceux de type historique sont incompatibles, en général, avec la catégorie C) ce qui fait que la somme de représentations à l'intérieur d'une catégorie est, quelquefois, inférieure à la somme de documents. En conséquence, la somme de représentations par indicateur et catégorie est prise comme base pour vérifier la distribution en pourcentage d'indicateurs par catégorie.

Les catégories absolument superposables sont: C1. Caractère de la production, C2. Aspect ou perspective, C3. Liens concrets et C4. Secteur des modes ou moyens communicatifs. Comme nous pouvons l'apprécier, les deux premières présentent plus de problèmes d'assignation à cause de leurs niveaux d'abstraction et de subjectivité que les deux dernières de contenu spécifique. Néanmoins, la généralité et la distance entre la majorité des domaines catégoriels en premier lieu, et des indicateurs, en second, offrent la garantie de réduire considérablement la subjectivité du mesurage. Cette tâche a été réalisée au niveau de contenus comme nous l'avons exposé, mais également au niveau

formel. Nous allons commencer par la liste d'indicateurs de ce dernier:

INDICATEURS DE DESCRIPTION EXTERNE

A) Indicateurs de responsabilité

- A1) Producteurs espagnols de livres et de revues
- A2) Producteurs étrangers de livres et de revues en Espagne

L'analyse de l'alinéa de responsabilité prétend détecter quels sont les plus grands producteurs en termes quantitatifs dans les deux années 1986-87. Evidemment les lacunes du corpus vont affecter principalement toute extrapolation hypothétique de données par rapport à la population totale de producteurs de la Communication ou d'autres disciplines en relation avec les Sciences sociales en Espagne.

Le calcul d'auteurs étrangers donne une idée des producteurs les plus acceptés dans les maisons d'édition et revues espagnoles. Il faut signaler ici, que les données sur la responsabilité ne peuvent être extraites des indexes de la Bibliographie de IBERCOMNET puisque dans ceux-ci les noms d'auteurs sont mélangés à d'autres noms qui son objet et non sujet des documents en question.

B) Indicateurs de source

B1) Livres et monographies (avec responsabilité personnelle corporative ou anonyme) sans tenir compte de leurs niveaux de diffusion.

B2) Articles dans des publications scientifiques ou de divulgation scientifique, ainsi que parties et chapitres d'oeuvres en collaboration.

Dans le paragraphe B2) on a réalisé une étude détaillée du type de revue et de la dispersion, comme le suggère Bradford, d'articles spécifiques entre revues de grande ou aucune spécificité. On a élaboré trois catégories de revues: B21) Celles qui sont consacrées intégralement à la Communication, ou à un de ses secteurs ou perspectives, B22) les revues qui sont très proches de la Communication et dans lesquelles apparaissent fréquemment des articles d'intérêt pour cette discipline (revues des Sciences sociales en général et en particulier) en B23) revues dans lesquelles il apparaît accidentellement des articles proches de la Communication qui même s'ils augmentent en nombre et varient d'une année à l'autre, maintiennent des apports quantitativement similaires.

Il faut remarquer que tandis que le nombre de revues consultées dans ce dernier paragraphe est de loin supérieur aux antérieures (il en est de même pour le cas des revues du deuxième groupe face à celles du premier), la productivité est considérablement inférieure. Nous n'avons pas tenu compte des

revues qui ont des liens avec des media dont les fins sont strictement commerciales, ni des journaux ou des revues d'information générale.

Les indicateurs détaillés de sources dans le paragraphe B2) sont les suivants:

- B21 Dans des revues spécifiques
- B22 Dans des revues en relation
- B23 Dans d'autres revues
- B24 Articles avec auteur
- B25 Articles sans auteur
- B26 Articles avec auteur dans des revues spécifiques
- B27 Articles avec auteur dans des revues en relation
- B28 Articles avec auteur dans d'autres revues
- B29 Articles sans auteur dans des revues spécifiques
- B210 Articles sans auteur dans des revues en relation
- B211 Articles sans auteur dans d'autres revues

A effet de calcul les oeuvres en collaboration ont été considérées d'un seul auteur. Les articles sans auteur sont souvent des rapports collectifs ou des productions d'institutions qui apparaissent comme responsables de la revue en général et non de chaque apportation particulière. Nous ne donnons qu'à titre indicatif quelques revues selon l'assignation aux trois catégories thématiques mentionnées.

B21: Revista de Ciencias de la Información, Análisis, Telos, Cuadernos para Debate, Dirigido por..., Contracampo, Control de Publicidad, Documentación de ciencias de la Información, medios Audiovisuales, etc.

B22: Revista Internacional de Sociología, Cuadernos del Norte, AIC, Revista española de Documentación científica, Anthropos, Revista de Occidente, etc.

B23: Publications sur la femme, la jeunesse, revues des Autonomies, etc.

C) Indicateurs de contenu

On extrait de la division en catégories selon le type de travail et son inclusion dans le cadre de classification générale des Thésaurus cités antérieurement:

CATEGORIES:

C1) **CARACTERE** de l'oeuvre: On assigne un indicateur selon le traitement donné par le producteur et la représentation du document. Les indicateurs de cette catégorie ne s'excluent pas normalement entre eux ni avec d'autres paragraphes de l'identification de contenu. Les documents de perspective

historique philosophique, etc., n'ont pas été représentés dans "caractère" sinon dans la "facette d'aspects de la Communication".

La catégorie caractériologique se divise en indicateurs suivants:

C11 THEORIE: Théorie, ontologie et épistémologie de communication totale ou partielle.

C12 METHODOLOGIE: Proposition de méthodes scientifiques dans les modes et moyens de communication.

C13 EXPERIMENTATION/APPLICATION: Etudes expérimentales ou applicatives pour l'obtention de techniques ou produits.

C14 DESCRIPTION/COMMENTAIRE: Etudes descriptives des modes et moyens. On inclut également des commentaires, rapports et réflexions sur des sujets concrets (législation, normes technologiques, enquêtes et sondages, impacts sociaux et psychosociaux, etc.).

C15 EVALUATION TECHNOLOGIQUE: Analyse de procédés, instruments et résultats spécialement liés aux nouvelles technologies.

C16 BIOGRAPHIE: Introduction ou apportation exhaustive de données en ce qui concerne metteurs en scène, chercheurs, acteurs, etc.

C17 REPERTOIRE: Documents qui son partiellement ou totalement des bibliographies, filmographies, catalogues ou tout autre type de liste, sauf C*.

C18 QUANTIFICATION: Listes de chiffres, statistiques et sondages.

C19 TECHNIQUE: Description des procédés ou méthodes liées aux media, de caractère patronal et productif. On considère la technique comme mode et non comme technologie.

C2) ASPECTS: On determine la gravitation principale de la production par rapport aux perspectives et disciplines contiguës ou involuées dans la Communication.

Les indicateurs C2) n'excluent pas d'autres indicateurs.

C21 SOCIOLOGIQUE

C22 ECONOMIQUE: Y compris les aspects patronaux et laboraux.

C23 JURIDIQUE/LEGISLATIF

C24 DOCUMENTAIRE/BIBLIOTHECOLOGIQUE/ARCHIVISTIQUE

C25 PHILOSOPHIQUE

C26 ETIQUE/DEONTOLOGIQUE

C27 RELIGIEUX

C28 LITTERAIRE

C29 HISTORIQUE: Y compris histoire actuelle et analyse rétrospective.

C210 PSYCOLOGIQUE

C211 ARTISTIQUE: Y compris aspects esthétiques et créatifs.

C212 POLITIQUE: Y compris idéologie, interventions gouvernementa-

les ou de l'état, contrôles et manipulation, subventions officielles (également économiques), procédés électoraux, etc.

C213 LINGUISTIQUE: Aspects linguistiques de la Communication, leurs méthodes et leurs moyens, en général, ou en particulier, études comparatives, livres de style, etc.

C214 CULTUREL: Influence, identité, etc.

C215 EDUCATIF: Y compris la relation media/éducation, formation de journalistes, etc.

C3) LIEN: Seuls les travaux qui font référence à des lieux, personnages, moyens ou ceux qui ont un niveau élevé de concrétion sont inclus ici.

C31 LOCALISATION: Liens de type géographique: La presse en Europe, la formation de journaliste en Catalogne, etc.

C32 SPECIFICATION: Qui se réfère à un milieu informatif concret, journal, chaîne de radio ou TV, acteur, metteur en scène, etc. Une grande part de C14 et C16, par exemple se réfère à C32. Néanmoins la plupart de C31 est incompatible dû à l'inclusion avec C32.

C4) SECTEUR: Répond à des domaines délimités de type exclusif ou interdisciplinaire, objets d'étude.

C41 COMMUNICATION/INFORMATION: Documents théoriques, structurels, technologiques ou de caractère juridique, sociologique, etc., sur la COM/INF en général. Non compatibles avec les indicateurs spécifiques des media.

C42 PRESSE: Media imprimés, d'apparition périodique exclusivement.

C43 RADIO: Y compris la radiodiffusion, techniques et media radiofoniques.

C44 TELEVISION: Y compris TV satellite, câble, etc., en relation avec C411 lorsque c'est nécessaire.

C45 LIVRE: L'industrie de l'édition et la production imprimée non périodique en générale.

C46 CINEMA: Y compris les aspects de production, techniques, distribution et projection.

C47 VIDEO: En relation avec les techniques et nouvelles technologies, avec la TV locale en Espagne.

C48 AGENCE d'INFORMATION: En relation avec media imprimés ou audiovisuels.

C49 PHOTOGRAPHIE: Restreint à photographie de presse ou analyses iconologiques.

C410 MEDIA EN GENERAL: Incompatible avec C42, C43, C44, C45, C46, C47, C48, C49. Seulement pour des productions où il s'agit en général des media, ou de tous indistinctement.

C411 NOUVELLES TECHNOLOGIES: Y compris télécommunications, informatique, supports optiques, innovations technologiques des media.

C412 PUBLICITE: Incorporée en 1987 à la Bibliographie analysée (jusqu'alors élaborée séparément et de façon moins sélectionnée).

C413 AUDIENCE: Y compris analyses statistiques, effets et opinion publique.

C414 FEMME: La femme par rapport aux media.

C415 IMAGE: Restreint au domaine visuel ou audiovisuel.

C416 JEUNESSE: Y compris adolescence et enfance.

C417 PROFESSIONNELS: Journalistes, metteurs en scène, etc., comme objets d'étude sans rapport spécifique (incompatible avec C32). Formation, responsabilité, etc.

RESULTATS

Pour les blocs A et B1 on prend 1485 comme base d'analyse de pourcentage.

Pour le bloc B2 on prend 104B comme base (nombre de références qui proviennent de revues).

	N.º	%
A1 AUTEURS ESPAGNOLS:	801	53,93
A2 AUTEURS ETRANGERS:	185	12,45
A3 SANS AUTEUR:	499	33,60
B1 LIVRES ET MONOGRAPHIES:	437	29,42
B2 ARTICLES:	1048	70,57
B21 DANS REVUES SPECIFIQUES:	859	81,96
B22 DANS REVUES EN RELATION:	139	13,26
B23 DANS AUTRES REVUES:	50	4,77
B24 ARTICLES AVEC AUTEUR:	624	59,54
B25 ARTICLES SAN AUTEUR:	424	40,45
B26 ARTICLES AVEC AUTEUR DANS B21:	461	43,98
B27 ARTICLES AVEC AUTEUR DANS B22:	121	11,54
B28 ARTICLES AVEC AUTEUR DANS B23:	42	4,01
B29 ARTICLES SANS AUTEUR DANS B21:	398	37,97
B210 ARTICLES SANS AUTEUR DANS B22:	18	1,71
B211 ARTICLES SANS AUTEUR DANS B23:	8	0,76

SOMME DE REPRESENTATIONS

X = Type de catégorie = C1, C2, C3 ou C4

J = Indicateur quelle que soit la catégorie

N_x = Nombre d'indicateurs dans la catégorie X

I_{xj} = Nombre de représentations de J dans la catégorie X

$$I_{xj} (\%) = \frac{I_{xj}}{N_x} \cdot 100$$

$$\sum_{m=1} I_{xm}$$

1986-87 INDICATEURS

C1	CARACTERE	TOTAL REPRESENTATION:	1220	%
C11	THEORIE		60	4,91
C12	METHODOLOGIE		25	2,04
C13	DESCRIPTION		702	57,54
C14	EVALUATION		64	5,24
C15	BIOGRAPHIE		67	4,67
C16	REPertoire		116	9,50
C17	QUANTIFICATION		57	4,67
C18	TECHNIQUE		139	11,39
C2	ASPECT	TOTAL REPRESENTATION:	1321	%
C21	SOCIOLOGIQUE		155	11,73
C22	ECONOMIQUE		215	16,27
C23	JURIDIQUE		181	13,70
C24	DOCUMENTAIRE		74	5,60
C25	PHILOSOPHIQUE		22	1,66
C26	ETIQUE		40	3,02
C27	RELIGIEUX		8	0,60
C28	LITTERAIRE		31	2,34
C29	HISTORIQUE		150	11,35
C210	PSYCOLOGIQUE		35	2,64
C211	ARTISTIQUE		67	5,07
C212	POLITIQUE		136	10,29
C213	LINGUISTIQUE		78	5,90
C214	EDUCATIF		54	4,31

C3	LIEN	TOTAL CORPUS N.° DOC:	1485	%
C31	LOCALISTAION		608	40,94
C32	SPECIFICATION		117	7,87
C4	SECTEURS	TOTAL DE REPRESENTATION:	1899	%
C41	COMMUNICATION/INFORMATION		258	13,58
C42	PRESSE		247	13,00
C43	RADIO		44	2,31
C44	TV		177	9,32
C45	LIVRE		13	0,68
C46	CINEMA		269	14,16
C47	VIDEO		68	3,58
C48	AGENCE D'INFORMATION		9	0,47
C49	MEDIA		17	0,89
C410	MEDIA		122	6,42
C411	NOUVELLES TECHNOLOGIES		258	13,58
C412	PUBLICITE		153	8,05
C413	AUDIENCE		105	5,52
C414	FEMME		21	1,10
C414	IMAGE		49	2,58
C416	JEUNESSE		24	1,26
C417	GENRES		23	1,21
C418	PROFESSIONELS		42	2,21
	NOMBRES DE REVUES 86/87		61	
	SPECIFIQUES		20	
	EN RELATION		15	
	AUTRES		26	

EVALUATION DES RESULTATS

Plus de la moitié de la production bibliographique des deux années 86-87 est signée par des auteurs espagnols. Malgré tout, il faut remarquer une importante participation d'étrangers (12,45%) fondamentalement concentrés dans les livres traduits. Les articles de chercheurs étrangers, qui représentent une participation directe dans la production nationale, sont relégués à quelques rares revues qui recueillent, dans des numéros monographiques, des signatures étrangères. Cette participation dans la production nationale ne correspond absolument pas à la pénétration de citations étrangères dans la bibliographie produite par des espagnols.

Le pourcentage exhorbitant d'oeuvres sans auteur ne correspond pas au secteur de livres et monographies puisque seul 75 de ces derniers ne sont pas

signés, ou leur responsabilité est de plus de 3 auteurs, ce qui nous fait considérer l'oeuvre anonyme, selon les règles de catalogation. Par conséquent, l'incidence de travaux sans auteur retombe principalement sur les articles de revues et, concrètement, leur prolifération est due au contrôle de publications telles que "Cuadernos para Debate" de contenus brefs et variés sur des media sans signature (rapports, résumés de publications étrangères, etc.).

Quant à la source, le fait que 82% d'articles proviennent de revues spécifiques face au 13% de revues en relation et le 5% dans autres souligne une dispersion évidente des publications dans "Communication sociale". Ce phénomène moins accusé dans "Sciences expérimentales et Appliquées" acquiert une grande envergure dans "Sciences sociales". En effet, plus d'une demi-centaine de revues ont dû être révisées (la plupart mensuelles) pour trouver seulement le 5% de travaux. Cependant, cette production était d'une grande qualité scientifique, même si le contexte dans laquelle elle se trouvait, n'avait rien à voir avec le thème. Le nombre de revues qui ne sont pas en relation avec la communication croît de façon disproportionnée tandis que le second groupe étudié, les revues en relation, se maintient stable bien qu'il y ait quelque variation de titres. Il faut remarquer la dédication complète de ces revues à la communication moyennant des numéros monographiques sporadiques. D'un autre côté, la productivité du thème est restreinte d'une à quatre contributions par revue en fonction de sa périodicité.

En ce qui concerne le "Caractère" de la publication, le résultat ratifie une évidence bien connue: la divulgation, la description et les contributions de type professionnel ou nettement pragmatiques (57,5%) s'éloignent considérablement des apports théoriques (5%) et méthodologiques (2%). La théorie se situe, donc, dans le corpus étudié, si l'on considère les travaux avec auteurs, dans une proportion proche d'une contribution pour chaque 15 auteurs. En outre, la majorité d'apports théoriques provient de travaux inédits de rare diffusion, tels que thèses, quelques livres et beaucoup moins d'articles récents. Néanmoins, dans le paragraphe C14 Description on inclut des commentaires en profondeur et des réflexions qui frôlent l'essai et rapports, dans une proportion de 40%. Le reste du matériel (60%) serait strictement descriptif, bref et peu innovateur.

L'évaluation technologique apparaît dans la même catégorie avec plus d'un 50% de contributions. De telles revues, comme *Telos* et des oeuvres de FUNDESCO ont véhiculé la plupart des évaluations technologiques. Cependant, ce dernier organisme a promotionné également dans les deux dernières années des lignes de recherche dans l'expérimentation sociale, des modèles de diffusion et des études relatives à la perception, ainsi que d'importantes recherches appliquées, par exemple, sur l'utilisation des nouvelles technologies dans l'enseignement, dans le monde des handicapés et dans certains secteurs de consommateurs. En ce qui concerne ce dernier aspect, la recherche appliquée, l'Association pour la Recherche appliquée en Communication, AIC, prépare un congrès en Espagne pour la fin 1988 sur les conditions matérielles, méthodo-

logiques, etc. Cette même Institution, il y a deux ans, a établi un accord avec la FUNDESCO pour développer une recherche sur l'application de l'Informatique dans la presse écrite, y compris analyse d'expériences nationales et internationales et propositions de modèles alternatifs.

Le paragraphe BIOGRAPHIES recueille dans un 5% des profils d'auteurs, d'acteurs et de metteurs en scène des media audiovisuels pratiquement dans leur totalité dédié au cinéma, vidéo et production télévisée.

D'un autre côté, le 10% environ de la production sont totalement ou partiellement des bibliographies, des filmographies ou des catalogues. Ces instruments de recopilation scientifique se trouvent dispersés aussi bien dans les thèmes que dans les auteurs et supports.

C17 inclut des données sur des travaux de type quantitatif, des chiffres et des statistiques. Le secteur publicitaire, à travers ses revues, est celui de plus grande apportation de données sur le tirage, l'audience et les inventions dans les media. (Voir C22 et C413).

La technique différenciée de la Technologie et de la méthodologie se réfère à des modes de production de fort caractère d'entreprise ou pragmatique. Dans ce sens, le chiffre de 11,5% des publications réalisées sur le thème dans les années 86-87 est important. Des travaux sur les normes de rédaction, techniques de scénario, de tournage ou de sondage constituent le noyau central de ce paragraphe.

Dans la catégorie d'aspects, d'où on contemple la communication, la distribution productive est plus équilibrée. La perspective économique est celle qui a le plus d'intérêt selon la bibliographie (y compris celle des entreprises) avec un 16,3% suivi de l'approximation juridique (13,7) soit dans les travaux sur Droit de l'Information soit dans commentaires législatifs sur les media. Dû à la confrontation TV publique, TV privée et la loi de la Télévision privée du Gouvernement socialiste approuvée en 1988, les auteurs ont eu un grand intérêt pour la télévision pendant les deux années antérieures. D'un autre côté, les Journées sur Droit et Information de caractère annuel, convoquées par l'Université de Navarre ont engendré, à la même époque, une quantité importante de documentation sur le même aspect.

La Sociologie de la Communication (11,7%), suivie d'études sur Histoire de Journalisme (11,3%) et les apports d'analyses ou d'implications politiques, idéologiques, électorales et gouvernementales (10,29%) forment les aspects les plus productifs de cette catégorie. A une distance considérable (environ de 5%) se trouvent les aspects documentaires de la Communication, artistiques/esthétiques/créatifs, linguistiques et culturels. Puis dans un ordre descendant de productivité on peut signaler: l'éducation/formation (4,3%), Ethique et Déontologie (3%), les aspects psychologiques (2,6%), littéraires (y compris sémiotique littéraire), philosophiques (1,6%) et religieux (0,6%).

Dans le paragraphe "liens", il apparaît plus d'un 40% de travaux qui se réfèrent aux populations, régions ou pays, un 7,87% des documents s'éloigne encore plus de l'abstraction pour décrire un media concret, un procédé ou un personnage.

Finalement, dans le bloque C4 "Secteurs", les indicateurs COMMUNICATION/INFORMATION (qui inclut des généralités sur le thème ainsi qu'une duplicité de représentations lorsque les travaux se réfèrent à Droit de l'Information, Nouvelles technologies de la Communication, Théorie de la Communication, etc.) avec un 13,5% et Nouvelles technologies dans le même pourcentage sont les plus recherchés immédiatement après le secteur cinématographique (14,1%) bien que en ce qui concerne ce dernier la qualité de la production signalée est très inférieure à la moyenne, dû à la grande prolifération de revues professionnelles ou divulgatives. Les aspects théoriques sur le cinéma sont à peine représentés dans les publications (techniques et commentaires) bien que la plupart soient recueillis dans IMAGE (2,5%).

PRESSE occupe un 13% du total bien que, dans ce cas, malgré les rares revues, la productivité de chacune d'elles est très élevée et de moindre apportation théorique, bien que de grande valeur descriptive.

En dessous du 10% on situe Télévision (en plus de la perspective juridique comme on a signalé), Publicité (8,05%) représentée dans de nombreuses revues professionnelles de moindre valeur scientifique et MEDIA en général (6,42%) qui s'ajoute à ce qu'on a signalé sur la Presse et la TV. Il faut relever, pour sa moindre représentation dans la Bibliographie le secteur Radio (2,3%), Professionnelles (2,21%), Photographie (0,89%), Livre (0,68%), rarement recherché comme media de Communication de Masses et surtout, le cas surprenant de Agence d'Information, avec seulement 9 travaux pour un total de 1485.

VIDEO a une courbe ascendante de productivité depuis 1985 après l'apparition de plusieurs revues spécialisées dans les deux années, de caractère technologique, technique et d'évaluation.

L'indicateur C413 couvre la réception dans un sens général: audience, perception et opinion publique. Le pourcentage de productivité des deux années analysées (5,5%) se maintient par rapport aux périodes antérieures. La Documentation recueillie apporte principalement des données quantifiables telles que des chiffres et des statistiques provenant de revues publicitaires et d'Agence de contrôle de diffusion et audience (OJD et EGM) ce qui fait que la rare théorie se dilue dans le professionnalisme du secteur.

Parmi les thèmes qui suscitent des intérêts réciproques dans les revues spécialisées se trouvent celui de la Femme, de la Jeunesse et de l'Enfance. Avec un peu plus de quarante travaux, de tels secteurs apparaissent dans des revues d'un genre ou d'un autre avec une grande dispersion.

Le bas pourcentage des aspects internationaux, planification et recherche (moins de 20 représentations) les rend imperceptibles dans le calcul.

– 20 revues dédiées à la Communication et à ses branches et media ou qui présentent une grande stabilité productive.

– 15 revues qui apportent avec fréquence des articles sur ou en relation avec la Communication.

– 26 revues dédiées aux autres disciplines dans lesquelles on observe une grande dispersion d'articles de Communication. Le nombre de revues utiles ainsi que les titres varient substantiellement d'une année à l'autre. Le nombre réel de revues que l'on a suivies triple le nombre de revues utiles pour la bibliographie de la Communication.

ANEXE

SPECIFICATION D'INDICATEURS

Plus de 10 représentations. On ne cite pas les indicateurs considérés antérieurement.

Par lien géographique

Espagne: 392
 USA: 137
 France: 76
 Europe: 55
 U.K.: 55
 Italie: 53
 RFA: 26
 CEE: 21
 Catalogne: 18
 Amérique Latine: 15
 URSS: 15
 Madrid: 13
 Japon: 12
 Belgique: 10
 Canada: 10
 Chine Populaire: 10
 Mexique: 10

Par aspects

– Economique
 Production: 43
 Investissement: 22
 Concentration: 16
 Consommation: 14
 Marketing: 14
 Industrie: 10

- Politique:
 - Démocratie: 19
 - Idéologie: 14
 - Pouvoir: 13
- Juridique
 - Liberté d'information: 44
 - Droits d l'homme: 26
 - Constitution: 25
 - Secret professionnel: 21
 - Clause de conscience: 20
 - Propriété intellectuelle: 10

Par secteurs

- nouvelles technologies
 - Secteur informatique: 82
 - Satellite/télécommunication: 50
 - Câble: 16
- Presse
 - Revue: 41
 - Quotidien: 21
 - Supplément: 13
 - Lecture: 12
- Cinéma
 - Filmographie: 56
 - Projection: 19
 - Comédie: 15
 - Adaptation: 12
- Télévision
 - TV privée/publique: 47
 - Médias audiovisuels: 20

Autres indicateurs

- Diffusion: 37
- Manipulation/influence: 36
- Journaliste: 33
- Recherche (1987): 20

Aspects internationaux (1987):	18
Structure (1987):	15
Analyse de contenu:	14
Modèles:	14
Terminologie:	13
Propagande:	11
Sémiotique:	11
Transition espagnole:	10