

Análisis de la producción científica española en ciencia política a través de la base de datos ECOSOC

Spanish politic sciences scientific production through the ECOSOC database

Ana EXTREMEÑO

Facultad de documentación
Universidad de Alcalá
ana.extre@uah.es

RESUMEN

Se presentan los resultados de la producción científica bibliográfica en nuestro país, en materia de ciencia política, a través del análisis de la base de datos bibliográfica ECOSOC, producida y distribuida por el CINDOC, referidos a la materia concreta mencionada. El estudio se centra en la distribución de la cobertura temática y su evolución cronológica, así como en las fuentes documentales que nutren la base de datos y la autoría de los trabajos en ella referidos. Se utilizan indicadores de calidad para evaluar la proyección internacional y visibilidad tanto de las fuentes como de los autores.

ABSTRACT

This article presents the results of bibliographic scientific production in our country, relating to the subject of politic sciences, through the analysis of the ECOSOC bibliographic database, produced and distributed by CINDOC, The study centers in thematic coverage distribution and its chronological evolution, as well as in the documentary sources that nourish the database and the authorship of the referred works. Quality indicators are used to assess international projection as well as visibility of both sources and authors.

KEY WORDS

Scientific prouduction
Political
Science
Database
ECOSOC

SUMARIO 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. Análisis de las fuentes. 5. Análisis de los autores. 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

1. Introducción

El objetivo principal de este trabajo es analizar la producción científica, recogida en publicaciones periódicas españolas, sobre los temas de interés suscitados por los investigadores o toda persona interesada en la ciencia política, así como la evolución en el tiempo de las áreas temáticas contempladas con objeto de conocer el mayor o menor interés despertado por las

mismas, según la época o momento histórico. Así mismo, se analizan las publicaciones periódicas que las contienen y la productividad y el origen institucional y geográfico de sus autores, así como la visibilidad internacional de ambos con el objeto de conocer su incidencia fuera de nuestras fronteras. Estos últimos aspectos influyen directamente en la propia calidad de la base de datos, siempre que no midamos ésta ateniéndonos a criterios meramente cuantitativos sino también valorando indicadores de contenido.

El estudio se ha llevado a cabo a través de la base de datos ECOSOC que constituye la base de datos española, bibliográfica y referencial, más representativa en materia de ciencia política. Está producida y distribuida por el Centro de Información y Documentación Científica (CIN-DOC), del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. ECOSOC forma parte de la base de datos ISOC, que recoge la producción científica publicada en revistas de Ciencias Sociales y Humanidades, editadas en España, desde el año 1975 a la actualidad. A su vez, la base de datos ISOC se divide en sub-bases sobre cada disciplina científica concreta dentro de las áreas mencionadas. Todas ellas se pueden consultar conjuntamente o por separado, a través de un acceso en línea o en CD-ROM.

ECOSOC constituye una base de datos multidisciplinar que abarca materias referidas a las ciencias económicas y empresariales, a la sociología, a la política, o al comercio internacional, entre otras. El estudio que se presenta en este trabajo se ha centrado en los registros que se refieren, exclusivamente, a la ciencia política en todos sus aspectos y ámbitos geográficos.

La base de datos recoge, analizada y procesa, con una gran exhaustividad y detalle, las publicaciones periódicas, de carácter científico, editadas en España, con el fin de ayudar a todos aquellos interesados en el campo de la ciencia política a conocer la idoneidad de esta base de datos según el objeto de su consulta y sus necesidades informativas. Debemos advertir que una primera aproximación acerca de algunos de los aspectos recogidos en este trabajo se ha publicado recientemente¹, si bien, los resultados que ahora se presentan se refieren a un análisis más amplio y exhaustivo desde todos los puntos de vista.

2. Metodología

El análisis de la cobertura temática, de las fuentes y de la autoría se ha llevado a cabo sobre la totalidad de registros de ciencia política recogidos en ECOSOC.

Para determinar el reparto por materias de los registros de la base de datos se ha utilizado la clasificación temática elaborada por el propio centro productor. Esta clasificación consiste en un código numérico de 6 dígitos en el que los dos primeros se refieren al área temática, los dos siguientes a la disciplina y los otros dos a la subdisciplina.

Una vez identificados todos los registros correspondientes a ciencia política, esta misma clasificación es la que ha servido para crear subconjuntos concretos correspondientes a las dis-

¹ Extremeño, A. Análisis cualitativo de la base de datos ECOSOC. *El Profesional de la Información*, 1998, vol. 7, n.º 10, pp. 4-11.

tintas áreas: Política interior; Política exterior y relaciones internacionales; Cambio político; Fuerzas políticas y sociales; Instituciones políticas; Sistemas políticos; Teoría y pensamiento político; Sociología política; Investigación, Documentación y Enseñanza.

Con el fin de conocer la proyección internacional de las publicaciones periódicas donde aparecen editados los trabajos recogidos en ECOSOC, se han tomado, como punto de referencia básico, los datos publicados por el *Journal Citation Report* correspondiente a Ciencias Sociales, desde los años 1990 a 1997, ambos inclusive.

En lo que se refiere a la productividad de los autores se ha analizado tanto el número de autores por documento como el número de trabajos publicados por cada autor. Se ha aplicado la Ley de Lotka con el fin de conocer si dichos autores se ajustan a sus pautas y principios. El análisis de su proyección internacional se ha realizado a partir de los datos extraídos de la base de datos *Social Science Citation Index*, durante los mismos años que en el caso de las publicaciones periódicas. Se ha estudiado, igualmente, la procedencia geográfica e institucional de los autores, tomando como referencia el campo «lugar de trabajo» de los mismos.

3. Resultados

3.1. Cobertura temática

Como ya se ha mencionado en la metodología, la base de datos dispone del campo «clasificación temática» lo que nos permite recuperar la información por materia/s con un grado de especificidad, exhaustividad y pertinencia muy elevado.

El número total de registros de la base de datos ECOSOC completa, en el momento de cerrar este trabajo, era de 85.650 (cifra tomada en el mes de agosto de 1998). El crecimiento anual de esta base de datos es de, aproximadamente, 5.000 referencias, de las cuales unas 500 corresponden a ciencia política. La entrada de los datos es permanente.

El número de registros correspondiente a ciencia política es de 10.230. El análisis se ha efectuado sobre la totalidad de los mismos. La tipología documental recogida en la base de datos es, casi en su totalidad, de artículos de revistas científicas. Únicamente se exceptúan treinta y dos registros encuadrados en otra tipología diferente de los cuales veintinueve son actas de congresos, dos corresponden a informes y una crónica parlamentaria. La tabla I recoge el reparto temático, y la figura 1 muestra la distribución porcentual de los registros que se refieren a trabajos relativos el área mencionada.

Por tanto, la idoneidad de consultar las publicaciones periódicas que mejor contemplan las tendencias investigadoras en nuestro país en la materia objeto de análisis se dirige a las áreas de *Política y relaciones internacionales*, seguida de *Teoría y pensamiento político*.

La representatividad de los asuntos relacionados con la *investigación, documentación y enseñanza* es muy escasa, por lo que será necesario acudir a otras fuentes documentales si las necesidades informativas así lo requieren.

Tabla I: Reparto por temas

Temas	N.º registros
Política y relaciones internacionales	2.648
Teoría y pensamiento político	2.217
Cambio político	1.889
Fuerzas políticas y sociales	1.846
Instituciones políticas	1.069
Sociología política	836
Política interior	690
Sistemas políticos	627
Investigación, documentación y enseñanza	112

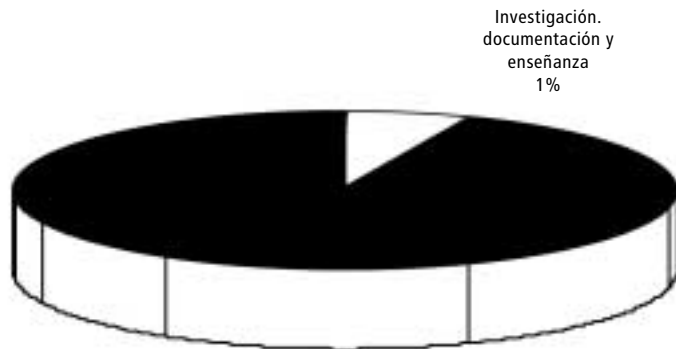


Figura 1. Reparto temático porcentual

3.2. Distribución cronológica de los temas

Este apartado hace referencia al número de documentos distribuidos en las distintas materias analizadas según el año de edición de las fuentes. La cobertura temática se incrementa significativamente cada año, no sólo en registros totales sino también en el número de títulos de revistas incluidas. La distribución de los diferentes temas ha sufrido, desde 1975, la evolución que se muestra en la figura 2.

La observación de los datos constata oscilaciones en períodos de, aproximadamente, dos años en la totalidad de los temas. Este fenómeno se puede observar muy claramente en las dos áreas que contienen mayor número de documentos. En otras materias el período de oscilación es de tres años.

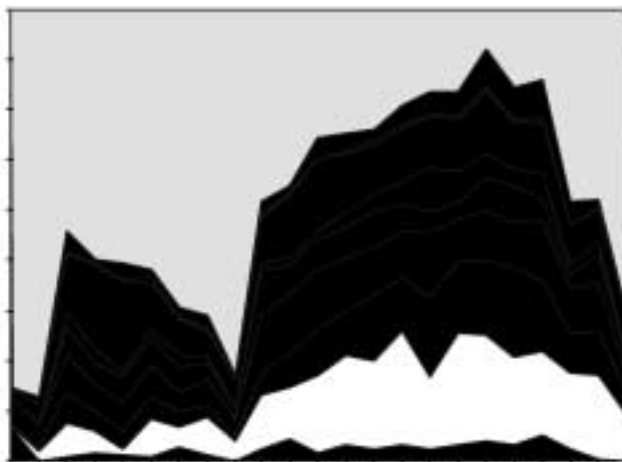


Figura 2. Evolución cronológica de los temas.

También se constata, de forma bastante evidente que, después de una fuerte caída en el número de documentos centrada en el año 1983 y que afecta a todos los temas, se inicia un ascenso considerable, sobretodo, en las dos áreas más numerosas que, a partir de 1994, descienden bruscamente en este año y en los siguientes. Es probable que el cambio sustancial de antes, durante y después de 1983, y tal vez la caída de los últimos años, estén influidos por la propia evolución de la base de datos.

Los comentarios realizados se refieren a una observación de los datos de forma global. Si efectuamos un análisis individualizado, podríamos destacar dos sucesos: Por un lado, la supremacía de *Política y relaciones internacionales*, aunque de forma más acusada a partir de 1983. Por otro, el ascenso continuo de *Teoría y Pensamiento político*, incluso con las oscilaciones, anteriormente citadas, de un período comprendido por dos años hasta un último máximo en 1993. En esta área habría que señalar la peculiaridad de que en la fase anterior a 1983 tiene un máximo, centrado en el año 1979, en el que supera de una forma muy evidente a todos los demás temas, siendo este máximo superior a cualquiera de los valores reflejados después de 1983. Este hecho no sucede en ninguna de las otras áreas que, siempre, tienen sus máximos absolutos en la fase posterior a ese año. Sin embargo, la evolución de *Política y relaciones internacionales*, después de 1983, es de ascenso continuo hasta un máximo centrado en el año 1989, caída en 1990, recuperación en 1991, para después tener una caída brusca y continua hasta 1996.

El resto de los temas experimentan las variaciones, ya comentadas, referidas al período anterior y posterior a 1983, así como las oscilaciones en intervalos de entre dos y tres años.

No obstante, conviene advertir que los documentos incluidos dentro de la clasificación correspondiente a *Cambio político* mantienen una evolución en descenso. La razón debe buscarse en el hecho de que la transición política de la dictadura a la democracia se produce en unos años muy concretos y es uno de los temas que más registros aporta. Siguiendo la ley de la obsolescencia de la información, un asunto determinado, generalmente, se refleja en la literatura en los años siguientes a su producción para después dejar de interesar, aunque en ocasiones el interés puede resurgir al cabo del tiempo.

La base de datos experimenta, en términos absolutos, un crecimiento continuo. Sin embargo, se observan picos muy pronunciados de los que se deduce que existen períodos más idóneos que otros a la hora de obtener información. Si extrapolamos los datos y excluimos la cota más alta, (año 1992) con un total aproximado de más de 800 documentos, y la cota más baja, (año 1983) con algo menos de 200 documentos, así como los dos primeros y los dos últimos años por considerarlos poco representativos, el promedio de crecimiento anual es de, aproximadamente, entre 450 y 500 documentos. La base de datos será más idónea para consultar información aparecida entre los años 1977 a 1980 y, sobretodo, desde 1984 a 1994.

4. Análisis de las fuentes

El carácter multidisciplinar de la ciencia política se ve reflejado en el hecho de que, además de las revistas específicas de esta área, una parte importante de los trabajos analizados proceden de revistas del ámbito del derecho, la sociología y la economía.

El número de revistas en ciencia política editadas en España es inferior al que se corresponde con otras áreas de conocimiento semejantes. En el momento en el que se ha realizado este análisis, existen, aproximadamente, 70 títulos diferentes de revistas que recoge la base de datos. No obstante, el número que se corresponde con la totalidad de revistas, desde el inicio de la base de datos hasta la actualidad, es de 363. La frecuencia de documentos, según los distintos títulos, se muestra en la tabla II.

La mayoría de la información se concentra en un núcleo muy pequeño de revistas. Prácticamente la mitad está contenida en 17 títulos diferentes los cuales representan, tan sólo, un 4,5 % del total.

No se ha podido constatar ninguna representatividad internacional del núcleo puesto que ninguna de las revistas que lo componen figura en los repertorios del *Journal Citation Reports* consultados, por lo que no hemos podido conocer el factor de impacto ni el semiperíodo o envejecimiento de la información. Esto corrobora el hecho de la escasa presencia de revistas españolas contempladas en dicho repertorio aunque, hay que tener en cuenta su ya sobradamente conocido sesgo anglosajón a la hora de recopilar las revistas que analiza. Una de las consecuencias más inmediatas de este hecho es la imposibilidad de que las revistas españolas reciban citas. Sin embargo, como veremos más adelante, no ocurre lo mismo con los autores españoles que sí son citados, lo que también implica que éstos prefieren a la hora de publicar sus trabajos las revistas extranjeras a las españolas.

Tabla II: Frecuencia de documentos por títulos de revista

Títulos	Registros	Total
129	1	129
44	2	88
28	3	84
13	4	52
13	5	65
6	6	36
6	7	42
6	8	48
6	9	54
6	10	60
2	11	22
7	12	84
1	13	13
5	14	70
3	15	45
2	16	32
3	17	51
2	1	36
4	19	76
2	22	44
2	23	46
1	24	24
1	25	25
3	27	81
2	28	56
4	29	116
4	32	128
2	33	66
1	34	68
2	36	72
1	37	37
1	38	38
1	41	41
1	42	42
1	43	43
1	47	47
1	48	48
1	49	49
1	50	50
1	57	228

Títulos	Registros	Total
1	49	49
1	54	54
1	55	55
1	56	56
1	57	57
1	61	61
1	60	60
1	73	73
3	84	252
2	82	164
2	89	178
1	92	92
2	107	214
1	108	108
2	109	218
1	125	125
1	138	138
2	139	278
1	154	154
1	155	155
1	170	170
1	195	195
1	202	202
1	205	205
1	216	216
1	221	221
1	229	229
1	262	262
1	287	287
1	311	311
1	333	333
1	362	362
1	418	418
1	429	429
1	490	490
1	808	808

El gráfico siguiente muestra la distribución por número de referencias de cada uno de los títulos de las revistas que componen el núcleo.

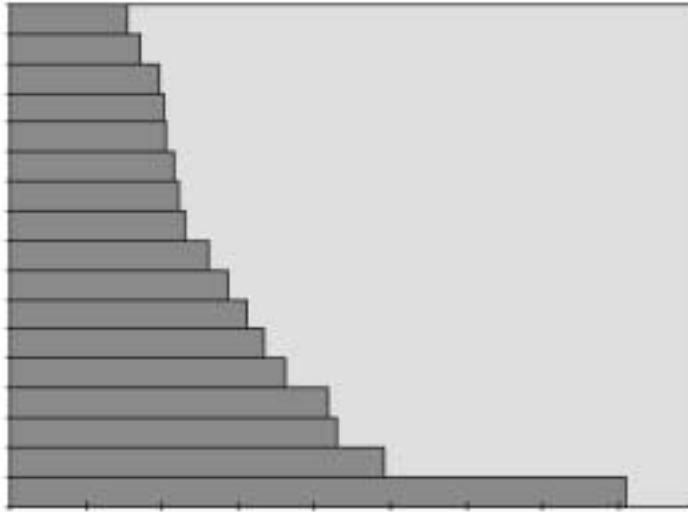


Figura 3. Distribución numérica del núcleo.

Tras la observación del gráfico podemos deducir que la revista que va en cabeza destaca muy por encima de las demás, puesto que casi duplica a la que le sigue en segundo lugar, aportando un 7,9% del total de registros analizados de la base de datos, porcentaje altamente significativo para un único título. A continuación, podemos observar un grupo de tres revistas más, también muy destacadas, y con poca diferencia entre ellas. Después tendríamos un segundo grupo, comprendido por las cinco revistas siguientes que, aunque algo más lejos de las que se encuentran en cabeza, sus aportaciones son numerosas y entre ellas existen diferencias de entre 20 y 30 registros. El resto de títulos aportan documentos de forma muy escalonada y con escasa diferencia numérica entre ellas.

La distribución por años de estas 17 revistas es como se muestra en el gráfico de la página siguiente.

A lo largo de estos años, de forma globalmente consideradas, las publicaciones periódicas del núcleo presentan tres zonas diferenciadas. Una zona, entre 1975 y 1982, de valores más reducidos que, a partir del último año, aumentan considerablemente, sobretodo, en el tramo comprendido entre 1986 a 1991, a partir del cual se observa un declive hasta 1994 año en el que, de nuevo, comienzan a ascender hasta llegar a los valores de 1996 y 1997, totalmente comparables al segundo tramo ya comentado. No existe correspondencia entre el año que

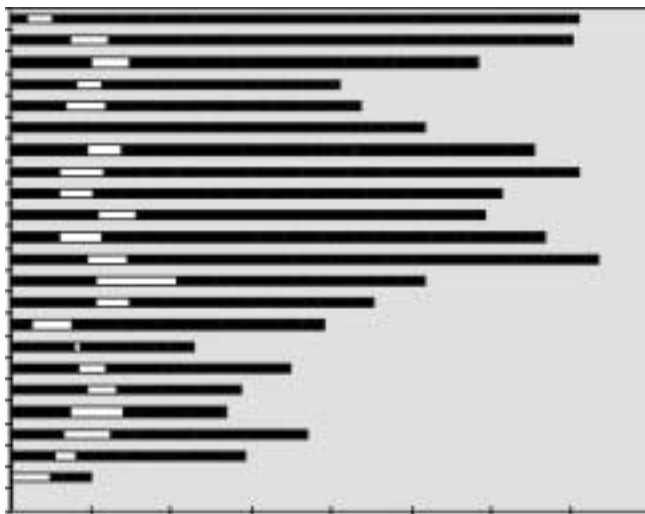


Figura 4. Distribución cronológica del núcleo.

contiene menos documentos procedentes del núcleo de revistas, 1982, y entre el año que acumula menor número de registros totales, 1983, lo que se puede interpretar por las ocurrencias particulares de algunas revistas y por la aparición de títulos nuevos que incrementan el valor global hasta superar el año 1982. A estos datos habría que exceptuar el año 1975, correspondiente al inicio de la base de datos.

Dada la incidencia del núcleo, se ha considerado importante conocer otros aspectos del mismo, tales como años de permanencia de la revista, editor, lugar de edición, etc. Estos datos se han podido extraer dada la existencia de una base de datos, aneja a ECOSOC, donde se proporciona información acerca de todas las revistas recogidas. Esta subbase de datos no está todavía disponible al usuario externo. En ese sentido, presentamos la tabla de la página siguiente.

Con anterioridad hemos hecho referencia al carácter multidisciplinar de las revistas del área de ciencia política. Sin embargo, el núcleo más representativo tiene un marcado carácter específico en esa área, de las 17 revistas que lo componen 11 títulos son específicos de ciencia política y el resto de sociología.

Es importante destacar la vigencia actual del núcleo puesto que todos los títulos, exceptuando a tres, siguen editándose. Además, gozan de amplio reconocimiento entre la comunidad científica que viene avalado por varios hechos, como el tener una extensa trayectoria temporal que demuestra su asentamiento, unas importantes tiradas, sus aportes científicos

Tabla IV: Otros datos del núcleo

Título de la Revista	N.º Doc.	Área temática	Años	Editor	CC AA	Estado	Institución
Revista de Estudios Políticos	808	Política	1940	Centro de Est. Constitucionales	Madrid	Viva	Admón. Pbca.
Sistema. Revista de Ciencias Sociales	490	Sociología	1973	Fundación Sistema	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Leviatán. Revista de Hechos e Ideas	429	Política	1934	Fundación Pablo Iglesias	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Política Exterior	418	Política	1988	Inst. Cuestiones Intern. y Pol. Ext.	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Nuestra Bandera	362	Política	1937-92	Partido Comunista Español	Madrid	Muerta	Soc. Cient.
Tiempo de Paz	333	Política	1984	Movim. Por la Paz, Desarme y Lib.	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Viento Sur	311		1992		Barcelona	Viva	
Debats	287	Sociología	1982	Inst. Alfons El Magnanim	Valencia	Viva	Admón. Pbca.
Mientras Tanto	262	Política	1979	Fundación i Giulia Adinolf.	Cataluña	Viva	Soc. Cient.
Síntesis. Rev. Doc. . Cc. Soc. Iberoamer	229	Política	1987	AIETI	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Papeles para la Paz	221	Política	1985-93	Centro Investí. Para la Paz	Madrid	Muerta	Soc. Cient.
Zona Abierta	216	Política	1974	Fundac. Pablo Iglesias	Madrid	Viva	Soc. Cient.
Claves de Razón Práctica	205	Sociología	1990	Promotora General de Revistas	Madrid	Viva	Privada
Iniciativa Socialista	202	Política	1989	Club de Inicativa Socialista	Madrid	Viva	Soc. Cient.
El Viejo Topo	195	Política	1976-82	Viejo Topo	Cataluña	Muerta	
Cuenta y Razón	170	Sociología	1981	FUNDES	Madrid	Viva	Privada
Rev. Española . de Invest. Sociol	155	Sociología	1978	CIS	Madrid	Viva	Admón. Pbca.

relevantes, y por estar respaldadas por editores procedentes de centros públicos y sociedades científicas de reconocido prestigio. Sin embargo, el reparto por zonas geográficas es muy restringido, Madrid es la Comunidad Autónoma que edita trece títulos, seguida de Cataluña con tres y Valencia con uno.

5. Análisis de los autores

El campo de una base de datos en el que se constata la autoría de un documento es de vital importancia para el análisis de la productividad en un área determinada o de una zona geográfica concreta. Así mismo, a partir de su estudio se puede conocer la repercusión internacional de los responsables de las publicaciones científicas, de sus respectivos lugares de trabajo, así como la influencia que pueden ejercer sobre sus colegas a través de las citas recibidas.

En ECOSOC la información proporcionada a través del campo de autor/es es muy completa. En el caso de que un documento esté firmado por más de un autor, la base de datos incluye la totalidad de los mismos en el registro que puede ser recuperado por cualquiera de ellos. Es aconsejable realizar la estrategia de búsqueda utilizando el índice alfabético *had hoc* para que, de esta forma, conozcamos cómo han sido indexados el nombre y apellidos, lo que nos evitará pérdidas a la hora de recuperar la información realizada a través de ese campo. Existe un segundo campo, complementario del anterior, en el que figura el lugar de trabajo del autor/es de un documento lo que nos permite conocer el origen institucional y geográfico de los mismos.

En la base de datos objeto de estudio existe un total de 5.940 autores diferentes, (361 artículos son anónimos), cuya productividad es la que se muestra en la tabla IV. Hay que tener en cuenta que los artículos con más de un autor se contabilizan tantas veces como número de autores tengan.

Las conclusiones que se pueden extraer de los datos reflejados en la tabla constatan que la media de trabajos por autor es de 1,7 lo que representa una producción muy baja ya que, prácticamente, el 75% de los autores ha contribuido con un sólo artículo. Únicamente 12 han aportado más de 20 trabajos y 122 autores un intervalo entre 10 y 20 documentos. La producción máxima de un solo autor es de 43 artículos.

Lotka, a través de la formulación de la denominada *Ley de Lotka* relativa a la productividad de los autores, fue el primero en demostrar que, independientemente de la disciplina considerada, siempre que se tome una bibliografía lo suficientemente numerosa en volumen y en tiempo, el número de autores que publican n trabajos, es inversamente proporcional a n^2 . Es decir, la función a de autores según la variable n de número de artículos que escriben, se puede expresar en la forma: $a(n) = k/n^2$. La ley de Lotka podemos expresarla en los términos siguientes: por cada 100 autores que publican un solo trabajo, habrá 25 ($25=100/2^2$) que publican 2; 11,1 ($11,1=100/3^2$) que publican 3, etc.

En ECOSOC la curva relativa a la productividad de los autores muestra que la Ley de Lotka se verifica en un porcentaje muy elevado.

Tabla IV: Productividad de los autores

N.º Autores	N.º Docum.	Total Docum.	% Autores
4.346	1	4.346	73,1
669	2	1.338	11,2
374	3	1.122	6,2
150	4	600	2,5
95	5	475	1,5
56	6	366	0,9
47	7	329	0,7
35	8	280	0,5
34	9	306	0,5
27	10	270	0,4
26	11	286	0,4
20	12	240	0,3
19	13	247	0,3
10	14	140	0,1
8	15	120	0,1
5	16	80	0,08
2	17	34	0,03
3	18	54	0,05
2	19	38	0,03
2	20	40	0,03
2	21	42	0,03
2	22	44	0,03
2	23	46	0,03
1	24	24	0,01
1	26	26	0,01
1	31	31	0,01
1	43	43	0,01
5.940	Total		

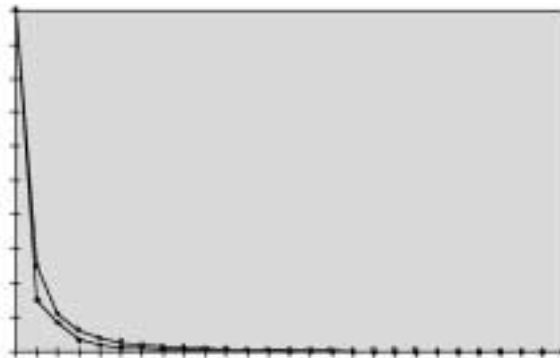


Figura 5. Verificación en ECOSOC de la Ley de Lotka.

Otro dato de interés es el número de autores por cada documento. La tabla siguiente refleja los resultados obtenidos al respecto.

Tabla V: Número de autores por documento

N.º de autores por documento	N.º de documentos
0	361
1	8.951
2	563
3	129
4	46
5	26
6	24
7	11
8	4

La observación de que la mayoría de los documentos han sido escritos por un solo autor demuestra el hábito de los autores españoles, en el área que nos ocupa, de trabajar en solitario, hecho que contrasta con los de otros países cuya tendencia es al trabajo en equipo. Este hecho aún es más acusado en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades que en las Ciencias Experimentales, Tecnológicas o de la Salud.

La repercusión internacional de los autores más productivos de ECOSOC se ha efectuado a través de la consulta a la base de datos *Social Science Citation Index*, desde el año 1990 a 1997 (ambos inclusive). Se ha considerado como autores más productivos aquellos que suministran más de 14 referencias a la totalidad de registros de la base de datos. El resultado ha sido la obtención de un núcleo de 34 autores.

Las aportaciones del núcleo de autores a ECOSOC representa un total de 639 trabajos que oscilan entre 43, máximo aportado por un solo autor, y 14 referencias. En cambio, estos datos tienen un menor reflejo en el *Social Science Citation Index* donde, únicamente, aparece una productividad del núcleo de 36 documentos, cifra que puede interpretarse como una baja productividad, con la única excepción de un autor con 8 documentos y otro con 6, respectivamente. Por otro lado, 18 autores, algo más de la mitad, no están presentes en dicho repertorio. No obstante, la constatación de que la mayoría de las cifras relativas a la productividad provienen de los últimos años constituye un dato esperanzador que puede interpretarse como un aumento, cada vez más elevado, de la proyección de los autores españoles en países extranjeros, así como el que sus publicaciones en revistas con reconocimiento internacional constituya un hecho cada vez más numeroso.

En cuanto a las citas recibidas por el núcleo analizado, el número se incrementa considerablemente, lo que implica que sus trabajos han tenido una notable influencia en los de otros

investigadores. Únicamente 3 autores no han recibido ninguna cita, el resto consta con un número destacable. Cabe señalar la influencia de dos autores con 44 y 41 citas, respectivamente.

La suma total de citas del núcleo de autores destacados es de 274, lo que se traduce en un promedio de 8 citas por autor, número considerado altamente significativo y que constituye un claro exponente de la creciente influencia de los autores españoles en publicaciones y autores extranjeros. No existe correspondencia entre los autores que más referencias aportan a ECO-SOC y los que más citas han recibido.

La mayoría de las citas del núcleo tienen procedencia de autores extranjeros, si exceptuamos 53 cuyo origen son autores españoles y 11 que constituyen auto-citas. La mayor parte provienen de publicaciones extranjeras, excepto 39 que corresponden a revistas españolas: 8 de la revista *Trimestre Económico* y 31 de *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, ambas como puede deducirse del título, más centradas en la economía que en la política.

En cuanto a la distribución de los autores según su lugar de trabajo, hay que tener en cuenta que este dato únicamente lo hemos podido obtener de aquellos registros en los que figura dicho campo y que suman un total de 1.568. Los resultados son los que aparecen en la figura 6.

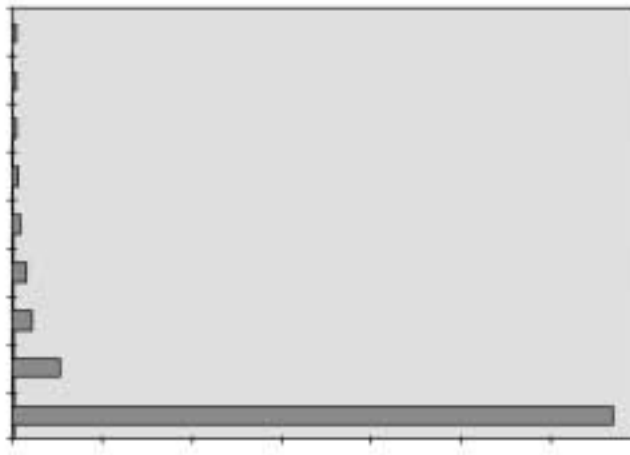


Figura 6. Lugar de trabajo de los autores.

Como cabría esperar son las Universidades y los Centros de Investigación, (tanto públicos como privados), con gran diferencia a favor de las primeras, los que mayor número de autores aportan. El dato no es sorprendente puesto que ambas entidades aglutinan la mayoría de las tareas investigadoras y, además, son las que demandan la publicación de sus resultados con mayor exigencia e incentivos.

Dentro de *Otros Organismos de la Administración* se han incluido los tres ámbitos de actuación de la misma: Central, autonómica y local.

La tabla VI muestra la productividad de los autores repartida por Comunidades Autónomas.

Tabla VI: Productividad de los autores por Comunidades Autónomas

Comunidad Autónoma	Registros	Porcentaje
Madrid	552	35,2
Cataluña	209	13,3
Andalucía	67	4,2
País Vasco	61	3,8
Valencia	57	3,6
Castilla-León	42	2,6
Aragón	17	1,0
Murcia	16	1,0
Asturias	15	0,9
Castilla-La Mancha	14	0,8
Navarra	10	0,6
Galicia	9	0,5
Canarias	3	0,1
Cantabria	2	0,1
Baleares	2	0,1
Extremadura	2	0,1
La Rioja	1	0,06
TOTAL ESPAÑA	1.079	68,8
OTROS PAISES	489	31,1
Total	1.568	

Madrid es la comunidad autónoma que contribuye con mayor número de documentos, seguida de Cataluña. Ambas comunidades agrupan el mayor número de universidades y centros de investigación que, como ya hemos visto, son la cantera principal de autores con publicaciones. Están presentes las 17 comunidades del territorio español.

Llama la atención el número tan elevado de autores que trabajan en el extranjero. De ellos, la mayoría lo hace en Estados Unidos. Estas tendencias se han mantenido, sin ningún cambio significativo, en los últimos años. Las dos comunidades autónomas con mayor número de documentos aportados son las mismas que están en cabeza en cuanto a la edición de títulos de revistas especializadas en ciencia política.

6. Conclusiones

ECOSOC es la base de datos española más representativa en materia de ciencia política debido a su amplia cobertura temporal y temática.

El apartado clasificatorio referido a *Política y relaciones internacionales* constituye el área temática más numerosa. Sin embargo, debemos concluir que la base de datos, en su conjunto, es más idónea para consultar la producción científica relativa a política y asuntos internos puesto que, la clasificación temática que se ha utilizado en el análisis constata la presencia de varios apartados referidos a dichos temas cuya suma, en términos absolutos, es numéricamente superior.

La tipología documental de los trabajos recogidos en ECOSOC abarca, fundamentalmente, artículos de revistas especializadas en el área. Este hecho corrobora la actualidad de los temas tratados puesto que son las publicaciones periódicas las que aseguran mayor perioricidad en lo que a su aparición se refiere

Las publicaciones periódicas, más representativas numéricamente, no tienen repercusión internacional que se constate en el repertorio *Journal Citation Report*. Sin embargo, están avaladas por editores españoles de reconocido prestigio. Las comunidades autónomas de Madrid y Cataluña son las que editan la mayoría de títulos.

La productividad media por autor es de 1,7. Este hecho refleja la preferencia del trabajo en solitario de los autores españoles frente al trabajo en equipo que se observa en las publicaciones extranjeras. El reconocimiento internacional de los autores más representativos recogidos en ECOSOC es elevado, con una media de 8 citas por autor, según constata la base de datos *Social Science Citation Index*.

Los autores de los documentos de la base de datos analizada proceden institucionalmente, sobretodo, de las universidades y centros de investigación, geográficamente de las comunidades autónomas de Madrid, Cataluña y Andalucía.

7. Referencias bibliográficas

ARMSTRONG, C. J. *et al.*

Investigation into the quality of databases in general use in the UK Proyecto de la British Library de octubre de 1994 a abril de 1995.

BASCH, R.

1992 Decision points for databases. *Database*, vl. 46, p. 63.

BASH, R.

1990 Measuring the quality of data: report of the Fourth Annual SCOUG Reterat. *Database Searcher*, vol. 6, n.º 8, pp. 18-23.

CAHN, P.

1994 Testing databases quality. *Database*, vol. 17, n.º 1, pp. 23-28.

- DONOLW, U.
1990 On the determination of the complex information demand for social science research and research control. *Informatik*, vol. 37, n.º 1, pp. 23-25.
- DUFLOS, A.
1995 La qualité en marche dans les services d'information. *Informe documental editado por la ADBS*.
- EXTREMEÑO, A.
1999 Calidad de la indización e incidencia de errores en la base de datos ECOSOC. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 22, n.º 1, pp. 157-174.
- EXTREMEÑO, A. y P. MOSCOSO
1998 El control de la calidad en bases de Ciencias Sociales. *Boletín de la Anabad*, vol. XLVIII, n.º 1, pp. 231-253.
- FOLDI, T.
1983 Social Science information and social practice. *International Forum on Information and Documentation*, Oct., vol. 8, n.º 4, pp. 3-7.
- GRACIA ARMENDARIZ, J.
1994 El concepto de documentación en las ciencias humanas y sociales. *Revista General de Información y Documentación*, vol. 4, n.º 1, pp. 197-203.
1993 Una aproximación al estudio de la documentación en Ciencias Humanas y Sociales. Rasgos y características generales. *Documentación de las Ciencias de la Información*, vol. 16, pp. 81-89.
- HARRY, V. y C. OPPENHEIM
1993 Evaluations of electronic databases. *Online & CDROM Review*, vol. 17, n.º 4, pp. 211-222, y n.º 6, pp. 339-351.
- MAY, N. A.
1994 A methodology for the measurement of quality of electronic databases. *Proceedings of the 3rd International Society for Knowledge Organization, (ISKO), Conference*, junio, 20-24, Copenhague, Denmark.
- MEDAWARD, K.
1995 Database quality: a literature review of the past and a plan for the future. *Program*, vol. 29, n.º 3, pp. 257-272.
- MEYRIAT, J.
1984 Use of information in Science and research: The Social Sciences. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 7, n.º 4, pp. 347-349.
- MEYRIAT, J. y A. ROMÁN
1992 An overview of european supply of social science information. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 15, n.º 1, pp. 24-30.

MOSCOSO, P. y A. EXTREMEÑO

1999 Análisis del lenguaje controlado en tres bases de datos internacionales. *Información, Cultura y Sociedad*, n.º 2, pp.45-64.

RIGSS, F. N.

1979 *A New Paradigm for Social Sciences Terminology*. UNESCO, INTERCEPT Project, Noviembre, vol. 6, n.º 3, pp. 150-158.

SAHLI, M. S.

1981 *Terminology of the Social Sciences: the Term Cognitive Processes in the Thesauri of Two-Discipline Information Systems*. Michigan: UMI.

SOERGEL, D.

1994 Indexing and retrieval performance: the logical evidence. *Journal of the American Society for Information Science*, vol. 45, n.º 8, pp. 589-599.