

Documentación de las Ciencias de la Información

ISSN-e: 1988-2890

 EDICIONES
COMPLUTENSE<https://dx.doi.org/10.5209/dcin.70862>

La imagen de las víctimas de los atentados de París, Niza y Cataluña en las portadas de tres diarios internacionales de referencia: *Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*

Paula Rey Muras¹; Ana Bellón Rodríguez; Antón Galocha López²

Recibido: 27 de julio de 2020 / Aceptado: 28 de octubre de 2020

Resumen. La cobertura gráfica de los atentados terroristas pone a los medios impresos ante el dilema de con qué imagen llevar a la portada del día siguiente el dolor de ese tipo de sucesos manteniendo el respeto a las víctimas y a sus seres queridos. En este contexto, se indaga en el tratamiento gráfico de las víctimas –heridos y fallecidos– de tres de los últimos atentados terroristas acontecidos en Europa (París, Niza y Cataluña) a través de las imágenes publicadas en tres diarios internacionales de referencia (*Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*). Se acomete una lectura fotográfica, prestando atención tanto al contenido visual como textual. Se observa que, en general, se respeta a las víctimas, apostando por su tratamiento indirecto y elementos como el camión en el caso de Niza cobran valor por sí mismos para transmitir y plasmar la tragedia, y palabras como masacre o terror son recurrentes en los textos que acompañan a las imágenes.

Palabras clave: Terrorismo, Fotografía, Atentados, Ética

[en] The image of the victims of the terrorists attacks in Paris, Nice and Catalonia on the covers of three reference newspapers: *Le Figaro*, *The Times* and *The New York Times*

Abstract. The graphic coverage of the terrorist attacks puts the print media before the dilemma of what image to bring to the cover of the next day the pain of this type of event while maintaining respect for the victims and their families. In this context, the graphic treatment of the victims - wounded and deceased - of three of the latest terrorist attacks in Europe (Paris, Nice and Catalonia) is investigated through images published in three leading international newspapers (*Le Figaro*, *The Times* and *The New York Times*). A photographic reading is undertaken, paying attention to both visual and textual content. It is observed that, in general, the victims are respected, betting on their indirect treatment and elements such as the truck in the case of Nice acquire value by themselves to transmit and capture the tragedy, and words such as massacre or terror are recurrent in the text that accompanying the images.

Keywords: Terrorism, Photojournalism, Photography, Ethics

Sumario. 1. Introducción. 2. Objetivos y Metodología. 3. Hallazgos. 3.1. Atentados de París (2015). 3.2. Atentado de Niza (2016). 3.3. Atentados de Cataluña (2017). 4. Conclusiones. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Rey Muras, P.; Bellón Rodríguez, A.; Galocha López, A. (2020): La imagen de las víctimas de los atentados de París, Niza y Cataluña en las portadas de tres diarios internacionales de referencia: *Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*, en *Documentación de Ciencias de la Información* 44 (1), 133-142.

1. Introducción

La relación entre los medios de comunicación y el terrorismo es objeto de debate, no existiendo una unificación de posturas acerca de las pautas básicas sobre cómo afrontar, éticamente, su cobertura.

Indudablemente, en un Estado de derecho, frente al terrorismo, es condición necesaria el periodismo: no silenciar nada que la sociedad deba saber (Rivas, 2001: 272). Sin embargo, el deber de garantizar la defensa del derecho de información y expresión no puede suponer el menoscabo de otros primordiales

¹ Graduada en Periodismo por la Universidad de Santiago de Compostela (España)
E-mail: paula.rey.muras@gmail.com

² Facultad de Ciencias de la Comunicación. Departamento de Ciencias de la Información. Profesores Asociados. Universidad de Santiago de Compostela (España)
E-mail: ana.bellon@usc.es, anton.galocha@usc.es

como el respeto de los derechos fundamentales de las víctimas.

El propio concepto del terrorismo es motivo de debate. Pulgar (2004: 21) admite que “no llega a tener una definición concreta y precisa por las connotaciones objetivas del mismo, ya que siempre estará en función del cliché normativo de aquellos que lo utilizan”. Fecha histórica es el 11 de septiembre de 2001, cuando Al Qaeda perpetró un ataque de magnitud hasta entonces desconocida en el mundo (Pagazaurtundúa, 2017: 17). Dos décadas después, se estima, según datos del informe del Institute for Economics and Peace (2017), que “dos de cada tres países del Índice (106 de 163 Estados) experimentaron al menos un atentado terrorista”.

El papel de los medios de comunicación en la cobertura de atentados terroristas es complejo desde el punto de vista teórico pero, sobre todo, por las implicaciones emotivas que desencadenan (Rodrigo, 1991: 11). Según De Fleur (1986, 269-281), los efectos de la violencia en los medios de comunicación pasan por la catarsis, los indicios agresivos, el aprendizaje por observación, el refuerzo y el cultivo.

En este contexto, emerge la polémica en torno a la publicación en los medios de fotografías de contenido violento. El uso de la imagen fotográfica de este tipo en los productos periodísticos arranca con la primera guerra fotografiada: Crimea. Se impone censura a Fenton para no asustar a las familias de los soldados (Gubern, 1988: 52). Al mismo tiempo, por contraposición, también en Crimea el fotógrafo James Robertson fue el que probablemente por primera vez fotografió muertos en combate (Sousa, 2003: 45), ampliando “la libertad de ver” (Ledo, 1988: 61).

Sin salirnos del ámbito bélico, Sontag (2004: 77) considera que “tuvo que llegar Vietnam, y el relajamiento de la censura, para comprender el efecto que las fotografías espantosas podían ejercer en el público nacional”. Ledo (1988: 30), por su parte, asegura que “con la II Guerra Mundial se abre para la fotografía la guerra en vivo”.

A la fotografía de guerra sigue la fotografía de los atentados. Autores como como López (1998) creen que “puede ocurrir que el impacto de la fotografía en el receptor sea tan violento que decida abandonar la información o bien se quede psicológicamente afectado”.

La necesidad de fotografías sobre los atentados en los medios, es incuestionable ya que “se trata de una noticia excepcional e imprevisible, que se impone a la compleja burocracia informativa y que, por lo tanto, condicionará a partir de ese momento la agenda informativa. (Rodrigo, 2005: 170). Para Edo (2002: 15), “estos sucesos tienen una dimensión visual que no se puede eludir en ningún medio”.

La publicación de imágenes para ilustrar hechos violentos abre el debate sobre la ética de qué mostrar y qué no. Fisac (2013), establece unos criterios generales para prevalecer los derechos de honor, intimidad y propia imagen frente al derecho a la información: la distinción entre persona pública y privada, puesto que si la información versa sobre la primera, el derecho a la libre comunicación tiene un valor preferente. En ese caso, se exigen tres requisitos: que sea veraz; se refiera a personas públicas o implicadas en asuntos de relevancia, y reúna interés general o social. También prevalecerá el derecho a informar frente al del honor, la intimidad y la propia imagen en aquellas informaciones en las que predomine

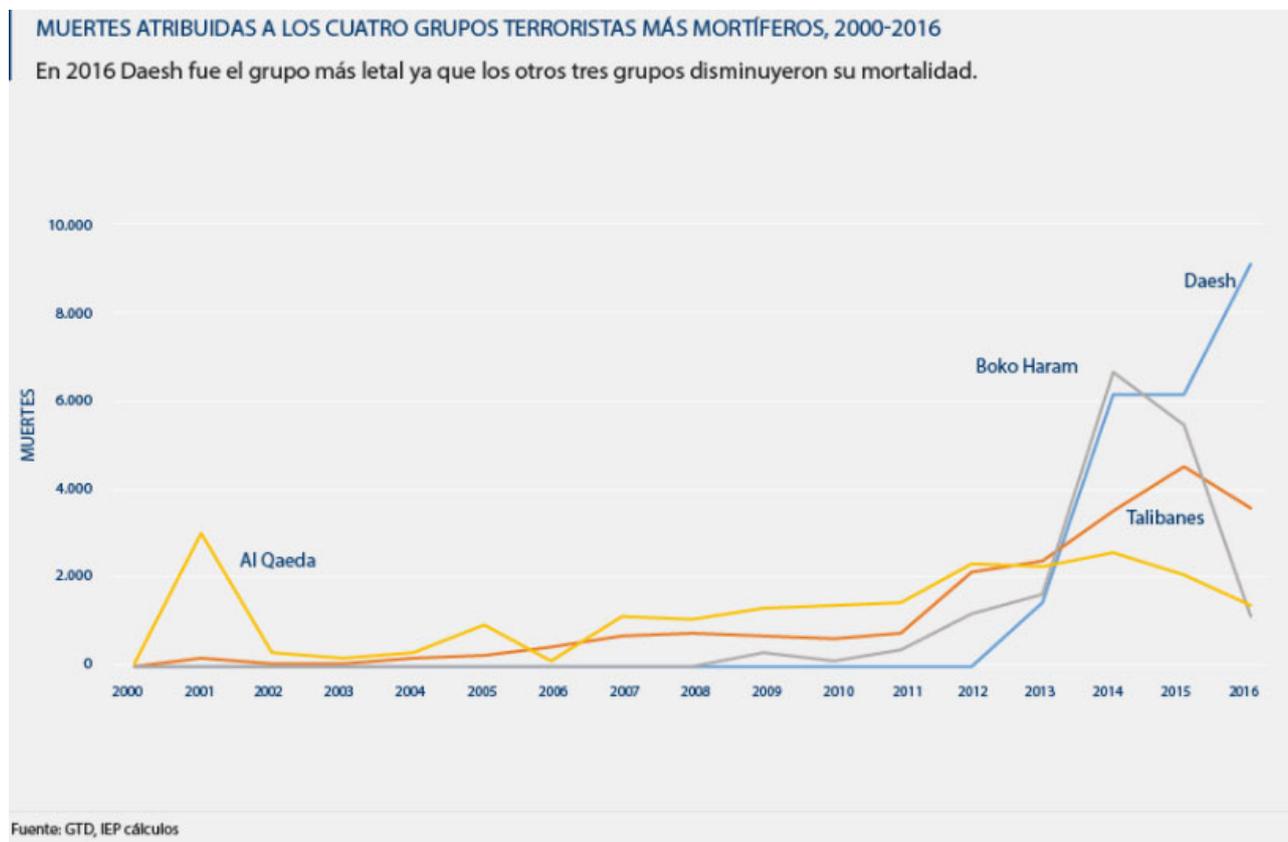


Gráfico 1: Muertes según grupo terrorista (2000-2016). Fuente: IEP

un interés histórico, científico o cultural relevante. A ello se une la defensa de los menores de edad y de personas en condiciones de especial vulnerabilidad, los métodos en los que se pueden tomar fotografías y el respeto por situaciones de dolor y sufrimiento (Franquet, 2011: 819).

2. Objetos y Metodología

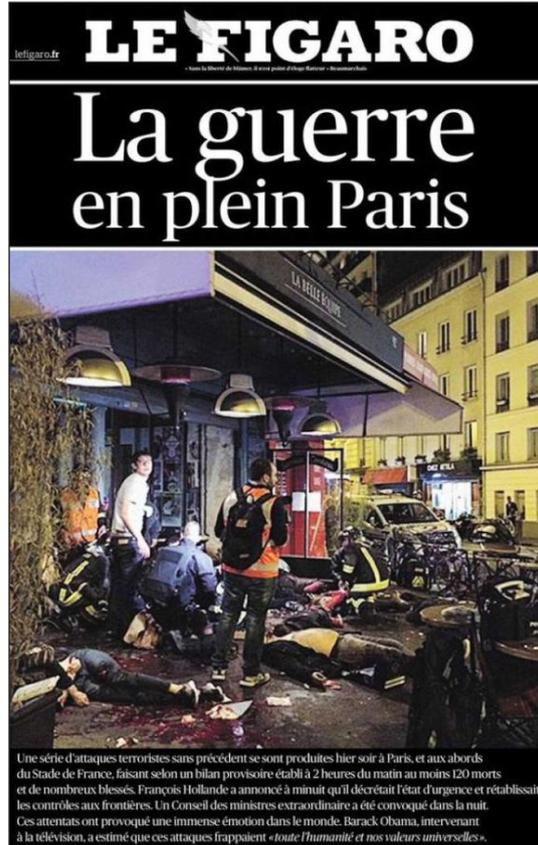
El objetivo general de este estudio es analizar el tratamiento gráfico otorgado por diarios internacionales de referencia a las víctimas de atentados terroristas, lo que permite a su vez reflexionar sobre la ética en la publicación de este tipo de imágenes y, en concreto, sobre en qué momento se cruza la línea de la información gráfica pura y dura al sensacionalismo impropio o a la desinformación.

Para ello, se diseña una investigación de carácter exploratorio-descriptiva que selecciona como objeto de estudio los atentados de París (13 de noviembre de 2015); Niza (14 de julio de 2016) y Barcelona (17 de agosto de 2017) y como medios tres diarios internacionales de referencia: *Le Figaro* y *The Times*, por pertenecer a Francia y Reino Unido, dos de los países europeos más azotados por el terrorismo yihadista, y *The New York Times*, como ejemplo del tratamiento dado a las víctimas cuando están distanciadas geográfica y socialmente.

Por tratarse de la primera toma de contacto del potencial lector con el medio y el correspondiente suceso, se acomete un análisis sobre las fotografías de las portadas, tanto a nivel formal (fuente de procedencia) como de contenido visual (representación directa/ indirecta de las víctimas y decisiones de composición) y textual (pie de foto y titular) y se realiza una lectura fotográfica. Por su importancia para comprender y completar la parte gráfica, se indaga en los pies de foto y se clasifican tomando como referencia las modalidades propuestas por Rodríguez (2014): redundancia, apoyo, simbiosis, parasitismo y conflicto.

3. Hallazgos

3.1. Atentados de París (2015)



THE TIMES
SATURDAY
November 14 2015 | thetimes.co.uk | No 71755
Newspaper of the Year
Only £1.50

124-page food magazine
Nadiya joins The Times
Recipe guide from Bake Off winner

Carnage in Paris
Dozens killed in shootings and explosions
Attacks after Isis butcher is targeted by drone

Waistline workout Lose 2 inches in 2 weeks

Why women are on top
Giles Coren

Travel 20 best ski chalets

At least 26 people died in Paris last night in a series of shootings and explosions in the centre and east of the French capital. A further 60 were believed to be held hostage in a concert hall.

Police said that at least 36 people had been killed in the series of attacks. The number of victims is expected to rise as more bodies are recovered from the scene.

The attacks occurred at the Stade de France where France were playing Germany in an international football. Hollande was evacuated from the stadium and rushed to the Premier Ministry in the east of Paris.

At the shooting occurred at a well-known concert hall, the Bataclan.

Muhammad Emwan, who helped lead the French forces in the operation and was known as an "Allah fighter" after his capture and beheading, was believed to be the mastermind behind the attacks.

One of the attacks occurred at a restaurant in the east of Paris, where a gunman opened fire on a group of people. The gunman was believed to be the same person who was killed in the Bataclan attack.

Witnesses described scenes of panic as the hall was opened with bodies from what was believed to be a suicide bomber. The bodies were found in the street after the restaurant shootings last night.

The attacks were within hours of the opening of the world's most religious festival in a drive to attract more visitors to the city.

Sheets were laid over bodies in the street after the restaurant shootings last night.

Tabla 1. Titular y pie de foto (texto y autoría) de la imagen de portada del atentado de París en *Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*.

Medio	Titular	Pie de foto
<i>Le Figaro</i>	La guerra en pleno París	Una serie de atentados terroristas sin precedentes ocurrieron anoche en París, y en los alrededores del Estadio de Francia, según una evaluación provisional establecida a las 2 a.m. al menos 120 muertos y muchos heridos. François Holland anunció a medianoche que decretaría el estado de emergencia y restablecería los controles fronterizos. Un concilio extraordinario de ministros fue convocado por la noche. Estos ataques causaron una inmensa emoción en el mundo. Barack Obama, en una intervención en la televisión, dijo que los ataques golpearon “a toda la humanidad y a nuestros valores universales”. Autor: Anne Sophie Chaisemartin (AP).
<i>The Times</i>	Matanza en París	Sábanas colocadas sobre los cuerpos en la calle después de los tiroteos de anoche en el restaurante. Autor: Associated Press.
<i>The New York Times</i>	Los ataques terroristas de París superarán los 100; Francia declara el estado de emergencia	Teatro. Los terroristas dispararon a numerosas personas y tomaron otras como rehenes en la sala de conciertos Bataclan. Restaurante. Los equipos de emergencia cubrieron y retiraron los cuerpos de las víctimas después de los tiroteos. Estadio. Un hombre herido en el Estadio de Francia, donde se había jugado un partido de fútbol. Autor: no puede leerse.

Le Figaro y *The Times* emplearon como fuente Associated Press, mientras que en el *New York Times* la procedencia y autor de las fotografías no se distingue.

Le Figaro sitúa como punto álgido los tiroteos en La Belle Équipe; *The Times* no especifica el lugar que refleja su imagen, optando por la generalidad de una calle y *The New York Times* opta por tres fotografías en escenarios diferentes: la sala Bataclan, el restaurante Le Carillon y el Estadio de Francia. Tampoco hay unanimidad en el tamaño: *Le Figaro* destaca por dedicar la totalidad de su portada a la fotografía ofreciendo una fotonoticia donde prima lo visual frente a lo textual. Esto puede tener su explicación en la proximidad del medio con el atentado. *The Times* reduce el tamaño de la imagen pero la expande a casi toda la altura de página, siendo esta la única información visual de su portada. *The New York Times* ofrece tres instantáneas a tamaño reducido.

Le Figaro. Lleva en su portada una imagen de varias víctimas en el restaurante La Belle Équipe que yacen en el suelo con manchas de sangre. Bomberos y otras personas las socorren entre un amasijo de objetos. Se presentan de manera directa: no están tapadas y probablemente todavía no se diferencie entre muertos o heridos, porque la imagen está captada instancias después de la explosión.

Pese a reflejar a las víctimas de manera directa, su reconocimiento no se concibe posible. Sus caras están justamente tapadas por las piernas de las fuerzas de seguridad u otros objetos. Parece una captura consciente por parte de la fotógrafa.

En la lectura fotográfica de esta imagen destaca un primer plano de las víctimas. Incluso el hecho de querer abarcar las lámparas del local (que podría dar sensación de amplitud) conduce con su luz la vista a los cuerpos.

En cuanto a la textualidad, opta por la expresión bélica “guerra” en el titular. Por otra parte, se presenta

una fotonoticia, es decir, una imagen con un pie de foto extenso donde la imagen se caracteriza por tener total fuerza y claridad, transmitiendo por sí misma la idea la información. No obstante, la imagen no se corresponde con una fotonoticia. Su composición visual y su contenido dejan lugar a muchas dudas que no se resuelven en el texto que, pese a explicar el atentado, en ningún momento relaciona los datos con la imagen, provocando entonces su desvinculación y descontextualización.

The Times. Opta por una imagen en la que equipos de emergencia y otras personas rodean en el suelo a un cadáver tapado con una sábana. En la esquina contraria, otros dos cadáveres tapados completan la imagen. Las víctimas fallecidas se presentan de manera indirecta, ya que están tapadas bajo una sábana. De esta forma el reconocimiento no es posible.

A nivel compositivo, *The Times* elige una fotografía en ángulo cenital. Probablemente el fotógrafo se situó en un balcón, lo que provoca una perspectiva de espectador espía.

A nivel textual, opta para el titular por la palabra “matanza” y en el pie de foto repite únicamente la información “icónica” de las sábanas, cuando ya son reconocidas.

The New York Times lleva a su portada tres imágenes diferentes. En la primera, personal de emergencias conduce una camilla con una víctima. En la segunda se aprecia el escenario del exterior del restaurante con una ambulancia, equipos de emergencia, fuerzas de seguridad y víctimas tapadas en el suelo con sábanas. En la tercera, equipos de emergencia llevan en brazos a una víctima hacia el interior de una ambulancia.

En cuanto al tratamiento de las víctimas, en la primera imagen se presentan de manera indirecta y no como protagonistas: el espectador sabe que encima de la camilla hay una persona, pero solo le ve los pies. El resto de su cuerpo se tapa aprovechando estratégicamente al personal de emergencias, que se convierte en el protagonista. En la se-

gunda también, ya que están tapadas bajo una sábana y no son tampoco protagonistas, pues se trata de una composición general en la que se presentan múltiples actores. Igualmente en la tercera imagen, donde aparece de espaldas.

En la primera imagen no se puede ver ningún miembro del cuerpo de la víctima más allá de los pies, por lo que su reconocimiento no es posible. Tampoco lo es en la segunda imagen, pues los cadáveres están bajo unas sábanas, ni en la tercera imagen, donde la víctima aparece de espaldas.

A nivel técnico, la primera imagen se caracteriza por ofrecerse con un plano entre americano y medio. Se establece como centro de interés no a la víctima, sino al personal de emergencias. La segunda, plano general alejado y con ángulo picado. Probablemente el fotógrafo se encontrase en un edificio cercano. Esta lejanía real del fotógrafo provoca también una lejanía respecto a las víctimas y una concepción más global. La tercera es un plano general: además de la víctima transportada por los equipos de emergencia, se puede ver a más personal y a otra ambulancia. Sin embargo, la situación de la víctima en el centro de la imagen la convierte en el centro de interés y primer punto donde mira el espectador.

En cuanto a la textualidad, opta por un titular informativo centrado en el número de muertos. En dos de las tres imágenes opta por dos pies de foto con función de "apoyo", que simplemente identifican los elementos gráficos que ya se ven, y uno incluso de "conflicto". Este último es el pie de foto referido a la imagen en la que los equipos de emergencia trasladan a un cuerpo. En él se habla de "numerosos heridos" pero también de "rehenes", creando una cierta confusión o choque entre texto e imagen.

3.2. Atentado de Niza (2016)



The image shows the front page of 'The Times' newspaper from Friday, July 15, 2016. The main headline is 'Dozens of revellers dead in Bastille Day massacre'. Other headlines include 'Cameron allies sacked as May picks her top team', 'Trump delays naming a No. 2, But Pence appears No. 1 in line', and 'Ginsburg says her remarks on Trump were 'ill advised''. The page features several photographs related to the Bastille Day massacre in Nice.

The image shows the front page of 'The New York Times' from Friday, July 15, 2016. The main headline is 'TRUCK ATTACK ON FRENCH CROWD; SCORES DIE'. Other headlines include 'Police Kill a Ramming Driver at a Bastille Day Celebration in Nice', 'Trump Delays Naming a No. 2, But Pence Appears No. 1 in Line', and 'Ginsburg Says Her Remarks on Trump Were 'Ill Advised''. The page features a large photograph of the truck attack scene in Nice.

Tabla 2. Titular y pie de foto (texto y autoría) de la imagen de portada del atentado de Niza en *Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*.

Medio	Titular	Pie de foto
<i>Le Figaro</i>	El horror, otra vez	Ocho meses después de los atentados de París, el terrorismo golpea una vez a Francia. Ayer por la noche, en Niza, alrededor de las 22h30, en el Paseo de los Ingleses donde se congregaba una multitud disfrutando de los fuegos artificiales, un camión ha arrollado al público, dejando al menos 60 muertos, según balance provisional establecido a la 1 de la madrugada. Autor: Agence France Press.
<i>The Times</i>	Decenas de celebrantes muertos en la masacre del Día de la Bastilla	Las sábanas cubren a las víctimas en las calles de Niza la pasada noche. Los celebrantes habían estado viendo los fuegos artificiales por el Día de la Bastilla. Autor: no se especifica y no se ha podido encontrar.
<i>The New York Times</i>	Ataque de un camión contra la multitud francesa; muchos muertos.	Imagen 1. La carnicería en Niza, Francia, el jueves. No hubo un reclamo inmediato de responsabilidad, y las fuentes oficiales no mencionaron el terrorismo. Autor: Eric Gaillard (Reuters) Imagen 2. El alcalde de Niza dijo que el camión, plagado de agujeros de bala, estaba lleno de armas y granadas. Autor: Agence France Press.

The Times no especifica la procedencia y autor de su instantánea; *Le Figaro* y *The New York Times* emplean como fuente Agence France Press, incluyendo este último otra fotografía, de menor tamaño y, por tanto, secundaria, de Eric Gaillard.

Le Figaro decide no reflejar ningún tipo de víctima, dando visibilidad a las fuerzas de seguridad y al camión. *The New York Times* opta como imagen principal una con víctimas, dando al camión un papel más secundario. *The Times*, solo muestra a una víctima concreta con una perspectiva totalmente diferente.

Le Figaro destaca, de nuevo, por dedicar la totalidad de su portada a la fotografía con una fotonoticia. Quizás sea debido, como en el caso de París, a la proximidad con el suceso. *The Times* repite, también, la línea de maquetación del atentado de París, aunque no ocupa la totalidad de la portada sí expande la fotografía contundentemente. *The New York Times* reincide también en su maquetación al ofrecer de nuevo varias imágenes. En este caso dos, una un poco mayor. Teniendo en cuenta la distancia geográfica, una vez más es reconocible su interés en mostrar diferentes caras del atentado y prescindir de otros asuntos que podrían ocupar su portada visualmente.

Le Figaro y *The New York Times*

La imagen 1 es coincidente en ambos: policías franceses a la izquierda y en el centro, y al fondo el camión. No se muestra ninguna víctima.

Le Figaro decide recortar la imagen y por tanto aproximar al espectador a los policías y al camión. Por el contrario, *The New York Times* opta por plano general y más alejado.

La imagen 2 en *The New York Times* muestra varios cadáveres que permanecen tendidos en el suelo,

tapados con sábanas tras un cordón de seguridad en el Paseo de los Ingleses. En el medio de ellos un hombre de pie y de espaldas, capturado en movimiento. Las víctimas fallecidas se presentan de manera indirecta, tapadas bajo sábanas, por esto el reconocimiento de los cadáveres no es posible. Tal y como está tomada la imagen la vista del espectador se queda en los primeros cuerpos tendidos.

A nivel textual, siguiendo una línea de trabajo inusual ya vista en el atentado de París, *The New York Times* vuelve a optar por un titular informativo. En este caso, incluso le resta importancia a los muertos, al no establecer un número exacto usando el adverbio “muchos”. En el pie de foto, reincide en su forma de redacción y tampoco relaciona plenamente las imágenes con el contenido completo del atentado situándolas en el conjunto. En este caso, se decanta por un pie de foto con función de parasitismo con la frase “la carnicería en Niza” y otro, referido a la imagen del camión, en el que sí se habla de ese vehículo, pero distanciándose de la imagen.

En cuanto a *Le Figaro*, prefiere tildarlo como “horror”. En cuanto a los pies de foto, como ya hizo en el atentado de París, se decide también por transmitir en portada el atentado mediante una fotonoticia. De nuevo, lo que presenta no se corresponde con una fotonoticia. El texto explica el atentado ampliamente pero no relaciona los datos con la imagen, provocando entonces su desvinculación y su descontextualización.

The Times. En el centro de la imagen una víctima aparece tapada con una sábana con un hombre agachado a su lado que parece tocarla o moverla. Otras personas se sitúan de pie alrededor de esta escena. A la derecha y de espaldas, un policía parece correr.

La víctima fallecida se presenta de manera indirecta, tapada bajo una sábana. En el caso del resto de las per-

Tabla 3. Titular y pie de foto (texto y autoría) de la imagen de portada del atentado de Cataluña en *Le Figaro*, *The Times* y *The New York Times*.

Medio	Titular	Pie de foto
<i>Le Figaro</i>	Barcelona: España golpeada otra vez por el Estado Islámico	Una furgoneta arrolló a la multitud en el centro de la capital catalana, el jueves por la tarde, matando a varias personas e hiriendo a muchas otras. El ataque fue reclamado por Daesh y dos sospechosos fueron arrestados por la noche. El país no había experimentado ataques islamistas desde 2004. Autor: agencia EFE.
<i>The Times</i>	El mal ataca de nuevo	Las víctimas fueron atendidas en las aceras de Las Ramblas, que estaba repleta de turistas cuando la furgoneta arrolló a la multitud poco después de las 4 p.m. Autor: no se especifica y no se ha podido encontrar.
<i>The New York Times</i>	Al menos 13 muertos en el ataque de un vehículo en la calle española	Los heridos fueron atendidos después de que una camioneta arrollara a los peatones cerca de Las Ramblas en Barcelona, España. Autor: Giselle Loots (Reuters)

Los tres periódicos internacionales colocan en sus portadas imágenes del atropello terrorista optando por fotografías de Las Ramblas y obviando el caso de Cambrils.

Le Figaro, por primera vez en los atentados analizados, no dedica la totalidad de su portada a la fotografía. Sí ofrece de nuevo una fotonoticia, pero en este caso se instala en la parte superior. *The New York Times* también rompe un poco su pauta anterior al optar por una única imagen. *The Times* sí se mueve en una tendencia similar a la cobertura gráfica de los atentados de París y Niza.

Le Figaro. La imagen de su portada permite apreciar a un hombre sentado mirando al suelo y llevándose las manos a la cabeza. A su alrededor, un hombre de pie y una mujer arrodillada lo consuelan. No se puede establecer si las personas reflejadas son víctimas ilesas o no. De todas formas, se presentan de forma directa. Pese a esto, el reconocimiento del hombre sentado con las manos en la cabeza no es posible dado que mira al suelo. Tampoco es posible reconocer al hombre de pie porque su cabeza está justamente cortada. En el caso de la mujer arrodillada, la leve lateralidad de su cara sí podría permitir, en parte, su reconocimiento.

A nivel compositivo, se trata prácticamente de un primer plano de las posibles víctimas ilesas. La posición en el centro de la imagen del hombre rodeado por los otros sujetos y llevándose las manos a la cabeza lo convierte en protagonista. En este sentido, es también protagonista su gesto de abatimiento, que se transmite al espectador.

A nivel textual, se decanta por el verbo “golpear” en el titular. En el pie de foto, se decide una tercera vez por una fotonoticia y, de nuevo, lo que ofrece no se corresponde exactamente con ello.

The Times ubica en el centro de la imagen a una víctima que aparece tendida en el suelo. Una mujer y un hombre, intentando ayudarla, sostienen su mano izquierda y derecha respectivamente. A su alrededor se acumulan un policía con antiséptico en la mano y otras personas. La víctima que yace en el suelo se presenta de manera directa.

En el caso del resto de las personas adyacentes (exceptuando el policía) no se puede establecer si son víctimas ilesas o no. De todas formas, cuatro de ellas se presentan lateral o frontalmente y las restantes de espaldas.

Pese a reflejar a la víctima de manera directa su reconocimiento no se concibe posible, dado que su cara no entra en la panorámica de visión. En el caso de la mujer y el hombre que sostienen sus manos su reconocimiento es posible dada la lateralidad de sus caras. Lo mismo ocurre con el policía y otro hombre de pie. Por el contrario, el resto de personas se capturan de espaldas.

A nivel técnico, se opta por prácticamente un primer plano de una víctima. Pese a que la imagen engloba a otros sujetos, su función no parece otra que reforzar a la víctima como punto de interés: por la colocación de las personas que la rodean dejándola en el centro y por todas sus miradas y acciones.

A nivel textual, ofrece un titular similar a las ideas de miedo como “terror” u “horror”, pero que todavía da pie a más incompreensión e impacto: “El mal ataca de nuevo”.

The New York Times trae a su portada la fotografía de dos víctimas que yacen en el suelo colocadas paralelamente una frente a otra, mientras una mujer parece socorrerlos o pedir ayuda. A la izquierda de la imagen sobresale la figura de un hombre que se acerca. Las víctimas que yacen en el suelo se presentan de manera directa. Pese a reflejar a las víctimas de manera directa su reconocimiento no se concibe posible dado que sus caras están tapadas por su propia colocación corpórea o por la mujer que los socorre.

A nivel compositivo, se trata de una imagen en la que probablemente se haya aproximado y recortado la acción de la mujer y las víctimas. Su leve ángulo picado y una rama de un árbol que asoma, advierten la posibilidad de que la fotógrafa se encontrase en algún edificio o balcón contiguo.

A nivel textual, *The New York Times*, por tercera vez consecutiva opta por huir de la emoción con un titular informativo centrado en el número de muertos. Al igual que *The Times*, se atisba en el pie de foto un intento de correcta redacción al huir de las funciones de “redundancia” o incluso “parasitismo” que cumplían sus

pies de foto referentes a las imágenes de atentados anteriores. Sin embargo, no logran por completo construir un pie de foto que asegure el efecto informativo de las fotografías ya que pese a relacionar la imagen con el contenido de la información, olvidan puntualizar que se trata de un atentado, provocando una contextualización inexacta.

4. Conclusiones

La prensa se ha apoyado a lo largo de su historia, tanto en la cobertura de la cotidianidad del día a día como ante hechos históricos de especial relevancia, en la imagen fotográfica para documentar e ilustrar fehacientemente los acontecimientos objeto de difusión mediática. En palabras de Vilches (1993: 19), “si una información escrita puede omitir o deformar la verdad de un hecho, la foto aparece como el testimonio fidedigno y transparente del acontecimiento [...] Toda fotografía produce una “impresión de realidad” que en el contexto de la prensa se traduce por una “impresión de verdad”.

Cuando se produce un hecho muy relevante, sea del tipo que sea, este suele (y debe) ir acompañado de su correspondiente imagen. En numerosas ocasiones, cuando mentalmente repasamos algunos de los principales acontecimientos noticiables de los últimos años, viene a nuestra mente la portada con la que los diarios dieron cuenta de los mismos, o las imágenes con las que los telediarios abrieron el espacio.

En el caso de hechos dramáticos, como los atentados terroristas, la imagen suele transmitir por sí misma la dureza de lo acaecido, y es ahí cuando se abre el debate sobre la ética fotográfica. ¿Cómo se trata a las víctimas de esos terribles sucesos? ¿Qué es ético y qué no es ético que se publique? ¿Qué derechos tienen las víctimas y sus seres queridos? ¿Qué es necesario mostrar y qué no? Para Socia (2001: 217) “las imágenes duras, dramáticas, violentas, no son por definición antiéticas. Lo pueden

ser si carecen de valor informativo y no se reduce informativamente, hasta donde sea posible, el dolor y el sufrimiento de las víctimas y sus parientes”.

En este sentido, la labor de análisis que se ha realizado para tres de los últimos atentados más sanguinarios y dramáticos que se han perpetrado en Europa recientemente revela que es imposible dar difusión a los mismos sin que las imágenes reflejen el dolor, el nerviosismo, la tensión o el desconcierto de esos instantes. A nuestro parecer, en todos los casos objeto de análisis, la línea roja entre que se respeten los derechos de las víctimas (fallecidas o heridas) de los tres atentados radica en la reconocibilidad, es decir, que se permita o no claramente la identificación.

En línea con lo que apuntan varios códigos éticos, como el de la Society of Professional Journalists (SPJ, 1996) o el de la National Press Photographers Association (NPPA, 2004), es fundamental ante el tratamiento de este tipo de casos abogar por equilibrar la necesidad de información del público contra cualquier daño o malestar, publicando imágenes que reflejen la dureza del acontecimiento pero siempre tratando a los sujetos con respeto y dignidad, y teniendo compasión de las víctimas y respetando la dignidad de las personas.

En esa línea, a nuestro parecer, se han movido los tres diarios en los tres atentados objeto de estudio. Pensar en los atentados de París es hacerlo en la oscuridad calles con víctimas deambulando, siendo socorridas o yaciendo en el suelo tapadas; pensar en los atentados de Niza es visualizar el paseo marítimo y el camión y, de nuevo, en víctimas deambulando, siendo socorridas o yaciendo en el suelo tapadas; pensar en los atentados de Cataluña es hacerlo en las Ramblas y en turistas con atuendos veraniegos con semblante de dolor y preocupación ante el desconcierto o ante las víctimas que había dejado el atropello minutos antes. Imágenes que transmiten dolor, sí, porque lo hubo. Imágenes que transmiten respeto por las víctimas, también, porque es lo mínimo que se puede hacer por ellas cuando se cuenta lo que aconteció.

5. Referencias bibliográficas

- Código ético Society of Professional Journalists (SPJ, 1996). [pdf] Recuperado de: <https://www.spj.org/pdf/ethicscode/spj-ethics-code-spanish.pdf>
- Código ético National Press Photographers Association (NPPA, 2004). Recuperado de: <https://nppa.org/code-ethics-spanish>
- De Fleur, M. L. (1986): *Teorías de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- Edo, C. (2002): Información e interpretación en la cobertura periodística de los atentados del 11 de septiembre: la televisión y la prensa. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 8, p.71-86. [pdf] Recuperado de: http://webs.ucm.es/info/emp/Numer_08/Art/3-05-1.pdf
- Fisac de Ron, M. P. (2013): *Derecho de la información*. Madrid: Andavira Editora.
- Franquet dos Santos, M. (2011): Códigos éticos y fotografía de prensa. En: Suárez Villegas, J. C (Ed.), *La ética de la comunicación a comienzo del siglo XXI: I Congreso Internacional de Ética de la Comunicación*, libro de actas, p.814-835. Sevilla: Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/36194/Pages%20from%20libro-actascongreso-etica-comunicacion-10.pdf?sequence=1>
- Gubern, R. (1988): *Mensajes icónicos en la cultura de masas*. Editorial Lumen.
- Índice de Terrorismo Global (ITG, 2017). Institute for Economics and Peace (IEP). Recuperado de: <https://www.esglobal.org/indice-terrorismo-global-2017/>
- Ledo, M. (1988): *Foto-xoc e xornalismo de crise*. Sada: Edición do Castro. Sada: Edición do Castro.

- López Mañero, C. (1998): *Información y dolor. Una perspectiva ética*. Pamplona: Eunsa.
- Pagazaurtundúa, M. (2017): *Libro blanco y negro del terrorismo en Europa*.
- Pulgar, M. B. (2004): *Víctimas del terrorismo: 1968-2004*. Madrid: Dykinson, Fundación Víctimas del Terrorismo.
- Rivas, J. M. (2001): La actitud de beligerancia frente al terrorismo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 7. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0101110007A/12797>
- Rodríguez Pastoriza, F. (2014). *¿Qué es la fotografía?: breve historia de los géneros, movimientos y grandes autores del arte fotográfico*. Barcelona: Lunweg.
- Rodrigo, M. (1991): *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona: Icaria.
- Sousa, P. J. (2003). *Historia crítica del fotoperiodismo occidental*. Sevilla: Comunicación Visual.
- Sontag, S. (2004). *Ante el dolor de los demás*. Madrid: Alfaguara.
- Vilches, L. (1993). *Teoría de la imagen periodística*. Barcelona: Paidós.